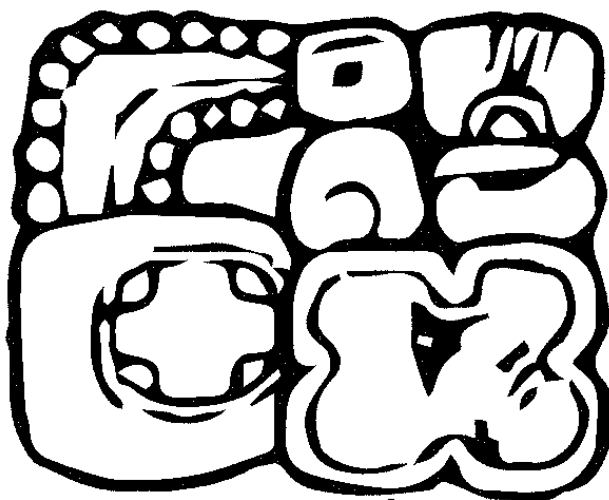


PROYECTO ARQUEOLÓGICO UCANAL

2da Temporada de Campo
Año 2016



Entregado a la
**DIRECCIÓN GENERAL DEL
PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL**

Christina Halperin y Jose Luis Garrido
Editores

Guatemala, marzo de 2017

PROYECTO ARQUEOLÓGICO UCANAL 2016

Dra., Christina Halperin y Lic., Jose Luis Garrido López
(Directores)

Equipo de Investigación.

Dr. Ryan Mongeluzzo
Dra. Katherine Miller
Lic., Julio Cotom
Andrianna Dowell
Adolfo Coloch
Yasmine Flynn-Arajdal
Marie Eve Thibodeau
Danilo Hernández
Jean Baptiste Le-Moine
Carlos Cruz Gómez
Miguel Cano
Miriam Salas
Roberto Aguilar Chan
Sheily Hernández

Con la colaboración de:

Dr. Simon Martin (observaciones)
Dra. Carolyn Freiwald (observaciones)

Excavadores y Asistentes de Excavación de la Aldea La Blanca y Pichelito II, Melchor de Mencos.

Santos Bonifacio Lara Navarjo
Carlos Adolfo Contreras Valenzuela
Jervin Ariel Cortez Godoy
Helan Isai Chacon Martinez
Wilson Eduardo Chacon Lara
Carlos Navarajo Perez
German Lara Navarajo
Evy Isai Divas Cruz
Carlos Alfredo Felipe Morales
Jose Manuel Marcos Lopez
Otoniel Coba Lopez
Aroldo Eliu Coba Hernandez
Adelmo Yaquian Sarceno
Nelvin Nerary Perez Obrego
Haroldo Coba Lopez
Candelario Aceituno
Wilder Divas Cruz
Rodolfo Palencia
Jorge Zac
Selvin Alexander Aceituno Veron
Elis Ever Cortez Monzon
Rolando Barrera Alonzo
Thomas Felipe Morales

Miembros de Cocina y Campamento:

Margarita Veron Gonzalez
Maria Ramos Flores
Felipe Hernandez Ramos
Yesica Aide Chacon Melchor

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO 1	11
Introducción (Christina Halperin y Jose Luis Garrido)	
CAPÍTULO 2	23
Excavaciones en el Grupo J del sitio arqueológico Ucanal, Operación 1 (Carlos Cruz Gómez y Jose Luis Garrido)	
CAPÍTULO 3	45
Excavación de altares en los grupos A y G de Ucanal, Operaciones 2 y 7 (Christina Halperin)	
CAPÍTULO 4	61
Las excavaciones en el Grupo E: Operación 3 (Ryan Mongelluzzo)	
CAPÍTULO 5	81
Excavaciones del Grupo 141 del sitio Ucanal: Operación 4 (Julio Alberto Cotom y Katherine Wolf)	
CAPÍTULO 6	125
Excavaciones en las Estructuras 2 y 3 del Grupo 140, Sector A, del sitio arqueológico Ucanal, Operación 5 (Danilo Hernández).	
CAPÍTULO 7	137
Excavaciones en el Grupo 139 del sitio Ucanal, Operación 6 (Miguel Ángel Cano Estrada, Marie-Ève Thibodeau, Yasmine Flynn-Arajdal)	
CAPÍTULO 8	163
Excavaciones de Sondeo de Grupo 133, Grupo habitacional del sitio Ucanal, Operación 8 (Christina T. Halperin, Jean-Baptiste LeMoine, y Yasmine Flynn-Arajdal)	
CAPÍTULO 9	173
Reconocimiento y Mapeo de sitio Ucanal y áreas periféricas (Adolfo V. Coloch Caal, Yasmine Flynn Arajdal, Jean Baptiste Le Moine, Marie Ève Thibodeau)	
CAPÍTULO 10	183
Análisis de los restos óseos: Entierros 3-1; 4-1; 6-1, 6-2, 6-3; 8-1 (Katherine Miller Wolf)	
CAPÍTULO 11	209
Estela 27 de Ucanal: Informe preliminar (Simon Martin)	
CAPÍTULO 12	215
Observaciones a los materiales faunísticos de Ucanal (Carolyn Freiwald)	
CAPÍTULO 13	221
El Proyecto Arqueológico Ucanal y la arqueología comunitaria (Jose Luis Garrido y Christina Halperin)	
CAPÍTULO 14	231
Conclusiones de la Temporada 2016 (Christina Halperin y Jose Luis Garrido)	
Bibliografía	235
Anexos	241

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1. Ubicación relativa de Ucanal (Extraído de Google Earth)	12
Figura 1.2. Mapa mostrando la ubicación del sitio arqueológico Ucanal y sitios cercanos	13
Figura 1.3. Sectores principales y mostrando con puntos la localización de cada grupo arquitectónico .	14
Figura 1.4. Mapa de Ucanal mostrando ubicación de operaciones de excavación	16
Figura 1.5. Mapa de Ucanal mostrando ubicación del reconocimiento y mapeo realizado en 2016.....	17
Figura 2.1. Plano de Grupo J de Ucanal mostrando las áreas de excavaciones.....	31
Figura 2.2. Idealización del Grupo J.....	32
Figura 2.3. Perfil Norte de las unidades investigadas en la Estructura J-6 del Grupo J de Ucanal.....	32
Figura 2.4. Fotografía mostrando la Unidad UCA01A-Nivel 2, Perfil Sur.....	33
Figura 2.5. Fotografía mostrando la Unidad UCA01A-1.....	33
Figura 2.6. Hallazgos “depósitos” encontrados durante el proceso de excavación de la Estructura J-6 .	34
Figura 2.7. Nivel 3 de las Unidades UCA 1A-1 y -6	34
Figura 2.8. Fotografía mostrando los distintos niveles de excavación en la Estructura J-6	35
Figura 2.9. Detalle del muro (talud) encontrado en el Nivel 13 de la excavación de la Estructura J-6	35
Figura 2.10. Perfil Oeste de la Unidad UCA01A-8.....	36
Figura 2.11. Perfil Oeste de las Unidades UCA01A-2 y -6.....	36
Figura 2.12. Planta de las unidades UCA01A- 1,-2,-3,-4,-5,-6,-7,-8 y -9.....	37
Figura 2.13. Perfil Oeste de las unidades UCA01A-2, -4 y -5.....	38
Figura 2.14. Planta de la distribución de unidades horizontales realizadas sobre el Altar, Estr. J-7	39
Figura 2.15. Proceso de excavación del primer nivel del Altar, Estructura J-7	40
Figura 2.16. Fotografía de la finalización de la Unidad 8 del altar.....	40
Figura 2.17. Perfil N, S, E y O de la unidad UCA01C-8.....	41
Figura 2.18. Ofrenda de excéntricos localizados en la unidad UCA01C-11	41
Figura 2.19. Depósito de excéntricos de pedernal localizados en la Unidad 11 del Altar	42
Figura 2.20. Perfil Sur de unidades UCA01C-10, -11 y -12.....	43
Figura 2.21. Fotografía del proceso de excavación del Altar del Grupo J	43
Figura 2.22. Vista del Altar desde una perspectiva elevada.....	44
Figura 3.1. Reconstrucción de la Plaza A	51
Figura 3.2. Plano de la Estructura A-10, plataforma de santuario.....	52
Figura 3.3. Perfil oeste (arriba) y norte (abajo) de la Estructura A-10-1.....	53
Figura 3.4. Perfil Norte de la Estructura A-10 (Unidad 9 y 11).....	54
Figura 3.5. Fragmentos de incensario de la sección este de la Estructura A-10.....	54
Figura 3.6. Fragmentos de monumentos empleados como relleno de construcción.....	55
Figura 3.7. Plano de la Estela 27	56
Figura 3.8. Fotografía de la Estela 27	57
Figura 3.9. Plano de la Estructura G-2.....	58
Figura 3.10. Perfil norte de la Estructura G-2	59
Figura 4.1 Grupo E, mapa que muestra la ubicación de las unidades de excavación.....	69
Figura 4.2 Unidad UCA03A-1-3 Perfil Norte.....	69
Figura 4.3 Unidad UCA03A-8-3 Perfil Norte.....	70
Figura 4.4 Planta de unidad UCA03A-4 y 7.....	70
Figura 4.5 Piedra grande con estuco encontrado en la Unidad UCA03A-5.....	71
Figura 4.6 Unidad UCA03A-2, Perfil Este.....	71
Figura 4.7 Unidad UCA03A-5, Perfil Sur.....	72
Figura 4.8 Planta de las unidades UCA03A-5-7 y 8.....	73
Figura 4.9 Planta de la Estructura E-2, UCA03.....	74
Figura 4.10 Unidad UCA03, Estructura 2, Perfil Sur	74

Figura 4.11 Unidad UCA03B-6, Altar, Entierro 3-1 y Ofrenda 3-1.....	75
Figura 4.12 Unidad UCA03B-6-2-128, cabeza de jade in situ (Ofrenda 3-1)	76
Figura 4.13 Dibujo de la cabeza de jade.....	76
Figura 4.14 Unidad UCA03B-2, Perfil Norte	77
Figura 4.15 Unidad UCA03B-5, Perfil Norte	78
Figura 4.16 Unidad UCA03C-1, Perfil Este.....	78
Figura 4.17 Unidad UCA03C-2, Perfil Norte	79
Figura 4.18 Unidad UCA03D-1, Perfil Sur	79
Figura 4.19 Unidad UCA03D-1, Planta.....	80
Figura 5.1 Plano del Grupo 141	103
Figura 5.2 Planta de excavación de la Estructura 8 (Operación UCA.04.A)	104
Figura 5.3 Bloque identificado como UC-EM-004, encontrado en el lado este de la Estructura 8.....	105
Figura 5.4 Bloque identificado como UC-EM-013.....	105
Figura 5.5 Planta final de la Estructura 8	106
Figura 5.6 Corte este-oeste, muro norte, Estructura 8	107
Figura 5.7 Corte este-oeste, muro sur, Estructura 8	107
Figura 5.8 Corte norte-sur, muro oeste, Estructura 8.....	108
Figura 5.9 Corte norte-sur, muro este, Estructura 8.....	108
Figura 5.10 Corte este-oeste de la Unidad A-6, Estructura 8.....	109
Figura 5.11 Detalle en planta del hallazgo de las Ofrenda 4-1 y 4-2.....	109
Figura 5.12 Ofrenda 4-1 in situ, frente al muro este de la Estructura 8	110
Figura 5.13 Planta del hallazgo del Entierro 4-1.....	110
Figura 5.14 Bloque 1 (UC-EM-007).....	111
Figura 5.15 Bloque 2 (UC-EM-008).....	111
Figura 5.16 Corte este-oeste perfil sur, Estructura 5	112
Figura 5.17 Corte este-oeste perfil norte, Estructura 5	113
Figura 5.18 Corte norte-sur perfil este, Estructura 5.....	114
Figura 5.19 Corte norte-sur perfil oeste, Estructura 5.....	115
Figura 5.20 Planta general, Estructura 5	116
Figura 5.21 Detalle de la concentración cerámica encontrada en la Unidad UCA04B-4	117
Figura 5.22 Fragmento de vaso del tipo Pabellón Modelado, lote UCA04B-4-5-428	117
Figura 5.23 El Depósito 4-1 estaba compuesto por varios tiosos de un cántaro.....	118
Figura 5.24 Depósito 4-2 dentro de una perforación en el piso	118
Figura 5.25 La sección del muro sur que fue excavada mediante la unidad UCA-04-B-9-1-471	119
Figura 5.26 Ampliación de la excavación del muro sur (UCA-04-B-9-1-473).....	119
Figura 5.27 Interior del cuarto de la Estructura 5 (UCA04B), nótese la forma en “L”	120
Figura 5.28 Perfiles este y norte del sondeo excavado detrás de la esquina sureste de la Estructura 5..	120
Figura 5.29 Perfiles este y norte del sondeo excavado detrás de Estructura 5.....	121
Figura 5.30 Obsérvese las cuatro perforaciones, Rasgos 4-1 a 4-4.....	121
Figura 5.31 Perfil este y planta de la unidad UCA-04-C-1	122
Figura 5.32 Perfil este de la unidad UCA-04-D-2	122
Figura 5.33 Reconstrucción hipotética del Grupo 141.....	123
Figura 6.1. Grupo 140, mostrando las excavaciones	131
Figura 6.2. Depósito bajo el escalón, brazos para moler (UCA05B-14-3).....	131
Figura 6.3. Depósito de brazos para moler, Rasgo 5-1	132
Figura 6.4. Unidades al ingreso de la Estructura 2.....	132
Figura 6.5. Corte del depósito, escalinata y piso sobre la estructura.....	133
Figura 6.6. Excavaciones al frente de la Estructura 2.....	133
Figura 6.7. Dibujo de planta de escalones y piso de estuco rojo	134
Figura 6.8. Corte de la Unidad 19, Nivel 3 (UCA05A-19-3) mostrando las gradas.....	134

Figura 6.9. Perfil Norte de la Unidad 19 (UCA05A-19).....	135
Figura 6.10. Dibujo de planta de Unidad 19, Nivel 6.....	135
Figura 6.11. Foto de Unidad 19, Nivel 6, (UCA05A-19-6-242) mostrando Rasgo 5-2	136
Figura 7.1. Reconstrucción artística del Grupo 139.....	151
Figura 7.2. Perfil de patio y Estructura 1, Unidades UCA06A-1, -2, y -3, Grupo 139.....	152
Figura 7.3. Patio del Grupo 139, base del Nivel 2, Unidad 1 (UCA06A-1-2-306)	153
Figura 7.4. Unidad 2 (UCA06A-2-2-315), Estructura 1	153
Figura 7.5. Segunda grada de la Estructura 1	154
Figura 7.6. Planta de plataforma (4 gradas en UCA06A-2) y banca (muro en UCA06A-3).....	154
Figura 7.7. Fragmento de piedra esculpido encontrado en la Unidad 3, Nivel 2.....	155
Figura 7.8. Rasgo 6-1, Unidad 1, Nivel 4. Concentración de ceniza. UCA06A-1-4-323	155
Figura 7.9. Rasgo 6-3, Unidad 1, Nivel 6. Concentración de ceniza. UCA06A-1-6-330	156
Figura 7.10. Arquitectura Preclásica Tardía, Unidad 1, Nivel 6	156
Figura 7.11. Unidad 1, Nivel 7, Entierro 6-1. Vasija depositada de forma intrusiva.....	157
Figura 7.12. Unidad 1, Base del nivel 7	157
Figura 7.13. Unidad 1, Base del Nivel 9, Cista para el Entierro 6-3.....	158
Figura 7.14. Unidad 1, Nivel 9, Entierro 6-3	158
Figura 7.15. Unidad 1, Nivel 9, Entierro 6-3	159
Figura 7.16. Unidad 1, Nivel 9, Entierro 6-3. Ubicación de las piezas de piedra verde.....	159
Figura 7.17. Sub-Op. A, Unidad 3, Nivel 10, Rasgo 6-4.....	160
Figura 7.18. Sub-Op. A, Unidad 3, Nivel 10: Entierro 6-2.....	160
Figura 7.19. Entierro 6-2, Unidad 3, Nivel 10	161
Figura 7.20. Estructura 1, Sub-5. Unidad 3, Base del Nivel 12.....	161
Figura 7.21. Sub-operación A, Unidad 4. Perfil Norte.....	162
Figura 7.22. Sub-operación B (Estructura 2), Unidad 7 (Sondeo 4)	162
Figura 8.1. Plano del Grupo 133, mostrando la ubicación de las unidades de excavación.....	167
Figura 8.2. Plano y perfil de las unidades UCA08A-1, y -4 y plano de unidad UCA08A-2	168
Figura 8.3. Perfil de la unidad UCA08A-3 mostrando la ubicación de Entierro 8-1.....	169
Figura 8.4. Moldes de figurillas.....	169
Figura 8.5. Evidencias de producción cerámica	170
Figura 8.6. Fotografía del collar del infante, objetos funerarios y artefactos asociados	170
Figura 8.7. Ilustración de la vasija encontrada en el Entierro 8-1.....	171
Figura 8.8. Plano y perfil de la unidad de sondeo UCA08A-6 y UCA8B-1	171
Figura 9.1. Topografía de los grupos arqueológicos, con líneas de contorno y relieve.....	178
Figura 9.2. Mapa con arquitectura y designaciones de los Grupos	179
Figura 9.3. Mapa detallado del Extremo Norte del Sector C	180
Figura 9.4. Mapa detallado del Extremo Sur del Sector C	181
Figura 10.1. Plano de Entierro 3-1	185
Figura 10.2. Foto de posición de Entierro 3-1.....	186
Figura 10.3. Planta del hallazgo del Entierro 4-1.....	189
Figura 10.4. Hallazgo de los huesos del pie izquierdo, al parecer aún articulados, Entierro 4-1.....	190
Figura 10.5. El cráneo estaba sobre los cúbitos y radios de ambos brazos, Entierro 4-1.....	191
Figura 10.6. Mandíbula en posición invertida, sobre los cúbitos y radios.....	192
Figura 10.7. Columna vertebral, costillas, pelvis y sacro	193
Figura 10.8 Huesos de pie y dientes fueron los últimos recolectados del Entierro 4-1	194
Figura 10.9. Debajo del Entierro 4-1, restos de otro individuo, Entierro 4-1B.....	195
Figura 10.10. Detalle de cráneo sobre antebrazo derecho y debajo de tibia izquierda.....	196
Figura 10.11. Detalle de cráneo encima de antebrazo derecho y mandíbula	196

Figura 10.12. Foto de pelvis intacta de Entierro 4-1	197
Figura 10.13. Plano de Entierro 6-1	198
Figura 10.14. Plano de Entierro 6-1	199
Figura 10.15. Foto de excavación de Entierro 6-1	199
Figura 10.15 Empedrado sobre Entierro 6-2.....	201
Figura 10.16: Plano de Entierro 6-2	202
Figura 10.17. Detalle del Entierro 6-2.....	203
Figura 10.18. Detalle de cuentas de hueso y jade del Entierro 6-2.....	203
Figura 10.19 Entierro 6-3 de Ucanal posterior a la remoción de material cerámico	205
Figura 10.20. Detalle de muestra de dientes y modificación de Entierro 6-3.....	205
Figura 10.21. Plano del Entierro 8-1	207
Figura 11.1. Figura mostrando los 16 fragmentos principales de la Estela 27 de Ucanal.....	211
Figura 11.2. Texto e imagen de la Estela 27 de Ucanal	212
Figura 11.3. Detalle de marcas de corte de la Estela 27 de Ucanal	213
Figura 13.1. Mujeres y niños de Pichelito II observando a través de lente	226
Figura 13.2. Niños de Pichelito II mirando las excavaciones de sondeo en Operación 8.....	226
Figura 13.3. Fotografía tomada durante la actividad del PAU	227
Figura 13.4. Fotografía mostrada a Christina Halperin mientras ofrecía su plática	227



Miembros del Proyecto Arqueológico Ucanal, año 2016, en compañía de los guarda recursos de IDAEH (Fotografía por Carlos Cruz Gómez)

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN INVESTIGACIONES DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO UCANAL, SEGUNDA TEMPORADA DE CAMPO, 2016

Christina T. Halperin y José Luis Garrido

Aunque el Clásico Terminal-Posclásico Temprano (ca. 800-1200 CE) en la transición de las Tierras Bajas Mayas del Sureste se ha caracterizado por ser un periodo de declinación política, hay evidencia de que algunas entidades políticas pequeñas prosperaron e incrementaron sus redes políticas a larga distancia. El Proyecto Arqueológico Ucanal, dirigido por la Dra. Christina Halperin (Universidad de Montreal) y el Lic. Jose Luis Garrido (Universidad de San Carlos de Guatemala), investigan la posibilidad de que hayan sucedido interacciones regionales con el sitio de Ucanal, Guatemala. Las investigaciones preliminares indican que el sitio tuvo una larga ocupación en el periodo Clásico Terminal, indicado que las investigaciones futuras podrían comprender mejor esta coyuntura de la historia Maya. Las inscripciones epigráficas indican que Ucanal estuvo atado de diferentes regiones en el área Maya, incluyendo a sitios en Belice, Sureste de Petén en Guatemala, la región del Petexbatún, y el área central de México, fuera del área Maya (**Figura 1.1**). Entonces nuestras investigaciones están orientadas a identificar cómo Ucanal fue atado a estas diferentes regiones arqueológicamente. Sin embargo, en vez de enfocarnos únicamente en interacciones monumentales y de élite, nuestra investigación explora si una gama de grupos sociales, incluyendo a los pueblos de élite y comunes, tenían acceso a estas redes de larga distancia. También estamos interesados en identificar los patrones de migración, ya que el período Clásico Terminal fue un período en el que muchos sitios fueron abandonados y la gente se trasladaba con frecuencia a nuevas políticas. En conjunto, esta investigación ofrece una perspectiva más holística de los cambios sociales, políticos y económicos al final del período Clásico.

Delimitación Geográfica e investigaciones anteriores.

Ucanal se ubica físicamente en las siguientes coordenadas UTM: N1864187.4, E248171.09 (**Figuras 1.1, 1.2**). Específicamente en el borde occidental del Río Mopán, en la frontera entre Guatemala y Belice. En la antigüedad el sitio era ubicado como una zona fronteriza entre los sitios más imponentes del período Clásico como Naranjo y Caracol. Su posición estratégica en el río Mopán muy cerca del Valle de Belice, ponía a Ucanal en contacto con otros sitios del área Maya como Xunantunich y Buenavista, al noreste sobre el río, el sudeste de Petén con otros asentamientos como Ixkún, Sacul, Calzada Mopán e Ixtontón hacia el sur y Ceibal al sudoeste de Petén.

Historia epigráfica e iconográfica

Ucanal es un sitio monumental, la evidencia epigráfica e iconográfica indica que este sitio era parte de una amplia esfera que mantenía alianzas estratégicas con otros sitios, probablemente subordinado de un sitio con mayor envergadura. Sin embargo, cerca del año 820 D.C., Ucanal experimenta un cambio trascendental que incluye la introducción de nuevos textos e iconografía con nuevas influencias (Just 2006, 2007; Lacadena 2010:384–389; Schele and Mathews 1998:179–183; Martin and Grube 2000:34, 76–77, 83, 97–99). Para describir de mejor forma lo anteriormente indicado, se refieren los altares 12 y 13 de Caracol, que registran un gobernante de Ucanal llamado Papamalil y un gobernante de Caracol, Toob'il Yoatt, quienes conjuntamente participan en un ritual.

Dichos personajes son retratados de lado y del mismo tamaño en otro monumento, veinte años atrás, cuando el gobernante de Ucanal es representado como un cautivo del gobernante Caracol (Altar 23) (Martin and Grube 2000:97–98); igualmente puede observarse en la Estela 4 de Ucanal escritura que representa iconografía con elementos foráneos que mezclan tradiciones Mayas del período Clásico y referencias que podrían no ser mayas (Lacadena 2010:384-387), así como el empleo de dardos y atlatls

(véase Estela 1 de Jimbal, Estela 2 de Ixlú y Estela 18 de Ceibal). Ucanal además parece haber sido aliado en el Clásico Terminal al sitio Ceibal con un gobernante enviado a este sitio, Ah-Bolon-Abta Wat'ul-Chatel, para establecer su poder hacia el fin del 10mo Baktun en el año 830 CE (Schele and Mathews 1998:179–183). Fue a través de los estudios epigráficos que se ha discutido el rol de la política de Ucanal hacia el siglo VIII y IX, relativamente por poca evidencia arqueológica que ha sido recuperada del sitio y que examina las relaciones sociopolíticas entre cada sitio.



Figura 1.1. Mapa mostrando la ubicación relativa de Ucanal (Extraído de Google Earth).

Investigaciones previas

Maler (1910) es el primero en mencionar el sitio, aunque no lo visitó. En cambio, Merwin, Morley y Spinden, (Morley 1938:186–201), e Ian Graham (1980) hicieron visitas al sitio, documentando la presencia de monumentos de piedra y realizando mapas de las plazas ceremoniales. Más recientemente, el Atlas Arqueológico dirigido por Juan Pedro Laporte en aquel entonces, realizó investigaciones en el sitio con mayor intensidad (Corzo et al. 1998; Laporte y Mejía 2002a; Laporte y Mejía 2002a; Laporte y Mejía 2002b; Laporte et al. 2002), con lo cual se logró un gran avance en la investigación de Ucanal, refinando mapas del sitio, estudiando la arquitectura de áreas circundantes de élite y las áreas residenciales (una zona de aproximadamente 2 km²). El Atlas también identificó dos canales artificiales que conectan el núcleo del sitio con el río Mopán (Laporte et al. 2002: 66).

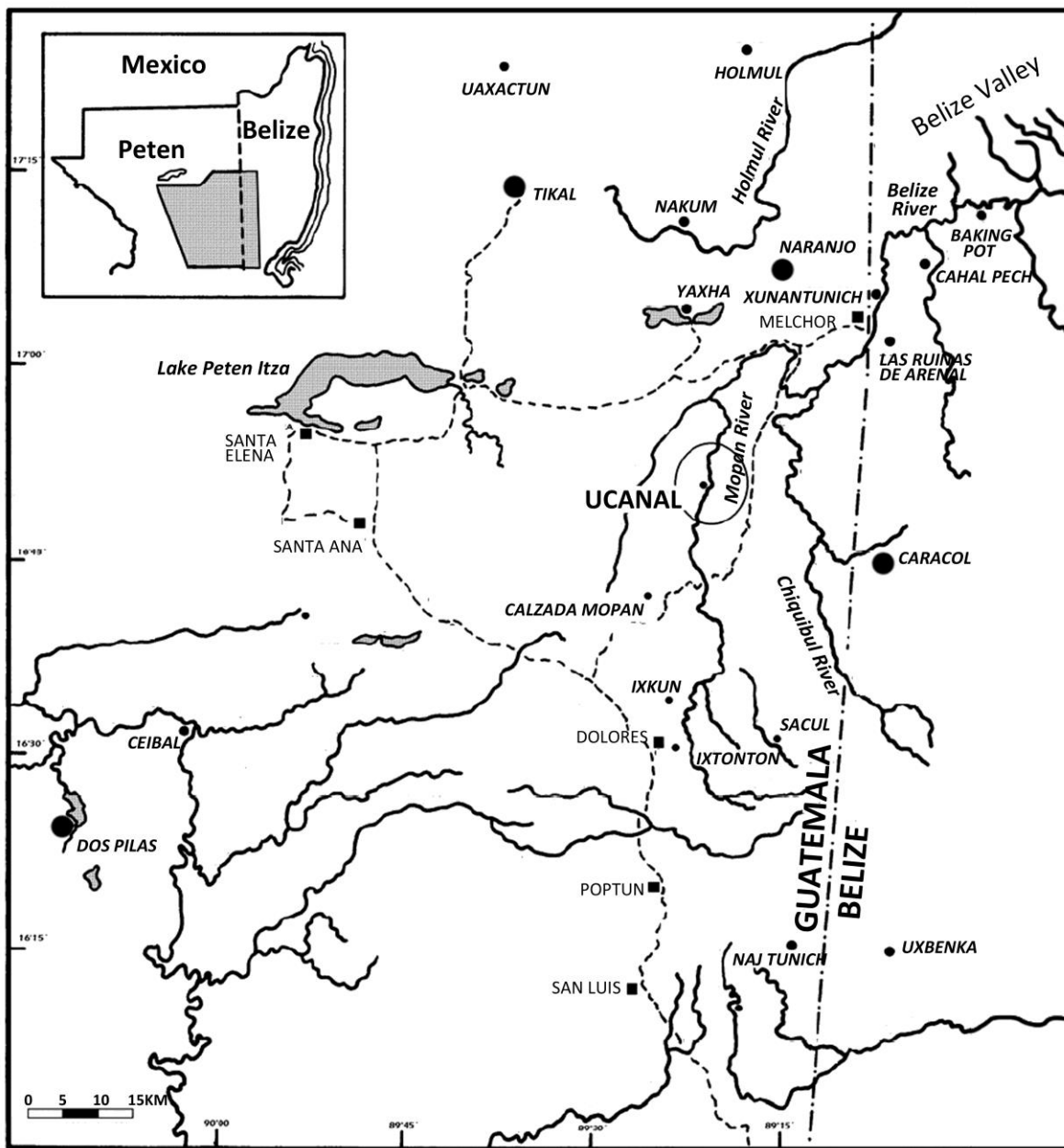


Figura 1.2. Mapa mostrando la ubicación del sitio arqueológico Ucanal y sitios cercanos (Modificado de Mejía 2002: Fig. 1)

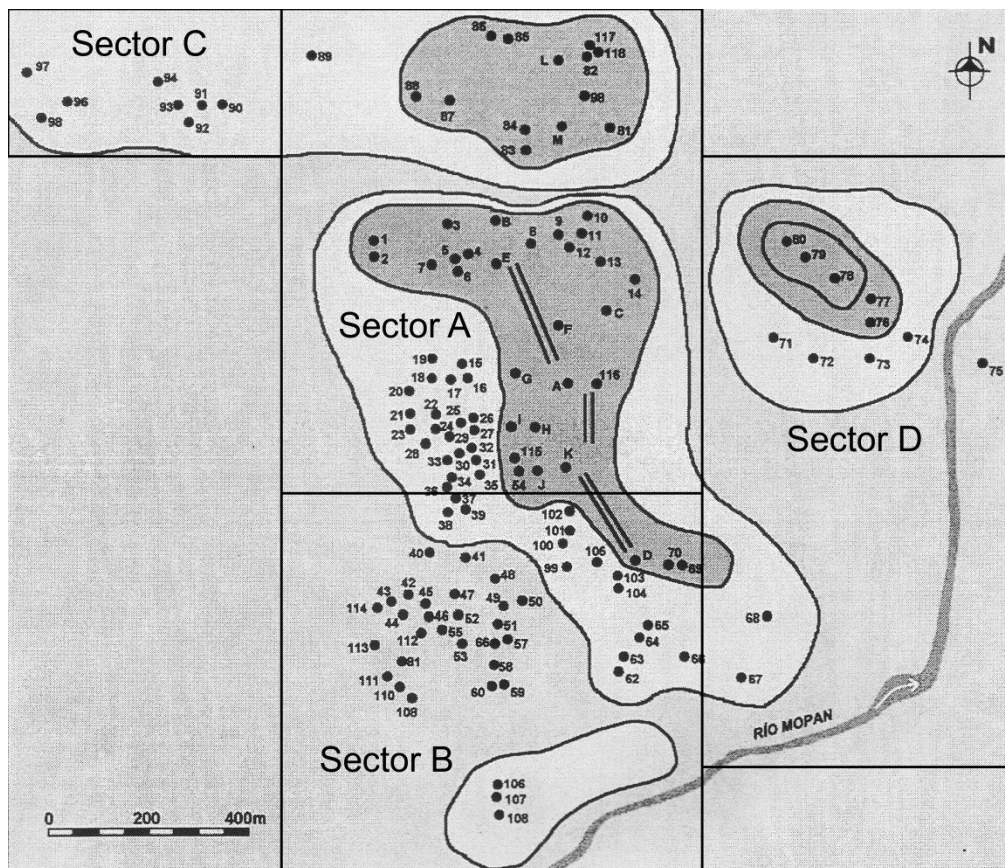


Figura 1.3. Mapa del Atlas Arqueológico, mostrando los sectores principales y mostrando con puntos la localización de cada grupo arquitectónico de Ucanal (Laporte et al. 2000:68).

Además realizaron unidades de excavación para reconstruir la cronología del sitio. Estas excavaciones se centraron principalmente en los contextos públicos y de élite: 7 de 13 grupos administrativos/palacio ceremoniales y de élite (Plazas A, B, D, H, K, L y M) en el centro del sitio y 6 de los 118 grupos residenciales identificados fuera del núcleo del sitio. Las excavaciones confirmaron una ocupación sustancial del Clásico Terminal y reveló una continuidad de la ocupación en el Posclásico Temprano. Además, las investigaciones identificaron un santuario circular en la Plaza A, estructuras residenciales en forma de “C” y grupos de patios con altares centrales (Laporte y Mejía 2002a, 2002b). Estas evidencias sugieren que Ucanal era participante de un apogeo arquitectónico que unía los sitios de la costa del Golfo de México hasta el norte de Yucatán, Campeche y el norte de Belice (Halperin 2016; Laporte y Mejía 2002a: 8- 9, 17, 28;).

En 2014, la Dra., Christina Halperin en colaboración con el Lic. Jose Luis Garrido, codirigieron el Proyecto Arqueológico Ucanal en su primera temporada de Campo, misma que consistió en el reconocimiento sistemático del sitio y de un re-mapeo de las áreas monumentales y residenciales con dos estaciones totales y un GPS/GNSS para conseguir datos topográficos y digitales. El mapeo con estaciones totales del centro del sitio documentó un total de 143 estructuras y 36 grupos arquitectónicos; de estos, 70 estructuras y 22 grupos no habían sido reconocidos en investigaciones anteriores (**Figura 1.3**). La re-documentación de dos calzadas del sitio y el descubrimiento de un nuevo sistema de canal por el PAU sugieren que sus esfuerzos constructivos al final del período Clásico (si no de épocas anteriores) involucraron una cantidad significativa de ingeniería hidráulica. Igualmente la investigación practicada en 2014 por el PAU logró identificar de mejor forma la presencia de arquitectura residencial que revela un patrón consistente en múltiples grupos de hogares con pequeños santuarios al centro de patios. Este patrón arquitectónico es relativamente infrecuente en grupos

residenciales en el área Maya, que pudieron haber sido el resultado de la influencia extranjera, o bien una aislado estilo arquitectónico. Por último, el transecto Este mapeado en 2014 con el GPS/GNSS, reconoció un área de aproximadamente 1,93 km² y documentó residencias y plataformas grandes en un patrón disperso en la periferia al este del río Mopán. Este patrón contrasta con el asentamiento del centro de Ucanal que estaba relativamente nucleado al borde occidental de los grupos monumentales. Con el financiamiento obtenido por una generosa beca de la Foundation Social Science and Humanities Research Council (SSHRC/CRSH) of Canadá y una beca de la Fundación Waitt de National Geographic Society obtenida por la Dra. Christina Halperin, el Proyecto Arqueológico Ucanal continúa una serie de investigaciones en el sitio arqueológico del mismo nombre con el propósito de comprender más acerca de la historia local del sitio, su contexto sociopolítico y cultural y sus relaciones interregionales.

OBJETIVOS

El objetivo principal para la temporada de Campo 2016 (2da del Proyecto) fue realizar investigaciones en los sectores residenciales y monumentales de Ucanal y continuar el mapeo topográfico de la parte oeste del sitio. Con el propósito de examinar los contextos, de elite y comunes, las excavaciones del Proyecto se dirigieron a (**Figura 1.4**):

- 2 grupos ceremoniales en donde se investigaron pequeños altares al centro de largas plazas públicas (Grupos A [Op. 2] y G [Op.7])
- 2 grupos residenciales de élite (Grupos E [Op.3] y J [Op.1], aunque al parecer el Grupo J pudo haber tenido una función ceremonial semi-privada)
- 2 grupos residenciales de relativo tamaño en el núcleo del vecindario ubicado al oeste de los grupos residenciales (Grupos 140 [Op.5] y 141 [Op.4])
- 2 grupos residenciales pequeños al oeste de los grupos monumentales en el borde del vecindario nucleado fueron localizados al oeste de los grupos residenciales (Grupos 139 [Op.6] y 133 [Op.8])

Las excavaciones en estos ocho grupos fueron orientados a través de la:

- Identificación de la diversidad de rasgos arquitectónicos y morfología de los edificios en las diferentes áreas o estratos sociales que componen el sitio.
- Encontrar basureros y depósitos especiales para documentar los rasgos o artefactos de las diferentes áreas o estratos sociales que contribuyan a la comprensión de las afiliaciones y acceso a redes interregionales.
- Identificar entierros para luego hacer estudios de isótopos sobre las piezas dentales para documentar patrones de migración.
- Definir a través de las unidades de excavación, la historia maya con énfasis en los cambios entre los períodos Clásico Tardío y Clásico Terminal.

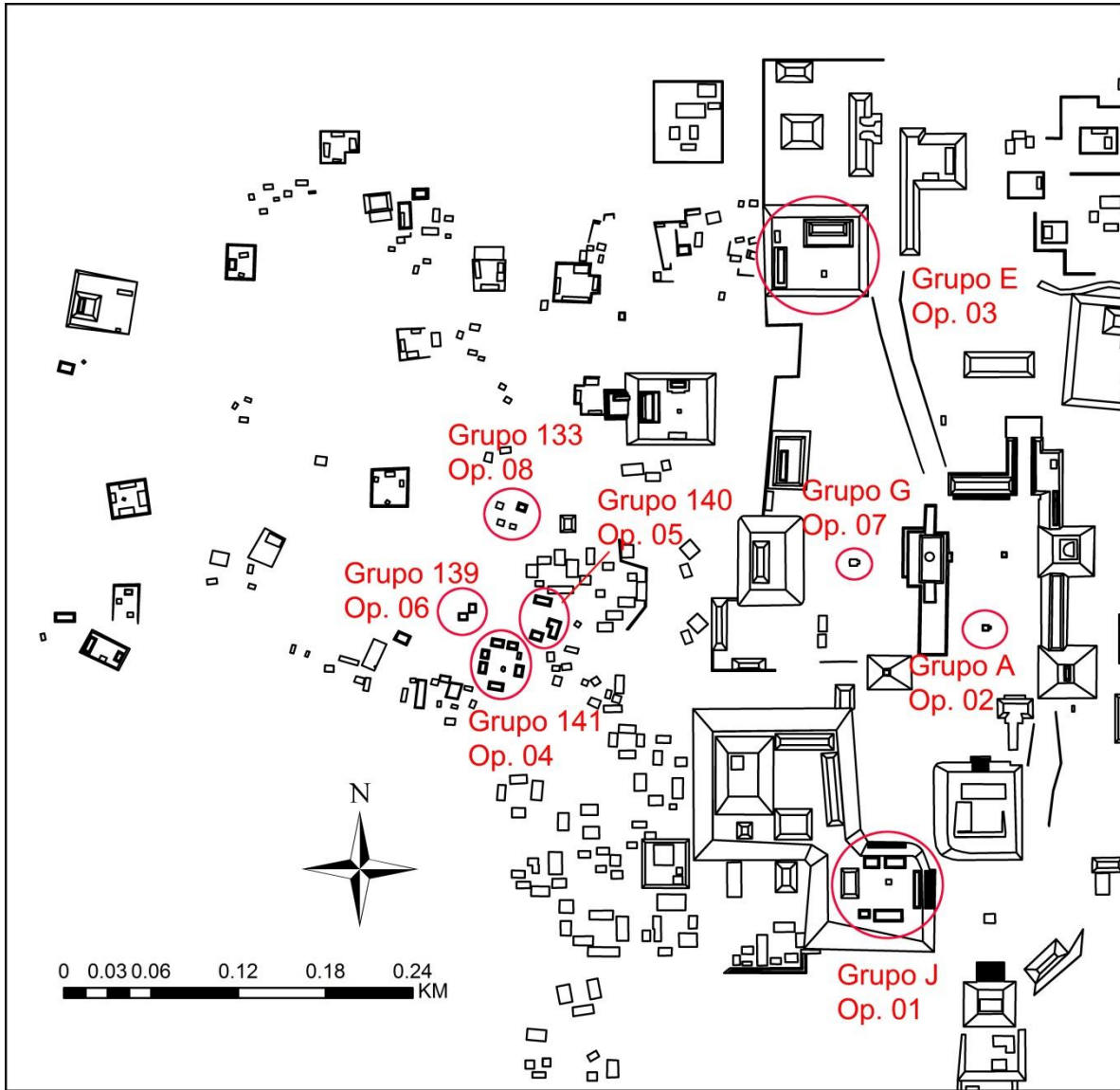


Figura 1.4. Mapa de Ucanal mostrando las ubicaciones de operaciones de excavación.

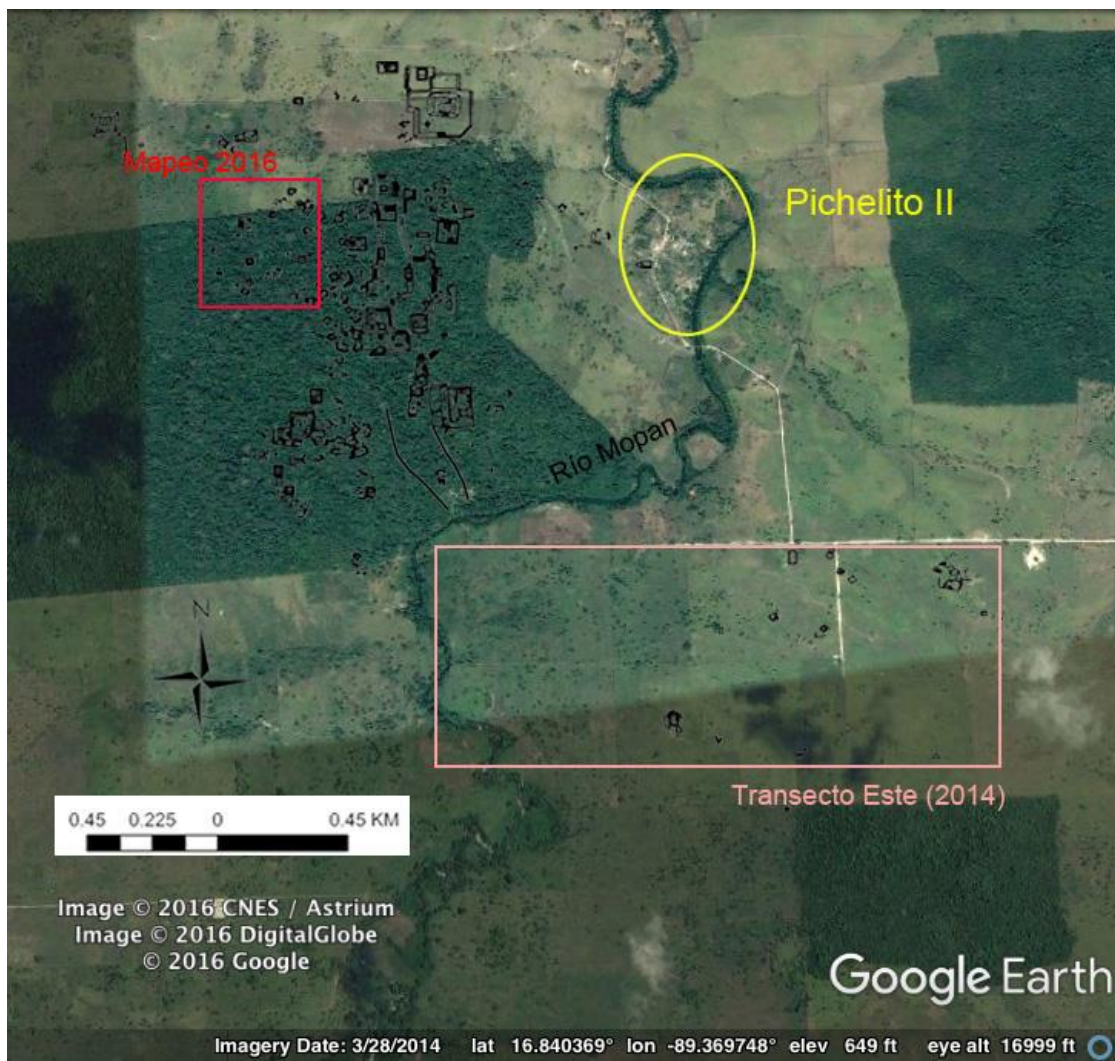


Figura 1.5. Mapa de Ucanal mostrando la ubicación del reconocimiento y mapeo realizado en 2016 (modificado de Google Earth).

Nomenclatura

Con el propósito de designar sistemáticamente las áreas y contextos, el PAU empleó el siguiente sistema para identificar las operaciones.

UCA01A-1-1-1 (en forma abreviada)

UCA- (Ucanal) al principio de la descripción. Seguido por:

1 (Número de Operación). Seguido por:

A (Parte de operación; la letra normalmente corresponde a la Estructura)

1 (Número de Unidad). Seguido por:

1 (Número de Nivel). Seguido por:

1 (Número de Lote).

Sector (ver Figura 1.3):

Sector A: grupos monumentales y el sector residencial, NORTE

Sector B: grupos monumentales y el sector residencial, SUR

Sector C: zona residencial y una pirámide grande, OESTE

Sector D: zona residencial al este del centro del sitio y oeste del río, ESTE

Grupos & Estructuras: Se continuó la nomenclatura utilizada del Proyecto Atlas por los grupos y estructuras, con letras para los grupos monumentales y números para grupos residenciales. Para nombrar las estructuras se inició en la estructura norte (centro) y el número de forma consecutiva en dirección de las agujas del reloj.

Operación: Op. 1, Op. 2, Op. 3, etc.

Los números de operación representan las diferentes investigaciones en cada grupo arquitectónico (o rasgo, por ejemplo, si se excavó uno de los canales para irrigar el agua al sitio, éste tendría su propio número de operación).

Sub-Op.: A, B, C, D

Estas letras corresponden a las diferentes áreas de una operación, como las diferentes estructuras, patio, etc.

Unidad:

Las unidades de excavaciones fueron normalmente de 2 x 2m, pero se ampliaron o redujeron según fue necesario. Las unidades de pozos de prueba fueron de 0.50 x 0.50m, también ampliándoles si fue necesario.

Nivel:

Los niveles siguieron los cambios naturales en la estratigrafía: humus, colapso, piso/relleno, nuevo episodio de piso/relleno, etc.

Lote:

Los números de lotes fueron consecutivos, sin repetición para todo el sitio. El sistema de lote también permite que la excavación denomine un contexto en particular (por ejemplo, un depósito especial, un rasgo ubicado sólo en parte de la unidad) que no sigue cambios de niveles estratigráficos.

Resumen de los Hallazgos

Mapeo

En total, la estación total cubrió un área de 0.105km y documentó 13 nuevos grupos arquitectónicos (Grupos 146-158) (**Figura 1.5**). Estos grupos arquitectónicos incluyeron un grupo que evidenció un altar al centro de su patio (Tipo 8; Grupo 150) y un grupo con una estructura rectangular localizada en la cima de una base piramidal de cerca de 4m de altura (Grupo 155), la cual pudo haber servido como un templo dentro del vecindario de grupos. Justo al sur de esta estructura piramidal (Grupo 155) hubo una depresión o una aguada.

El reconocimiento también identificó afloramientos de pedernal que pudieron haber sido utilizados para obtener la materia prima para la producción de herramientas. El color del pedernal varió de crema-transparente a un color gris-azul mate. Este hallazgo no es sorprendente si se tiene en cuenta que el Proyecto Atlas documentó previamente pruebas de la producción de pedernal (lascas y algunos núcleos; n = 889) en los Grupos 83 y 84, en los que la mayor parte fue de color crema, gris o transluciente (Laporte et al. Mejía 2002: 19).

Altars al centro de los patios.

Aunque los altares de baja altura en el centro de las plazas han sido documentados para grupos ceremoniales en las tierras bajas mayas sureñas, son menos comunes para los grupos residenciales. Las investigaciones de la PAU en 2016 excavaron cinco de estos altares: dos en grandes plazas públicas

(Op. 2 [Grupo A] y Op. 7 [Grupo G]), uno en un posible espacio semi-privado ceremonial [J]), y dos en zonas residenciales (Op. 3 [Grupo E] y Op. 4 [Grupo 141]). Todos estos altares poseían una arquitectura relativamente burda, con piedras talladas y sin cortar de diferentes tamaños. Todos poseían impresionantes ofrendas del Clásico Terminal o depósitos rituales en el lado oriental del altar, con la excepción de Op. 7 (Grupo G), que poseía unos cuantos restos humanos dispersos que se encontraban en relleno y no como ofrenda formal, entierro o depósito ritual (véanse los Capítulos 2, 3, 4, 5 y 9 para las descripciones). Todos los altares en las zonas ceremoniales (Op. 1 y Op. 2) se asociaron con monumentos de piedra: si los monumentos fueron encontrados dentro del relleno de la plataforma (Op. 2 y 7), o colocados sobre o delante del altar 1 y 2) (véase también la descripción de la recién descubierta Estela 27 en el Capítulo 11). En al menos un caso, el altar fecha relativamente temprano (el altar del Grupo J, Op. 1 fue construido en el Preclásico Tardío, aunque la estela y sus ofrendas parecen datarse al Clásico Tardío o Terminal). Los ejemplos restantes fueron construidos en el período Clásico Tardío o Terminal.

Basureros, Depósitos Especiales y Entierros

En cada grupo arquitectónico se identificaron basureros grandes (primarios y secundarios), lo que permitirá comprender mejor cómo diferentes grupos participaron en redes interregionales, una vez que los análisis sean terminados (**Tabla 1.1**). Uno de estos basureros pudo haber sido colocado en el edificio como un ritual de terminación cuando el grupo fue abandonado al final del período Clásico Terminal (Op. 6, Grupo 139, UCA06A-2-2-315, UCA06A-3-2-316). Otra evidencia de basurero primario contenía pruebas de la producción cerámica (Capítulo 8). Además de los basureros, se identificaron varios depósitos y ofrendas especiales, que probablemente fueron depósitos de dedicación asociados con características arquitectónicas particulares / renovaciones arquitectónicas o depósitos asociados al abandono arquitectónico (por ejemplo, al menos un depósito de cuatro brazos (manos para moler) y restos de fauna, cuidadosamente colocados y que podrían haber sido ubicados dentro de la estructura después del abandono, Op. 5, Grupo 140, UCA05B-14-3-231, **Rasgo 5-1**) (**Tabla 1.2**). Seis entierros formales también fueron identificados y se describen en detalle en el Capítulo 9.

Curiosamente, nuestras excavaciones también encontraron evidencias de excavaciones antiguas donde la gente del Clásico Tardío o del Clásico Terminal excavaron agujeros dentro de las bancas de estuco (Op. 4, Grupo 141) o dentro de los pisos de los edificios (Op. 1, Grupo J), antes de cubrir los agujeros con otro piso de estuco. Es posible que los habitantes de estos grupos o recién llegados a estos grupos estuvieran buscando escondites, o bien encontraron elementos enterrados en estos lugares, sin dejar nada, o no tuvieron éxito en encontrar nada en sus excavaciones y abandonaron sus intentos antes de cubrir sus agujeros con la nueva arquitectura.

Tabla 1. Basureros encontrados en excavaciones de la Temporada PAU 2016

Sitio	Grupo	Op.	Sub-Op.	Unidad	Nivel	Lote	Basurero Primario
UCA	A	2	A	6	2	516	Basurero Primario
UCA	A	2	A	8	2	513	Basurero Primario
UCA	E	3	C	1	5	145	Basurero Secundario
UCA	141	4	A	3	2	423A	Basurero Secundario
UCA	141	4	C	2	3	435	Basurero Secundario
UCA	141	4	C	3	2	439	Basurero Secundario
UCA	141	4	C	3	3	440	Basurero Secundario
UCA	140	5	A	3	2	207	Basurero Primario
UCA	140	5	A	5	2	211	Basurero Primario
UCA	140	5	A	7	2	215	Basurero Primario
UCA	140	5	A	15	2	224	Basurero Primario
UCA	140	5	B	4	2	208	Basurero Primario
UCA	140	5	B	6	2	213	Basurero Primario
UCA	140	5	B	8	2	216	Basurero Primario
UCA	139	6	A	1	4	321	Basurero Secundario
UCA	139	6	A	2	2	315	Basurero Primario (Ritual de Terminación)
UCA	139	6	A	3	6	326	Basurero Secundario
UCA	139	6	A	3	7	331	Basurero Secundario
UCA	139	6	A	3	8	332	Basurero Secundario
UCA	139	6	A	3	2	316	Basurero Primario (Ritual de Terminación)
UCA	139	6	A	4	2	307	Basurero Primario
UCA	139	6	A	5	2	308	Basurero Primario
UCA	139	6	B	7	1&2	4	Basurero Primario
UCA	G	7	A	2x	4	559	Basurero Secundario
UCA	133	8	A	2	2	352	Basurero Primario
UCA	133	8	A	44	2	363	Basurero Primario
UCA	133	8	A	5	2	362	Basurero Primario
UCA	133	8	A	6	2	365	Basurero Primario
UCA	133	8	A	6	3	370	Basurero Primario
UCA	133	8	A	7	2	368	Basurero Primario

Tabla 2. Depósitos especiales (excluyendo entierros) encontrados en excavaciones de la Temporada PAU 2016

Sitio	Grupo	Op	Sub-Op	Unidad	Nivel	Lote	Depósito	Description	Estructura
UCA	J	1	A	1	8	26	Depósito cilíndrico	vacío	dentro Estructura J-7
UCA	J	1	A	1	8	26	Depósito cilíndrico	vacío	dentro Estructura J-7
UCA	J	1	C	11	3	78	Ofrenda 1-1 (asociado con Estela)	excéntricos de pedernal (n=7)	frente (Este) de Estructura J-8
UCA	A	2	A	2	3	529	Ofrenda 2-1	Estela 27	Extencion Este de Estructura A-10
UCA	E	3	B	6	2	128	Ofrenda 3-1 (asociado con Entierro 3-1)	cabeza de jade dentro de dos vasijas boca a boca	Este de Estructura E-
UCA	141	4	A	4	3	457, 458	Depósito 4-3	Piedras y bloques tallados	lado este de Estructura 141-8; sobre piso de patio y Ofrendas 4-1, 4-2, Entierro 4-1
UCA	141	4	A	7	3	484	Ofrenda 4-1	vasija completa, boca hacia abajo y tipo Garbutt Creek Red; encima de Entierro 4-1	Estructura 141-8
UCA	141	4	A	7	3	487	Ofrenda 4-2	2 bloques tallados y dos costillas humanas	Estructura 141-8
UCA	141	4	B	5	5	462	Depósito 4-1	Perforación en el piso con una grand cantidad de tiestos	Estructura 141-5
UCA	141	4	B	5	5	464	Depósito 4-2	Perforación en el piso; vacío menos dos piedras	Estructura 141-5
UCA	141	4	B	10	2	475	Rasgo 4-1	vacío	Estructura 141-5
UCA	141	4	B	10	2	476	Rasgo 4-2	vacío	Estructura 141-5
UCA	141	4	B	10	2	477	Rasgo 4-3	vacío	Estructura 141-5
UCA	141	4	B	10	2	477	Rasgo 4-4	vacío	Estructura 141-5
UCA	140	5	A	14	2	227	Rasgo 5-1	brazos para moler (n=4) y huesos de fauna	depósito intrusivo de Estructura 140-2
UCA	140	5	A	19	6	242	Rasgo 5-2	hueso humano y alta concentración de cerámica en relleno	Estructura 140-3
UCA	139	6	A	1	4	323	Rasgo-6-1	quema de tierra y rocas	Estructura 139-2
UCA	139	6	A	1	6	330	Rasgo 6-3 (asociado con Entierro 6-1)	concentracion de ceniza	Estructura 139-2
UCA	139	6	A	3	6	326	Rasgo 6-2	quema de tierra y rocas	Estructura 139-2
UCA	139	6	A	3	10	335	Rasgo 6-4 (asociado con Entierro 6-2)	concentracion de ceniza	Estructura 139-2
UCA	G	7	A	2	5&6	555 & 556	Rasgo 7-1	huesos humanos dispersos en relleno	frente (Este) de Estructura G-2

Arquitectura

Las excavaciones realizadas por el PAU en 2016 indican que hubo una disminución general en la inversión arquitectónica y la mano de obra durante las fases finales de ocupación. (1) En primer lugar, en lugar de encargarse la producción de bloques de tamaño estándar por un equipo centralizado de trabajadores, la fase final de edificios de las zonas de élite y ceremoniales parece haber sido construida con bloques reciclados recuperados de varios lugares. Por ejemplo, las paredes de Op. 1 contenían bloques de piedra reciclada de fachadas de edificios esculpidos o en mosaico. Plataformas de altar de Op. 2 y 7 contenían monumentos fragmentados (Op. 2 y 7) utilizados como relleno, y el relleno del edificio más grande de la Op. 3 (Grupo E) contenía un bloque pintado impresionantemente grande. También se encontraron bloques esculpidos y estucados en la extensión oriental del altar en Op. 4 (Grupo 141). Estos bloques pertenecen a diferentes estilos artísticos y tienen diferentes tratamientos superficiales, indicando que provienen de diferentes edificios.

(2) En segundo lugar, la fase final del relleno arquitectónico se compuso de bloques grandes y crudos, mientras que las fases anteriores contuvieron rellenos rocosos muy compactos (3-8 cm). (3) En tercer lugar, existe una tendencia general en la que las fases finales de los edificios se compusieron de grandes plataformas de mampostería con superestructuras perezosas. La preferencia hacia las superestructuras de madera y de paja es particularmente evidente en los sectores de élite y ceremoniales del sitio (Grupos A, E, J), donde uno normalmente esperaría encontrar estructuras con paredes y techos de mampostería de piedra.

Redes Interregionales

A pesar de la falta de inversión en edificios de mampostería de piedra durante la fase o fases finales de ocupación, es evidente que todos los diferentes grupos de estatus tenían acceso a materiales importados, partiendo de la evidencia e artefactos de estilos foráneos o "internacionales". La identificación preliminar de la cerámica indica que incluso los hogares de menor estatus (por ejemplo Grupo 139, Grupo 140, Grupo 141) tenían acceso a cerámica Altar Naranja (por ejemplo Pabellón Modelado-tallado), probablemente derivados de la región del río Usumacinta. La cerámica policromada y los tipos cerámicos de Belice (por ejemplo, Black Mount Maloney, Garbutt Creek Red) parecen haber sido relativamente abundantes en contextos de estado inferior y medio (Grupos 139 y 140). Futuros análisis químicos están planificados para confirmar tipos cerámicos de origen local o bien extranjero. Aunque no se encontró jade en los dos altares de las plazas públicas A y G, ambos grupos arquitectónicos de bajo y alto nivel tuvieron acceso al jade (Grupo 133, Grupo 139, Grupo E, Grupo J). Se localizó una cuenta de jade en el entierro de un niño en el Grupo 133 y una cabeza de jade grande en el Grupo E. El colgante de jade de Op. 1 presenta un estilo (estilo boca caído) extensamente compartido en el Epiclásico y los sitios Clásicos Terminales en Mesoamérica. Tanto los hogares de bajo estatus como de alto, también tenían acceso a ornamentos de conchas marinas cuyas materias primas probablemente provenían de la costa del Caribe. Las observaciones preliminares indican que la obsidiana estaba presente en todos los contextos, aunque las proporciones de obsidiana/pedernal pueden ser relativamente bajas debido al acceso local a los afloramientos de pedernal y la evidencia de la producción de pedernal en el sitio. En este sentido, las redes de distribución e intercambio no sólo eran amplias al final del período Clásico, sino que eran accesibles por diferentes tipos de hogares.

Agradecimientos

La temporada de campo de este proyecto se benefició del apoyo financiero del Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanitarias de Canadá (SSHRC / CRSH) y la Fundación Wailt de la National Geographic Society. El proyecto agradece enteramente, el apoyo logístico de muchas personas que colaboraron, incluyendo a Markus Eberl, Evelyn Chan, Luis José Hernández González, el Prof. Jorge Quixchán, el señor Wilder Divas, alcalde de la comunidad de Pichelito II, la familia Alonzo Ramos, los guardias IDAEH, entre otras personas. Al mismo tiempo, se agradece a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural por los permisos otorgados para realizar la investigación.

CAPÍTULO 2

Excavaciones en el Grupo J del sitio arqueológico Ucanal (Operación 1)

Carlos Cruz Gómez y Jose Luis Garrido

Introducción

El Grupo J (**Figura 2.1**) consiste en una plataforma elevada sobre la cual descansan al menos tres estructuras de diferente configuración física, presenta un pequeño altar al centro, de forma muy similar al resto de grupos que componen el sitio. Las excavaciones efectuadas este año bajo la dirección de los arqueólogos Carlos Cruz y Jose Garrido se enfocaron directamente en dos estructuras, el Altar (Estructura J-7), cuya sub-operación fue denominada 1B y la estructura mayor del grupo, dispuesta al oeste del mismo, ésta sub-operación fue denominada 1a (Estructura J-6). Ambas sub-operaciones fueron excavadas de forma paralela y los resultados se presentan en este capítulo (**Figura 2.2**).

Objetivos:

Las investigaciones en el Grupo J fueron enfocadas en determinar el tipo de ocupación que pudo tener este grupo, es decir, si de carácter habitacional o ceremonial y si fuera habitacional como parecen ser las condiciones cotidianas de las élites al sitio; además identificar la cronología de ocupación que tuvo.

Objetivos Específicos

El propósito principal de las investigaciones en este grupo fue determinar su ocupación temporal así como su función, por lo mismo fue necesario excavar el altar al centro del grupo y la Estructura mayor del grupo.

Para identificar cronológicamente el grupo, las sub-operación A, en la estructura mayor, J-7, fue excavada a través de unidades de 2x2m formando una trinchera y posteriormente en el eje del edificio, se hizo una unidad vertical para determinar sus estadios constructivos.

Descripción del Área de Investigación

El Grupo J se encuentra al Sur del Sector 1 o A de Ucanal; su ubicación exacta es entre la estructura monumental del Grupo K, la plaza del Grupo H y plataforma del Grupo I. El Grupo J e I comparten la misma plataforma, aunque están separados, dado que el Grupo I se encuentra más elevado aún. El Grupo J al parecer es un grupo de carácter residencial, en el cual convergen al menos 4 estructuras rectangulares de variable configuración física. Su patrón arquitectónico consiste en una plaza cerrada en la cual converge al centro un altar/santuario que fue empleado para rituales o actividades religiosas en época prehispánica. De todas las estructuras que componen el grupo, la Estructura J-6, es la mayor de ellas y se encuentra al oeste de la plataforma. Esta edificación fue sujeto de estudio durante la temporada de campo del año 2016, así como también el santuario/altar. Ninguna de sus edificaciones sobrepasa los 4 metros de altura, sin embargo, especialmente la Estructura J-6, es la de más altura y también la que más volumetría representa dentro de este grupo.

A diferencia del resto de grupos que componen Ucanal, este, no había sido investigado anteriormente, por lo que las excavaciones de 2016 son de gran utilidad para comprender su función y su complejidad.

Metodología

Las investigaciones en este grupo consistieron en dos sub-operaciones; la Sub-Operación A fue asignada a la excavación de la Estructura J-6, mientras la Sub-Operación B fue asignada para la excavación del santuario al centro de la plaza. Se había dispuesto una Sub-Operación C, que consistía en la excavación de unidades de sondeo en busca de basureros dentro del Grupo J, sin embargo, esta no se llevó a cabo.

Para la excavación planificada en la Estructura J-6, se ubicó el centro del edificio y a través de unidades de 2x2m se trazó una trinchera desde el centro (sobre la banqueta) hasta la base del mismo. Todas las excavaciones en esta área fueron controladas a través de niveles y lotes, con el propósito de poder tener una secuencia totalmente controlada del material cultural y del edificio. En el caso de las excavaciones en el altar/santuario, se realizó una retícula con unidades de 2x2m, seleccionándose prioritariamente las unidades que más información podían aportar, en tanto que al centro se profundizó una unidad para determinar la secuencia constructiva del edificio.

Excavaciones en la Estructura J-6, del Grupo J

Sub-operación A, Unidades 1-9

Las unidades que comprenden la excavación de la Estructura J-6 (**Figura 2.3 y 2.12**) se excavaron a través de niveles culturales, pudiendo determinarse 15 niveles en la Unidad 6 que se ubicó casi al centro de la estructura. Para entender la secuencia de estos niveles es necesario comprender que las unidades 1, 6, 9 y 8, se excavaron sobre la Estructura, es decir en el eje del edificio, con dirección oeste-este, desde el centro, sobre el edificio, mientras que las unidades 2, 4, 3, 5 y 7 fueron excavadas al pie del basamento. Esto quiere decir, que las unidades al pie del edificio fueron útiles para comprender la morfología del mismo, mientras que las unidades sobre la banqueta fueron intensivas y su función fue determinar sus episodios constructivos. La unidad 6 por encontrarse al centro de la edificación fue la unidad que se excavó a mayor profundidad, determinándose los 15 niveles antes mencionados. El resto de unidades únicamente fueron excavadas hasta el nivel 3.

El Nivel 1 en la unidad 1, (UCA0-1A-1) (**Figura 2.5**) consistió en humus compuesto por raíces de varios tamaños, así como piedras pequeñas, este nivel por lo general fue de 0.05-0.15m de profundidad, si bien es cierto, permitió recuperar materiales culturales, los mismos estaban sumamente erosionados. El Nivel 2 (**Figura 2.4**), consistió en una serie de piedras de diversos tamaños, pero sin ninguna organización. El Nivel 3 (**Figura 2.7**), consistió en un relleno de pedrín y piedras grandes no talladas que al parecer componían el relleno y sello de la penúltima etapa constructiva, lo cual permite inferir que al mismo tiempo estas grandes piedras eran parte de una última etapa muy rústica y carente de piedras talladas/labradas y de una organización específica.

El Nivel 4 de esta unidad permitió conocer el Piso # 1 de la Estructura, mismo que teóricamente obedece a la penúltima etapa constructiva del edificio. Este piso se encontró en relativo buen estado de conservación, sin embargo, en éste se encontró un agujero que rompía el mismo, por lo tanto se tomó como un rasgo aparte. El Nivel 5, consistió en el hallazgo del Piso # 2, en muy mal estado de conservación, afortunadamente se recuperó material cerámico que podrá fecharlo. El Nivel 6 fue determinado por el Piso # 3; hacia el norte y oeste del mismo se encontró una alineación de piedras pertenecientes a una etapa anterior, por cuestiones de tiempo y espacio dentro de la unidad, no se hizo ninguna ampliación para continuar develando el rasgo, sin embargo se dejó como testigo, lo cual hizo que la unidad se redujera significativamente.

El Nivel 7, determinó la presencia de una nivelación, 0.12m debajo del Piso # 3, este podría ser un piso muy rústico ya sin revestimiento, sin embargo, al no ser identificado en los perfiles de la unidad, se le denominó nivelación. El Nivel 8 continuó la excavación del Piso # 3. Para entender mejor la secuencia estratigráfica del edificio se hace la siguiente recapitulación: el Piso # 1 fue sellado por un relleno de piedra suelta y piedra grande sin tallar que formaba la última etapa constructiva del edificio; el Piso # 1

selló el Piso # 2 que consistió en una pequeña plataforma que corría de norte a sur; debajo de este se encontró una nivelación y un piso estucado denominado Piso # 3. Todos estos pisos obedecen a remodelaciones del edificio, cuyo análisis cerámico indicará su fechamiento, preliminarmente se puede indicar que la serie de pisos ubicados en el edificio desde ya denotan un esfuerzo constructivo y una ocupación continua de este grupo.

En el Nivel 8 se encontró un agujero dentro de un área en donde el piso se encontraba quebrado, a este lote (UCA01A-1-8-26) se le denominó “depósito cilíndrico” (**Figura 2.6**) dado que el agujero circular fue excavado hasta el fondo del mismo, dentro de éste solamente se determinó la presencia de material de relleno suave; se recuperó carbón y otros materiales como tiestos, pese a ser un agujero de reducidas proporciones fue posible limpiar y registrar su interior, pudiendo determinar que el agujero tallado por los antiguos habitantes de Ucanal, fue hecho de forma intrusiva y que rompió al menos dos pisos más, el depósito tuvo una profundidad de 1.45m hasta encontrar un piso de estuco. El Nivel 9 consistió en la remoción del Piso # 3 cuyo grosor fue de aproximadamente entre 0.03 y 0.05m. Otro depósito circular o cilíndrico fue localizado de forma adyacente pero no fue documentado por encontrarse en el perfil oeste de la unidad.

El Nivel 10 de esta unidad permitió conocer el relleno de preparación del Piso # 3, mismo que consistió en una mezcla de piedras pequeñas, en este nivel igualmente se recuperó material cultural como cerámica, obsidiana y concha. Este nivel finalizó hasta encontrarse con el Piso # 4. Debido a los hallazgos de esta unidad, fue necesario ampliar la misma y para fines prácticos se excavó la unidad UCA 01A-6 que continuó en el Nivel 9 y que permitió la recuperación de algunos tiestos policromos, así como una figurilla parcialmente completa. Al igual que en la unidad UCA 01A-1, el nivel 10 de esta unidad fue excavada hasta el Piso # 4, en este nivel se encontró nuevamente hacia el Este una porción quebrada del piso, en línea recta.

El Nivel 11 consistió en el hallazgo del Piso # 4, el cual se pudo determinar, tuvo un grosor de aproximadamente 0.04m. El Nivel 12 consistió en la excavación del relleno de preparación del piso indicado anteriormente. Hacia el Oeste de la unidad se encontró un piso cortado (Piso # 5) que estaba sellado con un relleno muy compacto y que al mismo tiempo cubría una alineación de bloques de caliza tallados. Este rasgo se continuó descubriendo con el propósito de entender su función. Una vez que se descubrieron más bloques de piedra, pudo notarse que se trataba de un muro que corría en dirección Norte-Sur edificado con piedras bien colocadas y talladas, el muro se encontró en muy buen estado de conservación y podría significar una etapa más temprana. Con el propósito de conservar este rasgo se excavó a los lados del muro. Horizontalmente se continuó con el mismo Nivel 12, empero, se cambió de lote (35) (**Figura 2.8**) para poder extender un poco la unidad sin remover el muro indicado anteriormente. Esto dio como resultado el hallazgo de un muro (talud) (**Figura 2.9**) cuya banqueta fue el Piso # 4; se excavó verticalmente respetando el talud del muro y se localizó otro piso (Piso # 5) muy bien conservado. Gracias a la excavación de este lote fue posible entender que este muro fue un remozamiento al edificio (hacia el Este), lo cual permite comprender que el edificio fue creciendo en dirección este, hacia el centro de la plaza. El Nivel 13 consistió en la excavación del relleno constructivo del Piso # 5, el cual consistió en un relleno de tierra medianamente fina de textura similar a la caliza, este relleno podría en realidad ser una nivelación o bien una compactación para sellar el muro en talud. El Nivel 14 continuó con la remoción del relleno y recuperó cerámica que podría ser fechada para el Clásico Temprano. El Nivel 15 de esta unidad consistió en el apareamiento del Piso # 6 en donde finalizó la excavación.

La Unidad UCA01A-9 (**Figura 2.12**), se colocó entre las Unidades 6 y 8, y sirvió como complemento a la información recuperada, es decir horizontalmente pudo mostrar la secuencia del edificio, se excavó en 3 niveles, de los cuales, los primeros dos fueron de humus y relleno/ derrumbe, mientras que el Nivel 3 consistió en la remoción de la última etapa constructiva del edificio. Esta unidad fue sumamente interesante porque permitió conocer una alineación de piedras muy irregulares que

probablemente formaron parte de la fachada de la última etapa, una etapa constructiva sumamente rústica y burda que carece de la belleza y dedicación que mostraron las etapas arquitectónicas anteriores.

Por su parte la unidad UCA01A-2 (**Figura 2.11**) pudo determinar a través de la excavación del Nivel 3 que debajo de la capa de humus y derrumbe se localizaba un relleno de piedras amorfas y de diferentes tamaños (hasta de 0.40m) que conforman el material constructivo de la Estructura. El relleno fue colocado sobre un piso estucado, el cual se encontró muy bien conservado en la sección oeste de la unidad. El material de relleno es bastante burdo, no se localizaron bloques alineados de piedra, por la ubicación de la unidad se pretendía encontrar la fachada frontal del edificio.

Las unidades UCA 01-A-3 y UCA 01A-4, ubicadas de forma adyacente a la unidad UCA 01A-2 (**Figura 2.12 y 2.13**), pudieron determinar que el Nivel 1 compuesto por humus fue consistente y que cubría la alineación de piedras identificada en la Unidad 2; el Nivel 2 en la Unidad 3 continuó con la excavación de la alineación de piedras de un posible altar al frente del edificio. En este nivel fue posible identificar una alineación de piedras que corría en dirección E-O colocadas sobre un piso erosionado; de igual forma la Unidad 4 evidenció que la alineación de piedras continuaba, por lo que en el Nivel 2 se removió el material de derrumbe y se localizó esta alineación de bloques que conforman el lado este de la banqueta, sin embargo hacia el sur se continuaron encontrando bloques, por lo que fue necesario la excavación de la unidad UCA01A-5, que consistió en un larga trinchera de 4.50m de largo (N-S) por 0.50m (E-O) de ancho. El primer nivel fue de humus. Esta unidad concluyó con la finalización de la alineación de piedras a aproximadamente 1.80m desde el final de la Unidad 4.

Como parte de las excavaciones planteadas, se buscó interpretar de mejor forma los hallazgos aparentes en las unidades UCA01A-2,-3, -4 y -5, por lo que se excavó la unidad UCA01A-7, al norte de las referidas. El primer nivel de esta unidad (humus) fue interesante porque permitió la recuperación de un fragmento de concha tallada, probablemente de un collar o colgante aunque sin determinar más artefactos asociados ni tampoco rasgos arquitectónicos. Una placa de jade (UC-PV-001) de tipo “drooping mouth” (Proskouriakoff 1974) se encontró en la misma área de la concha tallada, pero dentro del siguiente nivel, Nivel 2. El Nivel 2, consistente en tierra de color café, textura media, raíces y piedras pequeñas, recuperó restos óseos de animal, así como la continuación del rasgo aparente en las unidades anteriores, consistente en dos alineaciones de piedras que vistas en planta y en conjunto con las unidades referidas, permite determinar que en época tardía (referente a la última etapa constructiva del edificio) pudieron haber funcionado como acceso al edificio e igualmente como un canal probablemente de desfogue de agua.

Estas unidades descritas pudieron determinar que el edificio J-6, fue sujeto de remozamientos varios, en el cual se pudo asociar a la ubicación de 5 pisos a 5 posibles etapas constructivas que implicaron la remodelación total del edificio, es decir de etapas que fueron selladas por otras y no simples remodelaciones; sin embargo, para su mejor entendimiento los autores de este capítulo, mismos que dirigieron la excavación de la Operación 1 determinaron conveniente en la excavación de la unidad UCA 01 A – 8, para poder tener una secuencia horizontal completa del edificio. Estas unidades se describen a continuación.

La unidad UCA 01 A- 8 (**Figura 2.10**) fue dispuesta de forma adyacente a la unidad UCA 01-A- 2 (inmediatamente al oeste), los primeros niveles fueron de humus y de piedras y raíces sin incidencia directa sobre el edificio; el Nivel 3 consistió en la remoción del relleno de la última ocupación, localizándose un muro compuesto por bloques labrados de distintos tamaños, algunos con dimensiones de 0.10 a 0.20m; un rasgo muy interesante de este muro es que se encontró estucado y con rasgos que podrían coincidir con la reutilización de piedras/bloques que anteriormente decoraron alguna otra fachada. El Nivel 4 consistió en la remoción de una capa de posible piso en donde se encontraron restos óseos en la esquina noroeste, muy cerca del muro. El Nivel 5, fue la remoción de la capa de estuco referida en el nivel anterior, el nivel 6 consistió en el relleno de nivelación sobre el cual se colocó

el piso estucado, al finalizar este relleno se encontró un nuevo piso (Nivel 7) estucado muy bien conservado (Piso # 2 de esta unidad, nombrado así preliminarmente). El Nivel 8 consistió en el relleno de preparación para el Piso # 2, en este se recuperó material cerámico, pedernal, así como restos óseos de fauna y concha. El Nivel #9 permitió determinar la presencia de un nuevo piso, el cual se encontró sumamente bien conservado y protegido por una mezcla de piedras pequeñas; este piso mostró un grosor de aproximadamente 0.13m. El Nivel 11 fue la remoción de su relleno. El nivel 12 fue la remoción del piso, en este nivel se identificó corte hacia el norte de la unidad. El piso fue compactado con mezcla de piedra de pedrín, en el área en donde se encontró cortado y fue además, ubicado un fragmento de resto óseo. Al remover este piso (Nivel 13) se localizó una capa de estuco que recubría unas piedras planas (lajas); al principio se pensó que podrían ser parte de un muro, sin embargo por la disposición que evidenciaron, podrían ser parte de algún arreglo funerario, como una cista. Desafortunadamente por cuestiones de tiempo no se continuó excavando.

Resultados de la Sub-Operación 1A.

Las investigaciones realizadas en la Estructura J-6 del Grupo J, han permitido documentar que el edificio efectivamente sufrió a lo largo del tiempo muchas remodelaciones, cuya evidencia fue encontrada a través de los diferentes pisos de estuco y muros arquitectónicos de etapas anteriores. Al mismo tiempo, permitió documentar que probablemente el edificio fue creciendo en tamaño hacia el Este, es decir hacia el centro de la plaza. De igual forma, la recuperación de material cultural ha permitido determinar una secuencia constructiva del Clásico Temprano al Clásico Terminal, lo cual puede apoyar la idea de que este grupo tuvo una ocupación muy prolífera.

Excavaciones en el Altar/Santuario del Grupo J ***Sub-operación C, Unidades 1-9 (Figura 2.14 y 2.15)***

Las excavaciones en el Altar/Santuario del Grupo J, fueron en total 14, y se dispusieron a través de una retícula en donde cada unidad fue de 2x2m, mismas que fueron de gran importancia para comprender la arquitectura del mismo. Debe indicarse que a diferencia del resto de altares en Ucanal, este no mostró un patrón muy definido, al principio se pensó que era por ser tardío, sin embargo, la cerámica desde los primeros niveles evidenció que el altar fue edificado entre el Preclásico Tardío y Clásico Temprano. Para su mejor comprensión, se explican a continuación las unidades excavadas.

La Unidad UCA01-C-1 excavada al suroeste del altar, consistió de dos niveles, el primero fue de humus y limpieza del empedrado del altar. En este nivel se removieron algunas piedras derruidas, para poder delimitar el altar, este nivel permitió conocer el piso sobre el cual fue edificado el mismo. El Nivel 2, mientras tanto, consistió en la remoción del derrumbe de materiales sobre el altar, dando como resultado, el descubrimiento de bloques alineados formando una posible escalinata del altar. La Unidad UCA01C-2, fue excavada al sureste del altar y de igual forma consistió en dos niveles, uno de humus y otro de remoción del derrumbe. Posterior a la remoción del derrumbe se localizó el piso de la plaza, frente al altar. De igual forma, se localizó al oeste del altar una agrupación de piedras pequeñas y medianas que posiblemente conformaron una pequeña grada del altar, frente a la Estela #19. De este nivel se recuperó material cerámico, pedernal y restos óseos, probablemente humanos.

La unidad UCA01C-3 también determinó la presencia de dos niveles, muy similar a las unidades ya referidas. El Nivel 2 de esta unidad determinó la presencia de una grada formada por tres bloques calizos irregulares. La Unidad UCA 01C-4 determinó a través de su excavación, la presencia de piedras que conformaban el muro norte del altar. De igual forma, la Unidad UCA01C-5 logró determinar el piso de la plaza, el cual se encontró muy erosionado. El Nivel 2 de la unidad UCA01C-7, ubicó el piso de plaza sobre el cual se edificó el altar. En este nivel se localizaron bloques alineados del muro e igualmente algunas piedras grandes. En la esquina noreste se localizó un árbol que en conjunto con un corozo podrido destruyeron posiblemente, la esquina noreste del altar.

La unidad UCA01C-8 (**Figura 2.16**) fue trazada entre las unidades UCA01C-6 y -7, es decir, al centro del altar. El Nivel 1 removió material de relleno del altar, que consistió en piedras de diferente tamaño. El nivel finalizó al encontrar una posible capa de estuco, en la sección norte de la unidad. El Nivel 2 de esta unidad consistió en la remoción de la capa descrita anteriormente, identificado un posible muro. De igual forma se localizó un piso estucado sobre el cual estaban colocados los bloques referidos, el piso corresponde al de la plaza del grupo; gracias a la excavación puede entenderse que sobre los bloques hubo un piso de estuco que cubría todo; podría entenderse además que esta alineación podría obedecer a una etapa anterior del altar. El Nivel 3, determinó que al remover el piso encontrado en el nivel anterior, había un bloque en la sección sur de la unidad, correspondiente a una etapa aún anterior. El Nivel 4 evidenció el hallazgo del Piso # 2, sobre el cual descansaba el bloque de piedra caliza (con orientación Este-Oeste) y de configuración similar a los bloques encontrados en el Piso # 1 (piso de plaza). El Nivel 5 (**Figura 2.17**) consistió en relleno ubicado debajo del piso # 2. No se excavó más en esta unidad porque el espacio se fue reduciendo debido a los hallazgos y al mismo tiempo, la intención de conservar el altar (lo más que se pudiera del mismo) prevaleció, de modo que no se excavó a mayor profundidad.

La Unidad UCA01C-9 aportó datos sumamente importantes a través de sus 4 niveles de excavación; esta unidad se trazó al frente de la unidad UCA01C-5 y -2, al nivel del piso de la plaza y directamente frente al altar (al este del mismo). El Nivel 1, consistió en la remoción del piso de plaza. El Nivel 2 permitió conocer un segundo piso estucado. El Nivel 3, determinó la presencia de un Piso # 3, al moverlo, se hallaron bloques irregulares en la sección Sur de la unidad y que continuaron al norte. Los bloques estaban ubicados sobre otro piso estucado, denominado Piso # 4. Los hallazgos de estos pisos fuera del altar, han permitido entender la compleja remodelación arquitectónica de este grupo. Debajo del piso # 4, se localizaron piedras formando una alineación o muro, no fue posible determinar si el rasgo continuaba de este-oeste debido al espacio reducido por los hallazgos encontrados.

La Unidad UCA01C-10, consistió de dos niveles, esta unidad fue dispuesta al frente del altar y de forma adyacente a la unidad UCA01C-9. El primer nivel consistió en la remoción del piso erosionado de la plaza; se encontró una agrupación de piedras en la sección este de la unidad. El Nivel 2 alcanzó al Piso # 2; en este lote se pudo verificar la presencia de la alineación de piedras localizado en la unidad anterior. Las piedras estaban colocadas sobre y entre el piso, formando un rasgo consistente en el muro de una plataforma, estos bloques estaban cubiertos con el Piso # 1.

La Unidad UCA01C-11 (**Figura 2.18, 2.19 y 2.20**), se excavó igualmente con el propósito de darle continuidad a las Unidades 9 y 10 de esta sub-operación. El Nivel 1, consistió en la remoción de humus para registrar el rasgo de piedras de la Unidad 10. El Nivel 2 removió la capa de suelo con mezcla de piedras pequeñas y material de derrumbe, para luego localizar un empedrado muy compacto, aunque no se localizó el piso estucado que pretendía verificarse. En esta unidad se localizó un excéntrico de pedernal. El Nivel 3, se compuso por matriz de tierra de color café grisáceo suelto y arcilloso, con mezcla de piedras pequeñas. Específicamente consistió en la remoción de piedras pequeñas que posiblemente correspondan al material constructivo de un altar. Se localizó en la esquina Sureste a una profundidad de 0.45m respecto del humus, un depósito de excéntricos de pedernal, al cual se le denominó como Ofrenda 1-1, el arreglo consistió de 7 excéntricos. Los rasgos de la Unidad 10 y la ofrenda pueden indicar la confirmación de un altar anterior al que se observa en la superficie de la última etapa constructiva. El Nivel 4 de esta unidad correspondió al material de relleno y piso estucado del Piso # 2, en donde fueron encontrados los excéntricos, este lote (UCA 01C-11-4-79) dentro del mismo nivel fue un registro de 0.50 x0.50m y de 0.18m de profundidad como un registro para confirmar que el depósito había finalizado.

La Unidad UCA01C-12 fue trazada y excavada al este de la Unidad 11, al frente del altar. Consistió de 3 niveles de excavación, el primer nivel fue de humus, en el cual se recolectó material cerámico y se documentó el hallazgo de un excéntrico de pedernal, en la esquina Suroeste de la unidad, a pocos

centímetros de profundidad. Este excéntrico de pedernal podría sugerir algún tipo de ofrenda asociado a la Estela #19 en su última etapa de ocupación y dedicado a la destrucción de parte de la estela. El segundo nivel mientras tanto, localizó una agrupación de piedras en la sección sur de la unidad, que al continuar la excavación, se determinó que era únicamente derrumbe. Finalmente el Nivel 3 de esta unidad, consistió en la excavación del relleno del piso estucado, se localizaron piedras de posible relleno del altar, aunque no se localizó un muro al Este, que formaría parte con el muro de la unidad 10.

La Unidad UCA01C-13 fue la penúltima de esta Sub-Operación y fue ubicada al este de la unidad 2, frente al altar. El Nivel 1 fue la remoción de humus, se recuperó poca cerámica y pedernal. El objetivo de esta unidad fue sondear el área frente a un fragmento de estela y al mismo tiempo recuperar material cultural para fechar el monumento, al mismo tiempo ubicar la presencia de ofrendas en las Unidades 11 y 12. El Nivel 2 consistió en la remoción de material de derrumbe hasta la localización del piso del patio, tal y como ocurrió en la Unidad 2; el piso se encontró bien conservado únicamente en la sección sur de la unidad, la sección norte continuó en las Unidades 11 y 12 y al frente de un fragmento de la estela indicada anteriormente. El Nivel 4 de esta unidad consistió finalmente en la limpieza de unas piedras que se localizaron bajo el piso de estuco y que se observaron hacia el norte de la unidad, donde el piso se encontró más erosionado, las piedras forman una alineación con dirección este-oeste y que corresponde al muro este del posible altar (etapa anterior), como apareció en la Unidad 10.

La última unidad excavada fue UCA01C-14, que se excavó sobre el altar, al oeste de la unidad UCA01C-8. Esta unidad se excavó con el propósito de dar seguimiento a los rasgos arquitectónicos de la Unidad 8, únicamente se excavó hasta localizar el primer rasgo, que consistió en unos bloques que corren en dirección Oeste, que se encontraban cubiertos por estuco, proporcionando una superficie (asociada a un posible altar de época más temprana que se localizó sobre el piso de plaza) y que fue reutilizado en la última etapa constructiva recubriéndola con las piedras que se observan en la superficie.

Resultados de la Operación 1C

Las unidades de excavación trazadas sobre el Altar/Santuario han permitido conocer que este tuvo al menos dos episodios constructivos y que de igual forma hacia el este en donde se encontró el fragmento de estela, hubo un depósito de excéntricos de pedernal. La excavación de este altar también ha permitido indicar una diferencia entre el resto de altares de Ucanal, el altar al centro del Grupo J, fue edificado de forma rústica en su última etapa constructiva, sin que una disposición de piedras fuera un rasgo arquitectónico determinante. La ofrenda de excéntricos de pedernal que se ubicó en las Unidades 11 y 12 asociado a una fase anterior de construcción, permite inferir la importancia que para los antiguos habitantes del sitio tenía este recinto.

Conclusiones de las investigaciones de la Operación 1

Las excavaciones de este grupo permitieron inferir dos cosas importantes, la primera es que al parecer hay una larga ocupación en el grupo asociada sobre todo a la arquitectura presentada por la Estructura J-7, así como por la cerámica recuperada en el altar, la cual ha evidenciado en varios lotes pertenecer al período Preclásico Tardío. La información al respecto del resto de la cerámica está aún en proceso de análisis, pero de confirmarse este supuesto, podría argumentarse que este grupo estuvo vigente desde entonces hasta el Clásico Terminal. La otra radica en que las remodelaciones arquitectónicas sufridas por el edificio J-6, permite inferir también que el grupo estuvo en constante actividad y dinamismo que permitió que creciera a lo largo del tiempo. En total, se han excavado tres episodios constructivos en la Estructura J-6 pudiendo indicar una larga ocupación del edificio; en tanto que en el altar se han identificado al menos dos etapas constructivas, que preliminarmente evidencian material del Preclásico Tardío. No está claro aún si este grupo es habitacional o ceremonial, pero la presencia de la estela dentro de la plaza y la arquitectura de taludes sugieren que podía ser un grupo ceremonial.

De las investigaciones localizadas en la Estructura J-6 pueden destacarse algunos datos sumamente interesantes, el primero de ellos es que al parecer, el edificio fue creciendo a lo largo del tiempo, aparentemente siempre hacia el Este, es decir, hacia el centro de la plaza y que su última etapa constructiva fue muy burda, en donde los antiguos habitantes de Ucanal, dejaron por un lado la arquitectura estilizada y estucada por algo menos informal o rústico, que incluyó únicamente, la colocación de piedras de caliza sin labrar y solamente delimitando la fachada del edificio, esta hipótesis es soportada por los primeros niveles de excavación que se llevaron a cabo en el edificio, en donde pequeñas alineaciones de piedra, así como posibles accesos (muy simples) formaron parte de esa última etapa de ocupación de la Estructura J. Por el contrario, los niveles posteriores, es decir, los más profundos, determinaron que en épocas más tempranas, la Estructura fue construida a base de piedras labradas, pisos estucados, y muros en talud que en algún momento estuvieron expuestos y que formaron parte del esplendor del grupo. Debe indicarse también como salvedad, que esta estructura fue la única investigada dentro del grupo, por lo que será necesario en temporadas futuras investigar el resto de edificaciones (hacia el norte, oeste y sur) para poder determinar si las mismas de igual forma sufrieron remodelaciones y si también tuvieron etapas constructivas anteriores. A través del análisis de la cerámica puede inferirse lo siguiente: Estructura J-6, Sub-4 y Sub-3, fueron aparentemente edificadas en el Clásico Temprano, no se puede inferir al cien por ciento, porque no se investigaron en demasía pero es posible al menos, Sub-4, haya sido contemporánea a la primera fase constructiva del altar, cuya cerámica indica ser del Preclásico Tardío y Clásico Temprano; mientras tanto Sub-2 y Sub-1, que sufrieron algunas remodelaciones, parecen ser más del Clásico Tardío; finalmente la última etapa constructiva de J-6 pertenece al Clásico Terminal, pero al parecer obedece a un episodio de ocupación y aprovechamiento de la estructura que ya estaba construida, es claro que los antiguos habitantes del grupo dejaron por un lado la estética del edificio y continuaron ocupándola, tal vez con leves remozamientos, pero siempre de carácter muy burdo.

Por otro lado, las investigaciones en el Altar/Santuario (**Figura 2.21 y 2.22**) pudieron determinar que este igualmente tuvo al menos dos episodios constructivos; su naturaleza en la última etapa fue igualmente muy burda al igual que la Estructura J-6, pero con la diferencia de que el material cerámico recuperado indicó alguna ocupación asociada al Preclásico Tardío en su primera fase de ocupación, aunque mezclado con materiales del Clásico Terminal (Miriam Salas, Comunicación personal), lo cual podría sugerir una temprana y larga ocupación, consecuentemente, aunado a esto también debe indicarse que al centro del recinto también se localizó una etapa anterior, lo cual refleja nuevamente un patrón que evidencia dinamismo y esfuerzo constructivo y al mismo tiempo también un poderío económico de crecimiento, pues también debe indicarse que tanto el Grupo J como el I comparten parte de una plataforma extensa que igualmente podría reflejar una serie de episodios constructivos anteriores.

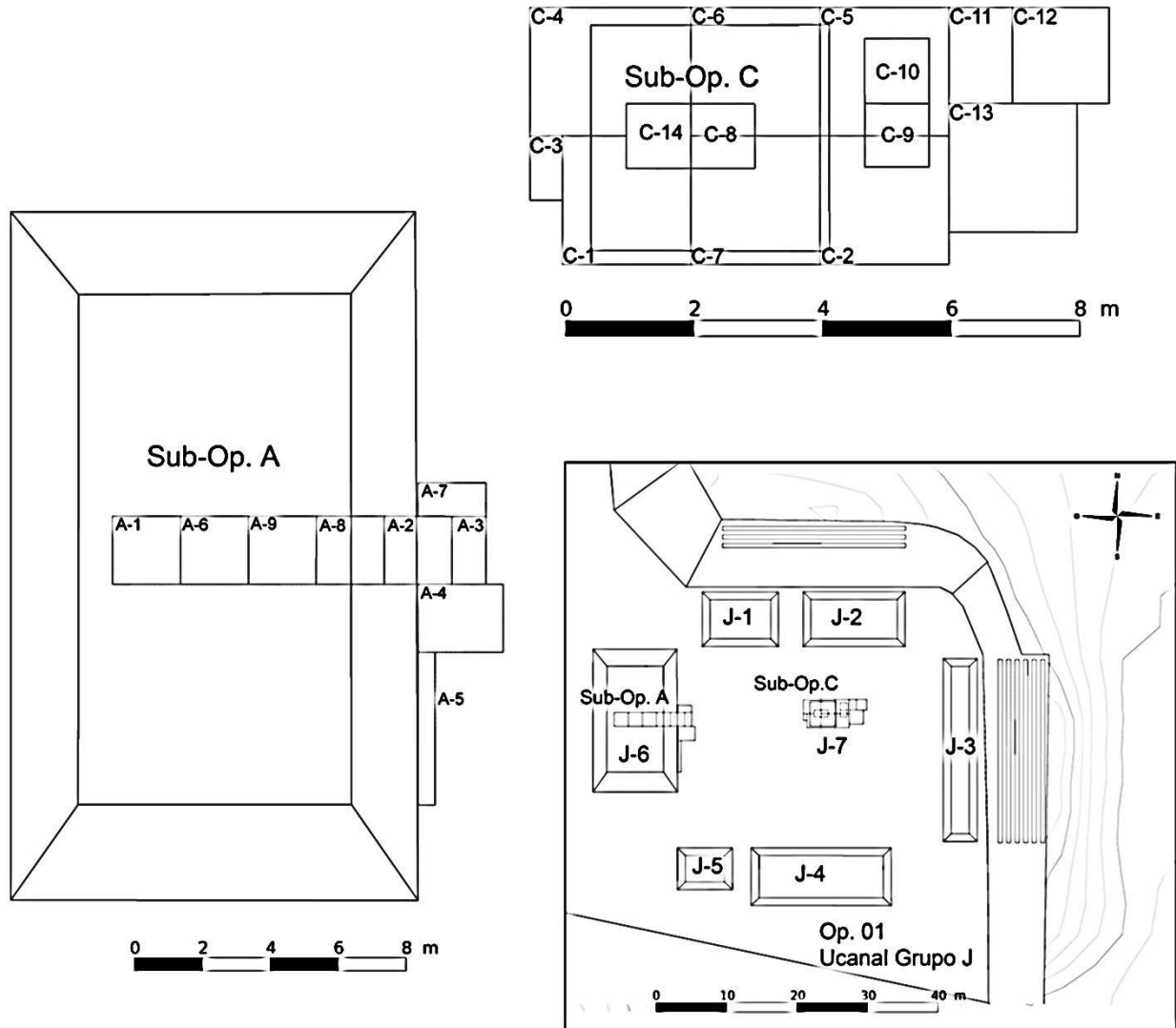


Figura 2.1. Plano de Grupo J de Ucanal mostrando las áreas de excavaciones (A. Coloch y J. Le-Moine).

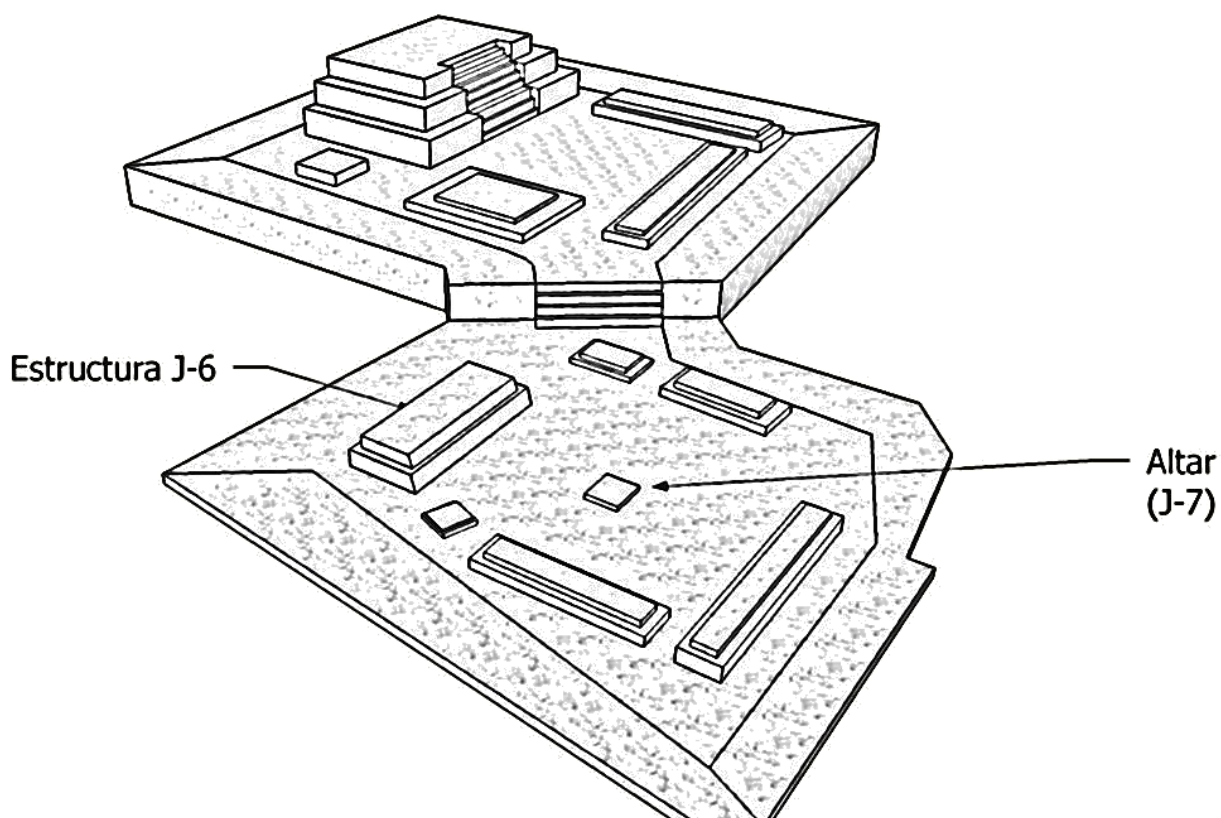


Figura 2.2. Idealización del Grupo J, realizada por Jose Garrido, en base a Laporte y Mejía 2002.

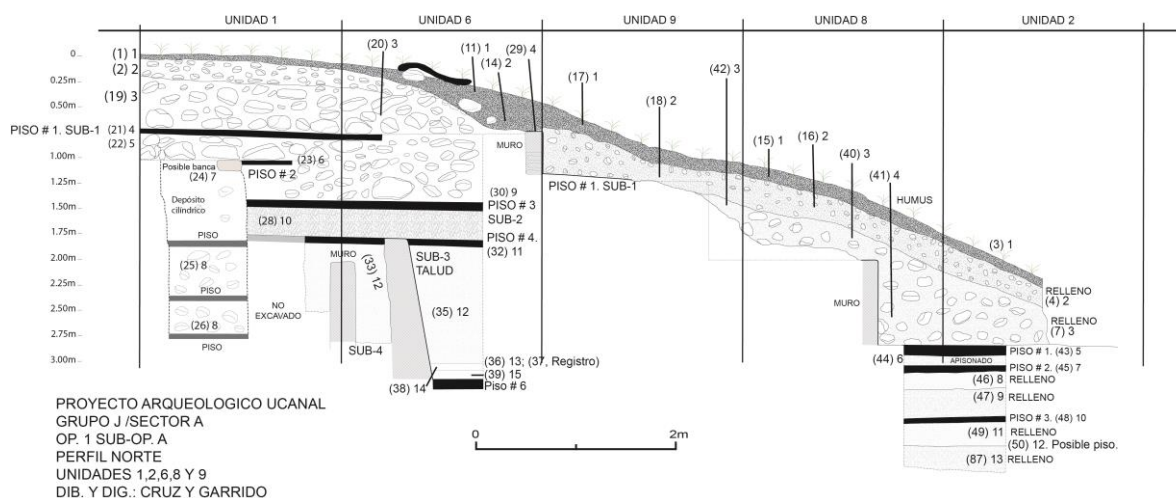


Figura 2.3. Perfil Norte de las unidades investigadas en la Estructura J-1 del Grupo J de Ucanal y distribución de lotes.



Figura 2.4. Fotografía mostrando la Unidad UCA01A-Nivel 2, Perfil Sur. Luego de la capa de humus se encontró un relleno de piedras grandes y pequeñas que probablemente formaron la banquetta de la última etapa constructiva del edificio (Fotografía, Carlos Cruz).



Figura 2.5. Fotografía mostrando la Unidad UCA01A-1, así como una porción de la unidad que se excavó de forma vertical; dados los hallazgos encontrados, la unidad finalmente no se redujo a 1m x 1m (Fotografía, Carlos Cruz).



Figura 2.6. Hallazgos de agujeros circulares “depósitos” encontrados durante el proceso de excavación de la Estructura J-6 (Fotografía por Carlos Cruz).



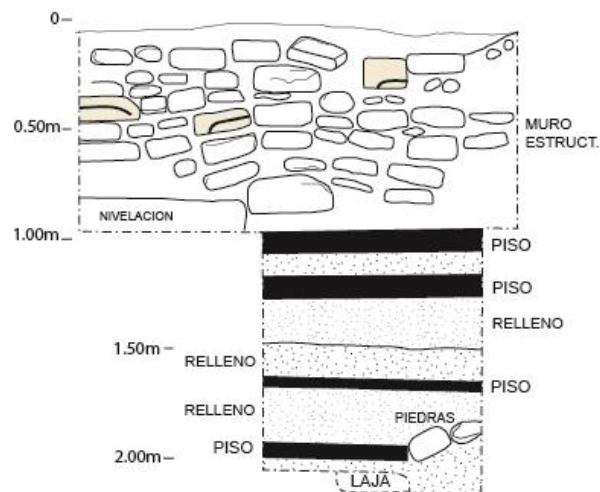
Figura 2.7. Nivel 3 de las Unidades UCA 1A-1 y -6, nótese el muro de piedras pertenecientes a la última etapa constructiva (Unidad 6), contrastando con el Piso #1, perteneciente a una etapa anterior (Unidad 1). Fotografía tomada por C. Cruz.



Figura 2.8. Fotografía mostrando los distintos niveles de excavación en la Estructura J-6, nótese que en los niveles más profundos, pudo determinarse la presencia de construcciones más tempranas y en mejor estado de conservación, como es el caso del muro al centro de la unidad que fue cubierto por una plataforma (muro en talud) que cubrió esa etapa constructiva (Fotografía, Carlos Cruz).



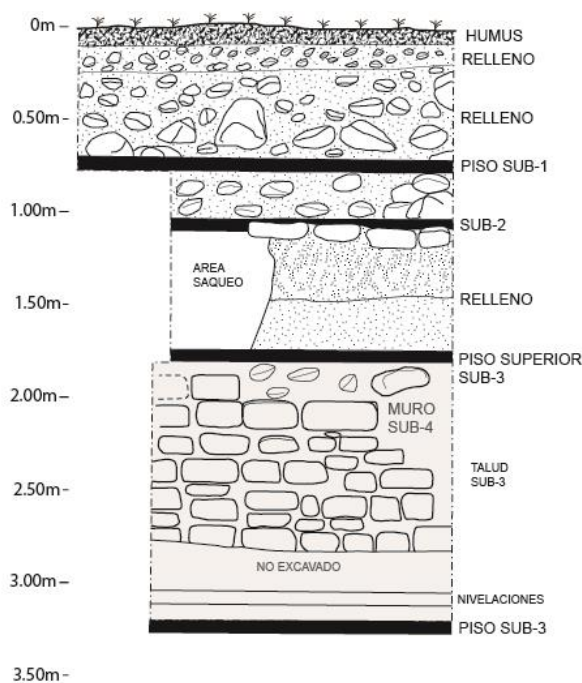
Figura 2.9. Detalle del muro (talud) encontrado en el Nivel 13 de la excavación de la Estructura J-6 (Fotografía por Carlos Cruz).



PROYECTO ARQUEOLOGICO UCANAL
GRUPO J /SECTOR A
OP. 1 SUB-OP. A
PERFIL OESTE
UNIDAD 8
DIB. Y DIG.: CRUZ Y GARRIDO

0 1m

Figura 2.10. Perfil Oeste de la Unidad UCA01A-8 (Nótese que los bloques grises se reciclaron de una estructura anterior).



PROYECTO ARQUEOLOGICO UCANAL
GRUPO J /SECTOR A
OP. 1 SUB-OP. A
PERFIL OESTE
UNIDAD 2 Y 6
DIB. Y DIG.: CRUZ Y GARRIDO

0 1m

Figura 2.11. Perfil Oeste de las Unidades UCA01A-2 y -6, mostrando la secuencia de pisos localizados en la Estructura J-6 del Grupo J de Ucanal.

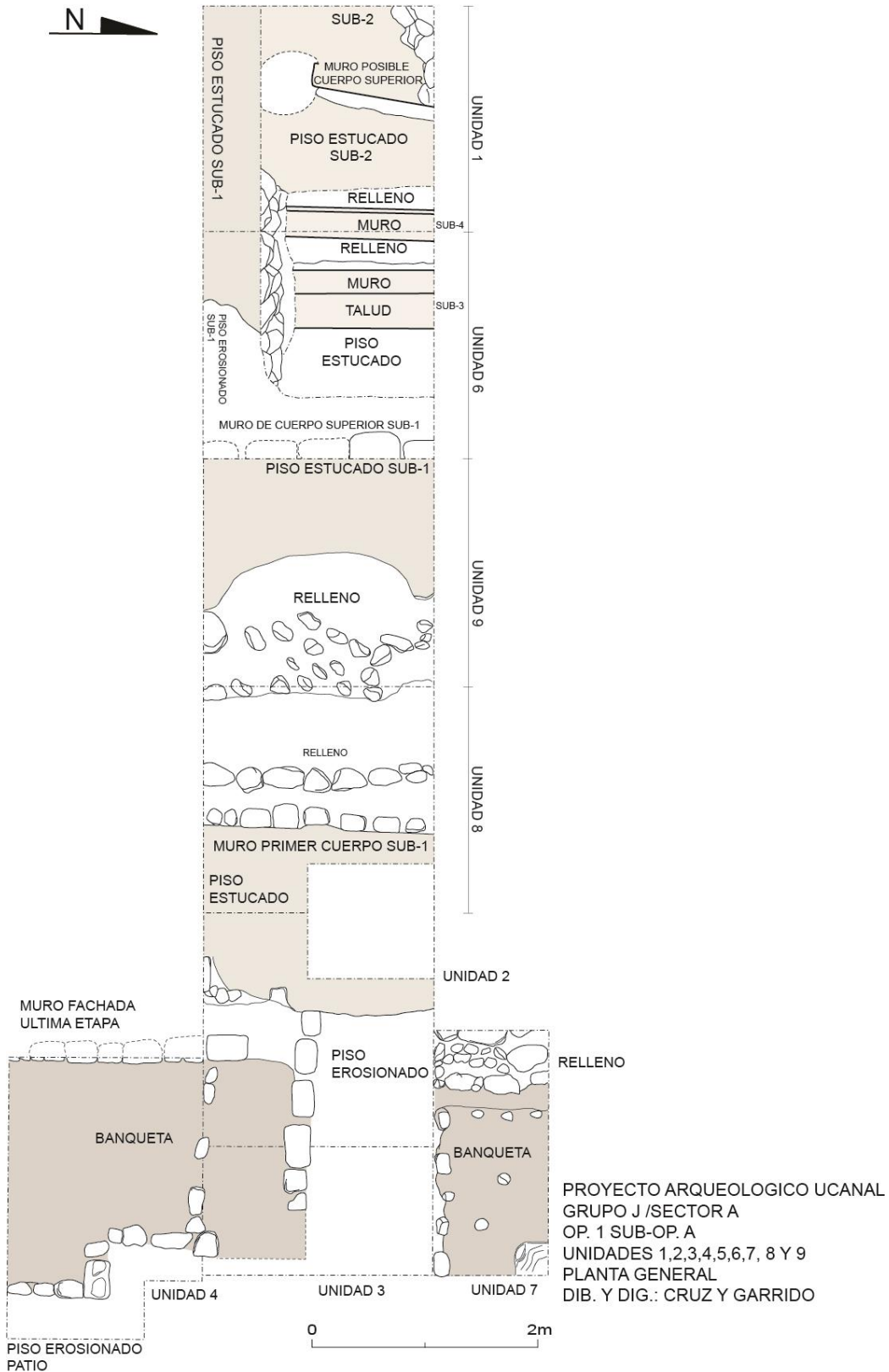


Figura 2.12. Planta de las unidades UCA01A- 1,-2,-3,-4,-5,-6,-7,-8 y -9 excavadas en la Estructura J-6, del Grupo J de Ucanal.

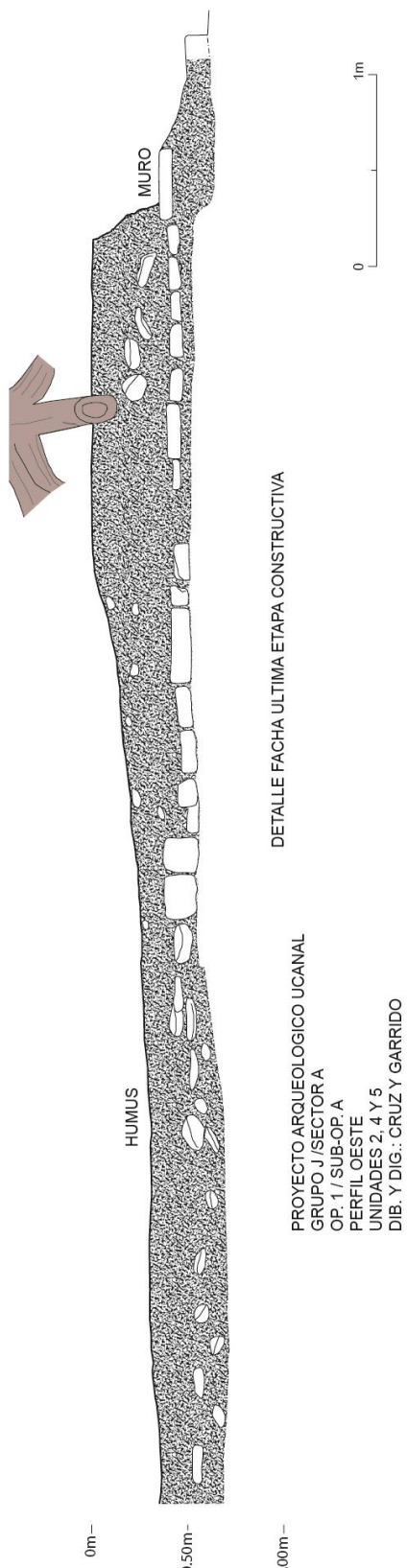


Figura 2.13. Perfil Oeste de las unidades UCA01A-2, -4 y -5, mostrando piedras de muro de la fachada de la última etapa constructiva de la Estructura J-6 del Grupo J de Ucanal.



PROYECTO ARQUEOLOGICO UCANAL
 GRUPO J / SECTOR A
 OP. 1 / SUB-OP. C
 PLANTA GENERAL
 UNIDADES 1-14
 ALTAR
 DIB. Y DIG.: CRUZ Y GARRIDO

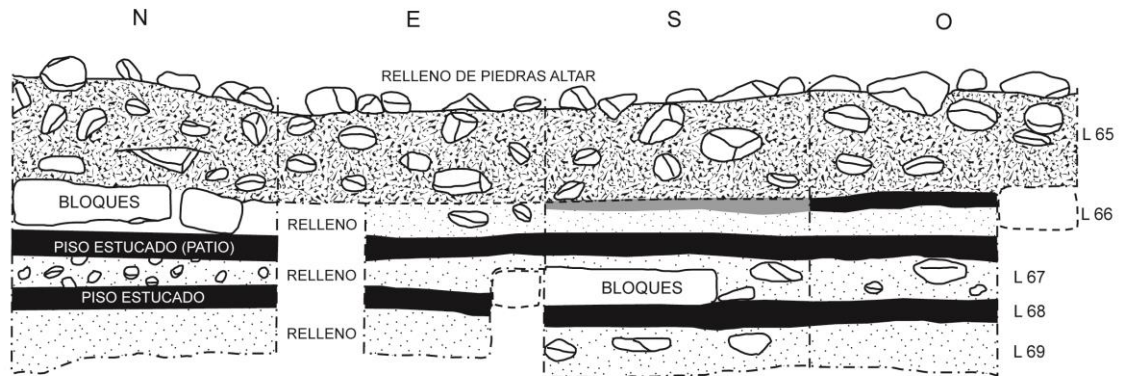
Figura 2.14. Planta de la distribución de unidades horizontales realizadas sobre el Altar, Estructura J-7, al centro del Grupo J de Ucanal.



Figura 2.15. Proceso de excavación del primer nivel de excavación del Altar, Estructura J-7, determinando la presencia de una etapa final edificada de materiales rústicos, sin una organización definida (Carlos Cruz)



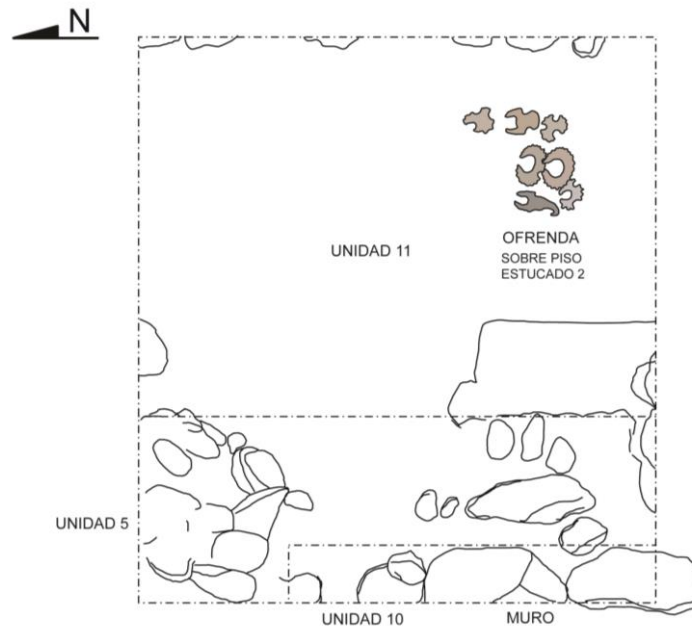
Figura 2.16. Fotografía de la finalización de la Unidad 8 del altar, evidenciando una etapa constructiva más temprana (Carlos Cruz).



PROYECTO ARQUEOLOGICO UCANAL
 GRUPO J /SECTOR A
 OP. 1 / SUB-OP. C
 PERFILES: N/E/S/O
 UNIDAD 8
 DIB. Y DIG.: CRUZ Y GARRIDO

0 1m

Figura 2.17. Perfil N, S, E y O de la unidad UCA01C-8, mostrando la secuencia de pisos estucados y remodelaciones que sufrió el altar a lo largo del tiempo.



PROYECTO ARQUEOLOGICO UCANAL
 GRUPO J /SECTOR A
 OP. 1 / SUB-OP. C
 PLANTA
 UNIDAD 11
 OFRENDA
 DIB. Y DIG.: CRUZ Y GARRIDO

0 0.50m

Figura 2.18. Ofrenda de excéntricos localizada en la unidad UCA01C-11, sobre Piso #2, en el Altar del Grupo J de Ucanal.



Figura 2.19. Depósito de excéntricos de pedernal localizados en la Unidad 11 del Altar, Piso # 2 (C. Cruz Gómez).

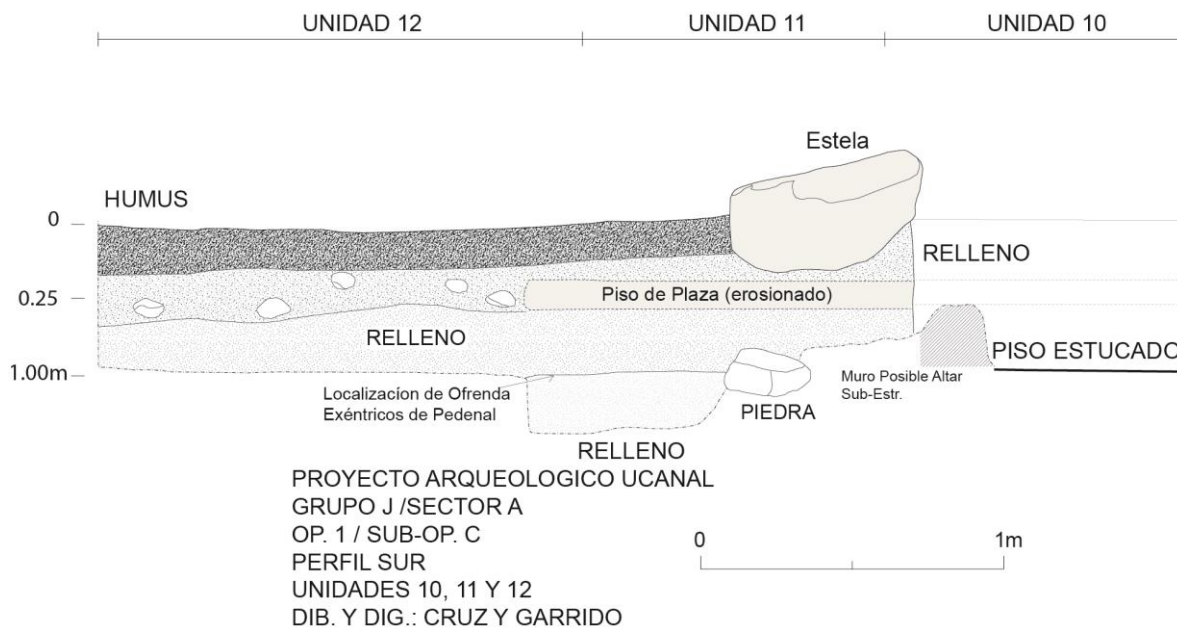


Figura 2.20. Perfil Sur de unidades UCA01C-10, -11 y -12 mostrando la ubicación del fragmento de Estela #19, así como la localización de la ofrenda de excéntricos.



Figura 2.21. Fotografía del proceso de excavación del Altar del Grupo J, Estructura J-7, del sitio Ucanal; Estela #19 al NO de la Unidad 13 (Carlos Cruz).



Figura 2.22. Vista del Altar desde una perspectiva elevada (Fotografía por Carlos Cruz Gómez).

CAPÍTULO 3

Excavaciones de altares centrales en los grupos A y G del sitio arqueológico Ucanal (Operaciones 2 & 7)

Christina T. Halperin

Introducción

Las excavaciones en el Grupo A (Op. 2) y G (Op. 7) exploraron dos plataformas/altares públicos. Estas pequeñas plataformas, conocidas como Estructuras A-10 y G-2, se encuentran al centro de sus respectivas plazas. Santuarios o altares bajos, se han encontrado en plazas públicas en varios sitios (por ejemplo Motul de San José, Machaquilá). Por ser bajos y poco visibles, rara vez son excavados por los arqueólogos. A diferencia de estos otros sitios arqueológicos, altares de menor tamaño se encuentran también en grupos residenciales en Ucanal (Becker 2004, 2009; Sabloff y Rathje 1975). Este patrón residencial es relativamente raro entre los sitios de las Tierras Bajas Mayas del Sur. El patrón residencial más frecuente es que el santuario se ubique en el lado oriental del grupo.

Las investigaciones de las Estructuras A-10 y G-2 se excavaron con los objetivos siguientes:

Objetivos:

- Comprender de mejor forma los tipos de actividades rituales asociados a estas pequeñas altares centrales.
- Ser capaces de comparar estas plataformas con los de otros grupos residenciales con el fin de entender mejor las relaciones entre las ceremonias estatales y rituales domésticos;
- Y para identificar el período temporal o periodos asociados a su construcción y uso.

Descripción del Área de Investigación

El grupo A es el más céntrico y probablemente el más importante de los grupos ceremoniales en el sitio de Ucanal. Excavaciones anteriores del piso de la plaza por el Proyecto Atlas Arqueológico (Corzo et al., 1998) revelan que el grupo A tuvo una larga historia que se remonta a finales del Preclásico Medio con múltiples remodelaciones que datan del Preclásico Tardío, Clásico Tardío y Clásico Terminal. El grupo contiene al menos 13 estructuras, entre ellos varios templos piramidales prominentes (Estructura A-4, A-5, A-8 y A-12) y un juego de pelota (Estructuras A-2 y A-3) (**Figura 3.1**). Estas estructuras bordean un espacio de la plaza de 11790 m². Similar a los grupos monumentales en el sitio, varios monumentos han sido identificados en el Grupo A, incluyendo Estelas 4, 5, 8, 10, 11, 13, y 14, Altares 4, 5, 6, 7, y 17, y Monumentos 1 - 8 (Laporte y Mejía 2002: 29-33).

El Grupo G está situado justo al oeste del Grupo A y comparte la Estructura A-8, que conforma el lado oriental del Grupo G. A diferencia del grupo A, no se hicieron excavaciones anteriores en este grupo. Comprende un espacio abierto grande (18370 m²), flanqueado al norte por el Grupo E y al sur por la Acrópolis, el Grupo I. Contiene 8 estructuras, sin incluir los que comparte con el Grupo A y I. Merwin y Morley (1937-1938) reportan una única Estela A-5 (que ahora se llama Estela 15 por el proyecto Atlas) dentro de esta plaza (cerca de la Estructura G-3), aunque ni el Proyecto Atlas o el Proyecto Arqueológico Ucanal fueron capaces de localizarlo. Varios altares también se han encontrado cerca del Grupo G, a lo largo de la Calzada Norte que vinculan los Grupos A y B juntos (Altares 12 y 18) (Laporte y Mejía 2002: 32).

Metodología

Las excavaciones se centraron en la exposición de forma horizontal de los dos santuarios con múltiples unidades de 2 x 2m, colocados a través de una retícula. Esta cuadrícula no cubría la cara posterior (oeste) de la Est. A-10 debido a un saqueo en la plataforma que había penetrado la misma. Además, se llevaron a cabo excavaciones verticales de las fases finales de los edificios para obtener información de la historia de su construcción, así como del significado y del uso del santuario a través de depósitos especiales. Las excavaciones verticales también investigaron un área de la plaza inmediatamente delante (al este) del santuario para recuperar más información y poder concretar los objetivos planteados. Estas excavaciones verticales iniciaron como unidades de 1 x 2 m, pero en algunos casos fueron ampliados según las características que la evidencia física demandó.

Excavaciones Horizontales en la Estructura 10 del Grupo A (Estr. A-10)

Sub-operación 2A, Unidades 1-11.

Antes de las excavaciones de la Estructura A-10, grandes fragmentos de estela y piedras de arquitectura se encontraron expuestos en la superficie del suelo, mismos que guiaron la colocación de las unidades de excavación. Un total de once (2 x 2 m) unidades se colocaron en la Estructura A-10 y se excavaron para determinar los primeros dos niveles y exponer la arquitectura de la plataforma. El Nivel 1, el humus, constó entre 5 y 20 cm (dependiendo del lugar donde se ubicó la unidad) fue de color marrón oscuro, suave. El Nivel 2 en todas las unidades, excepto la unidad 3 (UCA02A-3) consistió en rocas de colapso mezcladas con un suelo limoso de tonalidad café grisácea.

Arquitectura. Las excavaciones horizontales de la Estructura A-10 revelaron una plataforma más o menos cuadrada (4,4 x 4,3 m, con una altura de aprox. 0,75 m) orientada este-oeste / norte-sur con una extensión al este (aproximadamente 1,9 x 1,9 m) (**Figuras 3.2, 3.3, 3.4**). Esta orientación difiere de la orientación de la plataforma inferida durante el levantamiento topográfico del edificio en 2014, el cual se creía que se había orientado así en base a las direcciones cardinales de dos grandes piedras que sobresalían en los extremos norte y sur de la estructura, respectivamente (Halperin y Garrido 2014). Tras las excavaciones, sin embargo, se encontró que estas grandes piedras fueron cortadas por ser fragmentos de monumentos de estela ubicados en la arquitectura del edificio.

La plataforma de la Estructura A-10 es baja, y está conformada únicamente por 2 hileras de piedras. Las piedras empleadas para el edificio son de diferentes tamaños y cortes para las fachadas de las paredes. En general, la construcción de edificios parece ser bastante burda.

Además, la plataforma estaba en muy mal estado de conservación, con muchas piedras de la pared que se habían desprendido en el piso de la plaza en frente de ella. El área con la mejor preservación de la pared estaba en el lado sur de la plataforma, dejando al descubierto sólo dos hileras de piedra, y una alineación adicional en la parte superior de la plataforma (50 cm de su pared sur). Esta alineación de rocas pudo haber formado una sub-plataforma en la parte superior de la base de la plataforma. Además, una pequeña sección del piso de plaza contiguo a la plataforma fue ligeramente visible en el lado sur de la misma. La extensión oriental es un tanto anómala, puesto que claramente contenía relleno de construcción, aunque no se encontraron piedras de fachadas. Posibles piedras de apoyo para la construcción de la extensión este consistió en grandes rocas redondeadas en los bordes (al este), pero no hubo rocas de tamaño similar en los lados norte y sur de la extensión de la plataforma.

Artefactos y fragmentos de monumentos. Un total de 15 fragmentos de monumentos fueron encontrados dispersos en la parte superior y en los bordes norte y sur de la Estructura A-10 (**Figura 3.2**). Esta distribución indica que la plataforma alguna vez albergó una estela, probablemente la Estela 17, según lo registrado por el Proyecto Atlas Arqueológico (Laporte y Mejía 2002: 31). Aunque se dice que esta estela pudo haber sido esculpida, un único fragmento del Monumento # 6 fue lo

suficientemente bien conservado para mostrar signos de la talla de la piedra (en forma de dos bloques de glifos). En adición, un altar grande (aproximadamente el 65% de su forma original) fue encontrado en el extremo norte de la plataforma y parece haber sido el Altar 5, reportado por Proyecto Atlas Arqueológico (Laporte y Mejía 2002: 32). Mide entre 22-25 cm de altura y de aproximadamente 75 cm de diámetro. No parece estar en su posición original dados los fragmentos laterales topan directamente la plataforma.

Interesantemente, los artefactos recuperados en los niveles 1 y 2 siguen un patrón espacial específico de distribución. Lascas grandes, núcleos, y bloques de pedernal fueron recuperados en los bordes norte y sur de la plataforma (Unidades UCA02A-1, -2, -7 y -9). En contraste, se encontró una mayor frecuencia de tiestos de cerámica y lascas de pedernal de menor tamaño que rodea la extensión al este (Unidades UCA2A-4, -6 y -8). Estos tiestos cerámicos incluyen fragmentos de incensarios Miseria Aplicado y al menos un fragmento de incensario del tipo Pedregal Modelado (**Figura 3.5**). Al igual que en otros contextos ceremoniales públicos (Halperin et al. 2014), no se encontraron figurillas en ninguna de las 11 unidades de excavación.

Excavaciones Verticales en la Estructura 10 del Grupo A

Sub-operación 2A, Unidades 3, 5, 8, y 11.

Cuatro unidades se excavaron verticalmente para explorar las fases más recientes de la plataforma y su plaza circundante. En total, se expusieron tres secuencias de construcción arquitectónica: Estructura A-10-1ra, Estructura A-10-2da, Estructura A-10-3ra (de más reciente al más antiguo). Estas excavaciones no profundizaron hasta la roca madre, porque las excavaciones anteriores ya establecieron una cronología para la Plaza A (Corzo et al. 1998; Laporte and Mejía 2002).

Unidad 3 (UCA02A-3). Esta unidad se trazó de 2 x 2 m, excavando el relleno de la Estructura A-10-1ra. (La unidad consistió en realidad en la fracción poniente de la Unidad 3 y la mitad este de la Unidad 10, pero se le denominó Unidad 3 para evitar confusiones). La primera capa (Nivel 2) de relleno consistió en pequeñas rocas densas aproximadamente entre 10-20 cm de profundidad. Debajo de un relleno de piedras pequeñas había al menos dos capas de grandes fragmentos de monumentos y espacios que fueron utilizados como relleno (también de Nivel 2 ya que eran parte del mismo episodio de construcción) (**Figura 3.6**). Los fragmentos de monumentos fueron extremadamente grandes, entre 30-60 cm de diámetro. La piedra del monumento fue muy densa. Parece como si los fragmentos de monumentos se hubiesen roto antes y empleados como relleno, ya que todos se encontraron erosionados. Sin embargo, al menos algunos mostraron evidencia de haber sido esculpidos (**Figura 3.6b**) y en base a los diferentes tamaños y tallas, se pudo determinar que efectivamente fue un monumento y no un altar, dintel, o bloques de construcción de fachada. Un total de 19 fragmentos fueron excavados desde la unidad de 2 x 2 m y al menos 5 se pudieron observar en el extremo de la unidad, pero estaban demasiado grandes para ser removidos. Fragmentos de espeleotemas se encontraron mezclados con los fragmentos de monumentos.

El relleno de fragmentos de monumento terminó entre 50-60 cm por debajo de la superficie del suelo. El comienzo del siguiente nivel, Nivel 3, corresponde al principio del nivel de la superficie del piso de la plaza identificado en las unidades UCA02A-1, -2, -4, -6, -7, -8, -9, y -11, y sugiere que la Estructura A-10-1ra fue construida directamente sobre el último piso de la plaza. Este nivel consistió en un suelo de color marrón-gris con pequeñas rocas en el principio. Los tamaños de las rocas fueron más grandes (5-10 cm) cuanto más abajo se profundizó en el nivel. Se dejó de excavar esta unidad a aproximadamente 1 m por debajo de la superficie del suelo.

Unidad 5 (UCA02A-5). Esta unidad se dispuso con el propósito de explorar la fase final de la arquitectura de la plataforma, Estructura A-10-1ra. La unidad fue originalmente 1 x 1.3 m de tamaño, pero se amplió a 1,5 x 1,3 m después de encontrar un monumento (Estela 27). El objetivo de esta

unidad en particular, fue la extensión oriental amorfa de la plataforma, una plataforma baja de 1.9 x 1.9 m que colindaba con la Estructura A-10-1ra (4,4 x 4,3 m) en su lado oriental. Las excavaciones del Nivel 3 expusieron el relleno de la extensión al este, mismo que consistió en piedras densas en un relleno de tierra con color marrón.

Una estela casi completa, la Estela 27, se encontró aproximadamente entre 8-10 cm por debajo del inicio del nivel de relleno de la Unidad 5 (**Ofrenda 2-1**) (**Figuras 3.7, 3.8**). Esta estela no había sido registrada previamente en el sitio. Se encontró con su fachada posterior hacia el suelo (iconografía y texto) dentro de la capa de relleno y en al menos 16 fragmentos. A diferencia de los fragmentos de monumentos que se encontraron en las excavaciones de la Unidad 3, la Estela 27 fue encontrada *in situ*, lo que significa que la estela estaba probablemente completa (o casi completa) antes de su colocación dentro del relleno de la prolongación hacia el este y se fragmentó a lo largo del tiempo. La parte superior de la estela se colocó al sur y su extremo inferior se colocó al norte. La cerámica encontrada dentro de este nivel indica que la extensión oriental data para el periodo Clásico Terminal. Las excavaciones terminaron aproximadamente 20 cm por debajo del nivel de la Estela 27, que también corresponde al nivel del último piso de plaza conocido.

La Estela 27 es relativamente pequeña, mide 1.36 x 0.57 x 0.16 m. Cuenta con 4 columnas de textos jeroglíficos que rodean al centro, la cabeza de una deidad. El texto y las imágenes se encuentran en la parte superior del monumento. La piedra caliza es extremadamente densa. La estela, sin embargo, se encontró “intervenida” intencionalmente antes de ser colocada en el relleno de la extensión este de la plataforma. Marcas de cortes múltiples en dirección hacia arriba y abajo y de lado a lado sobre la parte frontal del monumento fueron observadas. Las marcas de corte parecen haber sido creadas por una herramienta de pedernal y parecen haber sido hechas directamente sobre la escritura.

Unidad 8 (UCA02A-8). Unidad 8 se encuentra enfrente de la extensión oriental del altar. Las excavaciones expusieron dos pisos. El primero, Piso # 1, se asoció con la Estructura A-10-1ra, encontrándose a unos 20-25 cm por debajo de la superficie del suelo. Estuvo muy erosionada y mostró sólo rocas pequeñas. El relleno de este piso (Nivel 3), fechando al Clásico Terminal, consistió en pequeñas y medianas rocas dentro de un suelo de color marrón claro. De manera similar a los materiales aparentes en el Nivel 2, el relleno también contuvo fragmentos de incensario modelado. Aproximadamente 20 cm por debajo del comienzo del Nivel 3, se encontró otro piso, denominado Piso # 2. Este relleno (Nivel 4) consistió en rocas de tamaño medio en un terreno gris compacto, oscuro. En general, pocos artefactos fueron encontrados en el Nivel 4. La cerámica fecha el nivel al Clásico Tardío. El Piso # 2 en la unidad 8 parece haber correspondido a una fase más temprana de la construcción de la Estructura A-10-2nd. Esta fase de la arquitectura no se expuso del todo ya que la mayoría de unidades se detuvieron en el final del nivel colapso de la Estructura A-10-1ra. No obstante, la parte inferior de este nivel en la Unidad 6 expone la parte superior de las alineaciones de roca de piedra cortada a 81 cm por debajo del datum. Estos alineamientos de rocas podrían estar representando una plataforma más temprana debajo de la Estructura A-10-1st o indicios de construcción empleados para rellenar el piso de la plaza.

Unidad 11 (UCA02A-11). Esta unidad se encuentra fuera de la Estructura A-10-1ra, a lo largo de su esquina noreste. La excavación de esta unidad (aproximadamente 2.5 x 1 m; abarca 50 cm de la unidad 9) expuso dos fosas rodeadas de rocas en la superficie del último piso de plaza (**Figura 3.4**). Aunque al principio se pensaba que estos pozos podían haber sido intencionales, otras excavaciones no revelaron ningún artefacto. Es posible que se hayan dejado sido deliberadamente vacíos, o bien con artículos perecederos, o que fueron creados de forma natural por las grandes raíces de los árboles. Los agujeros fueron rodeados por dos niveles de relleno de piedras (Niveles 2 y 3). La única diferencia entre los dos niveles de relleno fue el tamaño de las rocas (en su mayoría grandes losas de 20-40 cm de tamaño, pero también algunos grandes bloques de pedernal) que se encontraron en el Nivel 3. Pocos artefactos fueron encontrados dentro de estos niveles, pero se puede determinar que el Nivel 2 fecha al Clásico

Terminal y el Nivel 3 fecha al Clásico Tardío (Tepeu 1 y 2). Por debajo del Nivel 3, 70 cm por debajo de la superficie del suelo (130 cm por debajo del datum) se encontró una plataforma baja con dos hileras de piedra fechando al Preclásico Tardío. Debido a la posición limitada de las excavaciones verticales se desconoce la extensión de la plataforma. Esta fue construida simultáneamente con un piso de plaza, Piso # 2. Este piso es muy inferior al Piso # 2 de la Unidad 3, y por lo tanto debe representar un tercer episodio de la construcción, es decir la Estructura A-10-3ra (Preclásico Tardío).

El relleno de la plataforma baja (Estructura A-10), Nivel 4, se compone de más de 30 cm de piso de estuco/caliza con escasas piedras dentro del relleno. Al igual que en el nivel anterior, pocos artefactos se encontraron en este nivel. El Nivel 4 terminó en otro piso, Piso # 3. Debido a las limitaciones de tiempo, las excavaciones terminaron en aproximadamente 20-30 cm por debajo de este piso, mismo que pareció ser tan grueso como Piso # 2. La cerámica indica que esta etapa constructiva, Estructura A-10-4tro también fecha al Preclásico Tardío.

Excavaciones Horizontales en la Estructura 2 del Grupo G

Sub-operación 7A, Unidades 1-12.

Las excavaciones horizontales de la Estructura G-2 en la Plaza G consistieron en 12 unidades de 2 x 2 m, colocadas en un patrón de retícula sobre una estructura baja, conocida como altar o santuario. Similar a la Estructura A-10, gran parte de la porción superior de la plataforma fue relleno expuesto en la superficie del suelo. Las excavaciones para exponer la arquitectura de la plataforma consistieron en la excavación en dos niveles en todas las unidades, excepto las Unidades 3 y 4, que poseían un solo nivel (Nivel 1 - humus). Excavaciones revelaron la última fase de construcción, Estructura G-2-1ra (**Figuras 3.9, 3.10**). Nivel 1, el humus, que consistió en el hallazgo de tierra orgánica de color marrón oscuro mezclado con una gran cantidad de pequeñas rocas. El Nivel 2 fue de colapso y consistió en un suelo limoso, de color marrón y textura suelta, con rocas o piedras provenientes de colapso. A diferencia de la Estructura A-10-1ra, no se encontraron muchos artefactos en estos dos niveles. Se identificaron algunos fragmentos de espeleotema, asimismo, tiestos, lascas de pedernal y obsidiana en escasa densidad.

Arquitectura. La Estructura G-2-1ra es una plataforma escalonada, relativamente cuadrada (de aproximadamente 5.2 x 4.8 m y con una altura probable de 0.60 m). La plataforma tenía al menos una o dos niveles o etapas. Además, la plataforma evidenció tener una extensión al este, aunque carente de una forma definida (2.2 x 1.75 m). La plataforma y su extensión al este (Estructura G-2-1ra) pudieron haber sido asentadas sobre una plataforma mayor, pero muy baja (10 cm de alto), ya que una alineación de piedras talladas fue identificada 3.2 m al este de la pared de la plataforma y del 1,8 al este de la extensión oriental.

La construcción de la Estructura G-2-1ra fue burda igual que la Estructura A-10-1ra. Aunque muchas de las piedras talladas fueron construidas con piedras cortadas, estas piedras mostraron diferentes tamaños. La pared norte de la estructura estuvo mejor conservada y se compuso de 2 hileras de piedra grande, de bloques bien cortados de piedra, que oscilaron en medidas de 40 x 20 x 20 cm. Sin embargo, el resto de fachadas de la plataforma mostraron tamaños más pequeños y variable de piedras cortadas oscilantes entre los 15-20 cm. Aunque la conservación fue mala, es posible que también se utilizaron piedras sin labrar, sobre todo para el segundo nivel de la plataforma. El pedernal parece haber sido abundante en el lugar ya que algunos de los bloques de la fachada, así como piedras dentro del relleno fueron construidos o tallados a partir de bloques o núcleos de pedernal o sílex.

Al igual que en la Estructura A-10-1ra, la extensión al este no evidenció tener una forma definida y al parecer fue edificada de forma muy burda. Por ejemplo, piedras de fachada no fueron encontradas *in situ* o bien dentro del colapso. Esta edificación se compone de un montón de piedras pequeñas sin que se encontraran piedras grandes en el revestimiento para proveerle más forma y estabilidad estructural.

Una alineación irregular de rocas con dirección norte-sur en la Unidad 5 podría haber representado una ocupación anterior, aunque la conservación fue tan terrible que poco de él se mantuvo. Adicionalmente, las alineaciones de roca fueron identificadas en las Unidades 8 y 9, aunque no está clara aún su función.

Excavaciones Verticales en la Estructura 2 del Grupo G ***Sub-operación 7A, Unidades 2 y 3.***

Unidad 3 (UCA07A-3). Excavaciones verticales se llevaron a cabo en el centro de la plataforma (Unidad 3; reducido de 2x2m a una unidad de 1 x 2 m), y en la extensión al este de la plataforma (Unidad 2 y Unidad 2X). Al igual que en la Estructura A-10, las excavaciones en la Unidad 3 revelaron que G-2 fue construido por dos capas de fragmentos de monumentos, muy próximas entre sí, uno junto al otro como relleno de construcción. Algunos de los fragmentos de monumentos parecieron haber sido trabajados, aunque sin distinguirse iconografía clara o escritura.

Unidad 2 (UCA07A-2). Las excavaciones de la sección este de la estructura (Unidades 2 y 2X) revelaron al menos dos fases anteriores de la arquitectura. El Nivel 3 que fecha al Clásico Terminal comprendió un relleno de piedra hasta llegar al nivel del suelo de la plataforma inferior; el Nivel 4 (con cerámica fechando al Clásico Tardío y Temprano) comprendió un relleno de rocas pequeñas debajo de la extensión este deteniéndose en la Estructura G-2-2da.

La Estructura G-2-3ra, que inicia en el Nivel 5 (UCA07A-2-5-555; UCA07A-2X-4-559), consistió en una plataforma baja con un piso de plaza de estuco amarillento aproximadamente a 116 cm de profundidad debajo del datum. La plataforma consistió en dos hileras de piedra (20 cm), de diferentes tamaños y probablemente fecha al Clásico Tardío, aunque hubo cerámica del Preclásico Tardío mezclada dentro del relleno.

Las excavaciones del Nivel 5 (relleno de la plataforma; UCA07A-2X-5-560) y Nivel 6 (relleno por debajo del piso de caliza amarilla; UCA07A-2-6-556), revelaron otra fase de la arquitectura, G-2-4tro, pero parece fechar también al Clásico Tardío. Esta consistió en una plataforma con dos etapas, la primera tenía una alineación de rocas de al menos 15 cm de alto, y la segunda, una edificación que constó de bloques más grandes, de forma burda, de 40 cm de alto. Sorprendentemente estas fases anteriores de la construcción fueron tan burdas como las posteriores.

Artefactos y materiales osteológicos. Algunos restos humanos (fragmentos de occipital y cúbito de adultos) se identificaron en el relleno del Nivel 5 et 6 (**Rasgo 7-1**; UCA7A-2-5-555 & 6-556), a pesar de que no eran parte de un entierro formal. Además, 2 fragmentos de piedra tallada (2 8x 20 x 30 cm; 25 x 19 x 19 cm) se encontraron dentro de Nivel 6 (UCA7A-2-6-556). El relleno del G-2-3ra (UCA7A-2X-4-559 y UCA7A-2X-5-560) evidenció un basurero secundario con algunos restos óseos humanos (tercera molar superior, lado izquierdo). La mayoría de los huesos, sin embargo, fueron al parecer de animales. Se incluye dentro de las muestra de restos óseos animales, restos de concha, navajas quebradas de obsidiana y un gran percutor. La cerámica indica un fechamiento del Clásico Terminal para G-2-1era y Clásico Tardío para el G-2-2da y G-2-3ra, aunque hubo una presencia de cerámica mezclada del Clásico Temprano y del Preclásico Tardío.

CONCLUSIONES DE LAS OPERACIONES 2 y 7.

Las fases finales de ambos santuarios públicos, A-10 y G-2, se construyeron durante el periodo Clásico Terminal. Estas plataformas también tuvieron al menos una o dos fases anteriores de construcción probablemente, aunque los tamaños y diseños de estas plataformas anteriores no se conocen actualmente. Al igual que en otros episodios de construcción en el sitio, la última fase de los santuarios se construyó de forma burda, con paredes de piedra con fachadas cortadas de distintos tamaños. Es probable que estas piedras cortadas estuvieran recicladas de estructuras anteriores.

Curiosamente, el relleno de estos santuarios (Estructura A-10-1ra y G-2-1ra) estaban compuesta casi en su totalidad de grandes fragmentos de monumentos. No está claro si tales actos fueron fervorosos (usando monumentos anteriores/antiguos como "semillas" para el poder y el simbolismo de la próxima generación de la construcción y el ritual), destructivos (simbolismo de la supresión de una época anterior de la gobernación), o ambos. Estos fragmentos de monumentos parecían haber sido bien gastados y fragmentados antes de su deposición. Por el contrario, la estela completa encontrada en la extensión este de la Estructura A-10, la Estela 27, mostró claros signos de destrucción a través de las marcas de corte en su superficie, sobre todo sobre los glifos tallados que tenía.

A pesar de las técnicas de construcción similares de los dos santuarios/altares, las actividades en torno a las dos plataformas fueron muy diferentes. La Estructura A-10-1ra parece haber servido como plataforma-estela donde se hacían ofrendas. El incienso fue quemado en incensarios sobre o cerca de la extensión al este del recinto, mientras que las lascas grandes de núcleos de pedernal, y los bloques se quedaron en los lados norte y sur de la plataforma. Las comparaciones con santuarios residenciales desde el grupo E (capítulo 4) y Grupo 141 (Capítulo 5) y un santuario cívico-ceremonial del Grupo J revelan que el sector este de estas pequeñas plataformas era el lugar preferido para hacer ofrecimientos, incluso si los tipos de ofrecimientos eran bastante diferentes entre los contextos públicos y residenciales. En contraste, algunos artefactos y "ofrecimientos no formales" fueron encontrados en los alrededores de G-2-1ra, independientemente de la orientación de la plataforma. Fases más tempranas, sin embargo, pueden estar asociados a festejos u ofrendas de animales, dado que se encontraron grandes cantidades de restos de fauna en un depósito secundario dentro de la Estructura G-2-3ra.

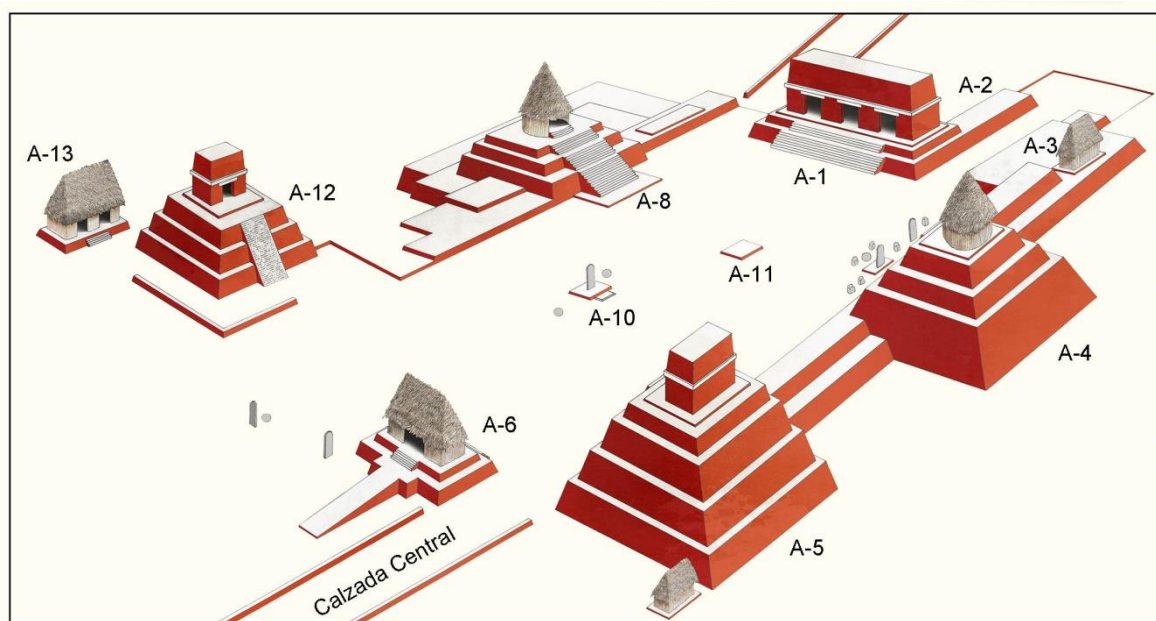


Figura 3.1. Reconstrucción de la Plaza A, mostrando la ubicación de la Estructura A-10 (dibujo de Luis F. Luin, 2014).

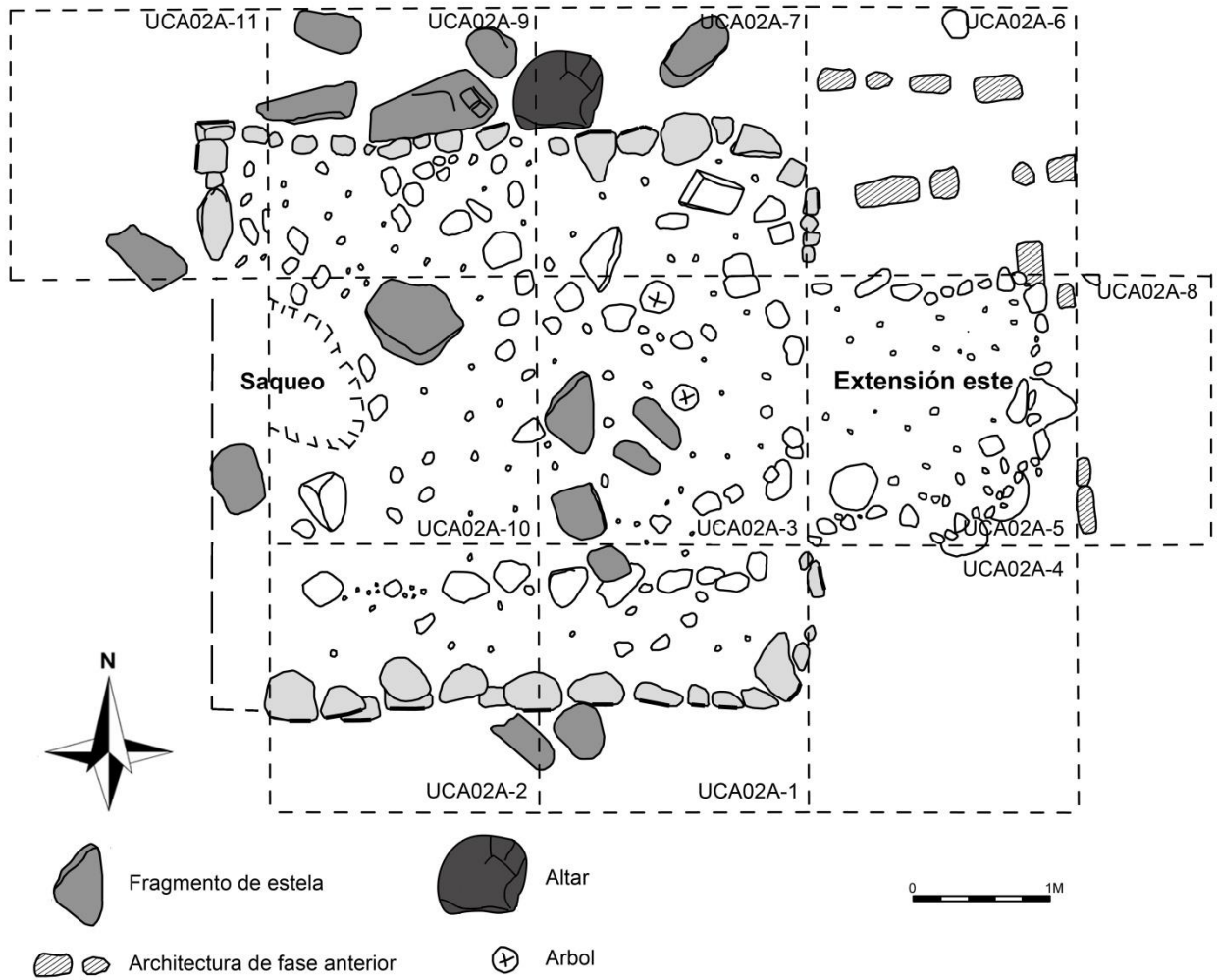


Figura 3.2. Plano de la Estructura A-10, plataforma de santuario (Halperin 2016).

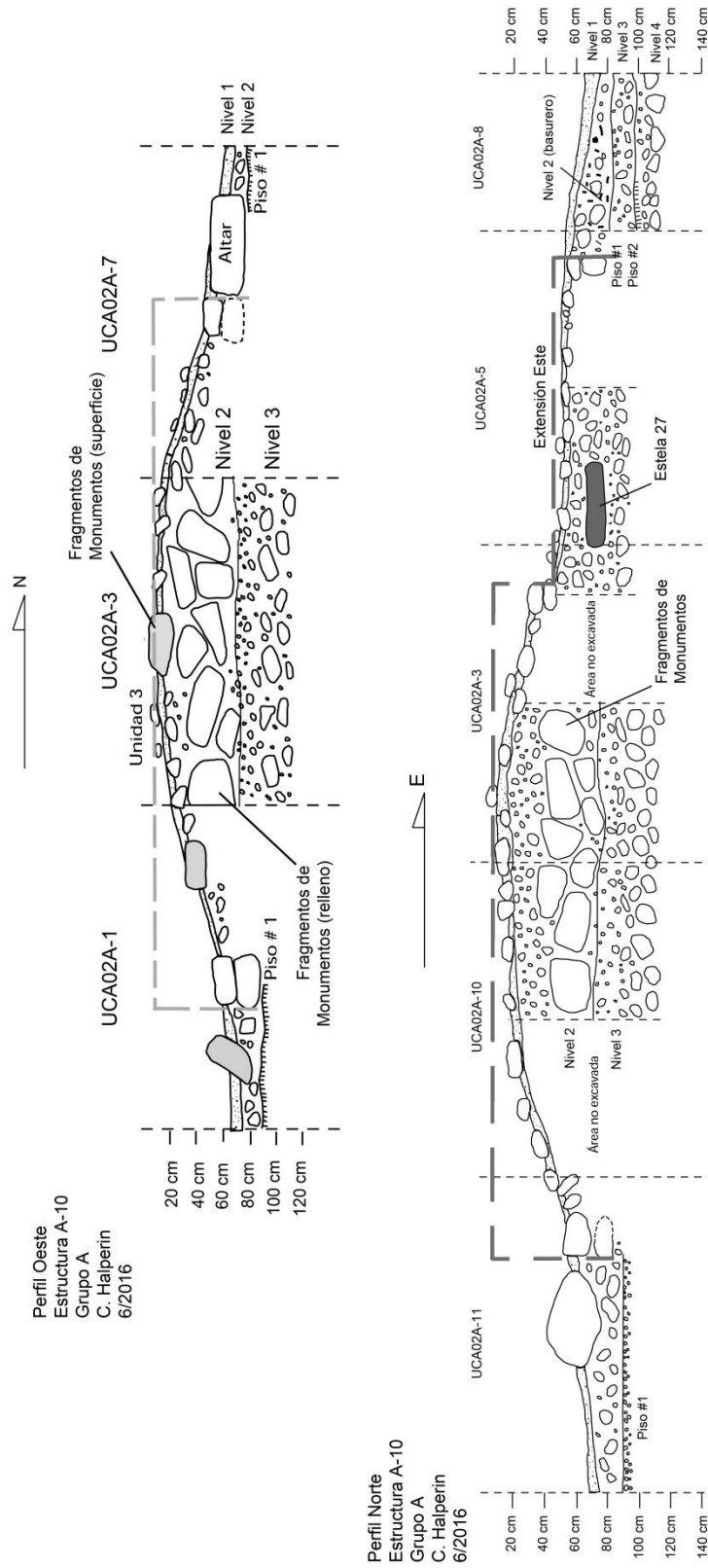


Figura 3.3. Perfil oeste (arriba) y norte (abajo) de la Estructura A-10-1.

Perfil Norte
 Unidades UCA02A-11, -9
 Estructura A-10
 Grupo A
 C. Halperin
 6/2016

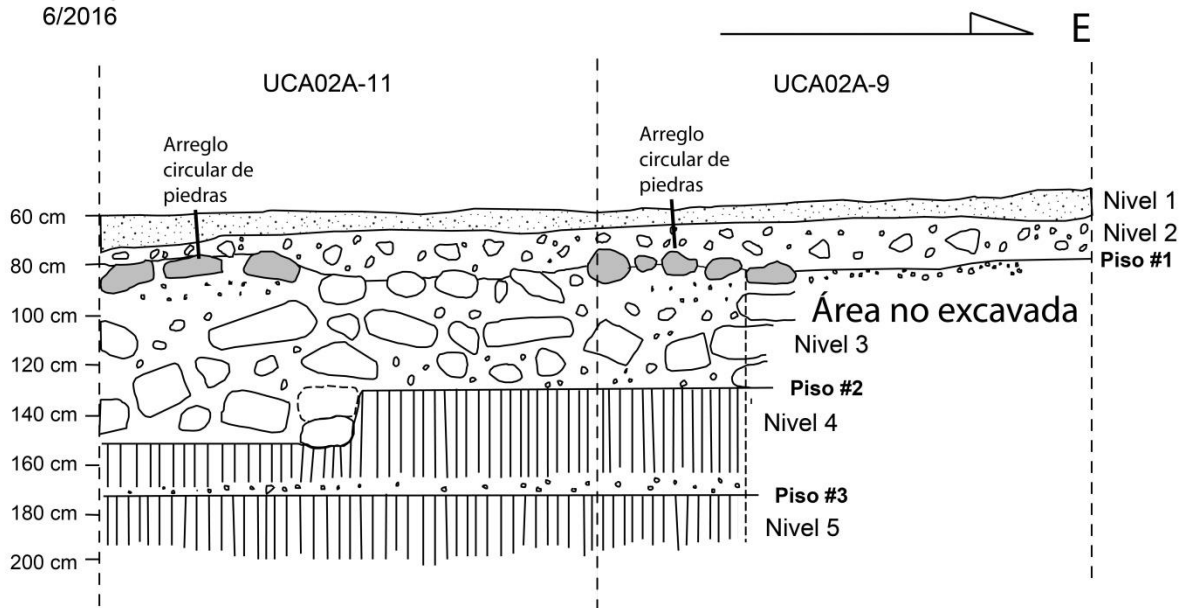


Figura 3.4. Perfil Norte de la Estructura A-10 (Unidad 9 y 11)



Figura 3.5. Fragmentos de incensario de la sección este de la Estructura A-10 (Halperin).

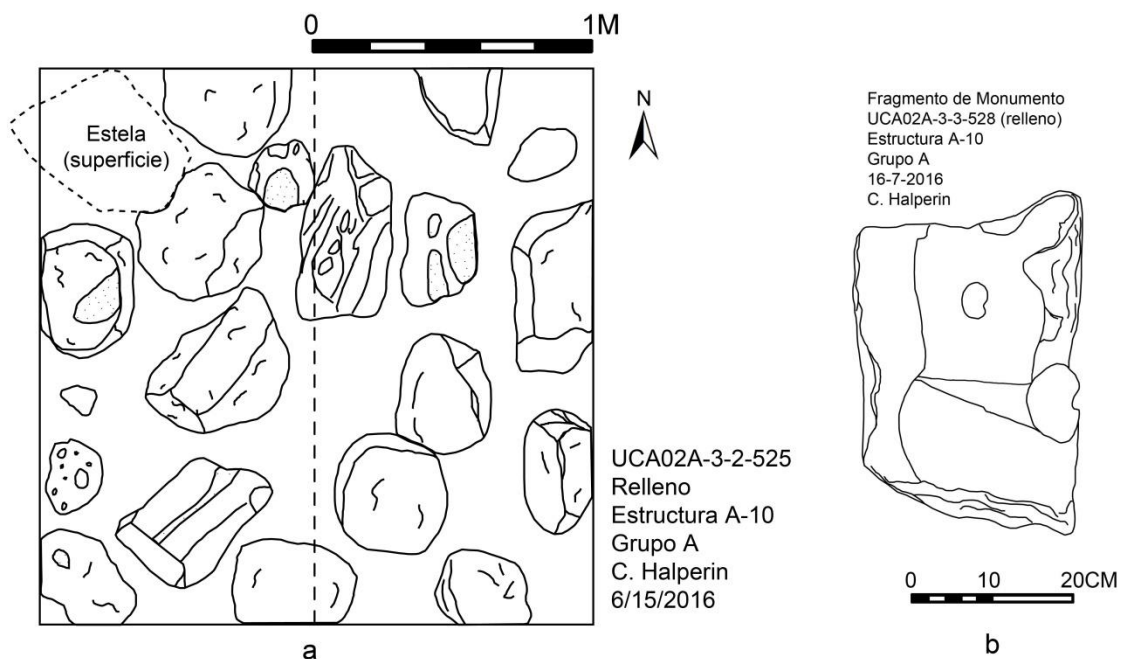


Figura 3.6. Fragmentos de monumentos empleados como relleno de construcción: (a) plano de UCA2A-3-535; (b) dibujo de uno de los fragmentos del monumento en UCA2A-3-3-528.

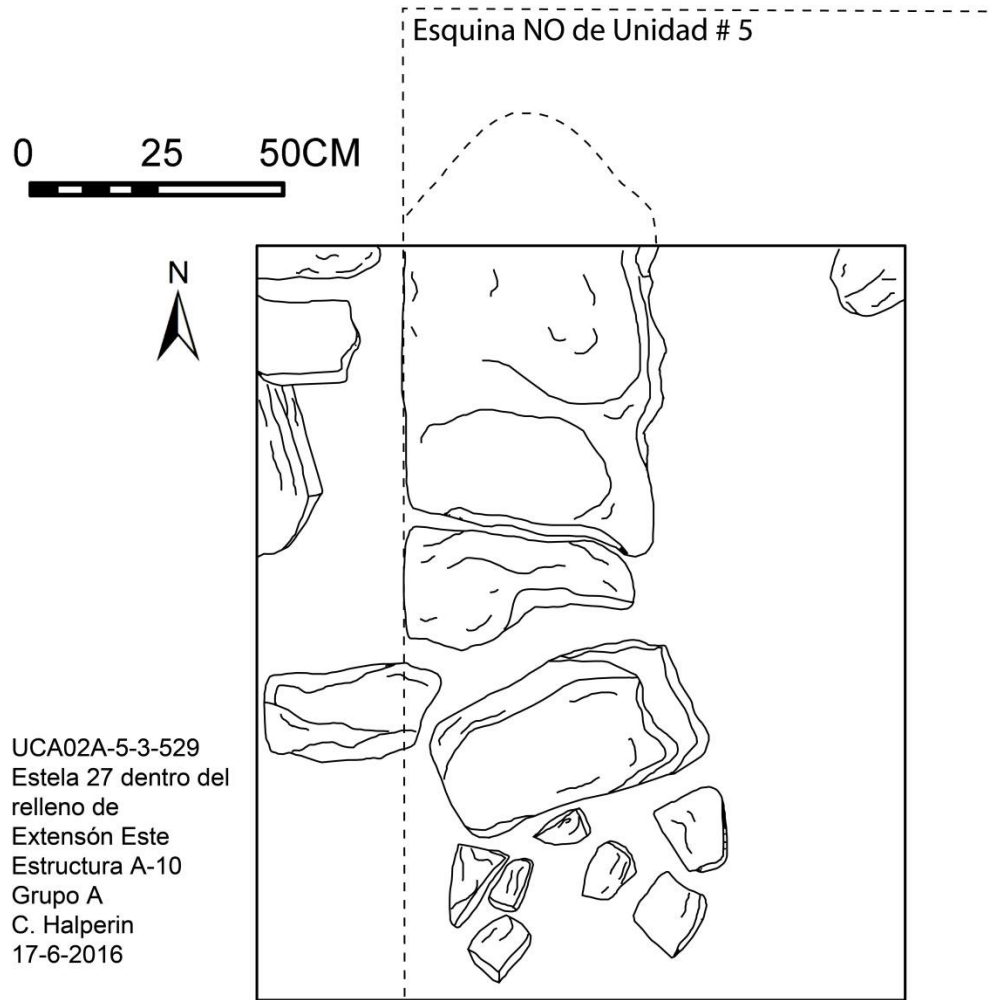
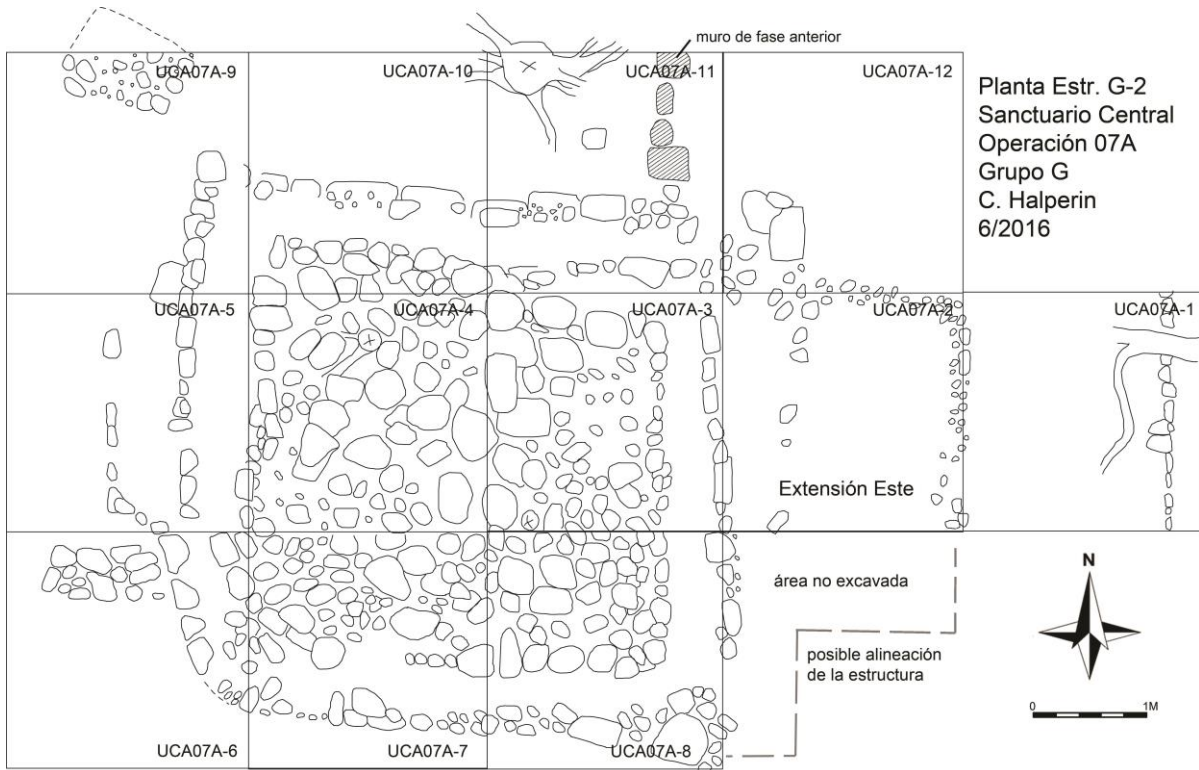


Figura 3.7. Plano de la Estela 27 encontrada *in situ* dentro de la sección este de la Estructura A-10-1ra (nota: el lado esculpido del monumento se encontró hacia abajo y no es visible desde esta perspectiva).



Figura 3.8. Fotografía de la Estela 27 removida del altar por los arqueólogos del proyecto (Halperin 2016).



Planta Estr. G-2
 Santuario Central
 Operación 07A
 Grupo G
 C. Halperin
 6/2016

Figura 3.9. Plano de la Estructura G-2.

Perfil Norte
Estructura G-2
Operación 7A
Grupo G
C. Halperin
6/2016

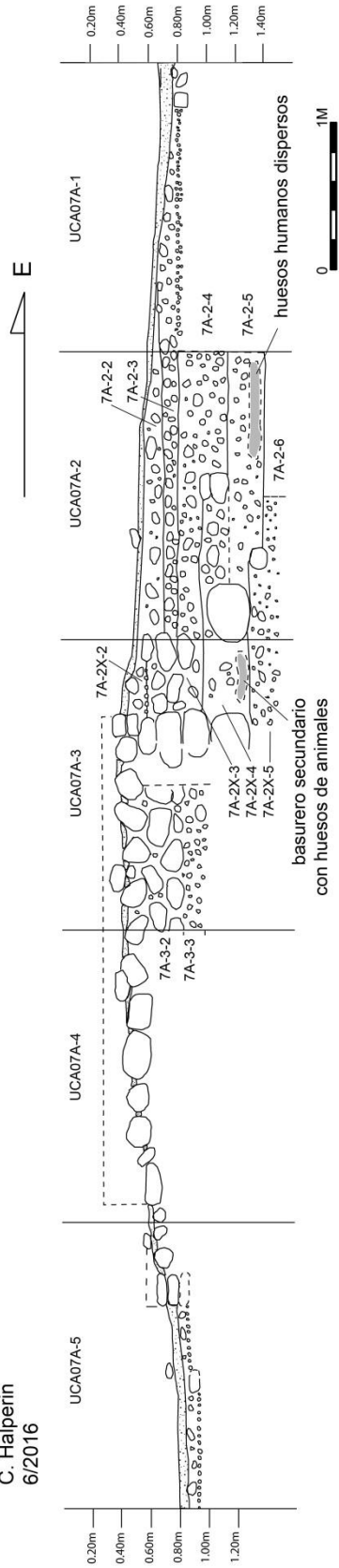


Figura 3.10. Perfil norte de la Estructura G-2.

CAPÍTULO 4.

Las excavaciones en el Grupo E: Operación 3

Ryan Mongelluzzo

Introducción

Durante esta temporada, la investigación se centró en lograr una mejor comprensión de la arquitectura y la cronología del Grupo E del sitio Ucanal. A pesar de que el grupo había sido objeto de reconocimiento, no se habían practicado excavaciones anteriormente. El tamaño del grupo, especialmente la altura de la plataforma principal, indica que fue un importante grupo residencial de élite, tal vez la segunda en tamaño de la Acrópolis, después del Grupo I y J, lo que probablemente comprendía el palacio real. Además, el grupo está compuesto por un altar central de baja altura, que se encuentra comúnmente entre los grupos arquitectónicos del sitio. Por lo tanto, además de una mejor comprensión de la arquitectura y la cronología, las excavaciones se orientaron hacia la comprensión de este patrón residencial. Este es el grupo E de Ucanal que obedece a la nomenclatura del sitio y no hace referencia a un patrón arquitectónico.

Objetivo general

Los objetivos generales de la Operación 3 fueron: (1) generar artefactos de contextos sellados con el fin de entender la cronología del grupo; (2) promulgar excavaciones horizontales para tener un conocimiento más preciso de la naturaleza de la arquitectura del Grupo E; (3) explorar el altar central del grupo como parte del programa general de la exploración de estos tipos de altares en todo el sitio; y (4) ejecutar una serie de pozos de sondeo con el fin de localizar basureros como parte de un esfuerzo de todo el proyecto en este sentido.

Objetivos específicos

Para perseguir el primer objetivo, excavaciones verticales se llevaron a cabo dentro y al lado de las Estructuras E-1 y E-2. El segundo objetivo consistió en la realización de excavaciones horizontales de las Estructuras E-1 y E-2. El tercer objetivo fue la realización de una serie de excavaciones horizontales que abarcan el altar, así como una serie de excavaciones verticales para buscar basureros, escondites y otros depósitos.

Descripción de la investigación

Grupo E es uno de los principales grupos en la zona norte del núcleo del sitio Ucanal (Figura 4.1). Se encuentra al final de la Calzada Norte, justo al sur del Grupo B. El grupo se sienta en una plataforma grande, alta y consta de cuatro estructuras. La Estructura E-1 es la más grande y se encuentra al norte, viendo hacia el sur. Se compone de una plataforma basal grande, rectangular con una superestructura larga, rectangular en la parte posterior (norte) de la plataforma basal. La Estructura E-2 es un altar de forma cuadrada en el centro del grupo. Las Estructuras E-3 y E-4 asentada juntos lado occidental de la plataforma, van de norte a sur. Ambas son bajas, menos de dos metros de altura.

Metodología

Las excavaciones consistieron en unidades horizontales (2x2 m) para exponer la arquitectura y su morfología. Estas unidades se ampliaron cuando fue necesario, para entender mejor los restos arquitectónicos. Algunas partes de estas unidades, por lo general de tamaño 1x1m, fueron excavadas verticalmente para generar artefactos temporales con el fin de comprender mejor la cronología del Grupo E. Una serie de pozos de sondeo de 0.5x0.5m fueron colocados en áreas que eran susceptibles de encontrar basureros. En lugar de un enfoque sistemático, se seleccionaron los sitios de prueba al azar debido a la disposición espacial particular de la arquitectura y por lo mismo se ubicaron en las zonas en la parte inferior de la plataforma principal y en medio de los edificios, donde se presume que hubo materiales de basura que han caído o se han lanzado.

Excavaciones horizontales en y alrededor de la Estructura 1, Grupo E

Sub Op A, las Unidades 1, 3-8

Las excavaciones de la Estructura E-1 comenzaron con una unidad de 2x2m, UCA03A-1, en el lado sur de la plataforma superior. Otra unidad de 2x2m, UCA03A-3, fue ubicada al este de la Unidad 03A-1 para interpretar de mejor forma la arquitectura encontrada en la Unidad 03A-1. Al mismo tiempo, la Unidad UCA03A-4, que midió 2x2m, fue colocada en la plataforma de la base, directamente en frente de la superestructura del edificio E-1. La Unidad UCA03A-1 se amplió dos metros hacia el sur por la Unidad de UCA03A-5, que más tarde se amplió dos metros hacia el oeste a través de la unidad UCA03A-6. A través de estas unidades, una parte de la arquitectura se pudo identificar aún en pie a través de la unidad UCA03A-4; se amplió dos metros al este con la unidad UCA03A-7. Por último, con el fin de explorar las escaleras que habían sido recuperados sentado en la plataforma superior, UCA03A-1 se fue ampliado de 1x1m hacia el oeste, por medio de la unidad UCA03A-8.

Las unidades UCA03A-1, -3, -5, -6, y 8 se describen de forma conjunta en este informe debido a que eran vecinas entre sí y poseen la misma estratigrafía. El primer nivel consistió en una capa de humus de color marrón oscuro con muchas raíces y pequeñas (<5 cm) inclusiones de piedra caliza. El Nivel 2 consistió en colapso de piedras. Desafortunadamente no había un límite claro entre este y el relleno de la plataforma superior, lo que indica la baja altura de la estructura y las paredes que no se encontraron bien conservados (por ejemplo, el piso de estuco fue visible sólo en pequeñas porciones de UCA03A-1 y partes de Unidad UCA03A-8). La mala conservación hizo que fuera difícil diferenciar los niveles 2 y 3, la pared sur (UCA03A-1-2) de la plataforma de la superestructura que fue finalmente identificada (Figura 4.2). Las excavaciones al norte de este muro indican que la superestructura consistió de una plataforma grande y por lo menos para la fase final de la arquitectura, no poseía muros de mampostería o techos. Es probable que una estructura de materiales perecederos fuera asentada en la parte superior de la plataforma de la superestructura.

La pared sur fue seguida hacia el este por la unidad UCA03A-3 y al oeste por la UCA03A-8. Un pequeño conjunto de lo que probablemente de lo que en algún momento pudo ser el muro (UCA03A-8-4) al sur que sobresalía (Figura 4.3). La pared estaba en muy mal estado, y tal vez sólo algunas gradas en su extremo occidental de la Unidad UCA03A-8 permanecen. La falta de conservación de las gradas, sin embargo, reveló una buena vista de la pared sur de la plataforma superior. Se terminó con bloques de piedra caliza cortada al oeste de y directamente por encima de los mismos, pero no por debajo. La segunda observación indica que los pasos se construyeron al mismo tiempo que la pared. Más excavaciones en el siguiente nivel, Nivel 3, penetraron en la superestructura y determinaron el relleno de la plataforma. Las excavaciones del nivel 3 continuaron hasta 114 cm que fue el contexto encontrado en estas unidades a excepción de Unidad UCA03A-5, que fue excavado verticalmente para obtener la cerámica de contextos sellados. El relleno de roca caliza varió desde pequeños (<10 cm) a medio (10 cm a 20 cm) de tamaño.

Las Unidades UCA03A-4 y -7 serán discutidas también en conjunto ya que colindaban. Como se mencionó anteriormente, estas unidades se establecieron en el lado sur de la plataforma basal de la Estructura E-1. El Nivel 1 consistió en humus - un suelo friable, de color marrón oscuro con inclusiones de piedra caliza de diferentes tamaños (5cm-30cm). El Nivel 2 fue el colapso de la Estructura E-1, (UCA3A-7-2-116), y fue fechada para el Clásico Terminal. Las rocas de colapso consistieron en piedras de caliza de medio (10 cm) a gran tamaño (30 cm), algunos de los cuales fueron bloques cortados y claramente desprendidos de la pared. Por debajo de las rocas de colapso, se recuperó información de interés. Se encontró una pared (UCA03A-4-3) cerca de la línea media de la unidad, al norte otra pared (UCA03A-4-4) que representa una fase anterior de la plataforma, y para su relleno, al sur del sub-suelo, se encontró el piso conservado en pequeñas porciones de ambas unidades (Figura 4.4).

La fase anterior de la pared iba de este a oeste y consistió en cinco bloques de piedra caliza conformada de dos hileras de piedra, aproximadamente de 15x8cm cada uno. La pared funcionó más adelante en la misma dirección y consistió en bloques de tamaños muy grandes (40cm-60cm), conservados de igual forma en mal estado, lastimosamente, solo una hilera del muro se encontró en pie. El grosor del piso fue de 6 cm de espesor y corrió bajo la pared de la fase segunda, anterior a ella. La excavación de las unidades UCA03A-4 y -7 se dio por terminado debido a la falta de tiempo.

Arquitectura

Como se mencionó anteriormente, la Estructura E-1 consta de dos plataformas, una que se asienta sobre otra. La superestructura es una plataforma más pequeña que tenía escalinatas que conducían hacia ella y los restos de un piso de estuco alrededor de ella. Como todo lo que quedaba de la superestructura era su relleno, no se encontró más estuco. Tampoco se pudieron encontrar agujeros de postes, aunque las excavaciones de las esquinas, donde habrían sido localizados los huecos de los postes más grandes, no se llevaron a cabo. Las excavaciones tuvieron 1 m de profundidad en la plataforma de la superestructura y no revelaron una fase anterior de ninguna clase. La plataforma basal tenía un piso de estuco que lo rodea y la parte sur del muro se encontró preservada. No se encontraron gradas que van a la superestructura en estas unidades, una indicación de que la escalera no se ha situado en el centro de la estructura.

Descubrimientos notables

Un bloque de piedra caliza de gran tamaño (70 cm x 90 cm) se recuperó de UCA03A-5-03-158 (**Figura 4.5**). Fue localizado 180 cm por debajo de la parte superior del relleno de la plataforma basal. Por un lado, el bloque exhibe restos de bajo perfil de una escultura en estuco y pigmentos rojos. El estuco y la pintura no se conservaron lo suficiente para entender lo que se estaba representado; la piedra tenía grietas internas profundas y erosión debido a la penetración de las raíces, se rompió en fragmentos grandes después de retirarlo. Una muestra de estuco de la pintura fue tomada. Este bloque probablemente formó parte de la fachada de una estructura mayor, aunque no está claro a qué estructura pueda haber pertenecido.

Excavaciones verticales en la Estructura 1, Grupo E

Sub-Op A, Unidades 2 y 5

La unidad UCA03A-2 fue de 0.5x0.5m colocada justo al norte de la Estructura E-1 y un poco hacia abajo por la pendiente de la plataforma principal, en un esfuerzo por encontrar materiales de depósitos o basureros, que proveyeran mejor comprensión de la utilización de este gran edificio. El Nivel 1 fue una capa superior del suelo friable, de color marrón oscuro (Figura 4.6). El Nivel 2 consistió de un derrumbe de roca caliza. Probablemente, colapso de la plataforma basal del Grupo E. La caída se consideró demasiado grande en tamaño y probablemente demasiado gruesa en profundidad para continuar las excavaciones en una unidad de prueba tan pequeña.

Unidad UCA03A-5, ubicada en frente (al sur) de la superestructura, también fue excavada verticalmente (Figura 4.7). El nivel de colapso, UCA03A-5-2-109, fechó para el Clásico Terminal. Debajo de la capa caída, el relleno fue formado por (UCA03A-5-3-158) grandes rocas de piedra caliza entre 20 cm y 40 cm de tamaño, la cerámica, dató para el periodo Clásico Tardío. Este relleno continuó hasta más de un metro antes de cambiar su composición (40x30cm) de relleno del tamaño de los bloques (UCA03A-5-4-151), lo cual es inusual. El material del Clásico Temprano continuó por 50 cm hasta que el tamaño de relleno cambió a uno más pequeña (<20 cm) de piedra caliza con escombros (UCA03A-5-5-170), que data del Preclásico Tardío. Una capa desigual de estuco (UCA03A-5-6-181) fue recuperada debajo de la pequeña capa de relleno y también data del Preclásico Tardío. No fue lo suficientemente denso como para ser una planta y es probable que tuviese algún tipo de limitación sobre el relleno. Las excavaciones se terminaron después de este nivel y se sondeó para determinar si había tiestos. Ambas capas y el relleno sobre él, fueron fechados para el Preclásico Tardío.

Las excavaciones revelaron que el muro pudo haber sido de dos “cajas” de construcción diferentes (Figura 4.8). Las “cajas” de construcción son un conjunto de cuatro paredes de piedra cortadas toscamente. Se encuentran por lo general sin mortero y fueron construidos dentro de grandes plataformas para retener el relleno suelto que compone el grueso de la pared de la plataforma norte. La unidad (UCA3A-5-7) fue parte de la “caja” que apoya las escaleras que conducen a la plataforma superior de la Estructura E-1. La pared iba de este a oeste y era de 80 cm de altura. Se componía de 5 o 6 hileras ásperas de tamaño medio (10 cm) a grande (30 cm) con escombros de piedra caliza. La construcción de la pared sur de la “caja” (UCA3A-5-8) llegó a una profundidad mucho mayor de por lo menos 2,5 m de altura. La tapa de estuco que se mencionó continuó hacia abajo. No está claro la funcionalidad de esta pluma. Tal vez era una pared medial de la pluma de la plataforma inferior de la estructura E-1.

RESULTADOS DE SUB-OPERACIÓN A

Las excavaciones tuvieron éxito en la revelación de contextos sellados para la cronología y para la identificación de las fases finales de la Estructura E-1. Un poco decepcionante fue la falta de complejidad arquitectónica y la conservación. Desafortunadamente, no hubo basureros recuperados cerca o dentro de la estructura. Más excavaciones en la plataforma basal del edificio pueden ofrecer un mejor entendimiento de las fases anteriores, lo cual sería prudente para documentar la escalera principal también.

La plataforma basal de la Estructura E-1 parece haber tenido al menos dos fases. La última fase, basado en el nivel de colapso, data del periodo Clásico Terminal. Una fase anterior fue identificada en el núcleo de la Unidad UCA03A-5 que data del Clásico Temprano y Preclásico Tardío. La plataforma inferior, a continuación, fue construida durante el mismo período de tiempo ya que el grueso de la plataforma basal se encuentra en todo el grupo. Hubo colapso del muro alrededor de la plataforma superior que fecha para el Clásico Terminal, lo que indica que fue añadida más tarde.

Las excavaciones horizontales en y alrededor de la Estructura 2, Grupo E

Sub Op B, Unidades 1-9

La Estructura E-2 se encuentra en el centro del patio del Grupo E, en dirección sur y centrada con la Estructura E-1. Es más o menos de forma cuadrada, mide 3.24m de norte a sur y 3.22m de este a oeste (Figura 4.9). Mide aproximadamente 56cm de altura desde lo que probablemente fue el último nivel del piso de la plaza. Una serie de nueve unidades de 2x2 (UCA03B-1 a UCA03B-9) se pusieron en marcha para excavar el altar y en los alrededores, con el fin de salir con la estructura y encontrar artefactos asociados a ella como parte de la meta del proyecto, consistente en la excavación de altares en el sitio Ucanal.

El Nivel 1 encontrado en las nueve unidades fue de un color marrón oscuro, capa de humus friable que tenía piedra caliza pequeña (<10 cm) con inclusiones. Esto fue seguido del Nivel 2, la caída de la pared de la Estructura E-2. Consistió en muy pocas piedras cortadas, pero un alto número de adoquines de pedernal, fragmentos y desechos de talla, similar a la plataforma del altar en la Plaza A (Estructura A-10) (véase el capítulo 3). La cerámica (UCA03B-2-2-126) se fechó para el Clásico Terminal. El colapso sobre el altar fue muy leve y es probable que no fuera mucho más alto en su estado original.

Alrededor del altar, las rocas de colapso fueron retiradas hasta que se encontró con una superficie plana (no se encontró estuco del piso de la plaza). Esta superficie (Nivel 4) estuvo por debajo de la hilera de piedras más bajas del altar, por lo que el relleno que comprende, se consideró un nivel diferente que el relleno directamente debajo del altar (Nivel 3). El relleno de ambos niveles fueron muy similares y consistentes de pequeñas rocas (<10 cm) y cantos rodados de sílex. Posibles guijarros de río también estuvieron presentes.

Arquitectura

El altar consistió de 1 a 2 hileras de piedra caliza cortada en bloques (Prom. De 40 cm de ancho y 20 cm de altura) (Figura 4.10). Las paredes estaban fuertemente empujadas hacia el exterior por la acción de las raíces por lo que las dimensiones reportadas pueden estar ligeramente exageradas. En la parte superior del altar hubo una gran cantidad de pequeños fragmentos de piedra caliza presente - quizás un indicador de que la parte superior fue cubierta una vez con una superficie de estuco.

Descubrimientos notables

Hubo tres descubrimientos notables en la Sub-Operación B: un escondite en el lado este del altar, **Entierro 3-1** y una serie de objetos de piedra inusuales (Figura 4.11). El escondite era de vasijas boca a boca y contuvo una cabeza de jade tallado adentro (**Ofrenda 3-1**) (Figura 4.12, 4.13). El Entierro 3-1, estuvo en el relleno de piso este del altar. Contuvo un individuo enterrado con el cuerpo hacia abajo, pero la cabeza hacia arriba (Figura 4.14) (véase también Capítulo 9). También de interés fue que la pelvis, vértebras, y el brazo izquierdo no se recuperaron y no parecen haber sido enterrados conjuntamente con el resto del cuerpo. También había tres posibles espeleotemas, o piedras globulares de cuarcita, recuperados del relleno alrededor de la esquina noreste del altar.

Excavaciones verticales en la Estructura 2, Grupo E

Sub Op B, Unidades 2, 5, 6, 8

La Unidad UCA03B-2 se redujo a una unidad de 1x1m para excavar por debajo del último nivel de ocupación con el fin de conseguir contextos sellados para la cronología (Figura 4.15). La unidad de 1x1m se encontró en el centro de la unidad original y lindaba con la pared norte de la Estructura E-2. Se encontró una secuencia de seis pisos de estuco y rellenos de sub-suelo. UCA03B-2-4-141 fue un nivel en el que no se conservó el suelo, pero el relleno sí. El nivel fue de 14 cm de espesor y data para el Clásico Tardío.

Del segundo de estos pisos y sus respectivos niveles, el primero estaba intacto que fue UCA03B-2-5-143 y tuvo 8 cm de espesor; el relleno consistió en pequeñas y medianas rocas de piedra caliza. El tercero de estos niveles fue UCA03B-2-6-146 y su relleno fue muy similar a la planta por encima de ella, aunque fue sólo de 6 cm de espesor. La unidad UCA03B-2-7-147 fue el cuarto piso y poseyó un relleno similar al del último nivel. Fue de 8 cm a 14 cm de espesor; algunas de las piedras de cuarcita mencionados anteriormente también se encontraron en este nivel. El cuarto piso y el nivel de relleno (UCA03B-2-8) fueron de 5 cm de espesor y también consistió en pequeñas a medianas rocas de piedra caliza, bajo un piso de estuco. Del segundo hasta el quinto piso, todos datan del Preclásico Tardío basado en la cerámica de cada nivel.

El final del piso y relleno excavado (UCA03B-2-9-150) fue diferente a los niveles anteriores en que su relleno fue de entre 25 cm y 30 cm, más de dos veces más que los rellenos anteriores. Un fragmento de jade se recuperó de este relleno. La cerámica data del Preclásico Medio. Se encontró un fragmento de jade de espesor de 12 cm (UCA03B-2-10-153) fue encontrado por debajo de la secuencia de pisos que contiene piezas de cerámica del Preclásico, cubierto con un relleno grande (UCA03A-2-11-156), también del Preclásico Medio, demasiado difícil para excavar dadas las limitaciones espaciales.

Una parte de la unidad UCA03B-5 también fue tomada verticalmente para penetrar la Estructura E-2 (Figura 4.4 y 4.15). Midió aproximadamente 1x2m. Casi inmediatamente se encontró con una fase de la construcción (UCA03B-5-8). Inicialmente, la función de los muros de piedra no estaba clara por lo que se dejaron en su lugar; por lo tanto, las excavaciones posteriores fueron dentro de un área mucho más pequeña. La cerámica desde dentro del relleno (UCA03B-5-3-138), consistió toscamente en grandes rocas de (> 25 cm de rocas) 30 cm de espesor, fechadas para el Clásico Tardío. El primer contexto sellado (UCA03B-5-4-151), fue una superficie de estuco muy pequeña dentro del altar, que se remonta al Clásico Temprano. Estos continuaron hacia abajo por 15cm. El Nivel 5, unidad UCA03B-5-5-152, fue una capa de relleno más grande (10 cm aprox., de tamaño), que fue una mezcla de rocas de piedra

caliza y cantos rodados de sílex, de aproximadamente 25 cm de espesor. Esta unidad fechó para el Preclásico Tardío. Las excavaciones fueron terminadas al llegar al piso de estuco (UCA03B-5-7) que corría bajo el terraplén que había resurgido (UCA03B-5-6) en la antigüedad. Las excavaciones cesaron debido a la excavación más profunda que podría haber amenazado la integridad estructural del altar.

La Unidad UCA03B-6 fue excavada verticalmente por dos razones; en primer lugar, el lado este de otros altares del sitio reveló dos basureros y depósitos especiales. Por lo tanto, las excavaciones fueron colocadas en este lugar para comparar el altar del Grupo E con los de otras áreas del sitio. En segundo lugar, hubo dientes humanos que se dispersaron en UCA03B-6-2, que contenía el primer nivel de relleno de la plaza y lo que puede ser un hueso de dedo que fue recuperado de un corte (UCA03B-6-3-135) en este relleno. Estos fenómenos llevaron a la idea de que puede haber un entierro o un escondite en niveles más profundos. Las excavaciones penetraron en UCA03B-6-5-160, Nivel 5, revelando que era otro nivel de relleno del Clásico Tardío, 14 cm más profundo que el relleno de (UCA03B-6-4) directamente bajo la Estructura 2. El entierro 3-1 y escondite mencionado arriba de labio a labio, al igual que la Ofrenda 3-1, se recuperó de este relleno. Los tiosos de cerámica (UCA03B-6-5-182) se recuperaron alrededor de los huesos también y fueron del Clásico Tardío a la fecha. Las excavaciones cesaron en esta profundidad por cuestiones de tiempo.

Similar a la unidad UCA03B-5, una parte de UCA03B-8 también fue excavada verticalmente. Una secuencia de tres pisos de estuco y su relleno se determinó antes de que se terminaran las excavaciones. Las excavaciones se detuvieron, debido a que los niveles de estas plantas coinciden con los niveles de los suelos encontrados en la Unidad B2 y se consideran innecesarios recuperar artefactos de ambos. La Unidad UCA03B-8-4-139 fue el primero de estos niveles y fue de 5 cm de espesor. El relleno consistió en pequeñas rocas de piedra caliza (<5 cm), en una matriz de suelo arcilloso con cerámica que data del periodo Clásico Temprano. El piso posterior y el nivel de relleno (UCA03B-8-5-144) tuvieron un nivel mucho más grueso de relleno (más de 10 cm en la mayoría de las áreas), que consistió en pequeñas y medianas rocas de caliza de entre 5-10 cm de tamaño, fechado el contexto para el Preclásico Tardío. El final del piso encontrado, UCA03B-6-6, no fue excavado aunque se encuentra en muy mal estado de conservación.

Resultados de Sub-operación B.

La Sub-operación B descubrió varios depósitos sellados desde el interior de la Estructura E-2 y el patio en donde se asienta. Basado en la secuencia del piso de la Unidad UCA03B-2, es evidente que la plataforma basal del Grupo E fue erigida en Medio y Preclásico Tardío. El altar, sin embargo, fue construido en el Clásico Tardío y el depósito ritual, al este del altar, al parecer en el Clásico Terminal. Esto es algo inusual dada la simplicidad de la arquitectura y la ubicación del altar.

La excavación del altar produjo una comprensión detallada de su construcción y dimensiones. Las excavaciones en su lado oriental mostraron que cae dentro del patrón exhibido por otros altares centrales en el lugar, por poseer depósitos especiales frente a la plataforma en su lado oriental. El escondite contenía una cabeza de jade, que es similar en tamaño a uno de los encontrados en Altun Ha (Pendergast 1982: 56-59), aunque no en la complejidad decorativa o habilidad artística.

Excavaciones verticales en los alrededores de la plataforma principal, Grupo E

Sub Op C, Unidades 1-2

La Sub-operación C consistió en dos pozos de sondeo situados en los bordes del grupo con el fin de buscar basureros. La Unidad UCA03C-1 se encuentra fuera de la plataforma principal del Grupo E, abajo en su base oeste. La Unidad UCA03C-2 se encuentra cerca de ¼ del camino por la ladera occidental de la plataforma principal del Grupo E. Ambas unidades se excavaron verticalmente. Estas unidades de prueba se abrieron como unidades de 1x1m con el fin de eliminar los grandes bloques de escombros que pudieron haber sido encontrados.

La unidad UCA03C-1-1 fue una capa de humus marrón friable (Figura 4.16) de 20 cm de espesor. A continuación UCA03C-1-2, fue una capa de (<10 cm) de pequeñas rocas calizas de 23 cm de espesor. Debajo de eso había una capa más grande de escombros, documentado en la unidad UCA03C-1-3-140, que data del periodo Clásico Tardío, de 15 cm de profundidad, y se asentó sobre un escalón y el suelo que se describen en la sección de arquitectura a continuación. El piso (UCA03C-1-4-142) fue penetrado y su relleno de roca caliza fue fechado para el Clásico Temprano. Debajo de este se encontró una gran densidad de relleno de piedra caliza (UCA03C-1-5-145) que data del Preclásico Tardío, encontrándose grandes piedras de caliza (entre 15 cm y 30 cm). La excavación se dio por terminada debido a la dificultad de eliminar los sedimentos que se encontraron muy sólidos y complejos de excavar.

UCA03C-2-1 fue de humus, de color marrón oscuro y ligeramente arcillosa (Figura 4.17). Debajo de este se encontró escombros (UCA03C-2-2-159) en una matriz de estuco muy suelto erosionado que data del periodo Clásico Tardío. El relleno era grande (de 30 cm a 80 cm) de piedra caliza que llegó a 110 cm antes de detener la excavación. Existe la posibilidad de que este contexto pertenezca a una trinchera de saqueo muy cerca, ahora igualmente colapsado. La cerámica de este nivel fue designado como una mezcla y se pone en duda su autenticidad dentro de la edificación. La excavación se dio por terminada en esta unidad debido a que la matriz que presentó fue débil, lo cual dificultó su excavación y podría poner en riesgo la edificación.

Arquitectura

Una grada de estuco se recuperó en la Unidad UCA03C-1 con su extremo en el suelo. Midió 48 cm de altura, y corrió de norte a sur más allá de la longitud de la unidad. El relleno (UCA03C-1-4-142) debajo del piso fue fechado para el Clásico Temprano.

Descubrimientos notables

El relleno de sub-suelo en la Unidad UCA03C-1-4-142 pudo haber contenido un basurero secundario, como se sugiere por un alto número de conchas de jute (> 200) recuperadas del relleno. No hubo una densidad correspondiente de cerámica o de hueso.

Resultados de Sub-operación C.

Las excavaciones en la Sub-operación C revelaron un contexto sellado y un posible basurero. Los lugares más propicios para buscar basureros primarios en el Grupo E parecen estar en la base de la plataforma principal en su lado oeste y sur, así como directamente "detrás" o al oeste de las Estructuras E-3 y E-4. La unidad UCA03C-1, sugiere que durante el período Clásico Temprano, sino antes, que las gradas pueden haber llevado de la plaza del Grupo B hasta el Grupo E.

Las excavaciones horizontales en y alrededor de la Estructura 3, Grupo E

Sub Op D, Unidad 1

Descripción general de la estructura y excavaciones.

La Sub-operación D se encuentra en el lado occidental del Grupo E y por el lado de la plataforma en ese lado. Las Estructuras 3 y 4 representan el lado occidental del Grupo E, de sur a norte. En esta unidad se pretendió ubicar basureros. La Unidad UCA3D-1 se encuentra en el lado norte de la Estructura 3, e inicialmente consistió en una unidad de 2x1m que corre de este a oeste. Se expandió hacia el sur en un metro y también al oeste por un metro.

El primer nivel (UCA03D-1-1) consistió en humus marrón, oscuro, friable (Figura 4.18), de 20 cm de espesor. Después de eso, UCA03D-1-2-177, una capa de 30 cm de escombros prácticamente sin roca caliza grande se encontró con excepción de unas pocas rocas hacia el extremo oeste de la unidad. Este escombros fue fechado para el Clásico Terminal. En la parte oeste de la unidad se encontró una alta densidad de artefactos de cerámica (UCA03D-1-2-177), que pudieron ser parte de un basurero. La pared norte (UCA03D-1-4) de la Estructura E-3 se encontró como un piso estucado (UCA03D-1-5).

Pese a que la esquina del muro fue bastante fácil de visualizar, el límite occidental fue difícil de identificar debido al estado de conservación. El piso de estuco fue penetrado por un corte circular (UCA03D-1-3-178), 20 cm de diámetro y al menos 20 cm de profundidad, que pudo haber sido un agujero de poste. La cerámica recuperada del agujero se fecha para el Clásico Tardío. Las excavaciones se terminaron en esta unidad debido a las limitaciones de tiempo.

Arquitectura

Una parte de la pared norte (UCA03D-1-4) de la Estructura E-3 fue recuperada en la excavación, así como un piso de estuco que corría debajo de ella desde el norte (Figura 4.19). La pared se extendía de este a oeste por cerca de dos metros y se compuso de bloques de piedra caliza de (de 20x10cm a 35x30cm). Se conservó aproximadamente tres hileras de piedra que tuvieron una altura máxima de 64cm. La construcción del muro es de calidad superior a todas las otras paredes que se encuentran en el Grupo E, excepto por la pequeña porción de la pared sur (UCA03A-8-3) de la superestructura de la Estructura E-1, que tenía algunas piedras de revestimiento grandes intactas en su extremo occidental. El piso (UCA03D-1-5) se extiende más allá de los límites de la unidad en todas las direcciones, que era de 8 cm de espesor. Al norte de la esquina noreste de la pared de un corte circular (20 cm de diámetro y al menos 20 cm de profundidad) fue encontrado en el piso de estuco que se apoya en la pared. Este corte puede ser un hoyo de poste e indicación de que la estructura tenía un techo de paja.

Descubrimientos notables

El escombros norte de la Estructura E-3 tuvo una alta densidad de tuestos de cerámica hacia el lado oeste de la unidad. Existe la posibilidad de que este es un basurero primario, aunque es un ensamble uniforme que no poseen otros tipos de artefactos tales como huesos de animales o de concha.

RESULTADOS DE Sub-Operación D.

La Sub-Operación D, reveló que la Estructura E-3 era probablemente una baja estructura de techo de paja bastante bien conservado, conjuntamente con pisos de estuco alrededor de ella. La cerámica en el basurero del Nivel 2 fechó para el periodo Clásico Terminal. Curiosamente, el material retirado del corte circular es del periodo Clásico Tardío, así la Estructura E-3 fecha para el periodo Clásico Tardío o Temprano. Si bien ningún basurero primario se recuperó en esta área, las excavaciones futuras podrían buscar ubicar basureros en la parte posterior o lateral oeste de la estructura.

CONCLUSIONES DE LA OPERACIÓN 3.

En este punto, es posible confirmar que el Grupo 3 estaba en uso, de alguna forma, desde el Preclásico hasta el Clásico Terminal. Curiosamente, en todo este tiempo no hubo mucha elaboración arquitectónica. Mientras que la Estructura E-1 se compone de dos grandes plataformas, su excavación no reveló ninguna habitación o bancas. La Estructura E-3 parece haber tenido un techo de paja. Al parecer la mano de obras y materiales son bastante extensas. Ni la unidad más profunda, UCA03A-5, ni la que sondeó más profundo en la plataforma basal, UCA03B-2-5, alcanzaron o profundizaron hasta la roca madre por lo que es probable que se utilizó una cantidad sustancial de relleno en la construcción de estas plataformas. Esta simplicidad parecería coincidir con muchos programas de construcción del Clásico Terminal que se ven en otros sitios a través de las tierras bajas mayas. Sin embargo, la disposición habitacional es compleja y no se detecta en fases anteriores tampoco. Esto es sólo una manera complicada de decir que parece que la arquitectura del Grupo E siempre ha sido relativamente sencilla.

La excavación del altar central, Estructura E-2 reveló que fue construido durante el periodo Clásico Tardío. Exploraciones en torno al altar desenterraron evidencia de comportamiento ritual en su lado este con un escondite del Clásico Terminal y un entierro. Estas características están en consonancia con los modelos de todo el sitio respecto a la actividad ritual en el lado este del altar.

Las pruebas de sondeo no revelaron ningún patrón claro al respecto de la ubicación de basureros. Las posibilidades, sin embargo, se han estrechado. Parece que no se encuentran en la vertiente norte o al oeste de la plataforma principal, ni en su base (por lo menos en la esquina noroeste). No había una sola entre las Estructuras E-3 y E-4 tampoco. Futuras pruebas sondeo deben producirse en la ladera sur y en la parte trasera de las Estructuras E-3 y E-4.

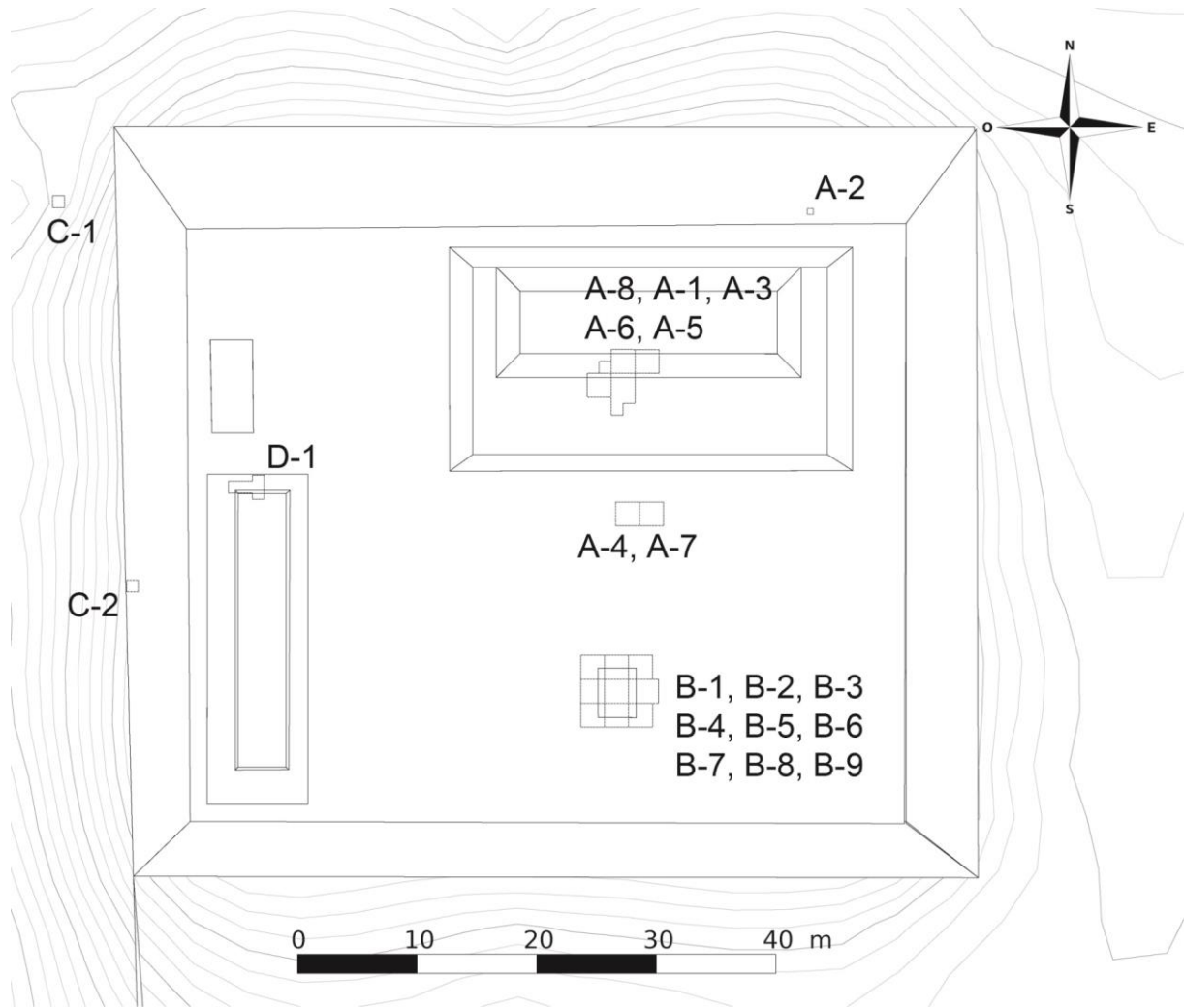


Figura 4.1 Grupo E, mapa que muestra la ubicación de las unidades de excavación (Coloch y J. Le-Moine 2016).

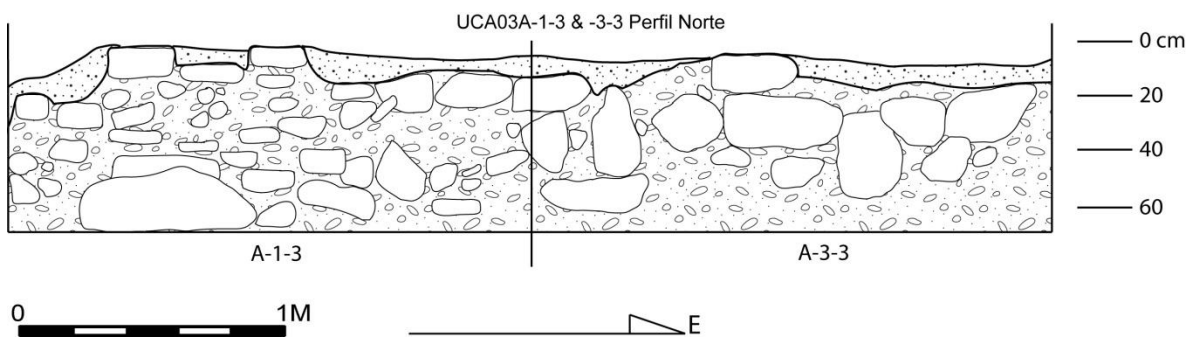


Figura 4.2 Unidad UCA03A-1-3 Perfil Norte (Mongeluzzo 2016)

UCA03A-8 & A-1 Perfil Norte

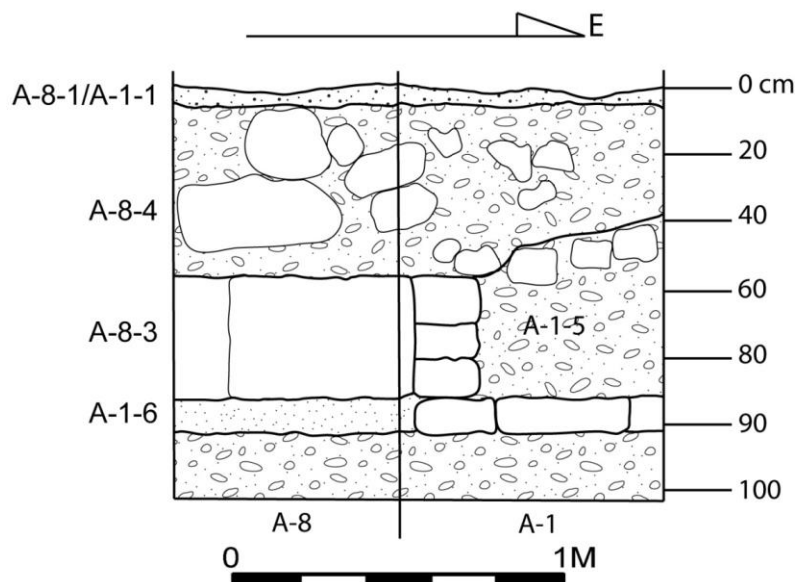
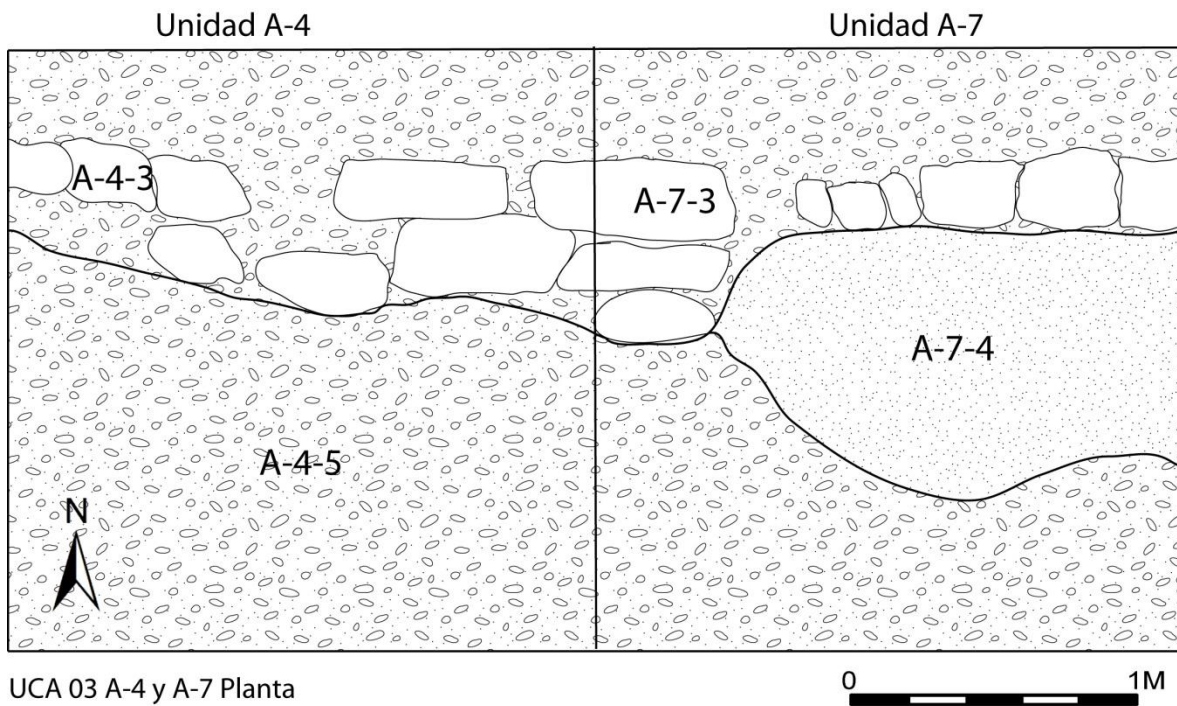


Figura 4.3 Unidad UCA03A-8-3 Perfil Norte (Mongeluzzo).



UCA 03 A-4 y A-7 Planta
RM 3/7/16

Figura 4.4 Planta de unidad UCA03A-4 + 7 (Mongeluzzo)

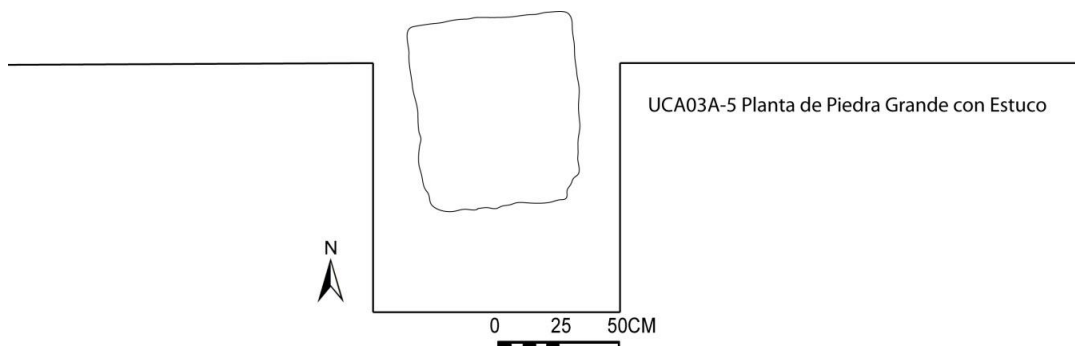


Figura 4.5 Piedra grande con estuco encontrado en la Unidad UCA03A-5 (Mongeluzzo 2016).

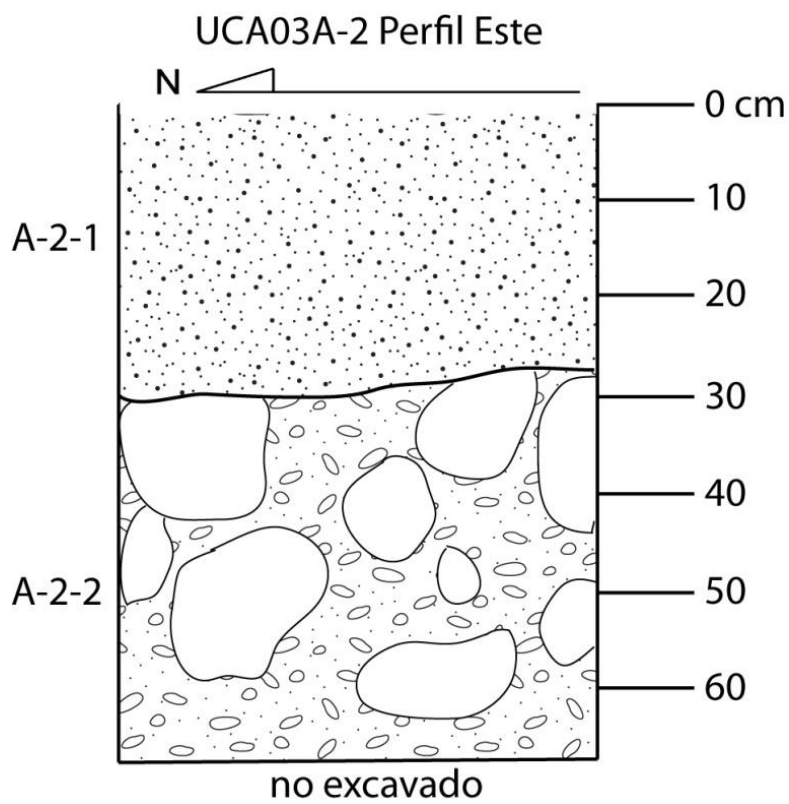


Figura 4.6 Unidad UCA03A-2, Perfil Este (Mongeluzzo 2016).

UCA03A-5 Perfil Sur

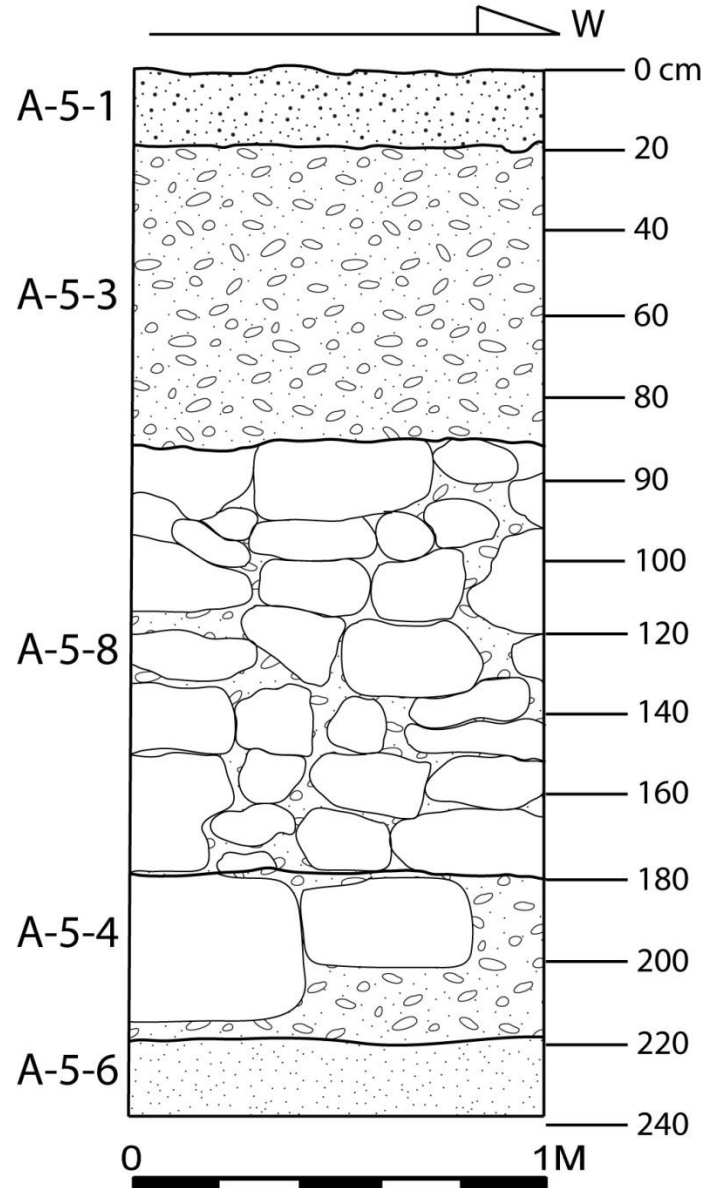


Figura 4.7 Unidad UCA03A-5, Perfil Sur (Mongeluzzo 2016).

UCA03A-5-7/8 Planta

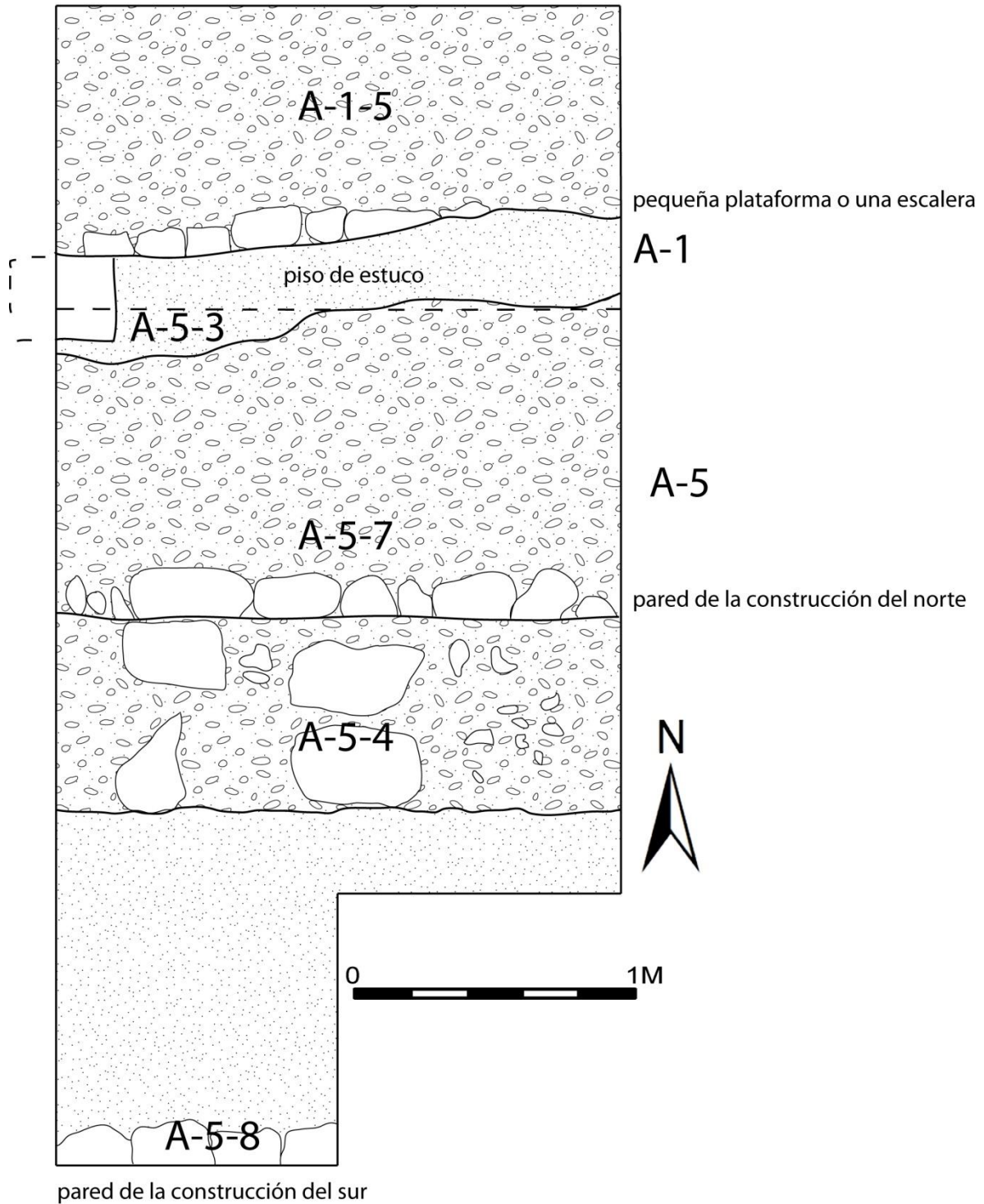


Figura 4.8 Planta de las unidades UCA03A-5-7 + 8 (Mongeluzzo 2016).

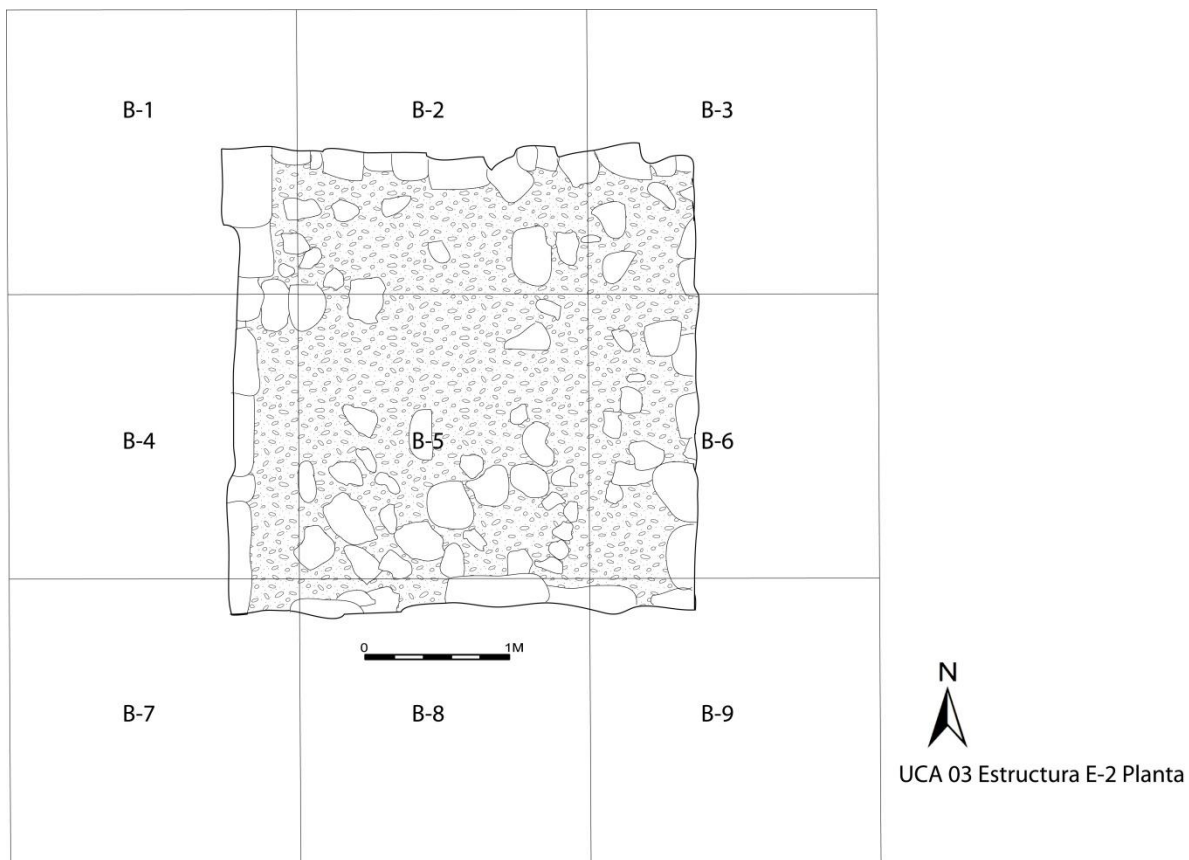


Figura 4.9 Planta de la Estructura E-2, UCA03 (Mongeluzzo 2016).

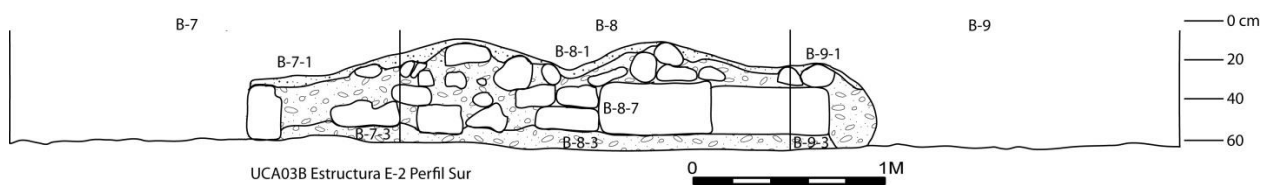


Figura 4.10 Unidad UCA03, Estructura 2, Perfil Sur (Mongeluzzo 2016)

UCA03B-6 Planta de Estructura, Entierro, y Ofrenda

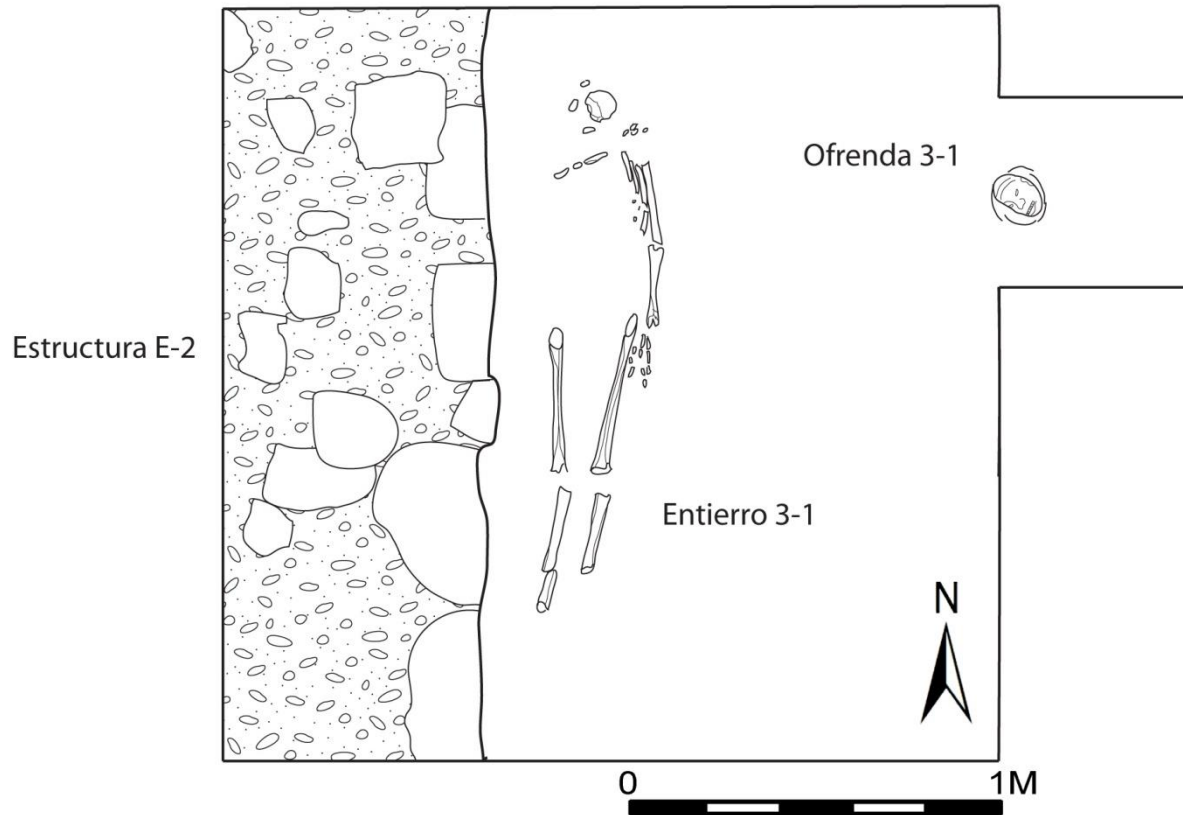


Figura 4.11 Unidad UCA03B-6, Altar, Entierro 3-1 y Ofrenda 3-1 (Mongeluzzo 2016).



Figura 4.12 Unidad UCA03B-6-2-128, cabeza de jade in situ (Ofrenda 3-1; Fotografía por R. Mongeluzzo)

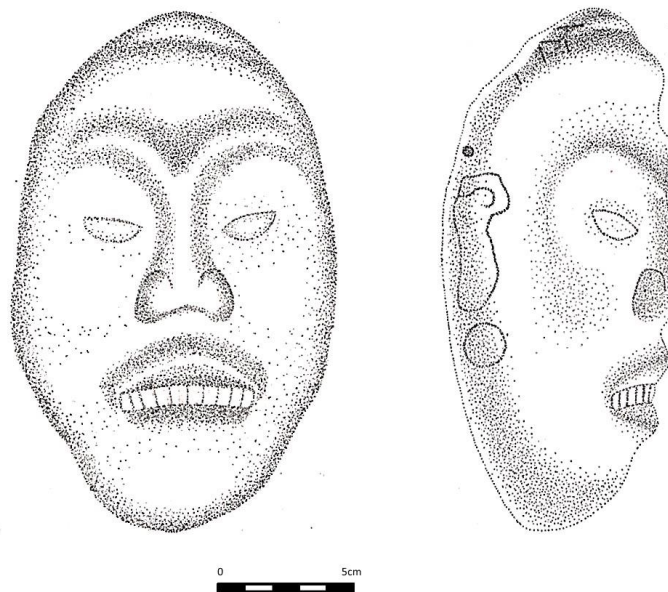


Figura 4.13 Dibujo de la cabeza de jade (D. Hernández).

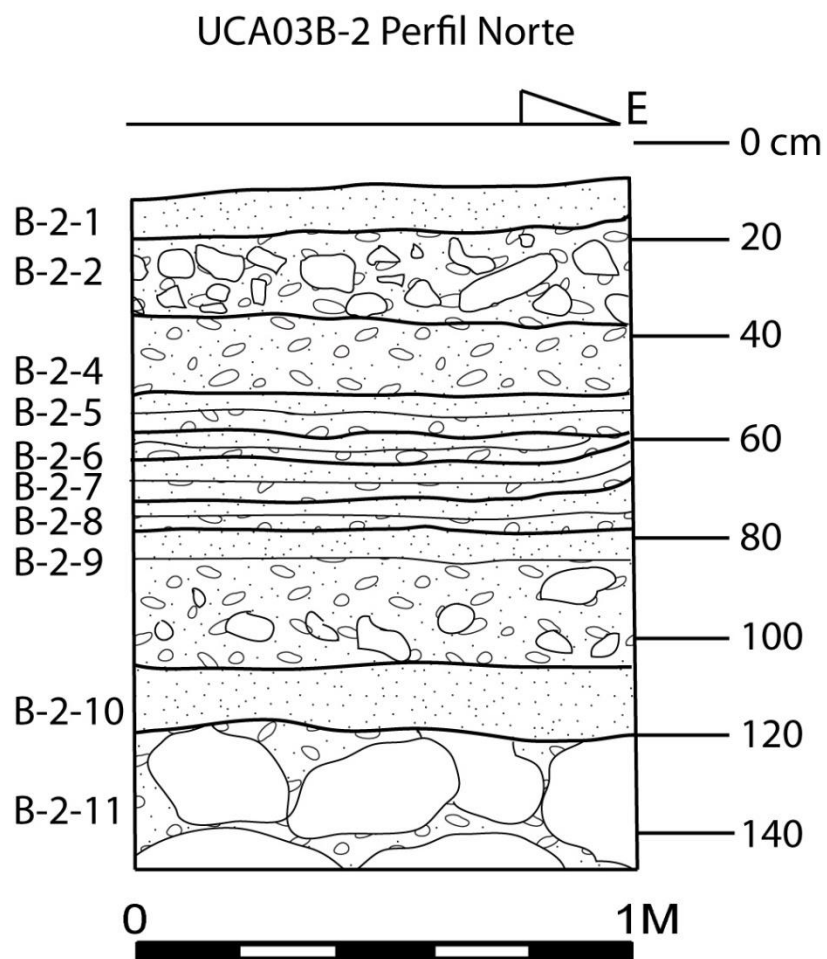


Figura 4.14 Unidad UCA03B-2, Perfil Norte (Mongeluzzo 2016).

UCA03B-5 Perfil Norte

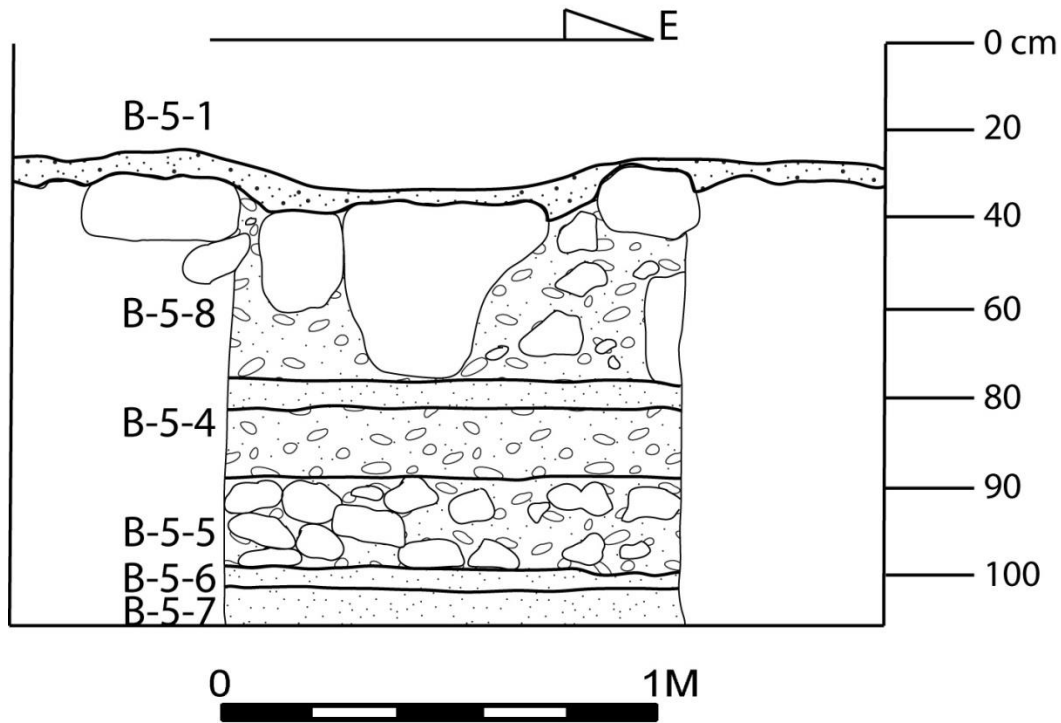


Figura 4.15 Unidad UCA03B-5, Perfil Norte (Mongeluzzo 2016).

UCA03C-1 Perfil Este

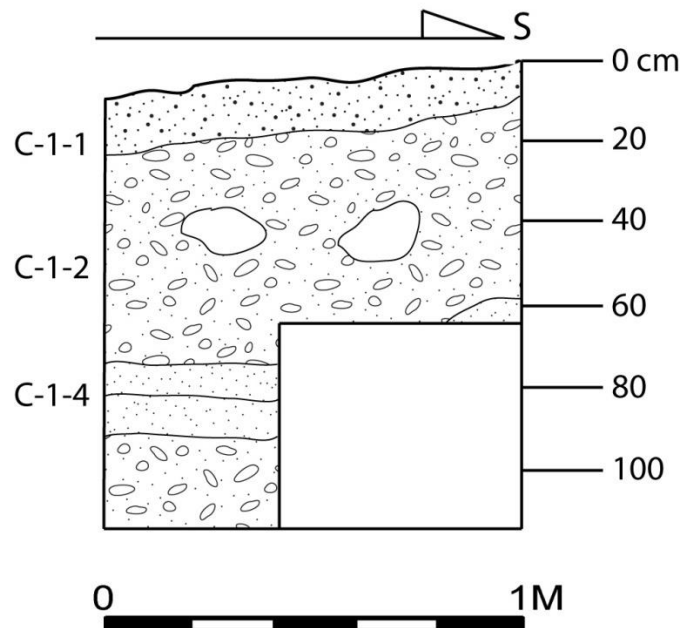


Figura 4.16 Unidad UCA03C-1, Perfil Este (Mongeluzzo 2016).

UCA03C-2 Perfil Norte

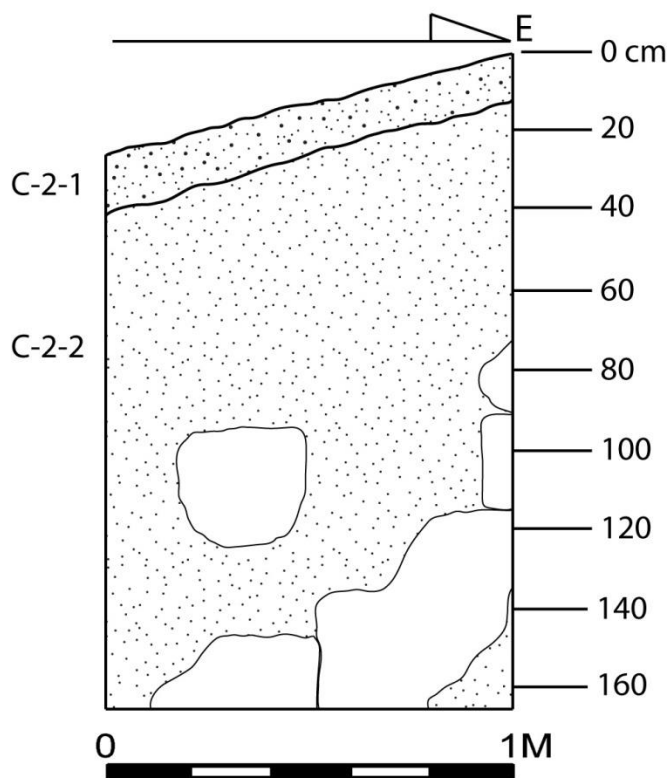


Figura 4.17 Unidad UCA03C-2, Perfil Norte (Mongeluzzo 2016).

UCA03D-1 Perfil Sur

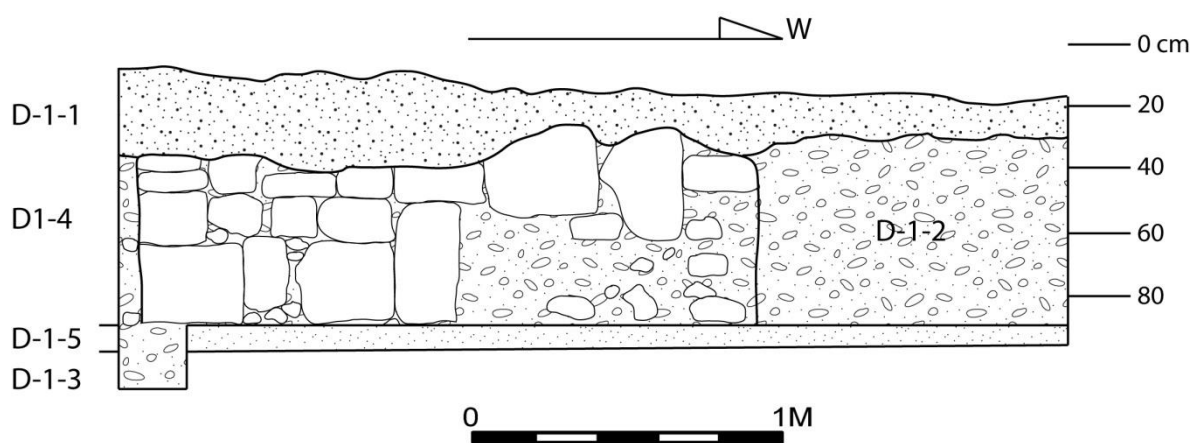


Figura 4.18 Unidad UCA03D-1, Perfil Sur (Mongeluzzo 2016).

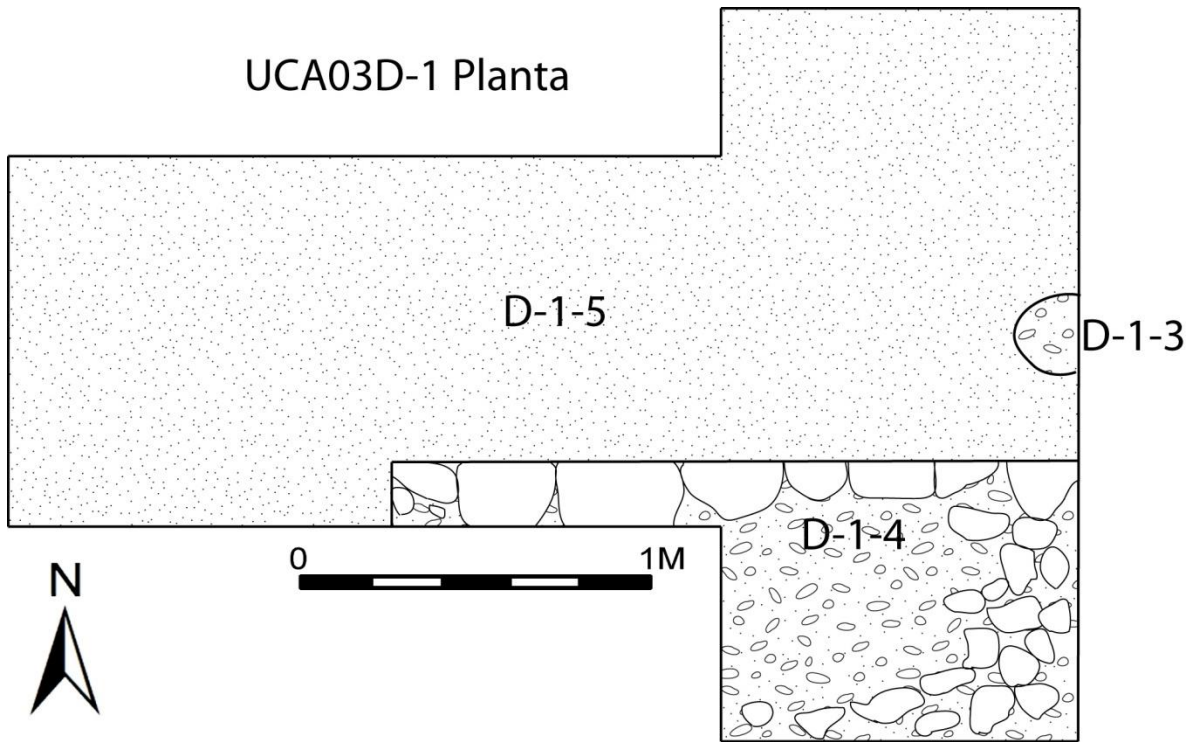


Figura 4.19 Unidad UCA03D-1, Planta (Mongeluzzo 2016).

CAPÍTULO 5

Operación 4: Excavaciones del Grupo 141 del sitio Ucanal: Operación 4

Julio Alberto Cotom Nimatuj y Katherine Miller Wolf

Introducción

Esta fue la primera temporada de excavación del Proyecto Arqueológico Ucanal. Durante la primera temporada de campo, llevada a cabo en 2014, el PAU se enfocó principalmente en realizar trabajos de reconocimiento y mapeo en este importante asentamiento que tuvo una fuerte ocupación hacia el Clásico Terminal. Debe resaltarse que como parte de sus resultados, se logró documentar un gran número de grupos habitacionales que no habían sido reportados durante las investigaciones anteriores. Uno de esos grupos corresponde al identificado como 141, un grupo de tamaño mediano, en donde se realizaron excavaciones en dos de sus estructuras, de las cuales se presentan los resultados en el presente capítulo. Se contó con la colaboración de los señores excavadores Aroldo Eliú Coba Hernández y Nelvin Nerary Pérez Obrego, provenientes de la aldea La Blanca, así como los señores, Carlos Adolfo Contreras Valenzuela y Evi Isai Díaz Cruz de la Aldea El Pichelito II, quienes colaboraron como ayudantes del proceso de excavación.

Objetivo General

1. Conocer la arquitectura de las Estructuras 5 y 8 y determinar la secuencia cronológica.
2. A través las investigaciones, determinar la función que tuvo durante su ocupación.
3. Comprender las condiciones de vida y el acceso a los bienes de larga distancia de grupos domésticos de estatus medio.

Objetivos Específicos

1. Excavar sondeos para identificar basureros dentro del Grupo 141.
2. Realizar excavaciones horizontales en las Estructuras 5 y 8 para conocer la arquitectura.
3. Recolectar material cerámico para fechar la última ocupación del patio y establecer una secuencia constructiva a partir de los sondeos verticales

El Grupo 141

Este conjunto se encuentra localizado al oeste de la Plaza A, dentro del Sector A ubicado al norte del sitio (**Figura 1.4**). Durante la Temporada de Campo 2014, fueron reportadas ocho estructuras para este grupo, siete de ellas distribuidas en los cuatro puntos cardinales, más una pequeña de tipo altar, localizada al este del patio, más precisamente, frente a la Estructura 4 (**Figura 5.1**). De acuerdo con el mapa realizado en esa ocasión, este grupo se encuentra levemente desviado respecto del norte (corroborar con el mapa de 2016). Fue construido sobre una plataforma de nivelación (evidente, principalmente en el lado norte y oeste), para la cual posiblemente se aprovechó una elevación natural. Esto se deduce principalmente porque el grupo se encuentra en un nivel superior respecto de los Grupos 139 y 140, pero en un mismo nivel del terreno localizado al este (detrás de la Estructura 4). Con los recorridos realizados por Julio Cotom, se logró establecer la presencia de otra estructura, Estructura #9, en el extremo sureste del patio (**Figura 5.1**). Esta estructura es una pequeña plataforma, posiblemente orientada noreste-suroeste.

Las Estructuras 1, 2, 6 y 7, son montículos alargados de baja altura. Desafortunadamente la Estructura 6 fue atravesada en el eje este-oeste, por una trinchera de saqueo. Dada su poca altura y la capa de humus que la recubre, no fue posible identificar algún rasgo arquitectónico. Las Estructuras 3 y 9, corresponden a montículos muy pequeños, pueden pasar desapercibidos. Estos se localizan en el

noreste y sureste del patio. La Estructura 4 presenta grandes árboles en su parte superior, que evidencian fuertes daños en el edificio. El montículo es el segundo más grande del patio y también se trata de una estructura alargada ubicada al este del grupo. La Estructura 5 es la más grande del patio y se encuentra al sur del mismo. Lamentablemente esta fue perforada por un saqueo que destruyó parte del muro sur, así como otros elementos arquitectónicos que se mencionarán más adelante. Por último, el patio presenta un pequeño altar localizado frente a la esquina suroeste de la Estructura 4. Este montículo llamado Estructura 8, se encuentra a un costado del centro del patio.

Cabe mencionar que a la fecha, no se habían registrado investigaciones previas en este patio. Durante esta temporada, se investigaron las dos últimas estructuras mencionadas y de los cuales se presentan los resultados en este capítulo.

Metodología

Inicialmente se realizó la limpieza (chapeo) en todo el grupo, retirando únicamente la vegetación baja y barriendo los edificios a investigar (Estructuras 5 y 8).

Se excavaron pequeños sondeos de 0.50 m x 0.50 m, ubicados detrás de las estructuras, justo en el arranque del montículo. Estas unidades estuvieron a una distancia aproximada de 3m entre cada uno, abarcando el largo del edificio. El objetivo de estos fue localizar basureros, que proveyeran material cerámico de la última ocupación. Para algunos de estos sondeos, se contó con la colaboración de Marié-Ève Thibodeu y Yasmine Flynn de la Universidad de Montreal, quienes participaron como arqueólogos auxiliares del PAU.

Se realizó la limpieza y el registro del saqueo de la Estructura 5, el cual permitió obtener datos arquitectónicos, previo al inicio de la excavación.

En el caso de las Estructuras 5 y 8, se realizaron unidades de excavación horizontales de distintas dimensiones, de acuerdo a cada montículo y a los rasgos arquitectónicos que iban surgiendo, con el propósito de exponer la arquitectura de la última etapa constructiva.

Para determinar la secuencia constructiva y de ocupación, se realizaron pozos de sondeo (excavación vertical) en el interior de las estructuras. En el caso de la Estructura 5 (Unidad B-5) fue realizado al pie de la banqueta, en el interior del cuarto. Mientras que en la Estructura 8 (altar), fue realizado en el centro de la misma (Unidad A-6).

Investigaciones en la Estructura 8, Grupo 141

Excavaciones Horizontales

Sub-operación A, Unidades 1-5

Descripción general de la estructura y las excavaciones. Esta estructura es de planta casi cuadrangular y se localiza al costado este del centro del patio, frente a la Estructura 4 (**Figura 5.1**). Inicialmente se reticuló el montículo en un cuadrado de 4.50 m por lado, dividido en cuatro unidades (UCA04A-1 a 4; **Figura 5.2, Figuras 5.6-5.8**), estando el centro de la retícula sobre el montículo visible, con el objetivo de cubrir lo que posiblemente sería el altar. Debido a los rasgos que emergieron, fue necesario realizar dos ampliaciones (A y B) a la unidad UCA-04-A-1, las cuales estuvieron al norte y oeste respectivamente. También se trazó una unidad de 2 m x 1m denominada UCA-04-A-5, al este y al centro de las Unidades UCA-04-A-3 y 4. La estratigrafía fue muy homogénea.

Nivel 1. El primer nivel corresponde al humus, el cual se compone de una tierra arcillosa café oscura, en terrones, relativamente compacta, homogénea, con muchas raíces y con piedrín pequeño. Cabe mencionar que debido a que se trabajó durante la época lluviosa, el grado de humedad fue bastante elevado, por lo que el color, la granulometría, la textura y la dureza en las primeras dos capas pueden

variar, si en el futuro se deciden excavar otras áreas del mismo patio. Esta tuvo un espesor de entre 0.10 m y 0.22 m.

En este nivel y en todas las unidades se encontraron tiestos y lascas de pedernal. En una revisión preliminar al material, se constató que en su mayoría corresponden a vasijas utilitarias como cántaros y cuencos. Entre el pedernal sobresale un posible núcleo (UCA-04-A-1).

No en todas las unidades aparecieron conchas (UCA-04-A-1-1-401, 1A-1-410, 2-1-418, 3-1-421, 4-1-426, 5-1-436), sobresaliendo algunos especímenes terrestres como *Orthalicus princeps* y varios caracoles de agua dulce del género *Pachychilus* (algunos sin espira).

Nivel 2. El segundo nivel corresponde a tierra café, suave pero arcillosa por las lluvias, con raíces, piedras pequeñas (algunas de ellas labradas) y con piedrín. Tuvo un espesor entre 0.10 m y 0.20 m. Se recolectó cerámica y pedernal en casi todas las unidades (UCA-04-A-1-2-405, 1A-2-412, 2-2-419, 3-2-423, 4-2-427), excepto en UCA-04-A-5-2-437 donde solo se recolectó cerámica. Obsidiana apareció en UCA-04-A-1A-2-412, 3-2-423 y 4-2-427, tratándose en su mayoría de fragmentos de navajas prismáticas. También se encontraron restos óseos posiblemente de fauna (UCA-04-A-1-2-405, 2-2-419 y 5-2-437), así como varias conchas de moluscos (UCA-04-A-1-2-405, 1A-2-412, 2-2-419, 3-2-423 y 4-2-427), principalmente del género *Pachychilus*. También se encontró un fragmento de figurilla y de mano de moler (UCA-04-A-4-2-427).

Posterior a la excavación de este nivel, quedó expuesta una gran cantidad de piedras (en su mayoría sin labrar), que sugerían no ser de derrumbe sino de una deposición intencional, razón por la que se procedió a documentarlo a través de dibujos (**Depósito 4-3**) (**Figura 5.2**) y fotografías, previa su excavación. Es posible que la superficie actual que quedó expuesta en la excavación, corresponda al piso del patio, dado que las piedras se encuentran sobre ese nivel.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
401	A	1	1	8	Esquina noroeste	Humus	Julio Cotom
405	A	1	2	8	Esquina noroeste	Tierra café	Julio Cotom
410	A	1A	1	8	Extensión al norte Unidad 1	Humus	Julio Cotom
412	A	1A	2	8	Extensión al norte Unidad 1	Tierra café	Julio Cotom
415	A	1B	1	8	Extensión al oeste Unidad 1	Humus	Julio Cotom
418	A	2	1	8	Esquina suroeste	Humus	Julio Cotom
419	A	2	2	8	Esquina suroeste	Tierra café	Julio Cotom
421	A	3	1	8	Esquina sureste	Humus	Julio Cotom
423	A	3	2	8	Esquina sureste	Tierra café	Julio Cotom
426	A	4	1	8	Esquina noreste	Humus	Julio Cotom
427	A	4	2	8	Esquina noreste	Tierra café	Julio Cotom
436	A	5	1	8	Extensión al este de Unidades 3 y 4	Humus	Julio Cotom
437	A	5	2	8	Extensión al este de Unidades 3 y 4	Tierra café	Julio Cotom

Cuadro 5.1. Distribución de lotes respecto al nivel de excavación en la Estructura 8.

Respecto a la extensión UCA-04-A-1A-3-413, se excavó el Nivel 3 y este presentó una composición distinta a lo que se expondrá para ese nivel en el resto de la excavación. Un registro vertical se realizó en la esquina noroeste, midió 1.25 m de largo por 1 m de ancho en orientación este-oeste, tuvo 0.30 m aproximadamente de profundidad (**Figura 5.9**). La matriz de este nivel fue de tierra gris arcillosa, con piedrín pequeño y raíces, el cual podría quizás relacionarse a un relleno de piso de plaza. Allí se encontró cerámica, pedernal, una falange posiblemente de fauna y varios caracoles.

El tercer nivel en las otras unidades, corresponde a la capa de piedras colocadas de manera intencional sobre y alrededor del altar (Estructura 8), asociado a la última etapa de ocupación. Inicialmente se había trazado una trinchera de 2x1m orientada este-oeste, justo en donde convergían las unidades 3 y 4, pero debido al hallazgo de varios fragmentos de escultura en ese sector, se decidió excavar todo el nivel, en base a las unidades ya establecidas al inicio de las investigaciones. El Cuadro 5-2 sintetiza la distribución de los números de lote respecto a las unidades y los niveles.

Estas piedras están mezcladas con tierra café suave pero arcillosa debido a las lluvias y tiene abundantes raíces. Es importante indicar que hacia la unidad UCA-04-A-5 solo había algunas piedras dispersas, por lo que no se estableció la presencia de este nivel. También es relevante mencionar que aunque en las cuatro primeras unidades apareció el mismo material, llamó la atención la abundante presencia de pedernal y cerámica hacia el lateral este de la excavación.

Es necesario también referir que los cuatro muros del altar eran evidentes en este momento de la excavación, lo que hasta cierta medida facilitó la investigación. En las unidades 3 y 4 se separó un nivel identificado como 4, que corresponde estratigráficamente a tierra de color y consistencia muy similar. Esto se hizo por control de material, pero aquí pueden mencionarse de manera simultánea.

Respecto a la cerámica (UCA-04-A-1-3-452, 2-3-453, 3-3-455, 3-4-456, 4-3-457, 3-4-458), se encontraron varios tientos que corresponden a vasijas utilitarias como cuencos y cántaros. En cuanto al pedernal (UCA-04-A-1-3-452, 2-3-453, 3-3-455, 3-4-456, 4-3-457, 3-4-458), aparecieron lascas, núcleos, algunos percutores. Entre el material recolectado también hay obsidiana (UCA-04-A-4-3-457, 3-4-458) y concha (UCA-04-A-2-3-453, 3-4-455, 3-3-457, 3-4-458) y restos óseos humanos (UCA-04-A-3-3-457 y 3-4-458).

Fueron recuperados 16 fragmentos de piedras (**Figuras 5.3, 5.4**) con diseños tallados que difieren del tipo de piedra encontrada en el grupo, los cuales se denominarán de ahora en adelante “fragmentos de escultura” o bien “Bloque” y el número correlativo de acuerdo a su hallazgo. Tanto los restos óseos humanos como los fragmentos de escultura se concentraron en el lado este de la excavación, es decir en las unidades UCA-04-A-3 y 4. A cada uno de los bloques se le asignó un número de catálogo por Jean-Baptiste LeMoines.

Al terminar de excavar este nivel de piedras, se lograron definir los cuatro muros de la Estructura 8 y una pequeña grada en la fachada norte, oeste y sur, estando ausente ese elemento en la fachada este (**Figura 5.5**).

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
452	A	1	3	8	Esquina noroeste	Piedras sobre altar	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
453	A	2	3	8	Esquina suroeste	Piedras sobre altar	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
454	A	2	3	8	Grada lateral sur	Piedras sobre grada	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
455	A	3	3	8	Esquina sureste	Piedras sobre altar	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
456	A	3	4	8	Esquina sureste	Tierra café claro	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
457	A	3	3	8	Trinchera	Piedras sobre altar	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
458	A	3	4	8	Trinchera	Piedras sobre altar	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf

Cuadro 5.2. Distribución de lotes en los Niveles 3 y 4 de las excavaciones llevadas a cabo en la Estructura 8.

En lo que se refiere a los bloques, algunos presentan diseños no bien definidos. Llamó la atención que el identificado como UC-EM-004 (**Figura 5.3**) corresponde posiblemente al pie de un personaje antropomorfo y de acuerdo con Katherine Miller Wolf, algunos de los restos óseos humanos recolectados de entre las piedras, también corresponden a esa parte del cuerpo.

El denominado UC-EM-013 presenta un diseño de bandas cruzadas o “X”, que descansa sobre dos bandas horizontales (**Figura 5.4**). Otros presentan restos de pintura. Tanto en las investigaciones llevadas a cabo en la Estructura 5 (UCA-04-B), como en la Estructura 8 (UCA-04-A), no se observaron piedras talladas similares a las encontradas en este depósito. Es muy probable que por la proporción de los bloques y el tipo de talla, estos provengan de edificios localizados en el centro del sitio o al menos de una zona monumental. Debido a diferencias en tamaño y estilo de los bloques, probablemente también provienen de diferentes edificios.

Arquitectura. El altar o Estructura 8 es de planta rectangular con un largo de 2.40 m, 2.20 m de ancho y una altura promedio de 0.40 m. Sus muros están elaborados con ladrillos posiblemente de caliza, entre 0.12-0.20 de largo por 0.06-0.12 m de ancho. Las fachadas mejor conservadas corresponden a la norte, sur y oeste, mismas en donde fueron encontradas unas pequeñas gradas de 0.06-0.08 m de altura (contrahuella) y entre 0.70-0.80 m de longitud, con un ancho de aproximadamente 0.95 m (huella). En ninguno de los casos, estos pequeños escalones se encontraron centrados respecto del muro, más bien, estaban más cerca de su esquina respecto al movimiento inverso de las agujas del reloj. Este es un rasgo poco usual, ya que la arquitectura maya se caracteriza por guardar simetría en sus construcciones. El muro este (**Figura 5.8**), debido a la presencia de un corozo, se encontró bastante destruido. Estos muros tuvieron una altura promedio de 0.40 m máximo.

Descubiertos notables. Algo peculiar, fue la presencia en UCA-04-A-3-2-423, de un bifacial, un fragmento de bifacial y un “colgante” elaborados en pedernal, sobre todo por este último objeto que fue hecho a partir de la corteza de la piedra.

Al este del altar se encontró una gran concentración de material cerámico (UCA-04-A-3-2-423A), donde resaltan los bordes de cuencos y cántaros, además de lascas de pedernal. Así como los bloques tallados encontrados en las Unidades 3 y 4.

Excavaciones Verticales

Sub-operación A, Unidades 6

Se realizó un sondeo de 1 m x 1 m, orientado norte-sur y ubicado en el centro de la Estructura 8 (altar; **Figura 5.1, 5.10**) con el objetivo de conocer su secuencia constructiva y obtener material cerámico que permitiera su fechamiento. El primer nivel de este sondeo (UCA-04A-6-3-459), corresponde a la capa de relleno constructivo compuesto por piedras y tierra café, medio compacta con raíces. Este nivel tuvo un promedio de 0.20 m de espesor. Se encontraron varios tuestos, así como un percutor de pedernal y dos caracoles de agua dulce del género *Pachychilus*.

Abajo se localizó un relleno (UCA-04A-6-4-460) de aproximadamente 0.20 m de espesor, compuesto por piedras grandes y medianas de pedernal, con tierra café suave, de consistencia suave y arenoso muy similar al anterior y con raíces. Este nivel formaba el mismo episodio constructivo del nivel anterior. Los dos niveles datan al Clásico Terminal. De este nivel se tomó una muestra de tierra para análisis de flotación.

El siguiente nivel correspondió también a un relleno (UCA-04A-06-5-461) de tierra café-gris con algunas raíces, muy compacta y polvorosa, con piedrín y piedras. Este relleno fue duro de excavar y tuvo un espesor promedio de 0.30 m. El relleno es al mismo nivel del patio del grupo. Las cerámicas fueron de fechas mezcladas con una predominación del período Clásico Temprano.

Debido al poco tiempo que se poseía disponible para continuar con las excavaciones, se decidió suspender la Unidad 6 a una profundidad de 0.80 m desde el nivel de superficie del altar. La presencia de material cerámico permitirá fechar con más precisión, la construcción de este edificio. El **Cuadro 5.3**, presenta la síntesis de los lotes utilizados en este sondeo.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
459	A	6	3	8	Sondeo al centro de estr.	Relleno de estructura	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
460	A	6	4	8	Sondeo al centro de estr.	Relleno de estructura	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
461	A	6	5	8	Sondeo al centro de estr.	Relleno de estructura	Julio Cotom - Katherine Miller-Wolf

Cuadro 5.3. Lotes utilizados en la Unidad 6.

Sub-operación A, Unidad 7

Posterior al levantamiento de las piedras al este del altar, se procedió a realizar un sondeo al pie del muro este, con dimensiones de 1.50 m por lado, orientado norte-sur, con el objetivo de llegar al nivel estéril y determinar la secuencia constructiva y de ocupación del patio. Esta unidad fue identificada como UCA-04-A-7 (**Figuras 5.1 y 5.9**) y por control, se denominó Nivel 1 al nivel sobre el que descansaban las piedras. Este nivel fue el que anteriormente se denominó como posible piso del patio (ahora Piso 1) y que se logró corroborar dado que justo en el arranque del muro este de la Estructura 8, se encontraron restos de estuco sobre ese nivel, confirmando la presencia del piso.

El primer nivel (UCA-04-A-7-1-479) estuvo compuesto por una ligera capa de piso estucado (al menos 0.03 m de espesor), blancuzco, arenoso, polvoroso, suave pero húmedo dada las condiciones climáticas de la época en que se excavó. Debajo se encontró un relleno de pedrín con tierra café suave y arenosa. Este nivel tuvo un espesor de 0.08 m en promedio. Cabe resaltar que al centro de la unidad y hacia el este de la excavación, el piso no fue tan claro, ya que posiblemente por estar más cerca de la superficie (alrededor de 0.40-0.26 m debajo) la erosión debido a filtración de lluvias, debió dañarlo de manera más progresiva.

Distribuidos en ese lote se recolectó cerámica, lascas, una posible preforma de bifacial y un fragmento de navaja de pedernal, un caracol del género *Pachychilus* y cerca de la esquina sureste de la unidad, se encontró un fragmento de maxilar inferior humano, así como dos fragmentos de maxilares de un mamífero pequeño. Un hallazgo similar de dientes humanos aislados se encontró arriba del Ofrenda 3-1 y Entierro 3-1 en el Grupo E (Capítulo 4).

Posteriormente se procedió a excavar un relleno (UCA-04-A-7-2-482) de tierra café suave, arenosa, con poco pedrín, aunque aparecieron algunas piedras grandes y con abundantes raíces. A 0.70 m hacia el este, del muro este de la Estructura 8 y a 0.40 m del perfil sur del sondeo, apareció la base de una vasija colocada de forma invertida, en un área delimitada por piedras. Esta se localizó justo 0.10 m debajo (-0.98 m dd) del inicio de este nivel. Se procedió a definir el área donde se localizaba la vasija. Entre el relleno excavado sobre la vasija, se recuperaron varios tuestos de cuencos y cántaros, así como un soporte cónico truncado y varias lascas de pedernal y algunos caracoles tanto terrestres (*Englandina* sp.) como dulceacuícolas (*Pachychilus* sp.).

Dado el hallazgo de la vasija, se procedió a cambiar de nivel, identificándose como UCA-04-A-7-3-484 o bien **Ofrenda 4-1** (**Figuras 5.9, 5.11, 5.12**). Se comenzó excavando todo el contorno de la vasija para tratar de definir la forma y la posición exacta de deposición. Se trató de un cuenco de tipo Garbutt Creek Red del período Clásico Tardío-Terminal (identificado por Miriam Salas). La vasija fue colocada con la boca hacia abajo, entre una serie de piedras que delimitaban un espacio de 0.60 m de diámetro aproximadamente, que formaba una especie de fosa. La tierra alrededor de la vasija fue muy suave y

suelta, encontrándose varios tuestos que no correspondían a la misma pieza y algunos pequeños fragmentos de restos óseos. Se recuperó una muestra de tierra para análisis posteriores.

Aunque completa, la vasija se encontró fragmentada. Al levantar el cuenco, justo bajo el fondo, había una capa blancuzca de material posiblemente orgánico, el cual se recolectó para su posterior análisis. Se almacenó toda la tierra que quedó luego de retirar la vasija. Este cuenco de paredes curvo divergentes, tiene base cóncava y borde cuadrado con bisel interior, sus medidas son 0.17 m de altura, 0.37 m de diámetro de boca y 0.17 m de base. Presentó un desprendimiento de la base y hay señales de quema en su interior.

Se continuó excavando verticalmente, debajo al área donde fue colocada la vasija. El siguiente nivel se identificó como UCA-04-A-7-3-484 y correspondió a una tierra café-gris, compacta, con piedrines y con raíces. Se encontraron varios huesos largos dispuestos de manera vertical en los extremos sur y norte de la fosa. Es importante mencionar que cada uno de los huesos fue dibujado y levantado, identificándolo de acuerdo a su ubicación. Para la excavación de este entierro que se identificó como **Entierro 4-1**, se realizaron diferentes capas, de acuerdo a la deposición original del individuo. Al continuar la excavación y remover parte de la tierra de entre los huesos largos (tibias, fémures, húmeros y peronés), se constató que estos fueron colocados a los lados del cráneo de un individuo, conservando la lateralidad biológica (**Figuras 5.13, 10.3-10.12**). Es decir, que las extremidades derechas fueron colocadas justo en el sur, mientras que las izquierdas se depositaron en el norte. En los huesos largos, no se encontraron las epifisis proximales. El cráneo fue colocado viendo hacia el este (**Figura 10.3**). Al continuar la limpieza se levantaron los huesos largos derechos, pero cuando se excavó hacia el este de los huesos largos izquierdos, se localizaron los huesos articulados del pie de esa misma lateralidad (**Figura 10.4**).

Se siguió la excavación y se logró constatar que el cráneo estaba sobre cúbito y radio de ambos brazos, formando una “X” (**Figura 10.10**). Fue interesante observar que estos huesos se encontraron perfectamente articulados, sugiriendo la posibilidad de que hubiesen sido depositados cuando aún mantenían algún tipo de tejido que los uniera. Para poder continuar la excavación se procedió a levantar el cráneo, pero al momento de sustraerlo, los huesos que conforman la cara se fragmentaron en varias partes, conservándose en buen estado el occipital.

Detrás del cráneo se encontraron los omóplatos y las clavículas, mientras que debajo de él, apareció la mandíbula sobre los cúbitos y radios (**Figura 10.11**). En ese nivel, ya se observaban varias vértebras que parecían estar articuladas, lo cual se comprobó al encontrarlas en relación anatómica con las costillas y la pelvis—incluyendo el sacro— (**Figura 10.7**). Debajo de esta capa de huesos, se encontraron los últimos restos del individuo del Entierro 4-1. Estos correspondieron principalmente a huesos de pie y dientes, entre otros (**Figura 10.8**). Se puede ver el Capítulo de Katherine Miller para más detalles sobre el entierro.

Al terminar de excavar y levantar el Entierro 4-1, se terminó de limpiar al área para descartar la presencia de algún hueso pequeño u otro elemento asociado con el individuo. Justo debajo, se logró determinar la presencia de más restos óseos que correspondieron a otro individuo, denominándose preliminarmente **Entierro 4-1B** (**Figura 10.9**). Dado que este hallazgo ocurrió durante los últimos días de la temporada, se decidió no excavarlo, para que fuera investigado durante la próxima temporada de campo.

Dado que al norte de la fosa se observaba una depresión y piedras grandes, se decidió hacer un registro para descartar la presencia de otro rasgo similar. El primer nivel de este registro se identificó como UCA04A-7-2-485 y tuvo 0.40 m por 0.80 m, orientado este-oeste. La tierra fue café, suave y polvorosa, con piedrines y raíces. Se recuperaron algunos tuestos y lascas de pedernal, así como escasos fragmentos de restos óseos, posiblemente humanos y algunos caracoles del género *Pachychilus*.

Posteriormente se excavó el nivel UCA04A-7-3-487, donde se encontró una perforación de 0.60 m por 0.50 m y que tenía tierra café-gris, suave, suelta y polvorosa, con poco piedrín pequeño y algunas raíces. Dentro de esta perforación se localizaron dos bloques con diseños tallados, siendo identificados como **Ofrenda 4-2**. El Bloque 1 de esta ofrenda (UC-EM-0008 en la nomenclatura general (**Figura 5.15**), presenta una banda en la parte inferior y sobre ella dos elementos alineados uno al lado de otro (un punto y una posible barra), mientras que el Bloque 2 (UC-EM-0007; **Figura 5.14**) tienen también una cara tallada con tres diseños semicirculares. Las caras talladas de ambos bloques se encontraron viendo hacia el norte.

Entre el relleno se logró recuperar cerámica, lascas de pedernal y un caracol de agua dulce, dos fragmentos de costillas humanas. Se recolectó muestra de tierra, para su posterior análisis.

Para descartar la presencia de cualquier otro elemento, se decidió excavar un nivel más, debajo de la **Ofrenda 4-2**. Este lote correspondió a un relleno de tierra gris, compacta y arenosa, con piedrín y raíces (UCA04A-7-4-488). Se recuperaron tiestos, lascas de pedernal y un fragmento de caracol marino. No se encontró ningún otro rasgo asociado con dicha ofrenda.

Debido a que en el sur de la unidad también se observaba una leve depresión, se decidió realizar un registro de 0.70 m por lado, orientada norte-sur. El primer nivel de este registro (UCA04A-7-1-489, **Figura 5.9**) correspondió al piso erosionado del patio. Solo se recuperaron algunos tiestos y lascas de pedernal. Luego se excavó el relleno del piso (UCA04A-7-2-490), que correspondió a la misma matriz encontrada en UCA-04-A-7-1-482. En este nivel se recolectaron tiestos, algunas lascas de pedernal, una falange humana, un fragmento pequeño de caparazón de tortuga y algunos caracoles, entre ellos, *Pachychilus*. No se encontró ningún rasgo adicional que sugiriera la presencia de otro depósito/ofrenda.

Debido a que entre las fosas de la Ofrenda 4-1 y la 4-2 había quedado una sección de relleno, se decidió excavar para establecer si el Entierro 4-1B se extendía hacia esa dirección. Este lote se identificó como UCA-04-A-7-3-491 (**Figura 5.9**) y se compone de tierra café-gris, compacta, arenosa y polvorosa y con raíces y piedrín. En este sector se encontró otro bloque tallado (UC-EM-0014), que presenta dos volutas. Este fragmento está más asociado a la Ofrenda 4-2, puesto que estaba justo en la orilla de la fosa que contuvo dicho rasgo. Dentro del relleno se recolectó además del bloque, algunos tiestos, lascas de pedernal, concha y fragmentos de restos óseos.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
479	A	7	1	8	Sondeo al pie de muro este	Piso	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
482	A	7	2	8	Sondeo al pie de muro este	Relleno de piso	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
484	A	7	3	8	Sondeo al pie de muro este	Ofrenda 4-1 y Entierro 4-1	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
485	A	7	2	8	Extensión al norte del sondeo al pie de muro este	Relleno de piso	Julio Cotom
487	A	7	3	8	Sondeo al pie de muro este	Ofrenda 4-2	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
488	A	7	4	8	Extensión al norte del sondeo al pie de muro este	Relleno de piso	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
489	A	7	1	8	Extensión al sur del sondeo al pie de muro este	Relleno de piso	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
490	A	7	2	8	Extensión al sur del sondeo al pie de muro este	Relleno de piso	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf
491	A	7	3	8	Sondeo al pie de muro este	Relleno entre fosas Ofrenda 4-1 y 4-2	Julio Cotom / Katherine Miller-Wolf

Cuadro 5-4. Números de lotes utilizados en la Unidad 7 en la Estructura 8 del Grupo 141.

RESULTADOS DE LA SUB-OPERACIÓN A.

La investigación en la Estructura 8, permitió confirmar la presencia de una pequeña estructura de tipo altar en el patio del Grupo 141. Fue interesante observar que este no se localizó al centro, como se había pensado inicialmente, sino que fue construido más hacia el lado este del patio, relacionándose con la Estructura 4.

Desafortunadamente no se logró llegar a un nivel estéril con las excavaciones verticales, dada la presencia de las Ofrendas 4-1 y 4-2, así como del Entierro 4-1 y 4-1B, por lo que no se pudo obtener toda la secuencia constructiva de este patio.

No obstante, con el sondeo realizado en el centro del altar (Unidad UCA04A-06), se determinó que esta construcción tuvo una sola etapa. El material recuperado, permitirá fechar esta importante construcción, que sin duda alguna jugó un papel importante dentro de las ceremonias realizadas en este espacio datando al Clásico Terminal. El hallazgo del Entierro 4-1 y su disposición en la fosa, permiten inferir que se trató de un individuo que pudo haber sido desmembrado, dado que varios huesos aún conservaban su articulación anatómica. Además, en algunos de los huesos (húmeros, fémures y tibias) no se encontraron las epífisis distales. Respecto a ello se sabe *“que el desmembramiento del cuerpo se dio tanto en víctimas sacrificiales como en enemigos de guerra”* (Houston y Scherer 2010:176). El análisis detallado de los restos óseos permitirá confirmar esta hipótesis. Pero a pesar de ello, no puede negarse la importancia de este depósito, ya que fue colocado en el este, al igual que las otras ofrendas encontradas durante esta temporada en contextos similares (Op. 1, Op. 2, Op. 7, Op.3).

Las Ofrendas 4-1 y 4-2, así como el Entierro 4-2, podrían estar vinculadas con un depósito dedicatorio, ya que como lo indica Josefa Iglesias y Andrés Ciudad (2009:34) *“en ocasiones estos... incluyen asimismo restos humanos, como cráneos de decapitados”*.

Mientras que la deposición de piedras abundantes al este del altar (varias de las cuales provenían de otros edificios), más la abundante presencia de diversos materiales, podría sugerir alguna especie de ritual de terminación, puesto que *“en éstos con frecuencia suele estar presente la mutilación, quiebra, quemado o*

alteración de objetos portátiles, de esculturas, de estelas o incluso de edificios completos” (Iglesia y Ciudad 2009:34). Por lo que lo observado en este edificio sugiere que se trata de un fin en el uso de la estructura.

Investigaciones en la Estructura 5, Grupo 141

Excavaciones Horizontales

Sub-operación B, Unidades 4, 5, 7 y 9

Descripción general de la estructura y las excavaciones. La Estructura 5 es de planta rectangular y la más grande del Grupo 141, delimitando el patio por el lado sur (**Figura 5.2**). La forma del montículo sugiere que este edificio se encuentra sobre una plataforma basal. Fueron trazadas tres unidades principales horizontales. Dos de ellas en el interior del cuarto, con el objetivo de conocer la arquitectura del recinto y obtener material cerámico que fechara la última ocupación: UCA04B-4 en la mitad este y UCA04B-5 en la mitad oeste (ambas unidades de 2.50 m por 3 m orientadas este-oeste; **Figura 5.2**). La tercera unidad correspondió a una trinchera de 6 m de largo y 0.60 m de ancho, orientada norte-sur (UCA04B-7), que se trazó con el objetivo de conocer la forma de acceso del patio hacia la Estructura 5. La otra unidad (UCA04B-9) fue colocada sobre el lado este del cuarto, sobre la banqueta. El objetivo fue excavar parte de los restos destruidos que quedaban de muro de la última etapa, para obtener más espacio para excavar la unidad UCA04B-10 (sondeo sobre banqueta).

Dado que la estratigrafía en las unidades UCA04B-4 y 5 (**Figuras 5.16 a 5.20**) son las mismas, se detallan juntas a continuación. El primer nivel (UCA04B-4-1-411 y 5-1-417) corresponde al humus o tierra café-oscuro, suaves pero arcillosos, por la humedad que provocó la lluvia, con piedrín y raíces. Entre la tierra se veían varias piedras del derrumbe del edificio. El espesor del nivel varió de entre 0.05-0.25, dado que en las orillas externas de las unidades el humus era más delgado por encontrarse en un terreno con mayor pendiente, comparado con el centro de la excavación, donde hubo más presencia de humus. En ambas unidades se recolectó cerámica (en su mayoría sin engobe), lascas de pedernal y conchas. En la unidad UCA04B-4-1-411 también se encontró un malacate de cerámica y algunos fragmentos de restos óseos de fauna, mientras que en la otra unidad se encontró un fragmento de piedra con posible hematita especular.

El Nivel 2 (UCA04B-4-2-414 y 5-2-425), correspondió al primer derrumbe, que tiene piedras grandes y medianas, con tierra café, suave, arenosa, con piedrines y raíces. En el este de la unidad UCA04B-4-2-414, se observaron dos bloques alineados norte-sur, que posteriormente se constató que pertenecían a parte del muro del respaldo lateral este de la banqueta, cosa que no ocurrió con el sector oeste del cuarto (Unidad 5). Se recolectaron tiestos, lascas de pedernal y caracoles en ambas unidades. El espesor fue de 0.50 m aproximadamente.

Se excavó otro nivel de derrumbe (UCA04B-4-3-416, 4-3-422), el cual se encontraba directamente sobre el descanso de la banqueta. Cabe resaltar que en el oeste se logró establecer la presencia de una extensión formando una “L” (UCA04B-5-3-467). El derrumbe tuvo una composición similar, excepto por el color de la tierra que fue café-gris claro. Se recolectó material cerámico en los tres lotes y pedernal únicamente en el lote UCA04B-4-3-422 y 5-3-467. Se encontraron también caracoles y tomó una muestra de la tierra que estaba directamente sobre la banqueta (donde también apareció un fragmento de vaso Pabellón Modelado) del lote UCA04B-4-3-422. Cabe resaltar que al momento de finalizar la excavación de estos lotes, se observó el descanso de la banqueta en buen estado de conservación. Además se logró exponer los muros interiores del recinto en tres de sus lados (este, norte y sur, **Figuras 5.16 a 5.20**), así como definir los respaldos laterales de la banqueta. De los tres muros, el que presentó un pésimo estado de conservación fue el del sur, no solo porque fue el que destruyó el saqueo, sino porque los bloques de caliza que lo componían, estaban en avanzado estado de erosión y además presentó una perforación realizada por algún tipo de animal.

El derrumbe que se encontraba justo al frente de la banqueta se decidió separarlo, para ello se excavaron dos lotes (UCA04B-4-4-424 y 5-3-430), restringiéndose la unidad UCA-04B-4 a 1 m de ancho y 3 m de largo y la UCA04B-5 a 0.85 m de ancho y 1.70 m de largo. Además de las piedras grandes, donde resaltaron algunas de bóveda, había tierra gris-claro, compacta y polvorosa, con piedrín. Muchas de las piedras encontradas en el este, presentaban avanzado estado de erosión, deshaciéndose fácilmente. Al terminar de excavar este nivel, se logró observar una buena parte de la cara frontal de la banqueta en su última etapa. De estos lotes se obtuvieron varios tiestos y lascas de pedernal. En el lote UCA04B-4-4-424 se encontraron además tres fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana, igual número de caracoles y una muestra de carbón y en el lote UCA04B-5-3-430 aparecieron algunos fragmentos de restos óseos de fauna, debajo de las piedras de derrumbe.

A continuación se excavó un nivel de tierra gris (de 0.05 m de espesor), compacta, polvorosa, arenosa y con pocas raíces (UCA04B-4-5-428 y 5-4-441), que contuvo abundante material cerámico que se encontró directamente sobre el piso del cuarto. En el extremo este de la unidad UCA04B-4 y pegado al muro este, se encontró una mezcla dura, que se decidió excavar posteriormente bajo otro número de lote. Justo al oeste de la mezcla y sobre el piso del cuarto, se observó una concentración cerámica (**Figura 5.21**), en donde resaltó la presencia de varios tiestos de un vaso del tipo Pabellón Modelado del Clásico Terminal (**Figura 5.22**) y de un cántaro. En la escena del vaso, se observa a un personaje ricamente ataviado, resaltando un imponente tocado. En la unidad UCA04B-5, también se encontró una concentración de cerámica, en donde resaltó la presencia varios tiestos de un cántaro, así como un fragmento de cuenco del tipo Pabellón Modelado que presenta a un personaje con el brazo derecho extendido y con evidencia de un tocado de plumas. Debajo de ambos lotes, se encontró el piso del cuarto en regular estado de conservación, existiendo dos perforaciones en el extremo oeste de la habitación.

Bajo el lote UCA-04-B-4-5-463, se excavó la mezcla localizada sobre el piso y al pie del muro este. Cubrió un área de 0.70 m por 1 m de largo (norte-sur). Esta mezcla estaba compuesta por tierra café claro-gris, poco compacta, polvorosa, y con poco piedrín y raíces, debajo se encontró una concentración de piedras irregulares que se decidió excavar con otro número de lote. En UCA04B-4-5-463, solamente se encontraron algunos tiestos y una lasca de pedernal. Se tomó muestra de la tierra. La concentración de piedras tuvo tierra gris claro-café claro, compacta y polvorosa (UCA04B-4-5-465), que solo contuvo algunos tiestos cerámicos. Debajo de las piedras se encontró el piso del cuarto.

Dado que en el piso del lado oeste del cuarto, había dos perforaciones, se decidieron excavar asignándoles un número de lote distinto a cada una. Con el lote UCA04B-5-5-462, se investigó una perforación irregular que se encontró a 0.30 m hacia el oeste de la jamba oeste del cuarto. Esta perforación tuvo 0.84 m de largo (norte-sur), ancho de 0.59 m y 0.07 m de profundidad. El depósito (**Depósito 4-1**) que fecha al Clásico Terminal contuvo una gran cantidad de tiestos de un cántaro estriado de paredes gruesas (aproximadamente 1.7 cm de espesor) y con pasta rojiza (**Figura 5.23**). También se encontraron tiestos de otros dos cántaros, uno de ellos con señales de quema. Además se recolectó un posible núcleo de pedernal y una lasca del mismo material. Se decidió hacer un registro (UCA04B-5-6-466) debajo del depósito, para descartar la presencia de algún rasgo adicional. El relleno excavado fue de tierra gris, suave, polvorosa, con pocas raíces, en el que se encontró solo un tiesto y se guardó una muestra de tierra para su posterior análisis. Debajo, se observó un segundo piso, el cual se dejó intacto.

A 0.50 m al oeste del depósito anterior, se encontró una perforación de más o menos 0.30 m de diámetro (**Depósito 4-2**), dentro de la que había dos piedras (**Figura 5.24**). Este rasgo estaba relleno con tierra café claro (UCA04B-5-5-464), suave, arenosa, suelta y con raíces, dentro de la que solo se encontraron escasos tiestos.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Capa	Responsable de excavación
411	B	4	1	5	Lateral este, interior cuarto	Humus	Abandono	Julio Cotom
414	B	4	2	5	Lateral este, interior cuarto	Tierra café	Abandono	Julio Cotom
416	B	4	3	5	Lateral este, interior cuarto	Derrumbe	Abandono	Julio Cotom
417	B	5	1	5	Lateral oeste, interior cuarto	Humus	Abandono	Julio Cotom
422	B	4	3	5	Lateral este, interior cuarto	Derrumbe sobre banquetta	Abandono	Julio Cotom
424	B	4	4	5	Lateral este, interior cuarto	Derrumbe frente a banquetta	Abandono	Julio Cotom
425	B	5	2	5	Lateral oeste, interior cuarto	Derrumbe sobre banquetta	Abandono	Julio Cotom
428	B	4	5	5	Lateral este, interior cuarto	Material sobre piso	Ocupación	Julio Cotom
430	B	5	3	5	Lateral oeste, interior cuarto	Derrumbe frente a banquetta	Abandono	Julio Cotom
441	B	5	4	5	Lateral oeste, interior cuarto	Material sobre piso	Ocupación	Julio Cotom
462	B	5	5	5	Lateral oeste, interior cuarto	Depósito 4-1	Ocupación	Julio Cotom
463	B	4	5	5	Lateral este, interior cuarto	Mezcla sobre piso	Ocupación	Julio Cotom
464	B	5	5	5	Lateral oeste, interior cuarto	Relleno de Depósito 4-2 (perforación)	Ocupación	Julio Cotom
465	B	4	5	5	Lateral este, interior cuarto	Piedras acomodadas sobre piso	Ocupación	Julio Cotom
466	B	5	6	5	Lateral oeste, interior cuarto	Relleno de Depósito 4-2 (perforación)	Ocupación	Julio Cotom
467	B	5	3	5	Lateral oeste, interior cuarto	Material sobre piso, extensión banquetta	Ocupación	Julio Cotom

Cuadro 5-5. Números de lotes utilizados en las Unidades 4 y 5, en la Estructura 5 del Grupo 141.

Como se mencionó anteriormente, la unidad UCA04B-7 (**Figuras 5-1, 5.19 y 5.20**), se trazó como una trinchera en la fachada norte de la estructura de 6 m de largo por 0.60 m de ancho. Debido a que ya se conocía la ubicación de la jamba oeste del cuarto, se tomó como referencia ese punto para la excavación, dividiéndose en tres secciones de 2 m cada una, que fueron identificadas con una literal, siendo la A la más cercana al patio del grupo y C la más cercana al edificio. Se tuvo que ampliar 0.50 m más al norte, por la presencia de unos escalones. Cabe mencionar que el terreno cuenta con desnivel hacia el norte.

El humus fue el primer nivel a excavar (UCA04B-7-1-449) que tuvo 0.14 m de espesor, se componía de tierra café-oscuro, arcillosa y suave, pero con muchas raíces y piedrines. Únicamente se recolectó cerámica.

El segundo nivel correspondió a una tierra café (UCA04B-7-2-450), suave, arenosa, con pocas piedras, piedrines y raíces, con un espesor de 0.17 m en promedio. Se recuperó cerámica, un posible núcleo de pedernal y un caracol. Seguido se encontró el derrumbe (UCA04B-7-3-451), compuesto por tierra gris, suave, poco compacta, arenosa, con piedras labradas, piedrines y raíces. Debajo se encontraron tres escalones de una plataforma basal, sobre la que se construyó la Estructura 5. Es importante mencionar que sobre el nivel del tercer escalón, que era el que originalmente daba acceso al cuarto del edificio, se construyeron otros cuatro escalones de mala calidad, que difieren enormemente de los primeros. Estos cuatro escalones están sellando el acceso al recinto. De este nivel procede material cerámico, dentro del que resalta una orejera (encontrada sobre el segundo escalón de la plataforma basal), además de un percutor de pedernal y un fragmento de roca roja/anaranjada, partida por la mitad y en forma casi oval.

Se decidió realizar un registro (UCA04B-7-4-478) de 0.80 m por 0.45 m, orientado norte-sur, en el Cuadrante C de la trinchera, con el objetivo de exponer la cara interna de la jamba oeste del cuarto. Para ello se excavó una tierra gris, suave, con algunas piedras, piedrín y raíces, entre la que se encontró material cerámico. Debajo de este nivel y sobre el piso del cuarto, había una mezcla similar a la observada en la unidad UCA04B-4, por lo que se decidió excavarla bajo otro número de lote.

El número que se le asignó a esa mezcla fue UCA04B-7-5-480. La mezcla estaba compuesta por tierra café claro-gris, medio compacta, polvorosa y arenosa, con piedrín. No se encontró ningún material, pero se guardó una muestra de tierra para su posterior análisis. Este registro tuvo 0.60 m de longitud, por 0.25 de ancho y un espesor de 0.07 m.

Respecto de la unidad UCA04B-9 (**Figuras 5-1, 5.20**), fue trazada al pie de una sección del muro interno sur del cuarto (UCA-04-B-4), que estaba en pésimo estado de conservación. Este muro fue construido justo encima de la última etapa de la banqueta y el objetivo de la unidad, era poseer más espacio para realizar el sondeo sobre la banqueta (UCA04B-10). El registro tuvo inicialmente un largo de 1m, pero debido al hallazgo de perforaciones en la banqueta-sub, fue necesario ampliarlo 0.50 m más hacia el este. El ancho fue de 0.30 m y el espesor de 0.45 m como máximo.

El primer lote corresponde a la unidad original (UCA04B-9-1-471; **Figura 5.25**), que estaba compuesto por piedra caliza muy erosionada, con tierra café claro, poco compacta, polvorosa, húmeda por las fuertes lluvias y con piedrín. Dentro del material recuperado, resalta la presencia de varios tuestos de un vaso de engobe rojo que presentó franjas rojo sobre naranja.

Con la ampliación se asignó otro número de lote (UCA04B-9-1-473, **Figura 5.26**), el cual comprende el mismo tipo de matriz. En este lote, no se encontró material cultural.

El Cuadro 5.6, presenta la síntesis de los números de lote utilizados en las unidades UCA04B-7 y UCA04B-9.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
449	B	7	1	5	Trinchera en escalinata frontal	Humus	Julio Cotom
450	B	7	2	5	Trinchera en escalinata frontal	Tierra café	Julio Cotom
451	B	7	3	5	Trinchera en escalinata frontal	Derrumbe	Julio Cotom
471	B	9	1	5	En muro sur, centro del cuarto (en área de Unidad 4)	Muro sur	Julio Cotom
473	B	9	1	5	En muro sur, centro del cuarto (en área de Unidad 4)	Muro sur	Julio Cotom
478	B	7	4	5	Trinchera en escalinata frontal	Relleno entre jambas	Julio Cotom
480	B	7	5	5	Trinchera en escalinata frontal	Mezcla sobre piso (entre jambas)	Julio Cotom

Cuadro 5.6. Números de lotes utilizados en las Unidades 7 y 9, en la Estructura 5 del Grupo 141.

Arquitectura. Las unidades horizontales trazadas en la Estructura 5, permitieron conocer que el edificio se compone de una plataforma basal, que tuvo tres escalones de acceso para ingresar al recinto. El primer escalón tuvo un descanso de aproximadamente 0.60 m, y una contrahuella no determinada, ya que el estado de conservación no fue el ideal. El segundo escalón presentó un mejor estado, este tuvo un descanso de 0.70 m y contrahuella de 0.12 m, posteriormente hay otro escalón que tiene una contrahuella de 0.15 m y el descanso midió 0.85 m, hasta donde se erigen los escalones que cierran el acceso al cuarto. Es importante mencionar que en el registro realizado con el lote UCA-04-B-7-4-5-478, se logró encontrar la grada sobre piso, del nivel del cuarto. Desafortunadamente no se logró determinar la presencia de la jamba este, dado que el muro en ese sector es confuso, por el mal estado de conservación que presentó.

El interior del cuarto (**Figura 5.26**) posee en el extremo oeste (UCA04B-5), algunos bloques de diferentes tamaños de piedra caliza (0.35 m por 0.20 m), la que es muy porosa y tiende a deshacerse fácilmente. Mientras que del lado este (UCA04B-4), el muro es distinto, presenta algunos bloques de caliza, pero a 0.60 m del nivel del piso, se observó una alineación de pequeñas piedras que parecieran sugerir la presencia de dos momentos constructivos. El muro tampoco tiene un buen estado de conservación, por lo que no fue posible determinar la presencia de la jamba. Del muro este, se pudo establecer que estuvo construido también con bloques de caliza, que tuvieron entre los 0.60 m por 0.15 m a 0.15 por 0.08 m. De igual manera, el muro no presentó las mejores condiciones de conservación. Sobre el muro sur, como se mencionó anteriormente, el estado de conservación de las piedras fue extremadamente malo, ya que también se deshacían al tocarse. A pesar de ello, se logró establecer que el recinto tuvo un ancho de 2 m y una longitud de al menos 6 m. Dentro del cuarto hay una banqueta en forma de “L”, con 0.70 m de altura, 1.10 m de ancho y una longitud de 5.30 m, la cual fue destruida por un saqueo en el centro. El sistema constructivo de la banqueta presenta respaldos laterales ataludados, siendo el mejor conservado el del este. El respaldo tiene 0.45 m de altura y un ancho de 0.50 m en su base y 0.35 en su parte superior. El respaldo del oeste se encontró bastante destruido, conservándose principalmente la piedra de arranque.

Descubiertos notables. Fueron al menos cuatro escalones de mala construcción, que se colocaron sobre la plataforma basal, con el fin de sellar el acceso al recinto. Estos escalones tuvieron entre 0.15-0.20 m de contrahuella y 0.15-0.25 m de huella. Así como los fragmentos de vasijas del tipo Pabellón Modelado, ya que fechan preliminarmente la última ocupación de esta estructura para el Clásico Terminal.

Excavaciones Verticales

Sub-operación B, Unidades 1 y 2

Con el objetivo de encontrar basureros en la parte posterior de la Estructura 5, se realizaron dos sondeos de 0.50 m por lado, orientados norte-sur. La primera unidad (UCA04B-1, **Figura 5.28**) se localizó detrás de la esquina sureste del montículo, mientras la segunda unidad (UCA04B-2; **Figura 5.29**) tras la esquina suroeste, existiendo una distancia de 7.50 m entre cada sondeo. En ambos casos la estratigrafía fue igual, por lo que se describen los tres niveles identificados en este mismo apartado.

El primer nivel (UCA04B-1-1-402 y 2-1-406) correspondió a humus, el cual se compuso de tierra café, oscura, suave, húmeda por las lluvias, con abundantes raíces y con pedrín. En ambos casos se recolectó cerámica y conchas. Un fragmento de navaja de obsidiana proviene de la unidad 2. Este nivel tuvo un espesor entre 0.13-0.22 m.

El segundo nivel (UCA04B-1-2-403 y 2-2-407) correspondió a tierra café, suave, arenosa, con pedrín y raíces. Tuvo un espesor entre 0.13-0.20 m. En ambos sondeos se recolectó material cerámico, lascas de pedernal y caracoles. En el primer sondeo se encontró además un fragmento de navaja de obsidiana y tres fragmentos de huesos de fauna.

El tercer y último nivel (UCA04B-1-3-404 y 2-3-08) fue de tierra gris, suave, arcillosa por estar húmeda, con pedrín y raíces. Tuvo un espesor de 0.11-0.24 m. Se recolectaron tiestos, lascas de pedernal y caracoles. Solo en el sondeo 2 se encontró un fragmento de navaja de obsidiana. El Cuadro 5.7, muestra un resumen de los números de lote utilizados en las Unidades 1 y 2.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
402	B	1	1	5	Sondeo 1 detrás esquina sureste	Humus	Julio Cotom
403	B	1	2	5	Sondeo 1 detrás esquina sureste	Tierra café	Julio Cotom
404	B	1	3	5	Sondeo 1 detrás esquina sureste	Tierra gris	Julio Cotom
406	B	2	1	5	Sondeo 2 detrás esquina suroeste	Humus	Julio Cotom
407	B	2	2	5	Sondeo 2 detrás esquina suroeste	Tierra café	Julio Cotom
408	B	2	3	5	Sondeo 2 detrás esquina suroeste	Tierra gris	Julio Cotom

Cuadro 5.7. Números de lotes utilizados en las Unidades 1 y 2, en la Estructura 5 del Grupo 141.

Arquitectura. El sondeo solo permitió conocer el relleno constructivo de la plataforma de sostén del edificio.

Sub-operación B, Unidad 8

Sondeo (UCA04B-8, **Figuras 5.1, 5.16, 5.17 y 5.20**) ubicado en la esquina noroeste de la Unidad 5, es decir, en el interior del cuarto de la Estructura 5 y sobre el piso de la ampliación de la banqueta. Esta unidad tuvo una dimensión de 1 m de largo (este-oeste) y 0.60 m. El objetivo fue determinar la secuencia constructiva de esta sección de la banqueta y obtener material cerámico para su fechamiento.

El Nivel 1 correspondió al piso estucado (UCA04B-8-1-468), que tuvo un espesor de 0.05 m. Este piso era blancuzco, estucado, compacto, duro y con relleno de pedrín con tierra gris y algunas inclusiones de posibles cristales de roca similares a lo denominado *Gibson* (con espesor de 0.28 m). Debajo de la esquina noroeste de la unidad, se encontró un bifacial de pedernal de 0.085 m de largo y ancho máximo de 0.035 m. Además se recolectó material cerámico (resaltando la presencia de un tiesto de un posible tambor), lascas de pedernal y concha, así como una muestra de piso para análisis posteriores.

Debajo apareció un segundo piso que se identificó como UCA04B-8-2-469. También blancuzco, con estuco, duro, compacto, polvoroso y con inclusiones de pedrín, tuvo 0.04 m de espesor y se recolectó una muestra. Debajo, había un relleno de pedrines de pedernal y otras piedras amarillentas de más o menos 0.08 m y piedras con cristales, similares a las observadas en el nivel anterior, en total tuvo un espesor de 0.39 m aproximadamente. Se encontraron bajo este relleno, unas piedras grandes (de aproximadamente 0.25 m de diámetro) que fueron colocadas sobre el piso de la última etapa constructiva del cuarto. Esto corrobora que esta ampliación de la banqueta fue posterior a la construcción del piso. Entre el material recuperado están varios tiestos de cerámica, lascas de pedernal y cuatro caracoles de agua dulce del género *Pachychilus*.

Dado que el espacio para excavar se redujo en el fondo del sondeo, por la presencia de las grandes piedras colocadas sobre el piso del cuarto, se decidió suspender la unidad.

Arquitectura. El sondeo solo permitió conocer el relleno constructivo de la ampliación de la banqueta en su última etapa constructiva.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
468	B	8	1	5	Sondeo 1 sobre extensión banqueta	Piso 1 Banqueta	Julio Cotom
469	B	8	2	5	Sondeo 1 sobre extensión banqueta	Piso 2 y relleno Banqueta	Julio Cotom
472	B	10	1	5	Sondeo 2, Banqueta	Piso 1 y relleno banqueta	Julio Cotom
474	B	10	1	5	Sondeo 2, Banqueta	Piso 1 y relleno banqueta	Julio Cotom
475	B	10	2	5	Sondeo 2, Banqueta	Relleno de Perforación No. 2	Julio Cotom
476	B	10	2	5	Sondeo 2, Banqueta	Relleno de Perforación No. 3	Julio Cotom
477	B	10	3	5	Sondeo 2, Banqueta	Relleno de Perforación No. 3 - Banqueta Sub 1	Julio Cotom

Cuadro 5-8. Números de lotes utilizados en las Unidades 8 y 10, en la Estructura 5 del Grupo 141.

Sub-operación B, Unidad 10

Sobre la banqueta se trazó un sondeo de 1m de largo por 0.70 m ancho (UCA04B-10-1-472; **Figura 5.20**), orientado este-oeste, con el objetivo de obtener material cerámico que permitiera conocer la secuencia constructiva de la misma y obtener material cerámico para el fechamiento. Posteriormente se decidió realizar una ampliación (UCA04B-10-1-474) de 0.50 hacia el este.

El primer nivel (UCA04B-10-1-472 y 474), correspondió al piso estucado (descanso) de la banqueta, blucuzco, suave pero compacto, polvoroso, con pocas raíces y con alrededor 0.01 m de espesor, debajo del que había una ligera capa de tierra café y posteriormente un relleno de 0.08 m de tierra café claro, poco compacta, polvorosa con piedrines y raíces. Se encontraron varios tiestos en ambos lotes, pedernal solo en 474 y se recolectó una muestra del piso y una de la tierra del relleno bajo el lote 472. Debajo de este relleno se encontró el piso rojo intenso del descanso de la primera etapa de la banqueta (banqueta-sub; **Figuras 5.20 y 5.30**).

Es importante mencionar que este piso de la banqueta-sub, presentó evidencia de al menos cuatro perforaciones ovals regulares de 0.43 m de longitud (norte-sur) y 0.35 m de ancho (este-oeste) **Rasgos 4-1 a 4-4**. Estos rasgos son similares de los depósitos cilíndricos (UCA01A-1-8-26) de Estructura J-6 del Grupo J de Ucanal.

Se numeraron de manera correlativa de oeste a este. De la primera perforación solo fue evidente una pequeña sección, ya que el resto fue destruido por el saqueo. Se excavó el relleno de la segunda perforación (UCA04B-10-2-475), que estuvo compuesto por tierra café claro-gris, suave y polvorosa, con piedrín y raíces. Se recolectaron solamente tres tiestos y se guardó toda la tierra del relleno. La perforación tuvo una profundidad de 0.10 m y finalizó en el relleno duro y compacto de la banqueta-sub. Fue relevante observar que las orillas de la perforación, se encontraron quemadas.

La tercera perforación, **Rasgo 4-3** (UCA04B-10-2-476), también fue investigada y se encontró un relleno similar al anterior. Tuvo una profundidad de 0.06 m. No se encontró ningún material, pero se recolectó la tierra del relleno. Las orillas de esta perforación también presentaban signos de quema. Para descartar la presencia de algún rasgo adicional, se realizó un registro en el relleno (UCA04B-10-3-477) de la banqueta-sub, pero dentro de la tercera perforación. Este relleno fue de tierra gris claro, dura, compacta, polvorosa y arenosa, con piedrín y pocas raíces pequeñas. Tuvo un espesor de 0.12 m. Solo se recuperaron escasos tiestos y un fragmento de bifacial de pedernal, así como una muestra de tierra.

De la cuarta perforación, **Rasgo-4-4**, solo fue evidente la mitad, ya que el resto quedó dentro del área no excavada. Debido a la presencia de estas perforaciones, se decidió suspender la excavación del sondeo.

Sub-operación B, Unidad 11

Sondeo de 1.25 m por 1 m (**Figuras 5.1, 5.16 a 5.18 y 5.20**), orientado este-oeste y localizado sobre el piso interior del cuarto de la Estructura 5. El sondeo (UCA04B-11) se ubicó entre la banqueta y la puerta de acceso. El objetivo fue conocer la secuencia constructiva de ocupación de esta estructura, llegando hasta la roca caliza o un nivel estéril.

El primer nivel correspondió al piso estucado (UCA04B-11-1-481), que tuvo 0.05 m de espesor. El piso estaba compuesto por estuco, medio compacto y polvoroso, con poco piedrín pequeño y raíces y debajo del cual apareció un piso de construcción (elaborado con una ligera mezcla de caliza y piedrines pequeños). Dentro del piso se encontraron fragmentos pequeños de estuco rojo, además se recolectaron escasos tiestos. Se guardó una muestra de piso para análisis posteriores.

Seguido se encontró otro piso blanzuzco de 0.03 m de espesor (Piso 2; UCA04B-11-2-483), polvoroso, poco compacto con raíces, debajo del que hubo un relleno de tierra café-gris oscuro, compacto, arenoso, con piedrín y raíces pequeñas. De acá se recolectaron algunos tiestos, lascas de pedernal, una lasca de obsidiana y algunas conchas de moluscos, además de dos muestras de suelo. Este nivel tuvo un espesor promedio de 0.22 m.

Debajo se encontró un relleno de tierra café-gris oscuro (UCA04B-11-3-486) muy similar al anterior. El espesor excavado fue de 1 m en promedio. Se recolectó cerámica (resalta la presencia de un fragmento de tiesto reutilizado), lascas de pedernal, fragmentos de navaja de obsidiana y conchas.

Debido a factor tiempo, no se logró continuar con la excavación. La excavación reveló un estadio constructivo, aunque no se descarta que exista más de una etapa constructiva. El análisis del material permitirá conocer la temporalidad de la construcción.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
481	B	11	1	5	Sondeo 3, al pie de banqueta	Piso 1	Julio Cotom
483	B	11	2	5	Sondeo 3, al pie de banqueta	Relleno de piso	Julio Cotom
486	B	11	3	5	Sondeo 3, al pie de banqueta	Relleno	Julio Cotom

Cuadro 5.9. Números de lotes utilizados en la Unidad 11, en la Estructura 5 del Grupo 141.

Registro del Saqueo 1

La estructura fue saqueada por una trinchera-túnel en la fachada sur del edificio, orientada norte-sur (**Figuras 5.19 y 5.20**), con el objetivo de penetrar el montículo justo por el centro, tratando sin lugar a dudas, de encontrar algún entierro u ofrenda dentro de la banqueta. El objetivo de estas unidades fue realizar la limpieza del saqueo, para tratar de recuperar información arquitectónica del edificio.

La trinchera tuvo una longitud aproximada de 2.30 m, un ancho máximo de 1.20 m y una profundidad entre 1.30 y 0.35 m., mientras que el túnel tuvo dimensiones aproximadas de 2.40 m de longitud, 0.75-1.15 m ancho y 0.50 m de altura. Desafortunadamente, el túnel hizo que el derrumbe del edificio colapsara, rellenándolo por completo.

El muro sur del edificio, quedó expuesto por la trinchera de saqueo. Posteriormente, los saqueadores realizaron un túnel que destruyó dicho muro y removió parte del relleno de la banqueta (orientada este-oeste), demoliendo su cara frontal.

Sub-operación B, Unidad 3

Esta unidad se enfocó en la limpieza de la trinchera, que se identificó bajo el número UCA04B-3-1-409. En su interior había tierra café oscura, arcillosa, suave, mezclada con piedras de escombros, piedrines y raíces. Se recuperó material cerámico y concha.

Arquitectura. Se limpiaron los perfiles del trinchera y se logró establecer la existencia de una moldura de al menos 0.35 m de altura y un ancho de 0.80 m, que fue construido con bloques de aproximadamente 0.12 m de altura. Este elemento posiblemente se adosó al muro sur, del que quedaron expuestas tres hileras de grandes bloques rectangulares de caliza de 0.24 m de altura y 0.50 m de largo.

Sub-operación B, Unidad 6

En el caso de la Unidad 6 (UCA04B-6), esta se utilizó para documentar la limpieza del saqueo dentro de la estructura, es decir, el túnel. El relleno del saqueo fue de tierra café, suave, arenosa y con raíces. Se separó el material en tres niveles, a pesar de que correspondían a un mismo tipo de relleno. Esto fue para controlar lo que estaba en los primeros 0.40 m (UCA04B-6-1-420), de lo que estaba en los siguientes 0.35 m (UCA04B-6-2-442) y de lo que se recolectó sobre el nivel inferior (los últimos 0.15 m, UCA04B-6-3-470).

Respecto de los materiales recuperados, en los tres lotes se obtuvo cerámica, mientras que pedernal solo de los identificados con los números 420 y 470. Un solo caracol terrestre fue recolectado y este se encontró en el lote 420.

Arquitectura. Al realizar la limpieza de los perfiles del túnel, se logró establecer en el lateral este, la existencia de una primera etapa constructiva de la banqueta (banqueta-sub, **Figura 5.18**), que está asociada directamente con los restos de un piso (Piso 1) en buen estado de conservación. Ambos elementos presentaron estuco con pintura en tono rojo intenso. La banqueta-sub tuvo 0.60 m de altura y llegaba a la mitad del cuarto, ya que no está presente en el lateral oeste del túnel. La segunda etapa constructiva de la banqueta (**Figura 5.16, 5.20 y 5.27**), fue colocada directamente sobre el Piso 1, a una distancia de 0.50 m de la cara frontal y 0.10 m por encima del área de descanso. La segunda etapa de la banqueta, también está relacionada con el Piso 1 del cuarto.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
409	B	3	1	5	Saqueo en lateral sur	Limpieza de saqueo	Julio Cotom
420	B	6	1	5	Saqueo en centro, interior cuarto	Limpieza de saqueo	Julio Cotom
442	B	6	2	5	Saqueo en centro, interior cuarto	Limpieza de saqueo	Julio Cotom
470	B	3	3	5	Saqueo en centro, interior cuarto	Limpieza de saqueo	Julio Cotom

Cuadro 5.10. Números de lotes utilizados en las Unidades 3 y 6, en la Estructura 5 del Grupo 141.

RESULTADOS DE LA SUB-OPERACIÓN B.

Las excavaciones realizadas en la Estructura 5 del Grupo 141, permitieron conocer la arquitectura de este edificio que es el mayor del patio. Tal y como se había propuesto inicialmente, la construcción consta de una plataforma basal que presenta una escalinata con al menos tres escalones con amplios descansos, previo al ingreso del cuarto. El mal estado de conservación de la caliza utilizada para la elaboración de los bloques que se emplearon en la construcción de los muros, dificultó que se lograra determinar la presencia de la jamba este, por lo que no fue posible establecer el ancho de la puerta. Desafortunadamente no se logró finalizar el sondeo en el interior del cuarto, por lo que hasta el momento se conoce una sola etapa para la plataforma y para el edificio. No así, la banqueta presentó dos etapas constructivas, pero ambas fueron construidas sobre el mismo piso.

Las perforaciones que se lograron observar en la banqueta-sub, quizás podrían corresponder a algún evento de terminación, más no de abandono, ya que posteriormente se amplía la banqueta con la segunda etapa constructiva. Al parecer, esta segunda etapa tuvo una ampliación en el sector oeste, que

la configuró en forma de “L”, tal y como se logró observar. Dada la escasa evidencia de piedras de bóveda, es probable que este edificio haya tenido techo de material perecedero.

Es importante resaltar que la presencia de los escalones del Clásico Terminal que fueron construidos sobre el descanso de la última grada de acceso de la plataforma basal, podrían estar relacionados también con un acto de terminación. Los análisis cerámicos permitirán dilucidar si se trata de un mismo momento el del ritual de terminación que fecha al Clásico Terminal.

Investigaciones en la Estructura 1, Grupo 141

Excavaciones verticales: Sondeos para ubicar basureros

Sub-operación C, Unidades 1-3

Descripción general de la estructura y las excavaciones. Montículo de forma rectangular y orientado este-oeste, se encuentra delimitando la esquina noroeste del Grupo 141 (**Figura 5.1**). Este edificio en el interior del patio tiene alrededor de 1m de altura, mientras que en el exterior aumenta considerablemente debido a que es evidente que está construido sobre una plataforma basal. Al igual que en los otros sondeos, se documentó una estratigrafía muy similar (**Figura 5.31**). Debido a eso, se resumen los niveles de las tres unidades de manera conjunta.

El Nivel 1 o humus, se compuso por tierra arcillosa café oscura, con piedrines, muchas raíces, granulosa, suelta pero suave. En promedio tuvo un espesor de 0.20 m y en él se encontró principalmente cerámica y lascas de pedernal, exceptuando por el lote UCA-04C1-1-429, en el que también se encontró concha.

Seguido, se encontró un nivel de tierra café claro, granulosa, compacto, con piedrín y muchas raíces, que tuvo alrededor de 0.25 m de espesor. Además, se encontraron algunas piedras de derrumbe. Cabe mencionar que en la Unidad 3, se encontró carbón entre el nivel, del que se tomó una muestra de la tierra y del carbón, para análisis futuros. Se recolectaron tiestos y lascas de obsidiana en las tres unidades. En el caso de las Unidades 1 y 3, también se encontraron fragmentos de obsidiana y en esta última unidad, apareció un fragmento de hueso quemado. Es muy probable dada la densidad de material, que en el sondeo 3 (UCA04C-3-2-439) se haya encontrado un basurero.

El último nivel excavado en estos sondeos correspondió al derrumbe en el caso del sondeo 1 (UCA04C-1-3-432) y a basureros en los otros dos (UCA04C-2-3-435 y 3-3-440), el cual se compone de tierra gris, granuloso, suave, polvorosa, con piedrín y raíces. Este nivel tuvo un espesor promedio de 0.30m y en el fondo de cada unidad se encontraron piedras de mayores dimensiones. En los tres sondeos se recolectó únicamente material cerámico y lítico (pedernal).

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
429	C	1	1	1	Sondeo 1 detrás de esquina noroeste	Humus	Marie-Ève Thibodeau
431	C	1	2	1	Sondeo 1 detrás de esquina noroeste	Tierra café	Marie-Ève Thibodeau
432	C	1	3	1	Sondeo 1 detrás de esquina noroeste	Tierra gris	Yasmine Flynn
433	C	2	1	1	Sondeo 2 detrás del centro de la estructura	Humus	Yasmine Flynn
434	C	2	2	1	Sondeo 2 detrás del centro de la estructura	Tierra café	Yasmine Flynn
435	C	2	3	1	Sondeo 2 detrás del centro de la estructura	Tierra gris (¿basurero?)	Yasmine Flynn
438	C	3	1	1	Sondeo 3 detrás en el centro de la estructura	Humus	Yasmine Flynn
439	C	3	2	1	Sondeo 3 detrás en el centro de la estructura	Tierra café (basurero)	Yasmine Flynn
440	C	3	3	1	Sondeo 3 detrás en el centro de la estructura	Tierra gris (basurero)	Yasmine Flynn

Cuadro 5.11. Números de lotes utilizados en las Unidades 1 a 3, en la Estructura 1 del Grupo 141.

Arquitectura. Solo el Sondeo 1 (UCA04C-1) reveló el inicio de unos bloques tallados orientados este-oeste, que evidencian parte de la arquitectura de la plataforma basal. Mientras que en el caso de los otros dos sondeos, no fue posible observarlos, pero sí fue notable la presencia de abundante material, lo que podría indicar la presencia de basureros.

Descubiertos notables. La alta densidad de material en las Unidades 2 y 3 podrían indicar la presencia de basureros en esta parte del grupo.

RESULTADOS DE LA SUB-OPERACIÓN C

Dadas las pequeñas dimensiones de las unidades y el objetivo de este tipo de excavación, únicamente se logró recuperar material cerámico para tener una aproximación sobre la última etapa de ocupación de este edificio. Fue importante determinar la presencia de posibles basureros con la excavación de las Unidades 2 y 3 referidas. Es necesario realizar investigaciones que en el futuro permitan conocer la arquitectura del edificio, para comprender su función y su relación con el resto del grupo y del sitio.

Investigaciones en la Estructura 2, Grupo 141

Excavaciones verticales: Sondeos para buscar basureros

Sub-operación D, Unidades 1 y 2

Descripción general de la estructura y las excavaciones. Este edificio es de planta rectangular, orientado este-oeste (**Figura 5.1**) y se localiza al este de la Estructura 1. Cierra junto con la Estructura 3 (orientada norte-sur), la esquina noreste del grupo. Su fachada principal está al sur, por lo que se realizaron dos sondeos de 0.50 m x 0.50 m (el Sondeo 1 cerca de la esquina noroeste y el 2 cerca de la noreste), justo en el inicio de la elevación de la fachada norte (**Figura 5.1, 5.32**).

El humus correspondió al Nivel 1 y se compuso de tierra café oscura, suave pero un poco arcillosa, húmeda, con abundantes raíces y piedrín, teniendo en promedio 0.15 m de espesor. Del Sondeo 2 (UCA04D-2-1-446) se tomó una muestra de humus, para análisis de tierra. Se logró recuperar material

cerámico y lítico (pedernal) en ambos sondeos, además de algunos caracoles únicamente en el Sondeo 1 (UCA04D-1-1-443).

El Nivel 2 fue de aproximadamente 0.25 m de espesor, correspondió a tierra café arcillosa que contuvo pedrín y piedras grandes que podrían estar asociadas con alguna clase de derrumbe, también tuvo muchas raíces. En los dos sondeos se recuperó cerámica y pedernal, aunque cabe resaltar que el sondeo 2 (UCA-04D-2-2-447) fue mayor donde la cantidad de material, sobresaliendo la cerámica de engobe anaranjado y en donde se recuperó también un poco de concha.

Debajo se encontró un nivel de tierra gris, bastante compacto y con piedras grandes, haciendo que el estrato fuera difícil de excavar en los dos sondeos. En promedio también tuvo 0.25 m de espesor. En los dos sondeos se recuperó abundante material cerámico y pedernal, sobresaliendo los tientos grandes de engobe anaranjado y algunos policromos. Concha únicamente fue encontrado en el sondeo 1 (UCA04D-1-3-445) y obsidiana en el sondeo 2 (UCA04D-2-3-448). El **Cuadro 5.12**, detalla los números de lote utilizados en estas dos unidades.

No. Lote	Subop.	Unidad	Nivel	Estr.	Ubicación	Contexto	Responsable de excavación
443	D	1	1	2	Sondeo 1 detrás de esquina noroeste	Humus	Yasmine Flynn
444	D	1	2	2	Sondeo 1 detrás de esquina noroeste	Tierra café	Yasmine Flynn
445	D	1	3	2	Sondeo 1 detrás de esquina noroeste	Tierra gris (basurero)	Yasmine Flynn
446	D	2	1	2	Sondeo 2 detrás de esquina noreste	Humus	Yasmine Flynn
447	D	2	2	2	Sondeo 2 detrás de esquina noreste	Tierra café	Yasmine Flynn
448	D	2	3	2	Sondeo 2 detrás de esquina noreste	Tierra gris	Yasmine Flynn

Cuadro 5.12. Números de lotes utilizados en las Unidades 1 y 2, en la Estructura 2 del Grupo 141.

Arquitectura. Estos pequeños sondeos no permitieron conocer datos arquitectónicos.

Descubiertos notables. Dado que en el Nivel 3 se encontraron grandes cantidades de materiales, principalmente cerámico, es muy probable que se haya localizado un basurero en esa área.

RESULTADOS DE LA SUB-OPERACIÓN D

Puesto que solo fueron realizados dos pequeños sondeos en la parte posterior del edificio, no se posee mayor información de esta estructura. Razón por la que será indispensable realizar más investigación en torno a ese montículo, para determinar su función y su secuencia constructiva.

CONCLUSIONES DE LA OPERACIÓN 4.

Dado que estas fueron las primeras investigaciones que se llevaron a cabo en el Grupo 141 (**Figura 5.33**), los resultados que se presentan son preliminares para comprender la secuencia constructiva, así como conocer sobre las ocupaciones que se efectuaron y sobre todo, el momento de su abandono.

Por lo menos el último episodio constructivo en la Estructura 5 fechaba al Clásico Terminal. Hay que tomar en cuenta que el sondeo realizado en el piso del interior de la Estructura 5 no se finalizó, por lo que no se pudo constatar la presencia de una subestructura dentro de la plataforma basal. Caso contrario ocurrió con el sondeo en el altar (Estructura 8), en el cual sí se observó una sola etapa que fechaba al Clásico Terminal.

Los indicadores arqueológicos observados en ambos edificios, sugieren que al momento de su abandono se realizaron eventos de terminación. En el caso del altar, fue colocada una serie de piedras al lado este del altar. Sobresalieron de estas piedras, algunos bloques con diseños tallados que sin duda alguna provienen de otros edificios de importancia para el sitio. En todo caso, surge la interrogante de si estos bloques fueron desmantelados de su lugar original. Además, la magnitud de material lítico (principalmente pedernal) que está relacionado con posibles desechos de talla (núcleos agotados, lascas de diferentes procesos de la cadena operativa; Jean Baptiste Le Monge, comunicación personal 2016), así como cerámico y de restos óseos humano, sugieren un tipo de ritual.

No cabe duda que este altar formó parte fundamental en el desarrollo de la vida de los habitantes del Grupo 141. La importancia de la ofrenda dedicatoria también lo sugiere. Dado que no se logró excavar al segundo individuo (Entierro 4-1B), para la siguiente temporada deberán continuar las investigaciones al pie del muro este de la Estructura 8.

Inquieta de igual forma, que en la Estructura 5 se clausura el acceso con unas gradas que pueden corresponder únicamente a un muro escalonado, pero que debido a lo reducido de la trinchera que se realizó para investigarlo, no fue posible confirmarlo.

Es necesario continuar excavando los otros edificios que conforman este patio, para comprender mejor no solo los ejes mencionados al inicio de este apartado, sino también comprender la cotidianidad de sus habitantes, los cuales podrían estar relacionados con la producción de objetos de pedernal, dado los desechos encontrados en los diferentes niveles de la mayoría de unidades excavadas.

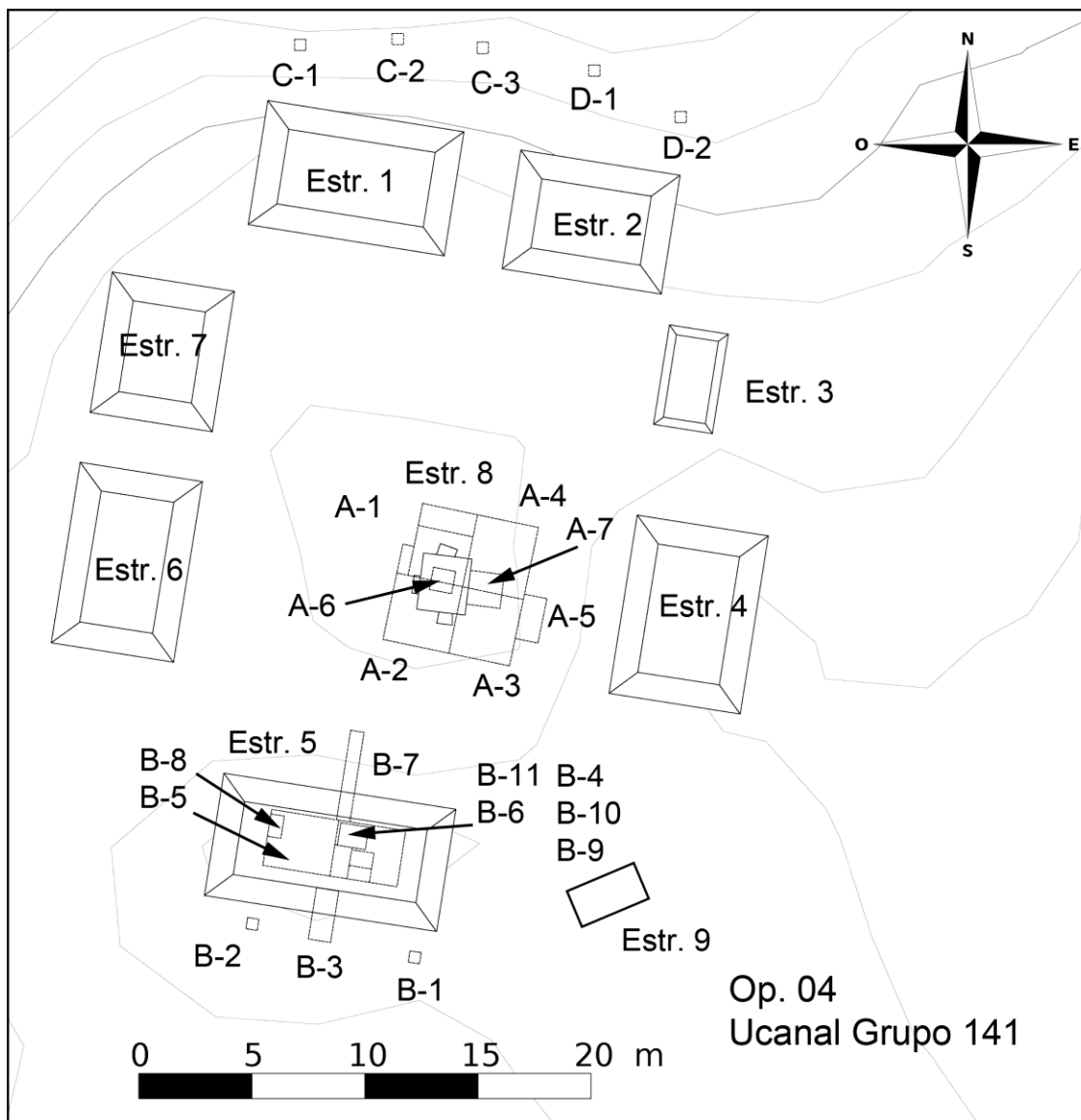


Figura 5.1. Plano del Grupo 141, indicándose las unidades excavadas durante la Temporada de Campo 2016 (Coloch y Le Moine 2016).

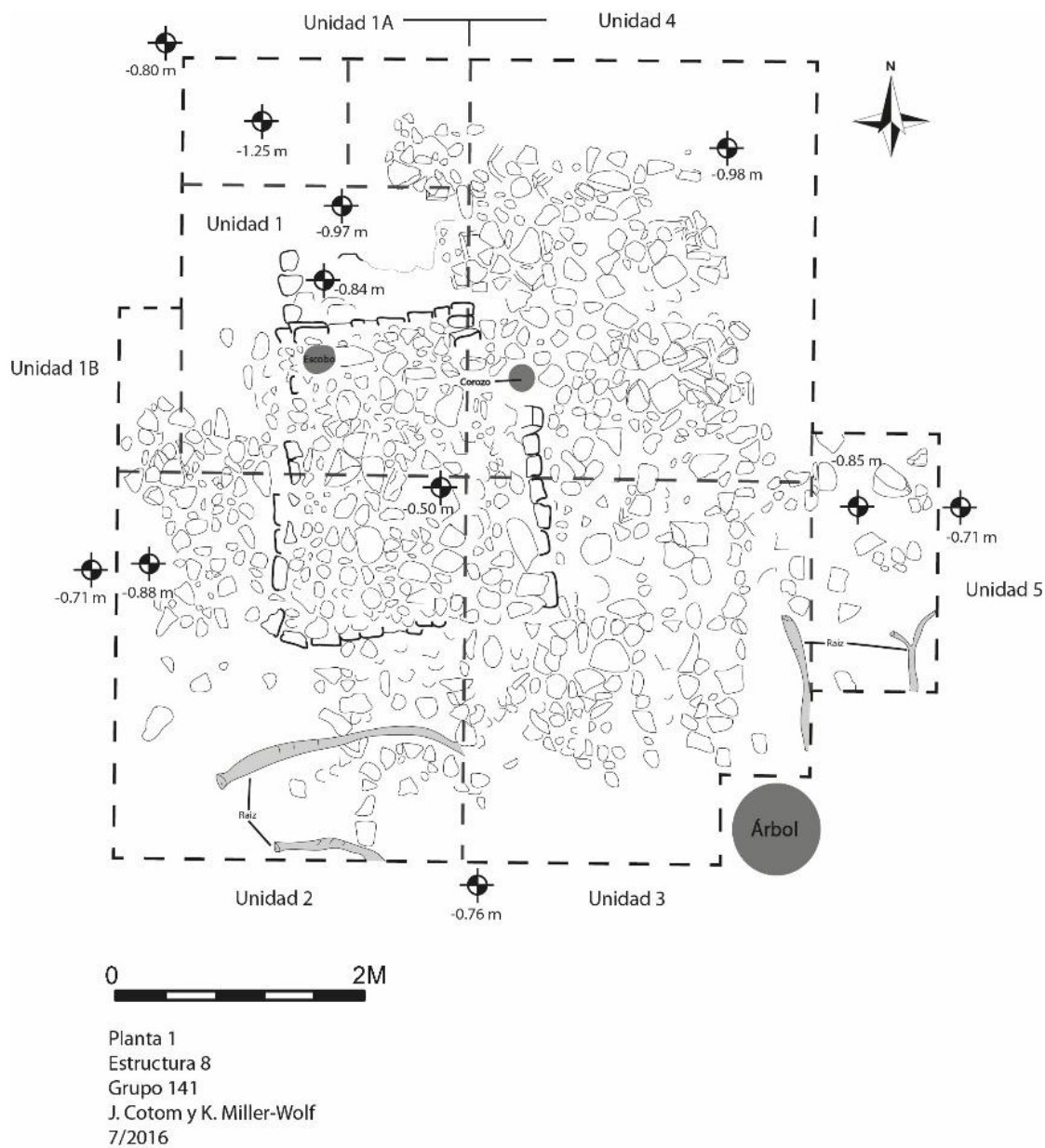


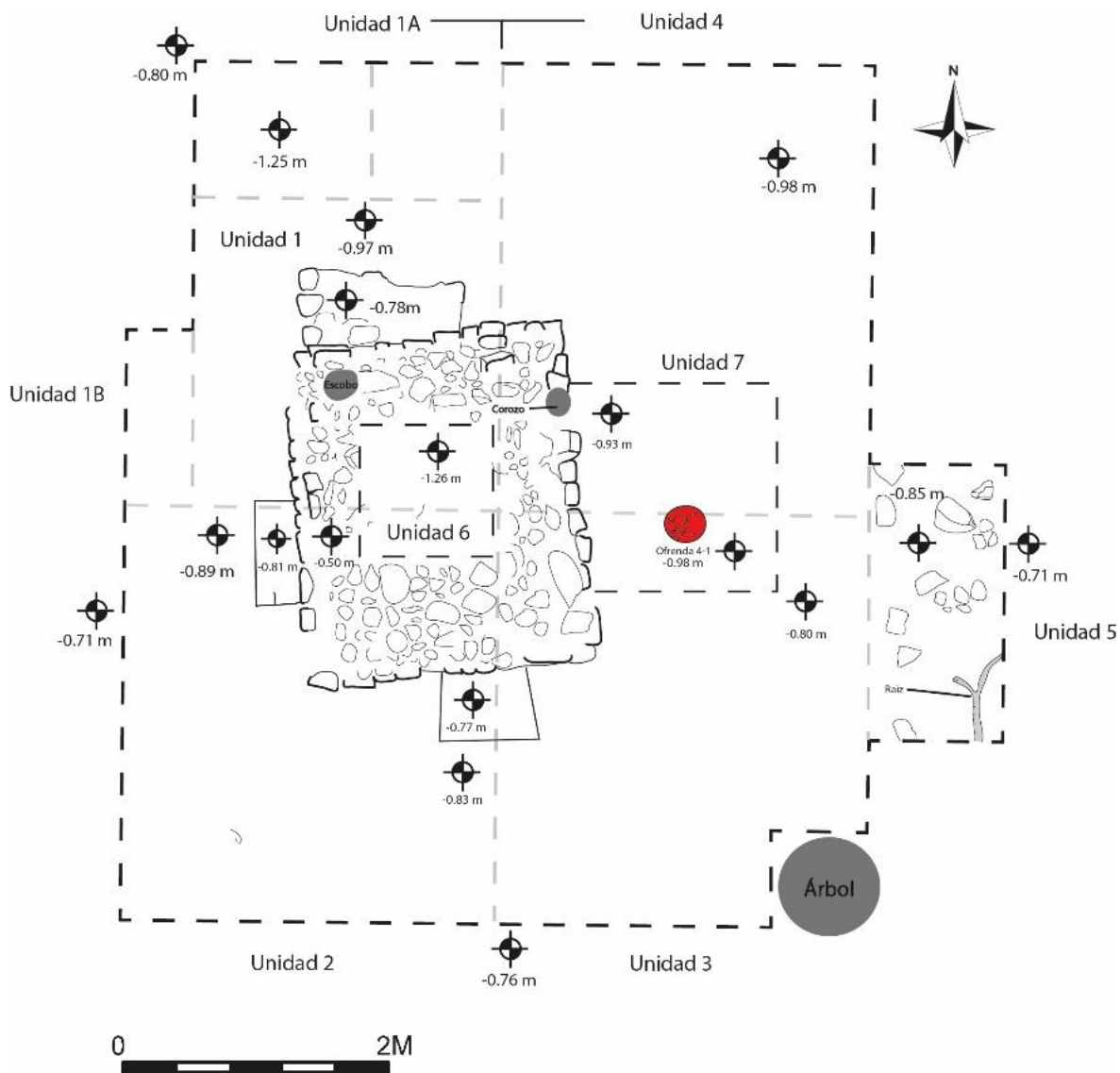
Figura 5.2. Planta de excavación de la Estructura 8 (Operación UCA.04.A) (elaborado por J. Cotom y K. Miller-Wolf).



Figura 5.3. Bloque identificado como UC-EM-004, encontrado en el lado este de la Estructura 8, entre la capa de piedras depositada sobre el altar (Fotografía por J.B. Le Moine).

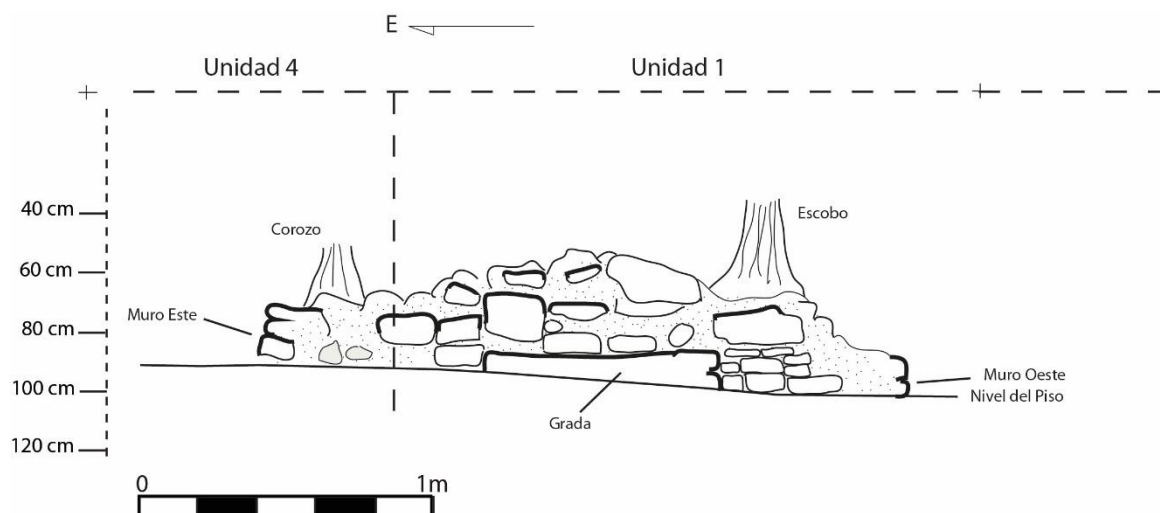


Figura 5.4. Bloque identificado como UC-EM-013, encontrado en el lado este de la Estructura 8, entre la capa de piedras depositada sobre el altar (Fotografía por J.B. Le Moine).



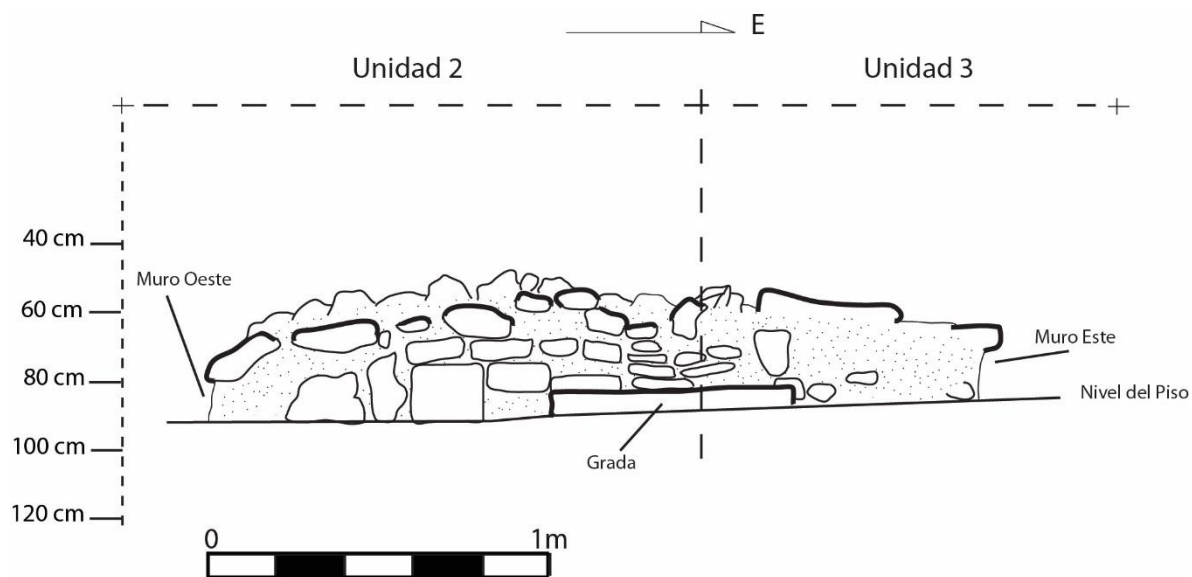
Planta 1
 Estructura 8
 Grupo 141
 J. Cotom y K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 5.5. Planta final de la Estructura 8 (elaborado por J. Cotom).



Perfil Sur - Muro Norte
Estructura 8
Grupo 141
J. Cotom
7/2016

Figura 5.6. Corte este-oeste, muro norte, Estructura 8 (elaborado por J. Cotom).



Perfil Norte - Muro Sur
Estructura 8
Grupo 141
J. Cotom
7/2016

Figura 5.7. Corte este-oeste, muro sur, Estructura 8 (elaborado por J. Cotom).

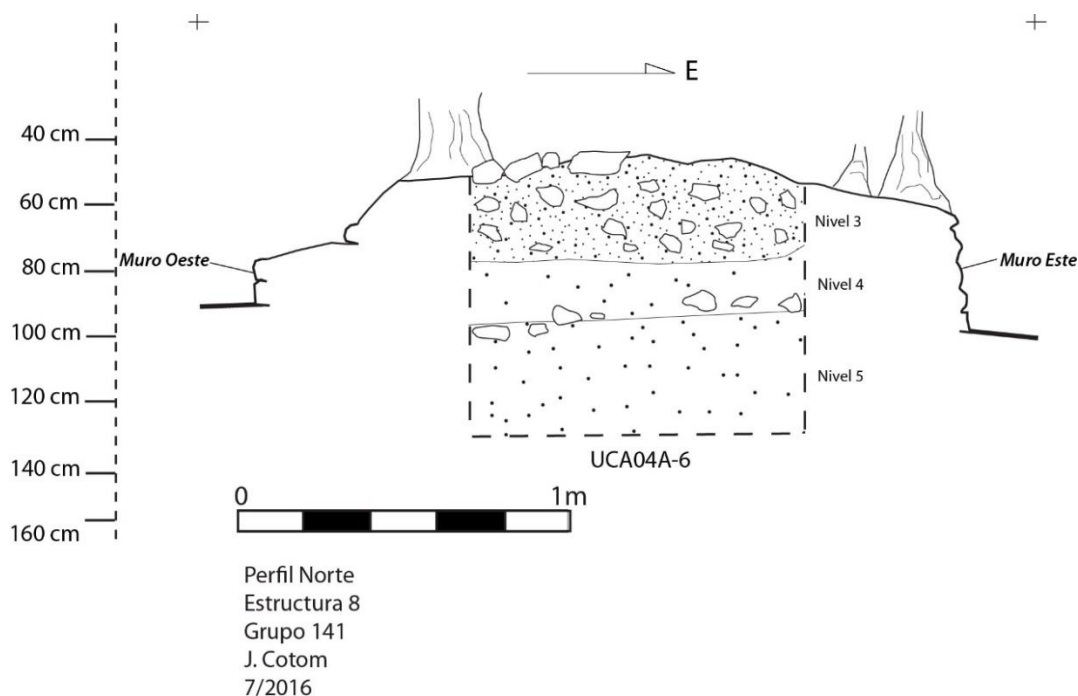


Figura 5.10. Corte este-oeste de la Unidad A-6, Estructura 8, incluyendo el perfil norte del sondeo realizado al centro del altar (elaborado por J. Cotom, digitalización J. Sion).

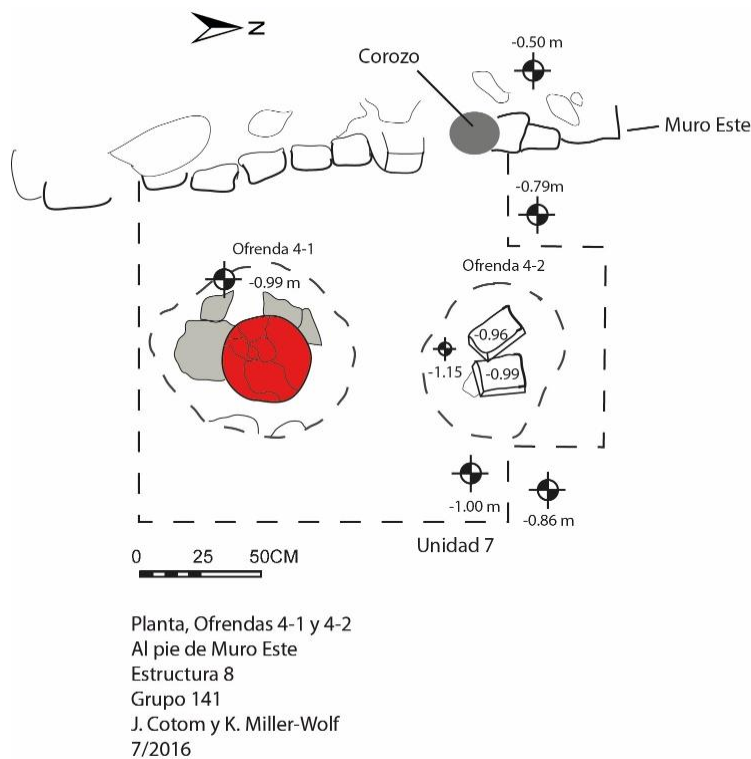
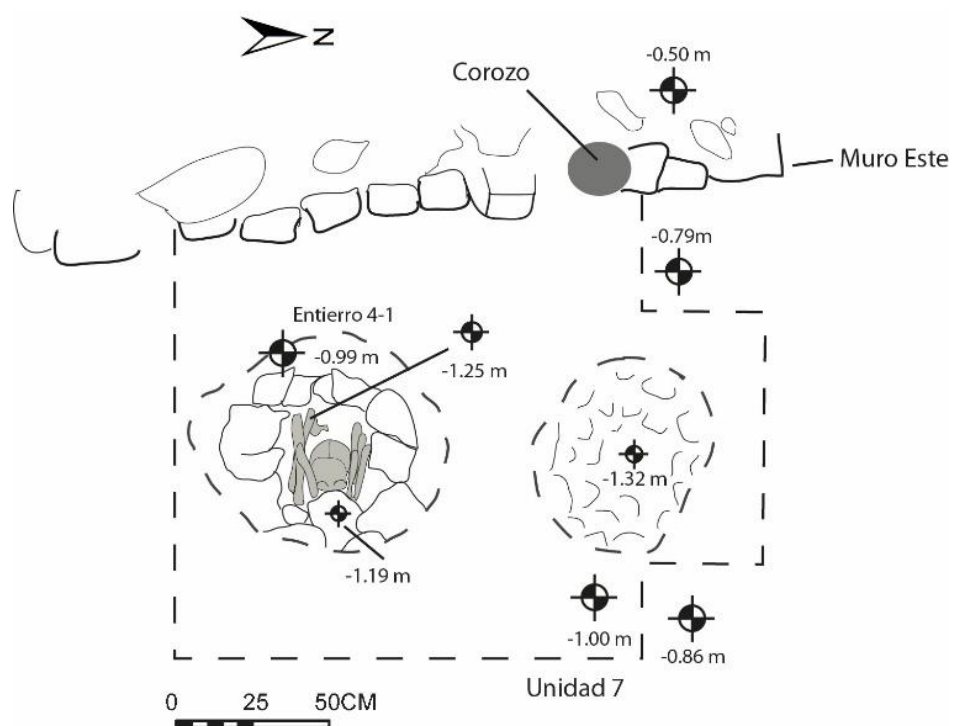


Figura 5.11. Detalle en planta del hallazgo de las Ofrendas 4-1 y 4-2 (elaborado por J. Cotom y K. Miller-Wolf).



Figura 5.12. Ofrenda 4-1 in situ, frente al muro este de la Estructura 8 (Fotografía por J. Cotom).



Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 5.13. Planta del hallazgo del Entierro 4-1 (elaborado por K. Miller-Wolf).



Figura 5.14. Bloque 1 (UC-EM-007) de la Ofrenda 4-2 (Fotografía por J.B. LeMoine).



Figura 5.15. Bloque 2 (UC-EM-008) de la Ofrenda 4-2 (Fotografía por J.B. LeMoine).

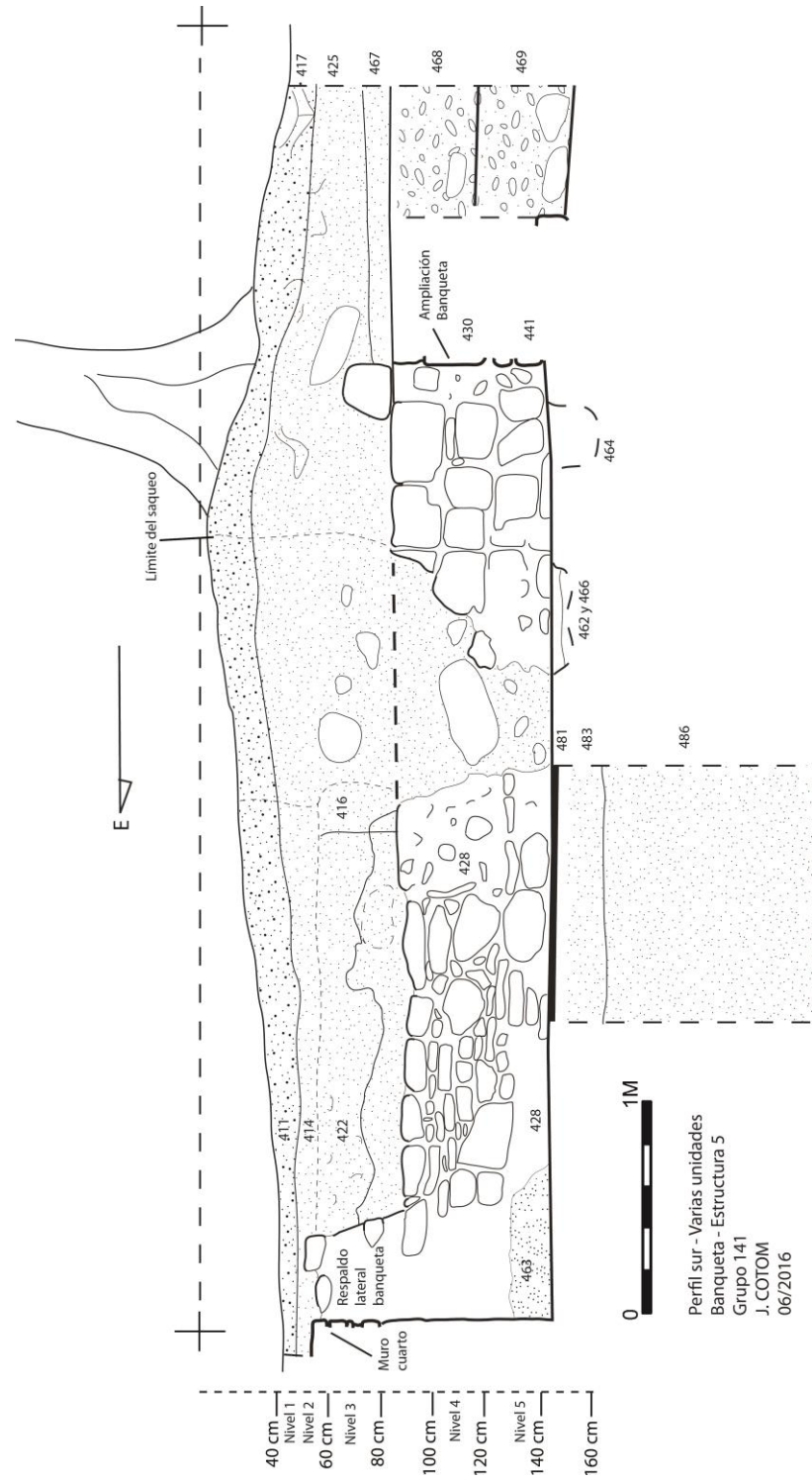


Figura 5.16. Corte este-oeste perfil sur, Estructura 5 (elaborado por J. Cotom).

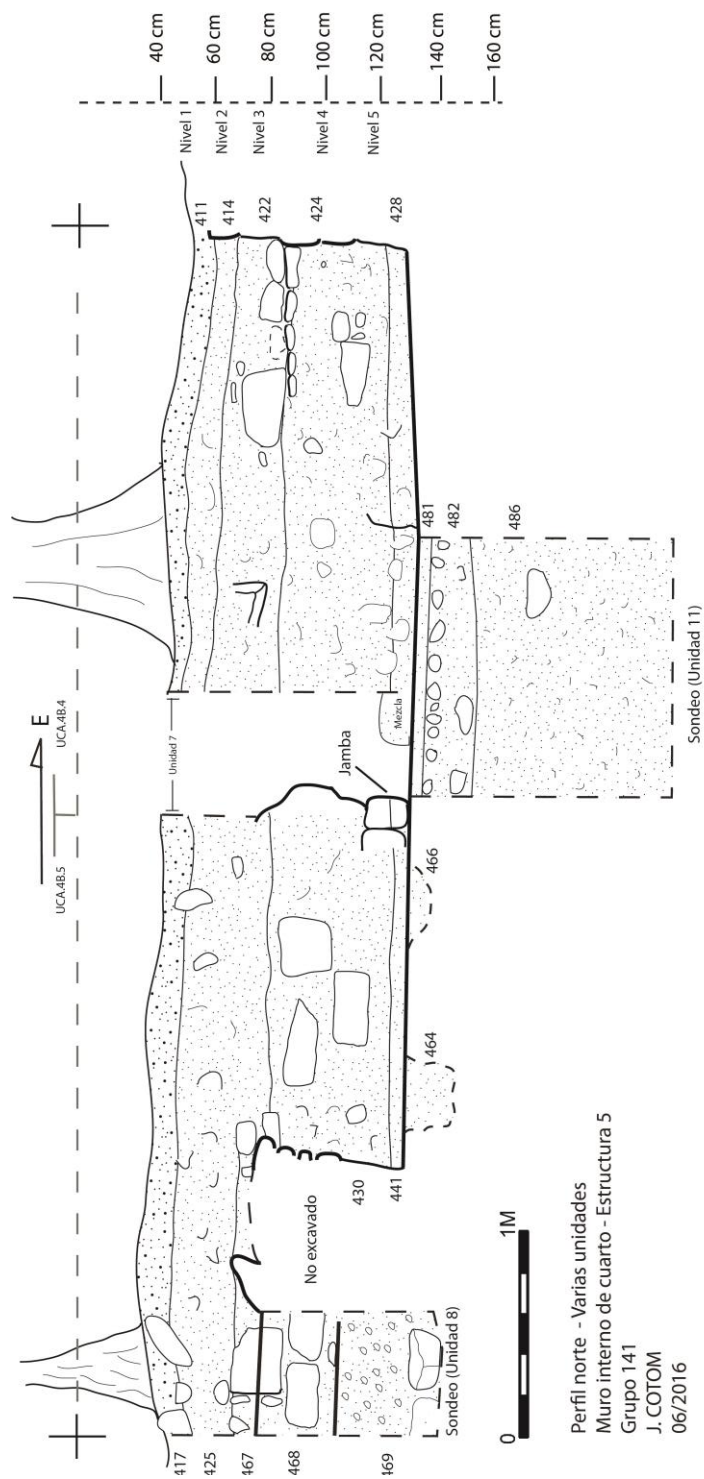
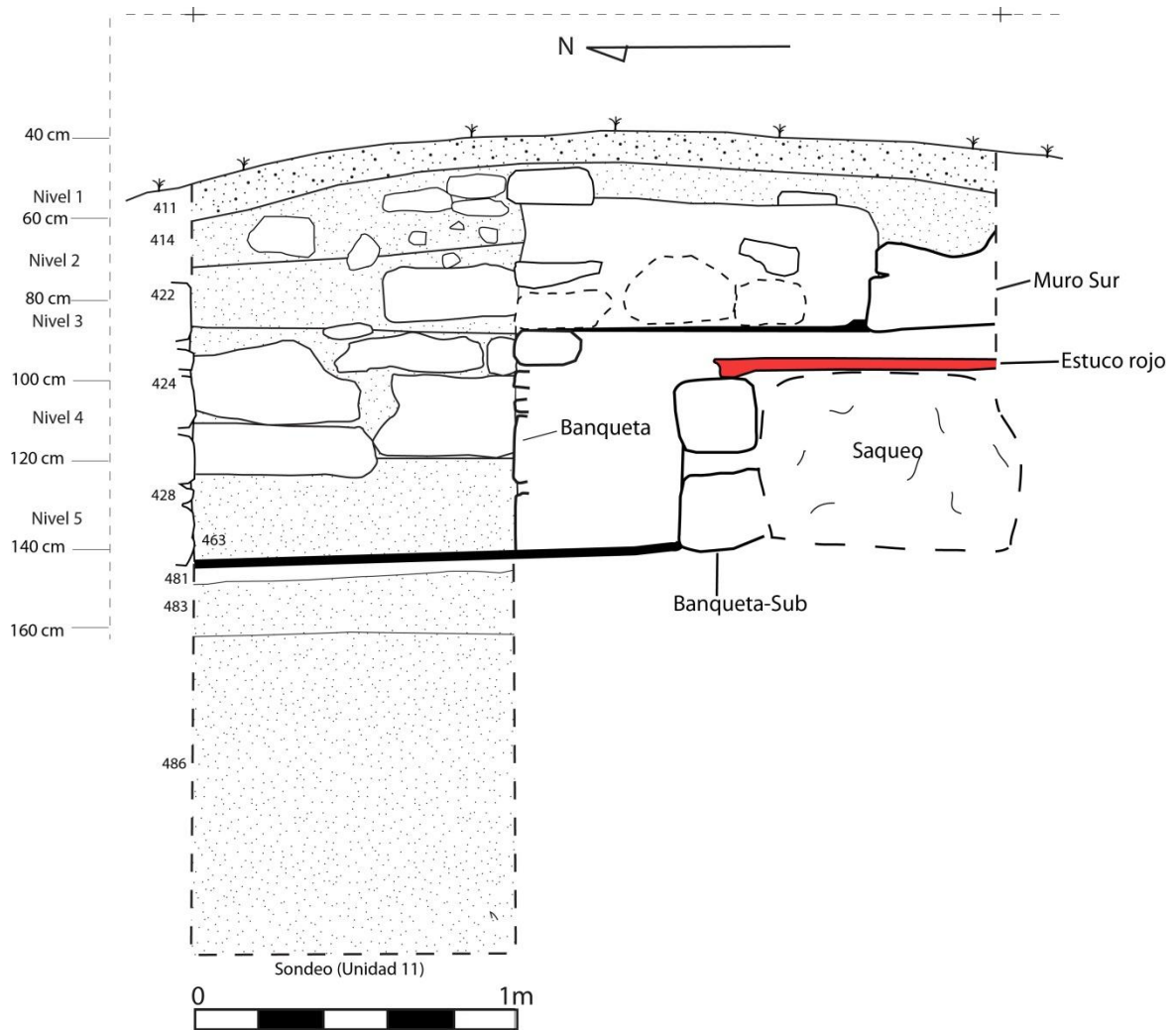


Figura 5.17. Corte este-oeste perfil norte, Estructura 5 (elaborado por J. Cotom).



Perfil este - Unidades 4 y 11
 Muro este interior cuarto - Estructura 5
 Grupo 141
 Dibujo J. COTOM
 Arte final J. Sion
 06/2016

Figura 5.18. Corte norte-sur perfil este, Estructura 5 (elaborado por J. Cotom, digitalizado por J. Sion).

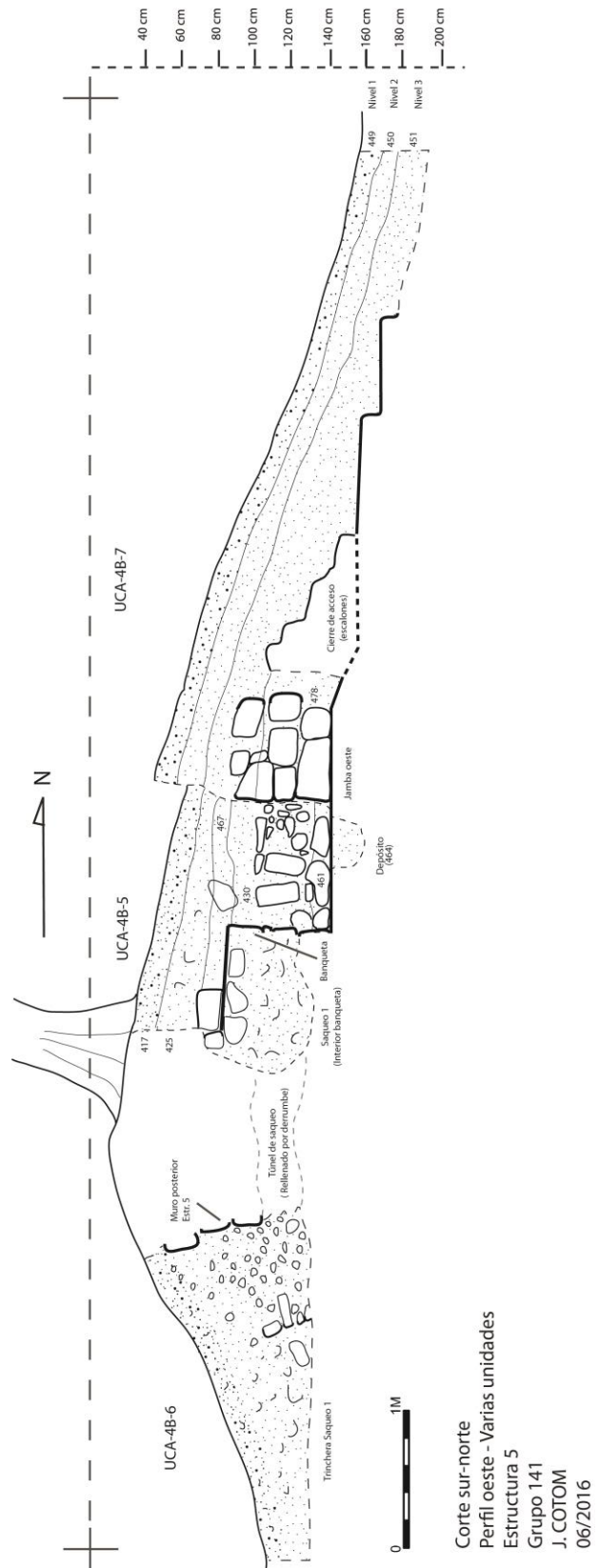


Figura 5.19. Corte norte-sur perfil oeste, Estructura 5 (elaborado por J. Cotom).

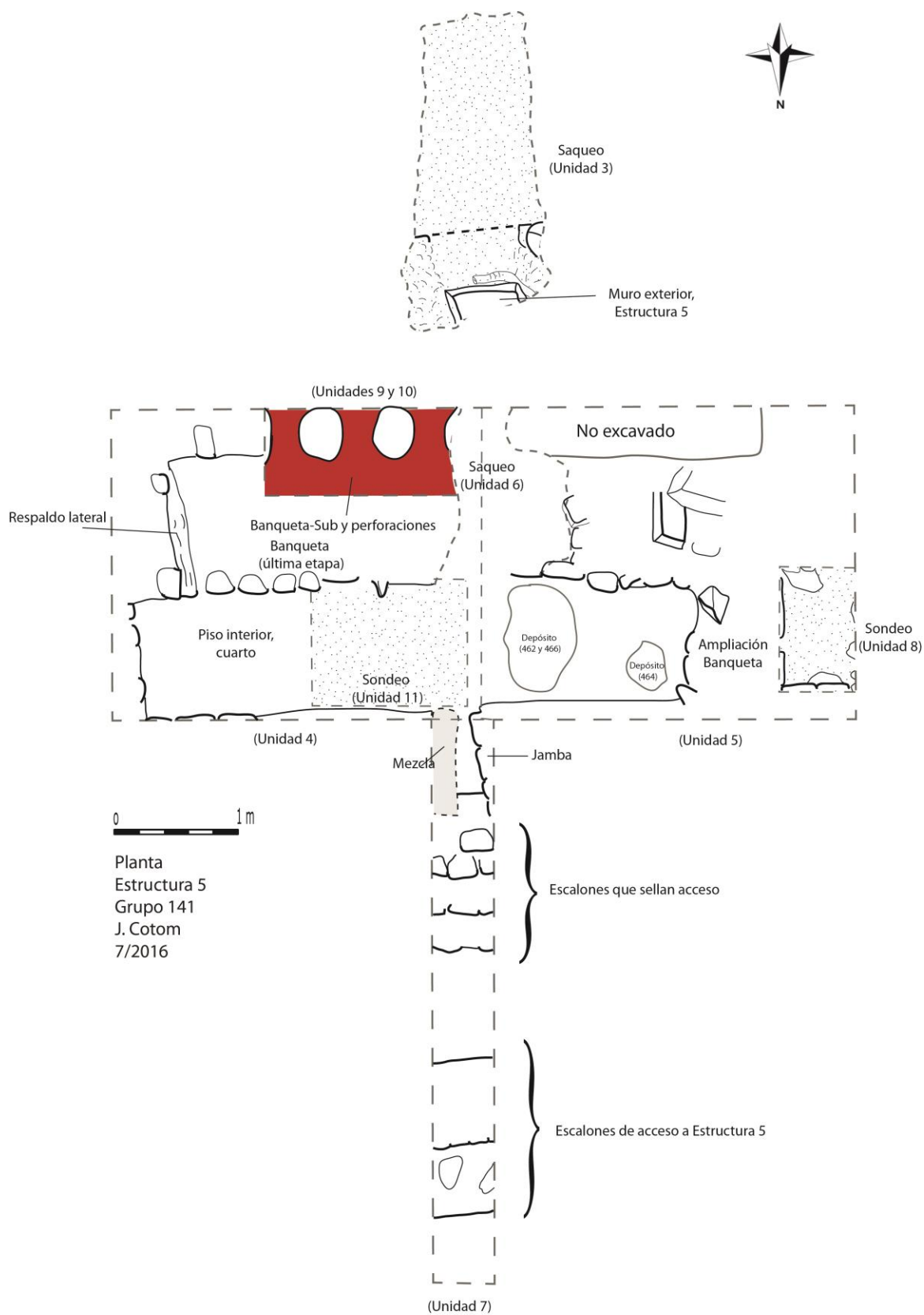
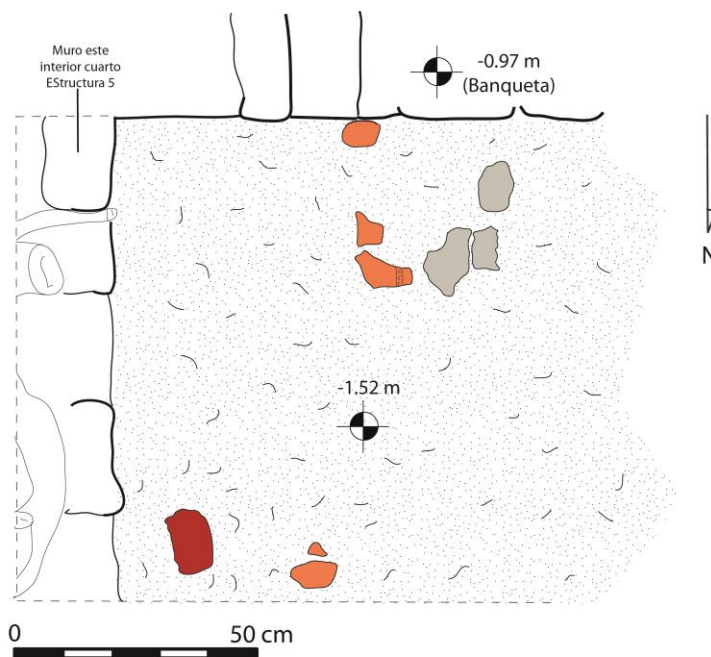


Figura 5.20. Planta general, Estructura 5 (elaborado por J. Cotom).



Planta - Unidad 4, Nivel 5 - Lote 428
 Concentración cerámica sobre piso
 Esquina interior noreste Estructura 5
 Grupo 141
 J. COTOM
 06/2016

Figura 5.21. Detalle de la concentración cerámica encontrada en la Unidad UCA04B-4, al frente de la banqueta de Estructura 5 (elaborado por J. Cotom).



Figura 5.22. Fragmento de vaso del tipo Pabellón Modelado, encontrado en el lote UCA04B-4-5-428 (Dibujo de Luis F. Luin).



Figura 5.23. El Depósito 4-1 estaba compuesto por varios tuestos de un cántaro, colocados dentro de una perforación irregular en el piso del interior del cuarto de la Estructura 5 (Fotografía por J. Cotom).



Figura 5.24. El Depósito 4-2 lo integraban dos piedras, colocadas dentro de una perforación en el piso del interior del cuarto de la Estructura 5 (Fotografía por J. Cotom).



Figura 5.25. La sección del muro sur que fue excavada mediante la unidad UCA-04-B-9-1-471, se encontraba en muy mal estado de conservación (Fotografía por J. Cotom).



Figura 5.26. La ampliación de la excavación del muro sur (UCA-04-B-9-1-473), también se encontraba en muy mal estado de conservación (Fotografía por J. Cotom).



Figura 5.27. Interior del cuarto de la Estructura 5 (UCA04B), nótese la forma en “L” de la banqueta (Fotografía por J. Cotom).

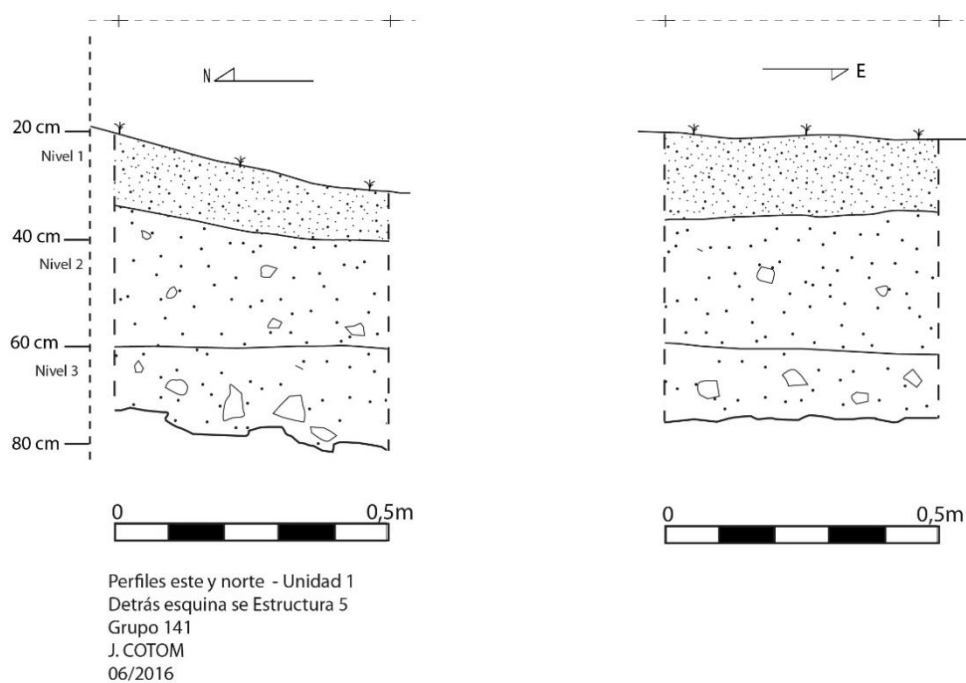


Figura 5.28. Perfiles este y norte del sondeo excavado detrás de la esquina sureste de la Estructura 5 (elaborado por J. Cotom, digitalizado por J. Sion).

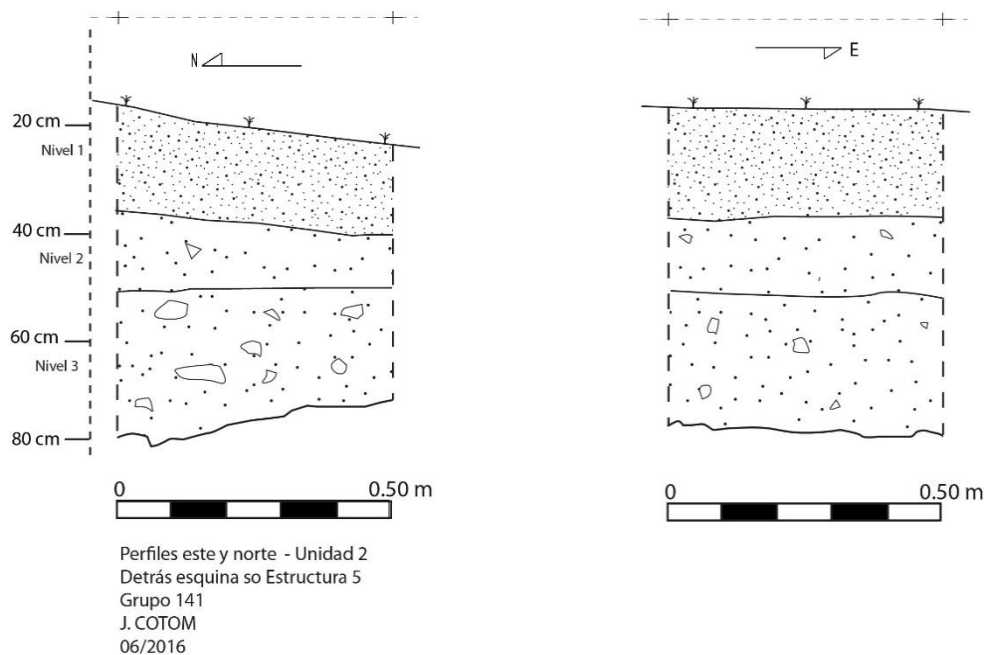
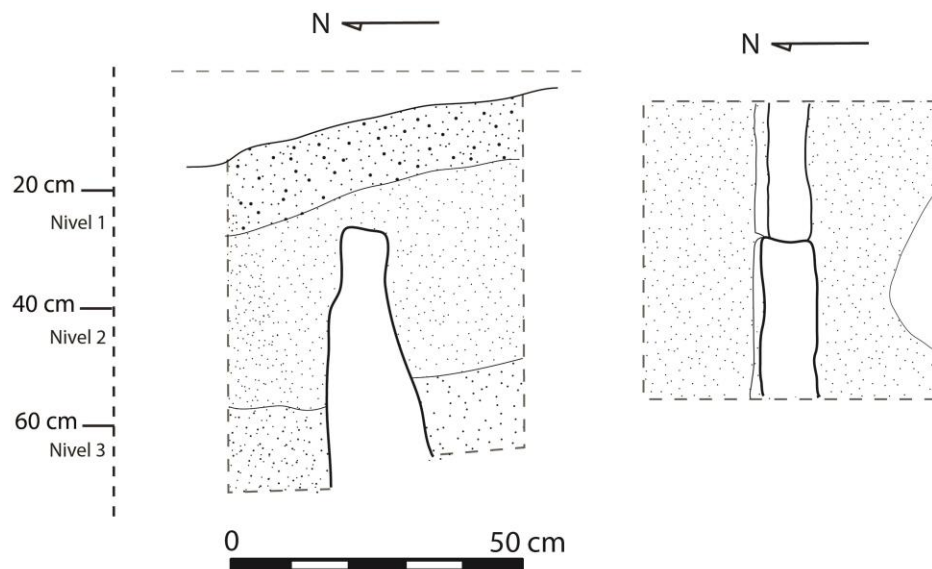


Figura 5.29. Perfiles este y norte del sondeo excavado detrás de la esquina suroeste de la Estructura 5 (elaborado por J. Cotom, digitalizado por J. Sion).

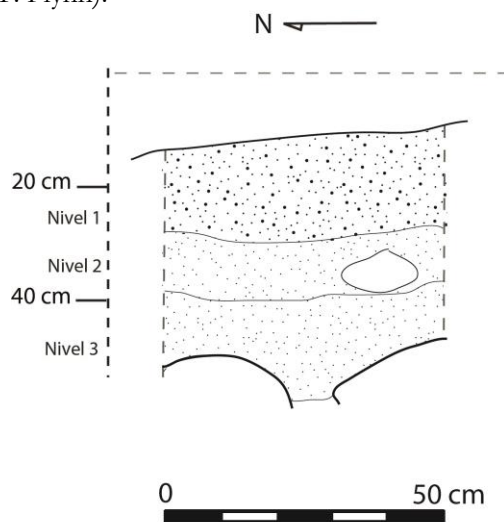


Figura 5.30. Obsérvese las cuatro perforaciones, Rasgos 4-1 a 4-4, que tiene el descanso de la banquetasub (de color rojo intenso) de la Estructura 5 (Fotografía por J. Cotom).



Perfil este y planta - Unidad 1
 Cerca esquina no Estructura 1
 Grupo 141
 Dibujo Y. FLYNN
 Arte final J. COTOM
 06/2016

Figura 5.31. Perfil este y planta de la unidad UCA-04-C-1, excavada detrás de la esquina noroeste de la Estructura 1 (elaborado por Y. Flynn).



Perfil este - Unidad 2
 Detrás esquina ne Estructura 2
 Grupo 141
 Dibujo Y. FLYNN
 Arte final J. COTOM
 06/2016

Figura 5.32. Perfil este de la unidad UCA-04-D-2, excavada detrás de la esquina noreste de la Estructura 2 (elaborado por Y. Flynn).

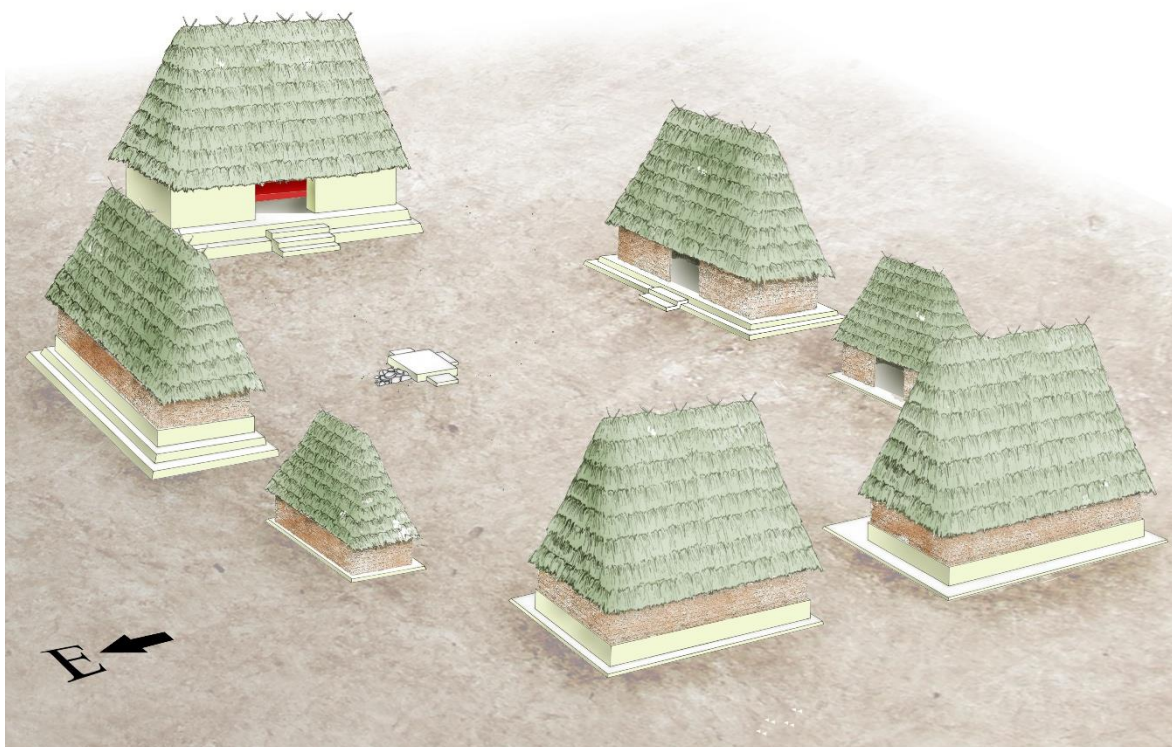


Figura 5.33. Reconstrucción hipotética del Grupo 141 (elaborada por L. F. Luin).

CAPÍTULO 6

OPERACIÓN 5

Excavaciones en las Estructuras 2 y 3 del Grupo 140, Sector A, del sitio arqueológico Ucanal. Danilo Hernández

Introducción

Como parte de los trabajos de la presente temporada, se realizaron excavaciones en áreas habitacionales del sitio, siendo una de ellas el Grupo 140, en el sector “A”, donde se recuperó valiosa información sobre la vida cotidiana de los antiguos habitantes de esta región. Los trabajos consistieron inicialmente con pozos de sondeo en la parte trasera de las estructuras y excavaciones extensivas en las estructuras para lograr identificar no sólo la arquitectura, sino las posibles ocupaciones anteriores. Estas investigaciones pudieron identificar aspectos como material constructivo, el tipo de cerámica, la presencia notable de figurillas comparada con los grupos cercanos, los eventos al final de la última ocupación, entre otros.

Objetivos Generales:

- Identificar la arquitectura de las Estructuras 2 y 3.
- Determinar la función y cronología de las Estructuras.
- Explorar la vida cotidiana de los habitantes del grupo.

Objetivos Específicos:

- Realizar unidades de excavación horizontales para identificar la arquitectura.
- Excavar en áreas estratégicas para poder identificar la mayor cantidad de elementos arquitectónicos en cada estructura.
- Considerar cada rasgo identificado como parte integral del grupo y no como un elemento aislado, de tal forma que se pueda tener una visión más acertada del grupo.
- Identificar los últimos rasgos al momento de abandonar el grupo.
- Realizar pozos de sondeo cercanos a las Estructuras 2 y 3 para encontrar basureros.

Área de investigación

El área habitacional se encuentra ubicada al Oeste de los grupos monumentales, estos grupos se encuentran en una disposición nucleada con una alta densidad de edificios por metro cuadrado (Mejía, Héctor 2002). Los trabajos realizados en el año 2014 por el PAU, identificaron la arquitectura de los grupos habitacionales, donde se evidencia, entre otros aspectos, grupos de diferentes tamaños, algunos bastante grandes y probablemente habitados por élites y otros mucho más pequeños (Halperin y Garrido 2014). El presente Grupo 140 (**Figura 6.1**), era de tamaño mediano o mediano-pequeño con tres estructuras. Estructura 1 por el Norte, 14x6m; estructura 2 por el Este en forma de “L” invertida y con dirección hacia el Oeste, 11x15x6m; estructura 3 por el Sur, 6x9m; de las tres estructuras solo se trabajaron la Estructura 2 y 3, realizando pozos de sondeo y unidades extensivas.

Metodología:

Inicialmente se realizaron 8 pozos de sondeo alrededor del grupo con el fin de recuperar material cultural, basureros específicamente y poder tener una visión previa antes de realizar excavaciones formales. Estos pozos fueron de 0.50x0.50m y la profundidad fue arbitraria, dependiendo de los resultados, sin embargo, en su mayoría fueron de 0.50m. Las excavaciones formales fueron de 2x2m con el fin de identificar el patrón arquitectónico de las estructuras. La tierra fue cernida para poder tener un mejor control de los materiales y así poder identificar objetos pequeños en el cernidor. Las unidades de excavación se realizaron conforme se fueron suscitando los hallazgos, de tal forma que no hubo una regla en específico, sino que fue dependiendo de las circunstancias y los objetivos del

momento. Las profundidades para las excavaciones fueron tomadas desde un punto en específico para cada estructura, de tal manera que para la Estructura 2 se tomaron desde el Datum No. 2 y para la Estructura 3 se tomaron desde el Datum No. 1.

Excavaciones de sondeo en la Estructura 2, Grupo 140

Sub-Operación 5-3, Unidades de Sondeo 2, 4, 6, 8

Ubicación: Lado Este de la Estructura.

Dimensiones: 0.50x0.50m.

Nivel 1

El primer nivel correspondió al humus, de color café, la tierra fue de consistencia arenosa con presencia de raíces finas de árbol de corozo, como también de otras especies. El material recuperado fue mayormente cerámica y mínima presencia de pedernal. Las profundidades fueron entre 0.18 y 0.35m.

Nivel 2

Tierra compacta arenosa, color café claro, con presencia de raíces de corozo y otras especies. Con este nivel se finalizaron las unidades. Los materiales recuperados fueron: mayormente cerámica y pedernal. Las profundidades finales de estas unidades estuvieron entre 0.34 y 0.51m.

Los hallazgos notables incluyen la presencia de un muro compuesto por piedras muy pequeñas en la Unidad 2 (UCA05A-2-2-204). Tenía una alineación Norte-Sur. También, hubo un basurero en la Unidad 4 (UCA05A-4-2-208), Unidad 6 (UCA05A-6-2-213) y Unidad 8 (UCA05A-8-2-216).

Excavaciones de sondeo en la Estructura 3, Grupo 140

Sub-Operación 5-3, Unidades de Sondeo 1,3,5,7.

Dimensiones: 0.50X0.50m.

Ubicación: 1 unidad al Sur y 3 al Oeste de la Estructura.

Nivel 1

El primer nivel excavado correspondió a humus de color café, la tierra fue de consistencia arenosa con presencia de raíces finas de árbol de corozo como también de otras especies. En estas unidades se recuperó cerámica, pedernal, obsidiana, concha (entre ellas una *Spondylus*) y huesos de fauna. Las profundidades de este nivel fueron entre 0.15 y 0.40m.

Nivel 2

Tierra compacta, color café claro, de consistencia arenosa, con pequeñas piedras y raíces de árbol de corozo. Con este nivel se finalizaron los pozos de sondeo, en los que se evidenciaron características propias de basureros, con abundante cerámica, fragmentos de pedernal, concha, hueso de fauna y obsidiana en mínima. Estas unidades finalizaron con una profundidad entre 0.30 y 0.66m.

Los hallazgos notables incluyen la presencia de un muro compuesto por piedras muy pequeñas en la Unidad 2 (UCA05A-2-2-204). Tenía una alineación Norte-Sur. También, hubo un basurero en la Unidad 4 (UCA05A-4-2-208), Unidad 6 (UCA05A-6-2-213) y Unidad 8 (UCA05A-8-2-216).

Excavaciones Horizontales en la Estructura 2, Grupo 140

Sub-Operación 5A, Unidades 10, 11, 14, 20, 22, 23

Ubicación: Lado Oeste de la Estructura y esquina Noreste

Dimensiones: Todas las unidades fueron de 2x2m a excepción de la unidad UCA05A-22 que fue de 1x1m.

Elevaciones tomadas de Datum # 2

Nivel 1

El primer lote consistió en humus color café, de consistencia arenosa, con presencia de raíces finas de corozo. Por el lado Oeste, frente a la estructura se halló un depósito ritual (Unidad UCA05A-22) donde se recuperaron huesos de fauna, dentro y alrededor del mismo. También se identificó un derrumbe al ingreso de la estructura (Unidades UCA05A-10, -11, -14) casi desde la superficie, es importante mencionar que hubo un árbol muy cerca, de tal forma que contribuyó a la remoción de las piedras. La unidad excavada en la esquina Noreste (Unidad UCA05A-20), evidenció una concentración de piedras que quizá pertenezcan a la esquina Noreste de la estructura, únicamente se excavó un nivel. El material recuperado fue cerámica, pedernal, carbón, huesos de fauna, concha, fragmentos de manos y piedras para moler. Las profundidades de este nivel estuvieron entre 1.33 y 2.37m.

Nivel 2

Este lote consistió en un derrumbe sobre la escalinata frontal de la Estructura 2, finalizando al nivel del piso compuesto también por tierra color café claro, de consistencia arenosa. El hallazgo bajo el derrumbe fue la escalinata de acceso a la estructura, unidades (UCA05B-10 y 11) pudiéndose notar que el escalón mejor conservado fue el primero, ya que los demás no fueron muy evidentes debido a la remoción que causaron las raíces del árbol cercano. Se registraron cuatro gradas, el arranque de la escalinata está formado por un apisonado de pedrín y tierra caliza muy compacta. Por la unidad UCA05A-14 se pudo notar la presencia de un escalón que se dirigía hacia el Este, también se evidenciaron dos piedras talladas por el Norte. El escalón está asentado sobre un apisonado compuesto por tierra compacta con pedrín. En la Unidad UCA05A-23 se continuaron evidenciando las piedras al Sur y el piso bajo las piedras en el lado Norte por lo que se continuó un lote más. El material recuperado fue: cerámica, pedernal, obsidiana, un fragmento de brazo para moler, hueso de fauna y concha. Las profundidades de este nivel estuvieron entre 1.04 y 2.40m.

Nivel 3

Este nivel fue escavado únicamente en las Unidades UCA05A-10-14 y 23. La Unidad UCA05A-10 consistió en un registro bajo la segunda grada de la escalinata, debido a que en el perfil, sobresalía un fragmento de mano para moler, rasgo muy similar al depósito ubicado a pocos metros al Sur de la escalinata (Unidad UCA-05A-14), finalmente no se halló ningún elemento representativo en el registro, solo se recuperó cerámica. La Unidad UCA05A-14 mostró un depósito intrusivo en el escalón (Rasgo 5-1), conformado por cuatro brazos para moler, justo al lado de muro en la parte Norte, también hubo gran presencia de huesos de fauna, mínima presencia de pedernal, obsidiana y cerámica, a la orilla del escalón se recuperó un fragmento de posible brazo para moler (**Figuras 6.2 y 6.3**). El depósito (Rasgo 5-1) intrusivo no fue sellado, solo cubierto por tierra al momento de la deposición. En la Unidad UCA05A-23 se logró determinar que el piso identificado por el lado Este en el lote anterior, corría hacia el Oeste, formando parte de la misma etapa constructiva de las gradas. Respecto del rasgo de piedras tanto del Este como del Sur, formaban alineación de piedras que pudieron ser parte de muros de una ocupación anterior que corrían de Norte a Sur y de Este a Oeste. El material recuperado fue cerámica, pedernal, concha, hueso de fauna y un fragmento de brazo para moler. Las profundidades oscilaron entre 1.12 y 2.33m.

Resultados

En la Estructura 2 se logró determinar la escalinata frontal, compuesta por cuatro escalones, a pesar del derrumbe de la parte superior de la estructura y la remoción de la misma escalinata debido a las raíces de un árbol cercano, a lo que se debe agregar la presencia de los árboles que pudieron haber estado en épocas anteriores a esta última vegetación. Un rasgo interesante es que únicamente el primer escalón posee piedras con forma bien definida, mientras que el resto que conforman la escalinata no, ya que para el resto de escalones, utilizaron piedras no cortadas. Sobre la estructura se pudo notar que existió un piso de estuco, pero se encontró en mal estado de conservación; sin embargo parece que la estructura pudo haber tenido pequeños cuartos o muros de construcción, evidente por la presencia de una alineación de piedras que corren de Este a Oeste y Norte a Sur, bajo el piso de estuco, por lo que

pertenecen a una etapa constructiva anterior al piso. Debido a que solo se excavó una unidad de 2x2m, no se logró evidenciar algún otro rasgo que pudiera dar una idea más clara sobre su morfología en la parte superior de la estructura. Por otra parte es muy determinante el depósito intrusivo, **Rasgo 5-1** en el escalón por la parte Sur de la escalinata principal, ya que indica un evento en particular, así también el depósito frente a la estructura denota eventos de carácter ceremonial (**Figuras 6.4, 6.5, 6.6**).

Excavaciones Horizontales y Verticales en la Estructura 3, Grupo 140

Sub-Operación 5A, Unidades 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21

Ubicación: Lado Este, esquina Suroeste, Centro, todas sobre de la Estructura.

Dimensiones: Todas las unidades fueron de 2x2m, con excepción de las unidades UCA05A-21 que fue de 1x1m, y la unidad UCA5A-17 que fue de 2x1m.

Nivel 1

Este primer nivel consistió de humus de color café, consistencia arenosa con presencia de raíces, en su mayoría de árbol de corozo. Las evidencias mostraron que por la esquina Noreste hubo una plataforma en la Unidades UCA05A-18, 9, que se dirigía hacia el Este. En la Unidad UCA05A-12, se podía identificar tres escalones de acceso a la plataforma de la estructura. Los escalones fueron hechos con piedras cortadas. El muro Este de la estructura estuvo colapsado, aunque no fue muy claro, se logró determinar, el derrumbe de este muro estuvo casi desde la superficie, por ello solo se excavó un lote #220. Por el Suroeste en las Unidad UCA05A-17 se determinó la esquina de la estructura, de la cual pudo notarse que se había derrumbado hacia el Sur. En el centro de la estructura se evidenció una concentración de piedras pequeñas, por lo que se decidió seguir excavando solo en la unidad UCA05A-19. El material recuperado en este nivel fue: cerámica, algunos fragmentos muy finos, lascas de pedernal como también dos navajas de pedernal, figurillas fragmentadas, conchas, hueso de fauna y fragmentos de obsidiana en menor cantidad. Las profundidades de este nivel estuvieron entre 0.33 y 1.75m.

Nivel 2

Tierra compacta de consistencia arenosa, color café claro, con presencia de raíces. La Unidad UCA05A-15 únicamente se excavó por el lado Sur, ya que se pudo comprobar que el derrumbe del lado Norte fue parte del muro Sur de la Estructura. Los hallazgos evidencian que fue un basurero detrás de la Estructura 3 (UCA05A-15-2-224), por la alta concentración de material cultural. Se recuperó cerámica, pedernal, obsidiana y huesos de fauna. La Unidad UCA05A-19 se excavó el relleno de la fase final de la estructura y se halló un apisonado y dos escalones que se dirigen hacia el Norte, donde solo se excavo por el lado Sur. El material cultural recuperado fue: cerámica, pedernal, entre ellos, un fragmento de hacha, obsidiana, concha y una figurilla. Las profundidades de este nivel estuvieron entre 0.33 y 1.06m. Los niveles del 3 al 6 pertenecen únicamente a la Unidad UCA05A-19

Nivel 3

Unidad UCA05A-19. Tierra café claro, consistencia arenosa. Este fue un relleno de piedras pequeñas sobre un piso de estuco pintado de rojo por el lado Noroeste (piso 1), este piso recubría el escalón que se dirigía hacia el Sur (**Figuras 6.7 y 6.8**). Hay posibilidad que este piso haya sido destruido intencionalmente porque no aparece en los perfiles, como también, este relleno de piedras no sólo aparece sobre el nivel de piso, sino que ocupa más abajo del piso, no hubo una diferencia de arriba o abajo del nivel de piso.

También se evidenció una alineación de piedras hacia el Norte, por debajo del nivel de piso (piso 1). También se retiraron las piedras que formaban dos escalones, únicamente por la parte Oeste; finalmente no se evidenció arquitectura alguna bajo estos escalones. El material recuperado fue: Cerámica, pedernal, conchas, hueso de fauna y se tomó muestra del piso rojo. Las profundidades estuvieron entre 1.01 y 1.15m.

Nivel 4

Unidad UCA05A-19 Tierra color café claro, con piedras pequeñas, de consistencia arenosa. En este lote se evidenció un piso cortado por el lado Norte (Piso 2) (**Figura 6.9**), pero en los perfiles Este y Oeste es casi imperceptible, parece ser que este piso (Piso 2) fue cortado ya que al nivel de este se apareció un relleno de piedras pequeñas. Por el lado Suroeste no se determinó ningún rasgo arquitectónico, Los materiales culturales recuperados fueron: cerámica, pedernal, obsidiana, conchas y hueso de fauna. Las profundidades estuvieron entre 1.15 y 1.28m.

Nivel 5

Unidad UCA05A-19. Relleno de tierra gris, arenosa, con piedra caliza. Se identificó un escalón por el lado Norte, donde finalizó el relleno del piso 2 (**Figura 6.9**). Se recuperaron fragmentos de vasijas muy grandes por la esquina Suroeste. Los materiales recuperados fueron: cerámica, pedernal, obsidiana, conchas, hueso de fauna, fragmento de brazo para moler, lítica y posible ceniza. Las profundidades estuvieron entre 1.28 y 1.52m.

Nivel 6

Unidad uca05A-19. Relleno de tierra color gris claro, consistencia muy compacta y una capa de cerámica fina. Como se mencionó, este lote consistió básicamente en una capa de cerámica muy fina (**Figura 6.10 y 6.11**), con presencia de una escápula humana, unos fragmentos de huesos indeterminados debido a su mal estado de conservación, algunos huesos de fauna y también una alta concentración de carbón. El resultado de la alta concentración de cerámica y la presencia de hueso humano, indica la posibilidad que este depósito (Rasgo 5-2; UCA05A-19-6-242) haya sido colocado intencionalmente sobre la arquitectura antes de ser cubierto con la siguiente fase de la arquitectura. Los materiales recuperados fueron: cerámica, pedernal, obsidiana, huesos de fauna, concha trabajada, lítica y una navaja de pedernal. Las profundidades estuvieron entre 1.52 y 1.65m.

Resultados

Los trabajos en esta estructura indican que tuvo más de una etapa de ocupación, sin embargo se evidenciaron dos pisos que marcan las últimas dos etapas; evidentes en los niveles 3 y 4 de la unidad UCA05A-19 y un relleno de una etapa más temprana donde se identificó una capa de cerámica fina, sobre tierra gris muy compacta, siendo este nivel 6; por el lado Norte de esta misma unidad en el nivel 5, se registró una grada hacia el frente, Norte de la estructura, mientras que al inicio de esta grada, por el Sur, se identificó una concentración de carbón. Posteriormente sobre esta grada, una capa de piedras pequeñas, que cubrieron tanto abajo como arriba del piso 2 en el nivel 4; este piso de estuco que fue cortado intencionalmente ya que no se halló huella alguna de él, en el área excavada, únicamente en los perfiles Norte y Sur, aunque no es clara la intención de mutilar el piso, ya que no hay huella de algún rasgo representativo en esta área (Piso 2, Sub 2), mientras que posterior a este relleno, se evidenció el piso de estuco rojo en el nivel 3, casi imperceptible por el mal estado de conservación, por ello no aparece en los perfiles, solo fue posible evidenciar parte de él en la esquina Suroeste justo al lado del escalón (piso 1, Sub. 1). Los resultados de las unidades por el Este, esquina Suroeste y lado Sur, indicaron derrumbe de la estructura, muy comprensible si se toma en cuenta la cantidad de árboles cercanos y los que pudieron haber estado en épocas anteriores, que causaron la remoción y derrumbe de los muros de la estructura debido a la cantidad de raíces.

Conclusiones

Durante la presente temporada no fue posible investigar el grupo en su totalidad, ya que de las tres estructuras solo fueron investigadas, Estructura 2 por el Este, Estructura 3 por el Sur, no abordando la que se ubicaba al Norte, como tampoco se realizaron pozos de sondeo alrededor de ella.

En la Estructura 2 se pudo notar que la fase final de la plataforma de la estructura era al frente formado por una escalinata de cuatro gradas. La primera grada fue formada por bloques cortados de mediano tamaño. Hubo un depósito ritual (Rasgo 5-1) dentro del escalón que consistía de cuatro brazos para

moler asociado con huesos de fauna. Este depósito evidenció únicamente 3 brazos para moler, sin embargo al momento de retirarlos, se halló un cuarto brazo al costado del brazo ubicado por el Este, motivo por el cual, solo aparecen tres brazos en la foto incluida en el presente informe, pero si aparece incluido el cuarto brazo en el dibujo completo del depósito. El análisis preliminar de los huesos de fauna, realizado por Carolyn Freiwald, indica que pertenecieron a por lo menos tres venados, entre ellos, partes del cráneo, vertebras, costillas, una escapula partes de las piernas, brazos, falanges, tarsos y carpos, estos huesos estuvieron alrededor del depósito, como también en el derrumbe sobre la escalinata. Se espera tener una visión más clara sobre este material en la próxima temporada, ya que se abordara de manera más formal por dicha investigadora y así poder determinar la especie o especies en específico a qué tipo de venado pertenecen los restos. Este depósito intrusivo no fue sellado, solo cubierto por tierra al momento de la deposición, dicho de otra manera, el escalón fue removido, se realizó la deposición y luego solo fue cubierto por tierra, indicando que era un ritual hecho al abandono de la estructura.

Debido a que la excavación fue mínima sobre la Estructura 2, solo fue posible evidenciar la última etapa de ocupación Sub-1 UCA05A-23 nivel 3, evidente por el piso al ingreso de la estructura, inmediato a la escalinata. Al igual que la Estructura 3, parece haber tenido cuartos, ya que se evidenciaron hileras de piedras formadas por piedras grandes en el relleno de la Sub 2, bajo el piso, orientadas Norte-Sur y Este-Oeste.

Respecto de la Estructura 3, la fase (Sub-1) final era una plataforma con una escalinata de tres gradas mal preservadas al lado Norte. Encima de la plataforma probablemente hubo una estructura de madera y paja. Se pudo notar en el nivel 3 de la unidad UCA05A-19 al centro poseía dos gradas que se dirigían de Sur a Norte, que luego descendía un escalón, no fue posible determinar si estos escalones estuvieran cubiertos por estuco rojo, ya que fue un rasgo evidente al momento de bajar el escalón, por el lado Norte. Aunque no se realizaron excavaciones al frente de esta segunda fase de la estructura (Sub-2), para evidenciar la escalinata como tampoco al ingreso de la misma, es posible que haya sido una estructura con recintos privados, en el sentido que los escalones mencionados con anterioridad, limitan, al mismo tiempo que restringen el acceso a ellos.

En la ocupación de la fase Sub-3, se pudo notar que también poseía un escalón que bajaba al interior de la estructura, pero como no se excavó más por el lado Norte, no se logró determinar cómo fue el acceso; mientras que por el lado Sur, (interior de la estructura) solo se excavó por el lado Oeste, debido que al momento de excavar por el Norte, se evidenció la capa de cerámica fina, huesos de fauna, una escapula humana (Rasgo 5-2) (Katherine Miller, comunicación personal) y una navaja de pedernal, motivo que llevó a pensar que podía haber un entierro por ese lado de la estructura. Sin embargo al momento de retirar la capa de cerámica fina y el material mencionado con anterioridad, no hubo entierro alguno; así que todo parece indicar que solo fue un depósito ritual, sobre todo por la concentración de carbón a ese mismo nivel. Lo que no parece claro es el motivo por el cual rompieron el piso de estuco, ya que no se evidenció algún hallazgo representativo, solo lo rompieron y luego rellenaron con una capa de piedras pequeñas, luego sobre ellas hubo una fila de piedras en el centro, de Sur a Norte, probablemente separando los recintos.

Respecto del material recuperado, indica una ocupación final para el Clásico Terminal (Christina Halperin, comunicación personal). La Estructura 3 tenía la diversidad de artefactos incluyendo piedras para moler, restos de fauna y una diversidad de formas cerámicas indican que las estructuras tenían una función doméstica.

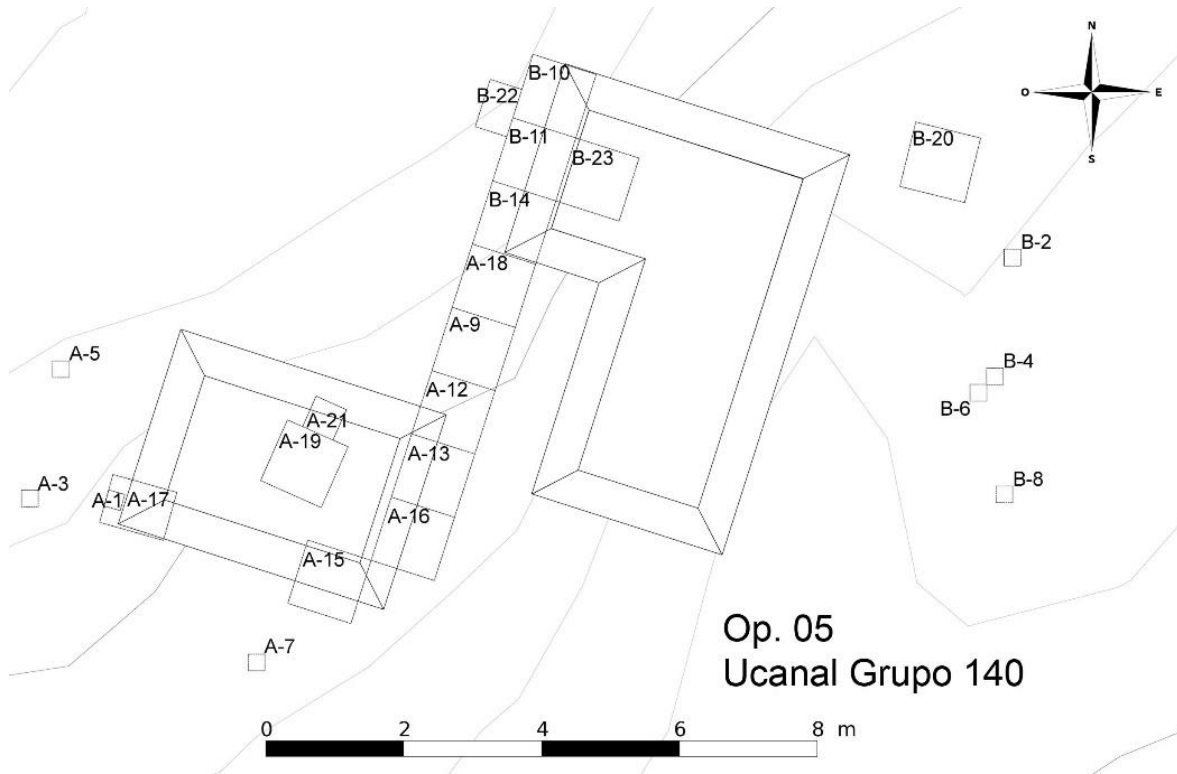


Figura 6.1. Grupo 140, mostrando las excavaciones.

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-14-3-231
 Dibujo de planta
 Depósito bajo el escalón
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:10

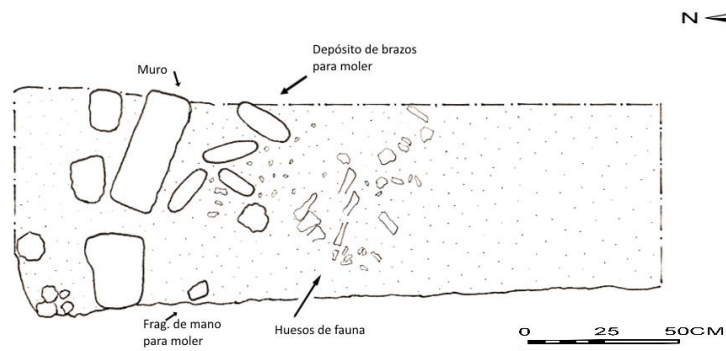


Figura 6.2. Depósito bajo el escalón, brazos para moler (UCA05B-14-3) (D. Hernández).



Figura 6.3. Depósito de brazos para moler, Rasgo 5-1 (D. Hernández).

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-(10-3-236)-(11-2-227)
 (14-3-231)-(22-1-237)-(23-3-246).
 Dibujo de planta
 Escalinata de ingreso y depósito
 frente a la estructura
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:20

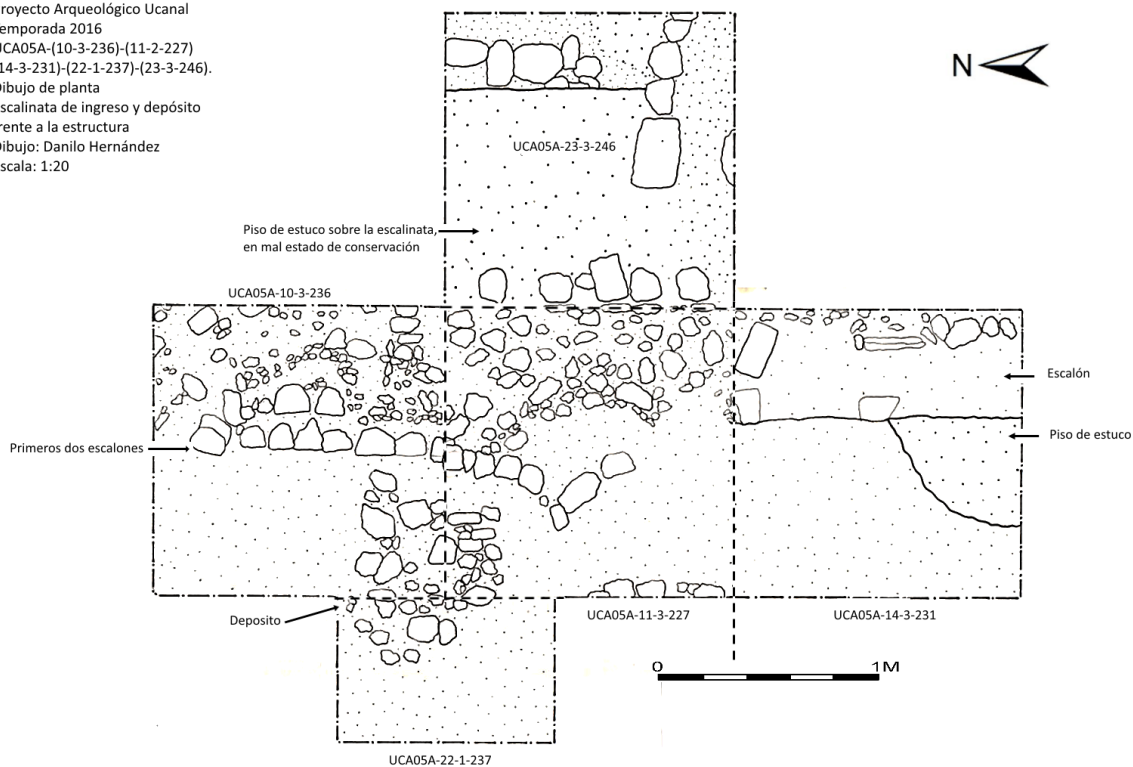


Figura 6.4. Unidades al ingreso de la estructura 2 (D. Hernández).

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-(22-1-237)-(10-3-236)-(23-3-246)
 Dibujo de corte: Depósito, escalinata
 y piso sobre la estructura
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:20

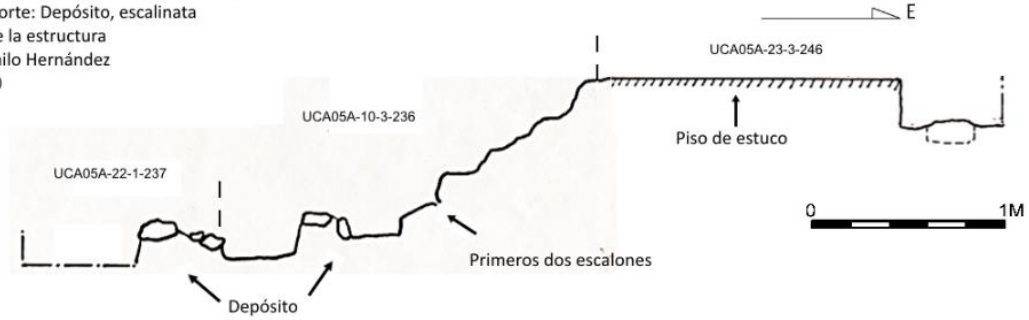


Figura 6.5. Corte del depósito, escalinata y piso sobre la estructura (D. Hernández).



Figura 6.6. Excavaciones al frente de la estructura 2 (D. Hernández).

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-19-3-244
 Dibujo de planta
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:20

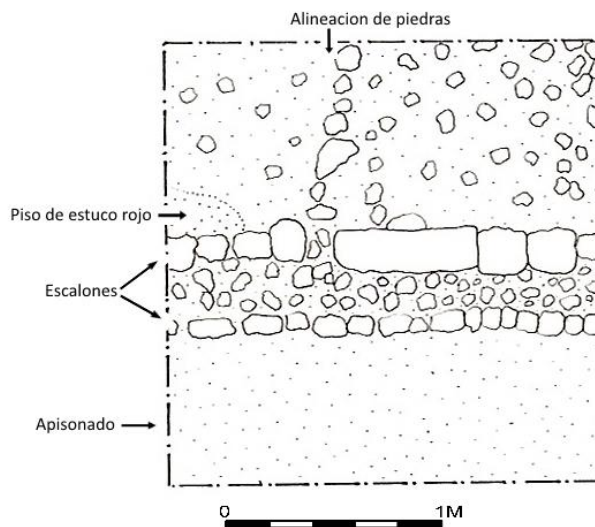


Figura 6.7. Dibujo de planta de escalones y piso de estuco rojo (D. Hernández).

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-19-3-238
 Dibujo: Corte Norte-Sur
 Escalones y relleno
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:20

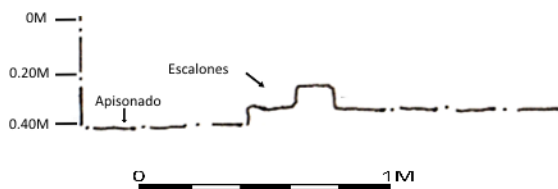
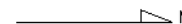


Figura 6.8. Corte de la Unidad 19, Nivel 3 (UCA05A-19-3) mostrando las gradas (D. Hernández).

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-19
 Dibujo de perfil Norte
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:20

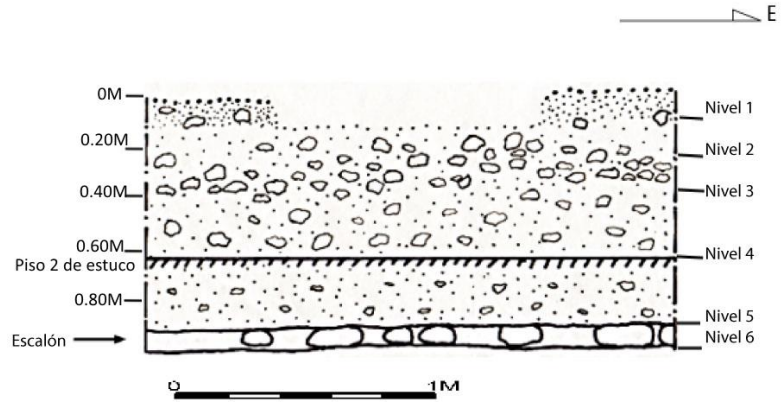


Figura 6.9. Perfil Norte de la Unidad 19 (UCA05A-19) (D. Hernández).

Proyecto Arqueológico Ucanal
 Temporada 2016
 UCA05A-19-6-242
 Dibujo de planta, capa de cerámica
 Dibujo: Danilo Hernández
 Escala: 1:10

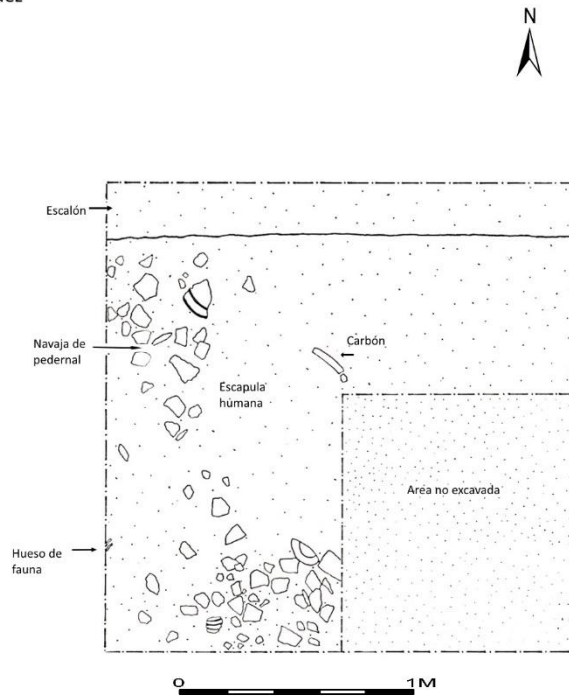


Figura 6.10. Dibujo de planta de Unidad 19, Nivel 6 (UCA05A-19-6-242), capa de cerámica (D. Hernández).



Figura 6.11. Foto de Unidad 19, Nivel 6, (UCA05A-19-6-242) mostrando la capa de cerámica (Rasgo 5-2) (D. Hernández).

CAPITULO 7

Excavaciones en el Grupo 139 del sitio Ucanal (Operación 6)

Miguel Ángel Cano Estrada, Marie-Ève Thibodeau, Yasmine Flynn-Arajdal

Introducción:

Durante la presente temporada 2016 del Proyecto Arqueológico Ucanal, se realizaron diferentes excavaciones en grupos del centro de este sitio arqueológico y otros ubicados en los alrededores del mismo. Uno de estos fue el Grupo 139 (**Figura 7.1**), un conjunto arquitectónico formado únicamente por dos estructuras ubicadas al Este y Sur y dispuestas sobre un pequeño patio que se eleva hacia el Norte, Sur y Oeste, quedando la sección Este al nivel del suelo. El Grupo 139 es de dimensiones modestas, surgiendo que era una residencia de gente común. Se realizaron tres unidades de excavación en el centro del grupo y hacia el Este sobre la Estructura 1 (Sub-operación A). La presencia de árboles de gran tamaño con raíces muy gruesas impidió realizar excavaciones sobre la Estructura 2 (Sub-Operación B) por lo que se limitó a realizar algunos sondeos al Sur de esta Sub-Operación (B). Para obtener más material arqueológico que permitiera establecer la función y fechar los periodos de ocupación de este grupo se realizaron seis sondeos, los cuales se ubicaron en el exterior del grupo (Unidades 4, 5 y 6 al Este de la Sub-operación A) y (Unidades 7, 8 y 9 al Sur de la Sub-Operación B).

Objetivo General:

Determinar el uso y función de la Estructura 1 (Sub-Operación A) e identificar las condiciones de vida para gente común del sitio de Ucanal.

Determinar la temporalidad del Grupo 139.

Objetivos Específicos:

Realizar excavaciones horizontales para identificar la arquitectura y determinar el uso y función del grupo.

Hacer excavaciones verticales para determinar la cronología del grupo.

Hacer excavaciones de sondeo para ubicar basureros e identificar mejor las condiciones de las habitantes del grupo.

Descripción del área de investigación:

El Grupo 139 está conformado por dos estructuras, las cuales presentan una desviación de aproximadamente 7° NE. Este grupo se encuentra a 300 m de distancia aproximadamente (al Oeste), de los grupos G, I y J, los cuales presentan arquitectura monumental y algunos monumentos. Al Oeste y muy cercanos de estos grupos mayores es notable la concentración de grupos. El gran número de grupos y estructuras en este pequeño espacio, sugiere un aumento en la actividad constructiva del sitio, producto del crecimiento poblacional y/o los cambios políticos que ocurrieron durante el periodo Clásico Terminal. A medida que las construcciones se alejan de estos grupos monumentales, el espacio se va ampliando como es el caso del Grupo 139, 30 m al noroeste del Grupo 141, a 40 m al oeste del grupo 140 y a unos 50 m al sur del Grupo 133, los más próximos (**ver mapas en Capítulo 1**).

Metodología empleada:

Dados los objetivos que se plantearon al inicio de esta investigación, se utilizaron las técnicas de excavación horizontal en las unidades 1, 2 y 3 para el mejor entendimiento del desarrollo arquitectónico de este grupo. Estas unidades de 2 x 2 m, fueron trazadas desde el centro del conjunto hacia el Este. Las 3 unidades trazadas fueron distribuidas de tal forma que la Unidad 1 quedara en el centro del patio, la Unidad 2 sobre la sección Oeste de la Sub-operación A, para buscar el posible acceso (escalinata, rampa, etc.) a la estructura y la Unidad 3 quedara exactamente sobre la estructura. Durante el proceso de excavación fue necesario ampliar en determinadas ocasiones las excavaciones, específicamente hacia el Oeste de la Unidad 3 y hacia el Este de esta misma unidad. De igual forma se utilizó como

metodología complementaria, la excavación vertical para comprender la cronología de este grupo y su posición dentro de la historia general del sitio.

En las Unidades 1, 2 y 3 se excavaron de forma horizontal los primeros dos niveles, que correspondieron en cada caso al humus y derrumbe respectivamente. Después se continuó excavando sólo en las unidades 1 y 3 los subsiguientes niveles para obtener una secuencia constructiva del patio y de la Sub-operación A, y así poder ubicar al Grupo 139 temporalmente en la historia de Ucanal.

Se realizaron 6 sondeos alrededor de este grupo, en el exterior del mismo, con la finalidad de encontrar posibles basureros que contribuyan a comprender la forma de vida de las personas que vivieron en dicho recinto. Cada pozo de sondeo fue orientado N-S. Las dimensiones de los pozos de sondeo fueron 0.50 x 0.50 m y 0.50 m de profundidad, a excepción de la unidad 7, la cual originalmente fue trazada de 0.50 x 0.50 m al igual que los demás, pero debido a la cantidad y variedad de material que se encontró en el mismo, fue necesario ampliarlo a 1m x 1m y 0.50 m de profundidad.

Excavaciones Horizontales en la Estructura 1 (Sub-operación A) del Grupo 139

Unidades 1, 2, y 3

Utilizándose la metodología de excavación horizontal se excavó al mismo tiempo el Nivel 1 en las 3 unidades sobre la Estructura 1, misom que correspondió explícitamente al humus el cual en la Unidad 1 llegó a alcanzar hasta 20 cm de espesor, no así en la Unidad 2 y 3 en donde solamente se pudo excavar hasta 4 cm de humus (**Figura 7.2**). Dentro de esta matriz se recuperó material arqueológico como cerámica, pedernal, concha y cuarzo, siendo el más abundante, la cerámica que en su mayoría presentó fragmentos sin engobe, quizá del grupo Cambio sin Engobe. En la Unidad UCA-06A-1 cercano de la esquina NO se localizó un fragmento de cerámica que al principio se pensó que podría representar la pierna de alguna figurilla, aunque por la forma curvada y longitud (5 cm), más parece representar una espiga de algún incensario, tal vez corresponda al tipo Candelario Aplicado, del grupo Quintal, del periodo Clásico Temprano, mostró espigas muy características para esta área del sureste de Petén. En la Unidad 2, este Nivel 1 igualmente correspondió al estrato de humus, la muestra cerámica fue escasa, se encontró cerca del límite norte de la unidad un fragmento de una mano de moler y un fragmento de navaja de obsidiana. En la Unidad 3 el material arqueológico recuperado fue muy escaso, tal vez determinado por el grosor del estrato, el cual no sobrepasó los 4 cm, aquí se encontraron 2 fragmentos de figurillas y dentro de la muestra cerámica un fragmento que podría representar algún tipo Preclásico. En esta unidad las raíces de los arboles vecinos hicieron difícil el trabajo de excavación.

La base del Nivel 1 en estas tres unidades fue determinada por la presencia de rocas pequeñas (3 x 5 cm) y medianas (5 x 7 cm), algunas de caliza y que además presentaron evidencia de quema. El estrato en general continuó con la misma consistencia homogénea y suelta y de color café muy oscuro, el cambio lo determinó la presencia de las piedras que podrían pertenecer en la Unidad 1 al derrumbe de cualquiera de las dos estructuras y en la Unidad 2 y 3, al derrumbe de la Sub-operación A o tal vez, un depositado ritual al abandono de la estructura.

Específicamente en la Unidad 3, donde la base del Nivel 1 la determinó la presencia de un piedrín muy fino, suelto y homogéneo es poco probable que pertenezca a algún estrato de derrumbe, y probablemente pertenece a la superficie de la última fase de la estructura.

El siguiente nivel (UCA06A-1-2) que se excavó en estas tres unidades fue mucho más grueso en la Unidad 1 en la cual, el estrato tuvo un espesor general de entre 15 y 20 cm, en este se encontró una abundante muestra cerámica, concha y pedernal. Dentro de esta muestra cerámica se encontró algunos tiestos representativos de los tipos Cambio sin Engobe, el más abundante, e igualmente Tinaja Rojo. Como artefactos especiales, un fragmento de malacate, 2 fragmentos de huesos de fauna y una reducida muestra de obsidiana. La muestra lítica, pedernal exclusivamente, fue muy abundante, la mayoría

corresponden a lascas. Por la cantidad de cerámica y materiales que se encontraron se utilizaron 2 bolsas para este mismo lote. La base del nivel 2 en esta misma unidad fue determinada por la presencia uniforme de un empedrado (5 x 5 cm) el cual parece extenderse hacia toda la plaza (**Figura 7.3**). Cerca de la esquina NO de esta unidad se encontraron también algunas rocas de caliza calcinadas.

Un hallazgo de gran importancia dentro del nivel fue una alineación en el límite Este de cuatro piedras grandes (30 x 35-40 cm) en dirección N-S y 20 cm de altura, las cuales corresponden a la grada inferior de la plataforma de Estructura 1 (Sub-operación A). Se encuentran colocadas directamente sobre el empedrado presente en toda la Unidad 1 y que continuó aún debajo de ellas, lo cual indica claramente que el empedrado fue construido anterior a la erección de la primera grada de la plataforma de Estructura 1 (**Figura 7.4**). Frente a esa primera grada, en el nivel de plaza, se encontraron 3 pequeñas conchas de caracol (*Pomacea Flagellata*).

En la Unidad 2 (UCA06A-2) donde también se excavó el Nivel 2, los hallazgos fueron sorprendentes. Dentro de este estrato fueron descubiertas las otras tres gradas de la estructura. La primera ya fue descrita en la Unidad 1 ya que se encuentra entre el límite de ambas. Se logró retirar todo el colapso que se encontraba sobre las gradas (**Figuras 7.2, 7.4**). Ya siendo más clara la arquitectura de la estructura se observó claramente cada grada, teniendo evidentes diferencias cada uno. La segunda grada orientada igualmente de Norte a Sur, logró definirse ya que cercano al límite sur de esta unidad a 0.20 m hacia el Este de la primera, se encontró otra piedra de iguales proporciones que las utilizadas para construir la primera, aunque fue la única con esas dimensiones (30 x 25 cm). Inmediatamente al sur de esta roca y coincidiendo con el límite sur de la unidad, se encontraron cinco rocas de caliza, a manera de bloques o lajas (25 x 10 cm), aunque desacomodadas, pero pudieron formar parte de este segundo cuerpo de la Sub-operación A, además, estas rocas calizas presentan evidencias de haber estado expuestas al fuego, aunque esa exposición al fuego sucedió cuando estas se encontraban ya en la posición en la que se encontraron, es decir, si fue una quema ritual, el edificio ya había sido abandonado. El resto de piedras que formaron parte de este segundo cuerpo fueron piedras de caliza mayoritariamente, algunas de ellas cortadas de forma rectangular. En general esta segunda grada tuvo una altura de 20 cm.

La terca grada de la plataforma de Estructura 1 (Sub-operación A) fue el hallazgo más claro y definible, además de la primera; separado casi 35 cm hacia el Este de la segunda grada, está compuesto de piedras lajas de caliza cortadas de (10 x 10 cm) o (10 x 15 cm) superpuestas hasta llegar a una altura de 20 cm. La grada final, ubicada casi 30 cm hacia el Este del tercer cuerpo, fue formada por piedras grandes (20 x 20 cm) y pequeñas (10 x 15 cm), no estaba muy bien conservado y al parecer desplazado por algunas raíces grandes de los arboles vecinos. No fue posible definirlo como los tres primeros cuerpos, especialmente por su parte norte en donde casi desaparece. Fue más definible en la parte central y Sur. Presentó una altura de 20 cm (**Figuras 7.2 y 7.6**).

La muestra cerámica que se encontró en este segundo nivel (UCA06A-2-2) muy abundante en número y tipos representados, así también los artefactos encontrados, sobresaliendo un fragmento (50%) de un malacate, similar al que se encontró en el Nivel 1, en la Unidad 1; algunas conchas de jute y un fragmento de una mandíbula de algún animal, quizá un perro. También se encontró dentro de este estrato, 4 fragmentos de navajas de obsidiana y 2 fragmentos de lascas de pedernal que parecen reutilizados a manera de perforadores, además de 1 fragmento de silbato de cerámica. La variedad de tipos cerámicos representados es abundante, la mayoría podría pertenecer al Clásico Tardío o Terminal. Ante la variedad y cantidad de material que se recuperó en este estrato cabe la posibilidad de encontrarse ante un basurero o algún depósito ritual asociado al abandono de la estructura ya que la cantidad de material retirado en este estrato no corresponde al que se hubiera utilizado en la construcción de la estructura superior que debió ser de material precedero, además, este estrato parece que solo estuvo presente en el lado Oeste de la estructura ya que hacia el Este no hay evidencia del mismo. Igualmente, un abandono ritual de la estructura podría reforzarse con la presencia de varias rocas, de caliza principalmente, con señales de haber sido expuestas al fuego, en especial las 5 lajas de

caliza que forman parte de la segunda grada hacia el sur, sobre las cuales una actividad de quema (ritual ¿?) está evidenciada. (Figura 7.5).

Habiéndose definido cada cuerpo de la estructura en esta unidad (UCA06A-2-2), no fue necesario excavarla en el siguiente nivel 3 por lo que únicamente fueron excavadas las Unidades 1 y 3 para conocer la secuencia constructiva de la plaza y de la Sub-operación A, respectivamente. En la Unidad 3 que también fue excavado el Nivel 2, una banca baja se hizo visible. Esta banca se encuentra separada del borde oeste de la 4ta grada a 1.30 m hacia el Este. Se compone, al igual que la tercera grada, de piedras lajas labradas pequeñas (4 x 10 cm) y medianas (15 x 20 cm). En el extremo sur de este cuerpo puede verse claramente la acción que las raíces de los árboles han tenido sobre la arquitectura de este edificio ya que aparece desplazada algunos centímetros de su posición original.

Habiendo sido identificado el límite Oeste del quinto y último cuerpo de la estructura, se debía conocer su altura, la cual fue de 16 cm. Para ello debió retirarse el material que se encontraba en el espacio entre el cuarto y quinto cuerpo, dentro del cual se encontró un fragmento de una piedra para moler, una abundante muestra cerámica, muy variada en tipos y formas, se encontró un fragmento de roca esculpida que representa la nariz y el labio superior de un personaje (6 cm alto, 4 cm ancho) (Figura 7.7), 1 fragmento de figurilla, jutes, entre otros. Sobre el quinto cuerpo de la estructura, específicamente, la superficie presentó un piedrín muy fino (1 x 1 cm o 1 x 2 cm) presente únicamente sobre el quinto cuerpo ya que, al Oeste del mismo, sobre el cuarto cuerpo se encontró el colapso o relleno compuesto de rocas pequeñas (5 x 5 cm y algunas grandes 10 x 15 cm). Esta unidad (UCA06A-3) fue extendida 50 centímetros hacia el Este ya que era necesario realizar un pozo de registro de 1 x 2m sobre la estructura y de no ampliarse, el muro Oeste del quinto cuerpo sería destruido. Esa ampliación fue excavada en el Nivel 1 (humus), con un lote diferente (UCA06A-3-1-320), pero en el Nivel 2 fue excavada con el mismo lote (UCA06A-3-2-316) del pozo de 2 x 2 m, que en lo adelante sería de 2.5 x 2 m, aunque el pozo de registro fue de 1 x 2 m.

Excavaciones Verticales en la Estructura 1 (Sub-operación A) del Grupo 139, Unidades 1 y 3

Para conocer la historia del Grupo 139 y su relación temporal con los grupos vecinos, se realizaron excavaciones verticales en el centro del patio y sobre la Estructura 1 (Sub-operación A) donde se ubicaron las unidades 1 y 3 respectivamente, las cuales se habían excavado ya en los niveles 1 y 2. La Unidad 2 no fue excavada verticalmente porque ya había proporcionado lo necesario para la investigación, que era principalmente conocer la última versión arquitectónica de la Sub-operación A.

La Unidad 1 se redujo en el Nivel 3 (lote 319), de 2 x 2 m a 1 x 2 m en el extremo Oeste; separándola del primer cuerpo de la Estructura 1, para que quedara más al centro del patio. El Nivel 3 correspondió al empedrado que había sido la base del nivel anterior. Consistió en piedras pequeñas (3 x 5 cm) acomodadas y que guardan aparentemente un nivel y sobre ese empedrado descansa, al Este, el primer cuerpo de la Estructura 1. El estrato fue muy compacto, de color café claro.

Dentro de este estrato que no es muy profundo (entre 6 y 10 cm) apareció una abundante muestra cerámica, muy variada en tipos representados y formas; algunas lascas de pedernal de las cuales algunas parecen reutilizadas, 2 conchas de jutes, 1 fragmento de navaja de obsidiana. La base de este nivel (3) la determinó un cambio en la composición de la matriz, después de retirado el empedrado, la matriz fue de color café-grisácea oscura, lo que hizo necesario el cambio del nivel hacia el siguiente, dentro del cual se encontraron rocas pequeñas (2 x 2 cm), homogéneas y un poco sueltas.

El relleno de Nivel 4 tuvo una profundidad general entre 15 y 20 cm, dentro del cual se encontró una muestra cerámica abundante, con variedad de tipos y formas, las hubo del Clásico Tardío, Clásico Temprano y aún del Preclásico Tardío, específicamente con tipos característicos como Sierra Rojo, Boxcay Café, Paila sin Engobe, Flor Crema y Polvero Negro, los tipos más característicos de la Esfera Chicanel. Se encontró dentro de la muestra dos tiestos trabajados, los primeros, ya que no fueron muy

comunes. Igualmente, la muestra lítica fue muy abundante, muchas lascas de pedernal, 7 fragmentos de navajas y lascas de obsidiana; 1 fragmento grande de cuarzo, 1 fragmento de una mano de moler y un fragmento de lo que pudo ser una estalactita, también se encontró una muestra grande de conchas de jute (21), representando sus 3 clases y 1 fragmento de una posible figurilla.

Dentro de este Nivel 4 se encontró cercano de la esquina NO un depósito, el cual fue considerado como el **Rasgo 6-1** de la Sub-operación A (UCA06A-1-4-323) (**Figura 7.8**). Este depósito consistió de un área de 20 cm radiales, donde se encontró tierra y algunas rocas pequeñas (1 x 1 y 1 x 2 cm) de caliza con evidentes huellas de haber estado expuestas a altas temperaturas, tal vez, en actividades rituales o domésticas (preparación de alimentos). Para la preparación de alimentos parece poco probable, ya que se encuentra en el centro de la plaza, no hay más objetos “domésticos” asociados y no parece ser un fogón; cabe la posibilidad que se trate de una quema ritual. Se tomó una muestra de suelo para análisis químico, dentro de la muestra se observaron algunos restos de carbón, 3 conchas de jute y un fragmento de caliza trabajada, también quemada. Por la cantidad y variedad de artefactos encontrados en este nivel (UCA06A-1-4-323) fue considerado como un basurero secundario.

Se continuó excavando el nivel 5 (UCA06A-1-5-327), debido a un cambio en el color de la matriz, la cual fue de color más claro, café-grisáceo y un poco más compacta que el anterior, de consistencia homogénea y con inclusión de piedras pequeñas (2 x 2 cm) que tal vez pertenecieron a un relleno de la plaza. Dentro de este nivel que tuvo un espesor general entre 15 y 20 cm., se encontró una muestra de carbón que pudo haber pertenecido también al Rasgo 6-1; además, se encontró también una muestra cerámica no tan abundante como la del nivel anterior, pero con más variedad y cantidad en tipos cerámicos que representan al periodo Preclásico Tardío (Esfera Chicanel). Se recuperó dentro de la muestra lítica: una lasca de pedernal con evidentes huellas de uso (retoques en todos sus bordes), 5 fragmentos de obsidiana y 9 conchas de jute.

El cambio de nivel hacia el siguiente (UCA06A-1-6-328), se realizó debido a un cambio en la consistencia de la matriz, la cual se volvió más dura y compacta, en algunos lugares se encontró algunas áreas de caliza o tierra blanca; no era un estrato natural ya que continuaron apareciendo fragmentos de cerámica y pedernal. En el centro de la unidad, en el límite Oeste apareció a una profundidad de 1.82 m debajo del datum, una alineación de pequeñas rocas de 10 x 6 cm en dirección Este a Oeste. El material arqueológico no fue muy abundante como en el Nivel 5 o en el Nivel 4, que proporcionó una abundante muestra de material arqueológico. Al norte de esta alineación de rocas se encontró una concentración de ceniza, a una profundidad de 1.78-1.83m (debajo del datum), la cual fue tomada como el **Rasgo 6-3** de la Sub-operación A (UCA06A-1-6-330) (**Figura 7.9**). No se encontró ningún artefacto asociado a esta concentración de ceniza. Se tomó una muestra de suelo de esta concentración para su posterior análisis químico. Al sur de esa alineación de piedras no se excavó, ya que podría pertenecer al cuerpo inferior de la Estructura 2 (Sub-operación B), sólo se excavó enfrente de esa alineación, al Norte, la cual al finalizar el Nivel 6 tuvo una altura de unos 42 cm.

En la esquina NE de la Unidad 1 se encontraron tres alineaciones de piedras medianas (10 x 12 cm) de caliza en dirección Este-Oeste, con orientación similar a la alineación de rocas que apareció en medio de la unidad. Estas tres alineaciones de rocas presentaron forma escalonada con una longitud que no superó los 60 cm. El primer escalón se encontró en el límite Norte del pozo (**Figura 7.11**) a una profundidad de 1.72m (debajo del datum), el segundo escalón a una profundidad de 1.80m y el tercer escalón a una profundidad de 1.94 m. Al parecer estos escalones suponen el acceso hacia otro espacio en el Norte.

La base del Nivel 6 la determinó la presencia de un empedrado como el del Nivel 3, el cual podría ser la base del muro que se encontró en medio de la unidad o la base de los escalones que se encontraron en la esquina NE. Cerca de la esquina NO al final de las gradas (en el extremo Oeste de las gradas) apareció una cavidad en el suelo que tiene en su interior lo que parecía ser una olla, probablemente

como un depósito ritual (**Figuras 7.10, 7.11**). La muestra cerámica y demás artefactos encontrados en el nivel 6 parecen pertenecer, al menos la muestra cerámica, a la esfera Chicanel y al periodo Clásico Temprano, principalmente. En realidad, la muestra cerámica apareció mezclada con tipos pertenecientes al Preclásico Tardío, como Paila sin Engobe, Flor Crema y Sierra Rojo, entre otros. También estuvieron presentes los tipos Águila Naranja y Quintal sin Engobe. Dentro del Nivel 6 apareció un fragmento muy pequeño de piedra verde.

Una olla (de tipo Paila sin Engobe; **Entierro 6-1**) apareció en el extremo Oeste de los tres escalones de la esquina NE (**Figura 7.11**). La matriz alrededor de ese depósito y la del Nivel 6 en general, fue muy dura, muy compacta, más que en los Niveles 4 y 5 y en el resto del Nivel 6. Entre los materiales recuperados dentro del Nivel 6, sobresale la abundante muestra de jutes (N=69); también se encontró un fragmento (2 x 2 cm) de concha marina. En el siguiente Nivel (7) se continuó la excavación principalmente en la esquina NO para liberar la vasija que apareció desde el Nivel 6, para eso fue necesario retirar los primeros dos escalones que se encontraron en la esquina NE, luego de ser fotografiados y dibujados. La vasija que se encontró en la esquina NO, ubicada a una profundidad de 1.96 y 2.29 m (debajo del datum). Este rasgo consistió de una vasija (olla) depositada de forma intrusiva, la base de esta vasija determinó la base del Nivel 7 (UCA06A-3-7-341). Alrededor de esta vasija se encontró gran cantidad de pequeños carbones. En el perfil Norte y Sur (adherido al muro del centro de la unidad), fue evidente la presencia de un piso que no se encontró en el centro de la misma, por lo que se supone que este piso fue cortado para depositar este rasgo. Además, después de retirados los dos primeros escalones de la esquina NE se notó que estos estaban colocados sobre un piso el cual era limitado al sur por el primer escalón y había sido cortado al Oeste para depositar la olla. La vasija colapsó al serle retirada la tierra que la rodeaba, por lo que la tierra que tenía en su interior fue sacada cuidadosamente para su análisis químico. Dentro de esta misma tierra se encontró también algunos fragmentos de lo que parece ser un cuenco con acanaladura horizontal en el exterior, de pasta color crema y parece haber tenido engobe crema, pero será corroborado en el posterior análisis cerámico. La tierra que se sacó de adentro de esta vasija fue guardada en una bolsa, debidamente etiquetada. A una profundidad de 2.22 m, dentro de la vasija el color de la tierra cambió abruptamente, siendo más amarillenta y dentro de ella se encontraron algunos huesos frágiles que posiblemente pertenecieron al cráneo de un infante muy joven; este hallazgo fue considerado como **Entierro 6-1 (antes llamado Rasgo 5)** (UCA06A-1-7-341), del Grupo 139.

Debido al hallazgo del **Entierro 6-1** dentro de la vasija fue necesario extraer en conjunto lo que quedaba de ella, un 30 % aproximadamente, para poder excavarlo en el laboratorio. El transporte del mismo fue difícil, en especial la extracción, ya que la vasija y específicamente la base estaba fragmentada por las raíces. La vasija fue asegurada con papel aluminio, luego amarrada con hilo para evitar que se desintegrara y finalmente transportada en una caja de plástico hacia el laboratorio en el campamento del sitio. Bajo de la olla también se encontraron algunos huesos que pueden haber pertenecido al **Entierro 6-1** y pudieron haber sido removidos por las raíces. Asociados a este depósito, también se encontraron algunas conchas de jute, pedernal y cerámica. Se tomó muestras de la tierra que estuvo dentro de la vasija y una muestra de la tierra de la base, debajo de la vasija. El Entierro 1 fue el lote 341, mientras que el Nivel 7 fue identificado como lote 334. La base del Nivel 7 la determinó un “empedrado” a manera de relleno. Este nivel tuvo un espesor general de 45 cm.

En el perfil norte y sur fue evidente la presencia de un piso que no se encontró en el centro del pozo. Este piso fue cortado para depositar el Entierro 6-1 (**Figura 7.12**). El material cerámico fue escaso, aunque permitió fechar tentativamente el nivel hacia el Preclásico Tardío (Esfera Chicanel) por la presencia de los tipos Paila sin Engobe, Sierra Rojo, Laguna Verde Inciso, Flor Crema, Savana Naranja, Boxcay Café, Lechugal Inciso, posiblemente el tipo Desvarío Achaflanado y la decoración en negativo también está presente. La muestra de jutes fue de 42 y una concha, tal vez marina, de color nacarado, muy frágil, también dos fragmentos de pomácea.

En el Nivel 8 (UCA06A-1-8-345) la matriz fue de color café-grisáceo, muy compacto, con algunas piedras pequeñas (2 x 5 cm) de caliza, húmeda (a causa de las lluvias), pegajosa y muy dura, no sobrepasó los 25 cm de espesor. Posiblemente perteneció al relleno bajo el piso que fue retirado en tiempos prehispánicos para depositar el Rasgo 5 y que no estuvo presente en la excavación, a excepción de los perfiles en donde podía observarse. En el límite NO de este pozo se encontró un grupo de piedras que a manera de cista se agrupan formando un semicírculo hacia el noroeste. La base del nivel la determinaron estas rocas.

Dentro del material recuperado se encontró un fragmento de hueso humano, también un fragmento de navaja de obsidiana, un fragmento de concha semi-completa bivalva dulceacuícola, de la familia *Unionidae*, *Unio sp.* (Según Julio Cotom, comunicación personal), 11 lascas de pedernal, una muestra de carbón abundante la cual estuvo presente en todo el pozo, 23 conchas de jute de las cuales 13 son p. *Glaphyrus* y dos conchas de pomácea. La muestra cerámica no fue muy abundante, aunque presentó tipos cerámicos del periodo Preclásico Tardío (Esfera Chicanel casi exclusivamente) entre ellos tipos como Savana Naranja, Reforma Inciso, Laguna Verde Inciso (Tierra Mojada Resistente y Timax Inciso), Sierra Rojo, Polvero Negro, Paila sin Engobe, entre otros. Este agrupamiento de rocas se encontró en la misma posición en donde en el Nivel 7 estuvo el Entierro 6-1. Es en este nivel (UCA06A-1-8) en donde descansa el muro que había aparecido en el centro del pozo en dirección E-O, desde el Nivel 6. Inicialmente se pensó que este muro había sido construido sobre el Nivel 7 (un piso que luego fue cortado para depositar intrusivamente el **Entierro 6-1**). Con el hallazgo de la base de este piso se puede afirmar que este muro fue construido durante el Preclásico Tardío antes de que se construyera el piso que fue cortado para depositar el Rasgo 5. Este muro tuvo una altura de 56 cm.

El Nivel 9 (UCA06A-1-9-346) fue un estrato de color grisáceo, poco compacto, con inclusión de piedras grandes (25 x 25 cm) y pequeñas (5 x 10 cm). Se continuó excavando en la esquina NO el grupo de piedras medianas y grandes (15 x 12 cm y 20 x 12 cm) que efectivamente se comprobó que formaron la cista para un enterramiento, el **Entierro 6-3 (Figura 7.13)**. Sobre el cráneo de este entierro se encontraron varios fragmentos grandes de cerámica, los cuales por sus características podrían pertenecer, tal vez, a los tipos Chuhuinta Negro y Juventud Rojo, aunque deberá ser comprobado con un análisis más detallado. Todos estos fragmentos cubrieron gran parte de este entierro lo que impedía ver la posición de los huesos y determinar la orientación (**Figuras 7.14, 7.15**). Después de retirados los fragmentos de cerámica, se comprobó que el entierro perteneció a un individuo masculino, adulto (35-50 años), colocado en orientación N-S, el cráneo hacia el sur y con la vista hacia el Oeste, aunque esa posición pudo haber sido lograda por el peso del relleno sobre el cráneo. Se encontraron también los extremos proximales de ambos húmeros, ambos omóplatos, la clavícula derecha y un hueso esponjoso bajo la mandíbula, lo que podría ser el esternón, además de algunas costillas. Podría presentar modificación dental en uno de los incisivos derechos. Entre la mandíbula y la clavícula izquierda se encontró 18 cuentas de piedra verde, de diferente forma (**Figura 7.16**). Con el hallazgo de estos huesos, parece seguro que el Entierro 6-3 se encuentre completo, pero hacia afuera del límite norte de la Unidad 1 y debido al poco tiempo con que se contaba, no fue posible excavarlo por lo que debió cubrirse nuevamente para poder excavarlo en la próxima temporada. Se tomó una muestra de suelo de este entierro. Posteriormente se cubrió con bolsas de plástico y tierra cernida; algunas tarjetas indicando toda la información necesaria para la próxima temporada donde se pretenda excavarlo. Se tuvo especial cuidado en señalar su ubicación dentro de la unidad para evitar cualquier daño al momento de excavarlo de nuevo. Además del material asociado al Entierro 6-3, dentro de Nivel 9 se encontraron 6 lascas de pedernal, 23 conchas de jute de sus tres clases, 1 concha de pomácea, 1 concha dulceacuícola nacarada y 1 muestra de carbón.

En la Unidad 3 que se ubicó sobre la Estructura 1 (Sub-operación A) y que fue excavada en los Niveles 1 y 2, se continuó excavando verticalmente el extremo Este de esta unidad, la cual fue ampliada 0.50 m hacia el Este en el nivel 2, con la finalidad de salvar el muro Oeste de la banca baja.

En el Nivel 10 (UCA06A-3-10) se encontró un rasgo que perteneció a un entierro (**Entierro 6-2**) el cual será descrito en su momento. Debido a la presencia de este rasgo se hizo necesario hacer igualmente una ampliación de 0.50 m hacia el Oeste de esta unidad, para facilitar la comprensión del presente informe, cada nivel será descrito en su conjunto (la Unidad 3 de 1 x 2m, junto a la ampliación Oeste de 0.50 x 1m), aunque ambas no compartan el mismo número de lote, si es necesario hacer alguna anotación sobre cada lote en particular, se hará la respectiva aclaración.

La Unidad 3, Nivel 3, correspondió a un relleno de piedras pequeñas (5 x 5 cm), de color café/marrón, arenoso, poco compacto (**Figura 7.2**). Aunque en algunos sectores no fue muy profundo, hasta 1 cm de espesor; la base del nivel la determinó la presencia de piedras pequeñas (10 x 12 cm) y grandes (15 x 18 cm). Este estrato fue más profundo en el límite Oeste de la unidad ya que se encontró exactamente frente a la quinta grada de la estructura que tiene una altura de unos 12 cm. La muestra cerámica y lítica fue poco abundante, identificándose los tipos cerámicos Cambio sin Engobe y Carmelita Inciso.

En el Nivel 4 que tuvo unos 25 cm de espesor fue necesario retirar el muro Oeste de banca baja de la **Estructura 1, Sub-1**. Desde el inicio de la excavación en esta Unidad 3, se pensó en no intervenir el muro de la banca por eso se había realizado la ampliación de 0.50 m hacia el Este, pero debido al hallazgo de un entierro (**Entierro 6-2**) en el Nivel 10 para “liberarlo” se realizó la ampliación de 0.50 m hacia el Oeste, debiéndose destruir este muro, aunque fue debidamente documentado, con fotografías y dibujos. Este nivel (UCA06A-3-4) corresponde al relleno interior del quinto cuerpo de la Estructura 1, fue de color café claro con inclusión de piedras grandes (30 x 25 cm), medianas (10 x 15 cm) y pequeñas (5 x 5 cm), poco compacto. La base de este nivel, lógicamente fue el nivel de piso de la plataforma de la Estructura 1. La muestra cerámica es regular, incluye algunos tipos característicos del Clásico Tardío y posiblemente unos mezclados con cerámica más temprana (Esfera Chicanel), 3 jutes, 4 lascas de pedernal, 3 fragmentos de posibles figurillas. Las formas cerámicas representadas son muy variadas.

En el Nivel 5 apareció un piso de caliza (Piso #1; **Estructura 1 Sub-2**) de muy mala calidad, poroso y muy suave, el cual al momento de la excavación no fue perceptible sino en el perfil de la esquina NE, en donde puede verse claramente. Este piso no sobrepasa los 5 cm de espesor, tampoco estuvo presente en la ampliación Oeste de la unidad 3. En el resto de la unidad 3 en donde el piso no estuvo presente la matriz la conformó un estrato de piedras medianas (10 x 15 cm) y pequeñas (5 x 5 cm), a manera de relleno. El material arqueológico se limitó exclusivamente a cerámica. La mayoría de la muestra fue cerámica sin engobe: Cambio sin Engobe y Encanto Estriado, aunque también se encontraron 3 tiestos de un cuenco policromo, naranja y rojo. También algunas lascas de pedernal y un fragmento de figurilla. En general este estrato tuvo un espesor de 15 cm.

El Nivel 6 en esta unidad (UCA06A-3-6) correspondió al posible relleno del Piso #1 que solo fue evidente en la esquina NE. Fue un estrato de color café grisáceo, muy suelto, con piedras grandes (35 x 25 cm), medianas (15 x 20 cm) y pequeñas (5 x 3 cm) que aparecieron en desorden. Por la cantidad y variedad de material encontrado en este nivel que corresponde al relleno del Piso #1, también puede considerarse como un basurero secundario; la muestra cerámica fue muy abundante y muy variada en número, tipos y formas, además los fragmentos son grandes, lo que hará más fácil el análisis. Dentro de la muestra cerámica sobresalen varios cuellos con borde de cántaros y ollas, algunos fragmentos de cuencos y platos policromos. Algunas formas que no son comunes (tecomates) están presentes dentro de la muestra, que podría fecharse a priori para el Clásico Tardío, por la presencia de algunos tipos que lo caracterizan.

Se encontró también dentro de este Nivel 6, algunas conchas de jute y un fragmento grande (10 x 10 cm) de piedra que parece ser cuarzo, 2 lascas de pedernal y 2 fragmentos de navajas de obsidiana. Dentro del relleno/basurero secundario que conforma este nivel, se encontró en la parte central, evidencias de una posible quema, mostrando un cambio evidente en la tierra y en las piedras vecinas

que tienen una tonalidad entre rojiza y gris. No se encontró ningún artefacto asociado. Debido a la particularidad del hallazgo, fue tomado como **Rasgo 6-2** el cual se encuentra entre 0.52 y 0.58m (bajo del datum) (**Figura 7.23**).

El final del Nivel 6 lo determinó la presencia de un piso estucado (Piso #2) el cual aparece en toda la unidad y se encuentra en mejores condiciones que el Piso # 1. El Nivel 7 correspondió al Piso # 2 (**Estructura 1 Sub-3**), en el cual la matriz es de color blancuzca, de caliza, poco compacta y homogénea, estuvo presente en toda la unidad, aún en la ampliación hacia el Oeste. Se encontró a una profundidad de 0.67m y tuvo un grosor promedio de 7 cm, ya que no es uniforme, incluso hubo sectores en los cuales no estuvo presente, como en la esquina NO de la ampliación Oeste. La muestra cerámica fue muy abundante, en formas mayoritariamente: cuencos curvo-convergentes con bordes engrosados e incisiones en la zona del borde a manera de las formas del tipo Camarón Inciso, un fragmento de forma no definida presenta decoración de líneas paralelas de color rojo como las características del tipo Caramba Rojo sobre Naranja, algunos tiestos de gran tamaño son cuellos de ollas que pueden representar al tipo Paila sin Engobe o Cambio sin Engobe, está presente también el tipo Polvero Negro. Algunos fragmentos con bases anulares también están presentes. La mayoría de los tiestos de la muestra corresponden a material sin engobe y formas de ollas y cantaros. Algunos tiestos tienen cal adherida, quizá por el contexto (piso) en el que fueron encontrados. Se encontraron también dos fragmentos de tiestos policromos que podrían representar al tipo Saxché Naranja Policromo, debe indicarse que el análisis de laboratorio ayudará a determinar la cronología y tipología de esta muestra muy importante por el contexto sellado en el que se encontró, que deja muy pocas posibilidades de haber sido contaminado.

La muestra lítica (pedernal) no fue tan abundante como la cerámica. Dentro de esta aparecieron 2 lascas con retoques. Se encontró 1 concha de jute, 1 fragmento de figurilla que representa la cabeza de un personaje con posible deformación craneana, la nariz parece achatada y con rasgos felinos, igualmente en la ampliación Oeste se encontró un fragmento de figurilla que parece representar la cabeza de un jaguar y un fragmento de lo que parece ser el brazo de una figurilla antropomorfa; se encontró también un fragmento de hueso no determinado. De este nivel se tomó una muestra de tierra. El muro que apareció en el límite norte de la unidad no parece tener su base sobre este piso, continúa hacia abajo.

El Nivel 8 correspondió a un relleno bajo el Piso # 2, compuesto de una matriz de color café-grisáceo con inclusión de piedras pequeñas (2 x 4 cm) y medianas (4 x 6 cm), poco compacto y suelto, el cual estuvo presente en toda la unidad excavada, igual que en la ampliación hacia el Oeste. Este relleno bajo el Piso # 2 se encontró en buen estado de preservación, con un grosor promedio de 10 cm; se compuso de una matriz más clara que el nivel anterior que se mezcló con el piso.

El material que se recuperó en este nivel fue relativamente abundante, más que en el anterior, lo que podría sugerir un basurero secundario. La muestra cerámica presentó algunos tipos cerámicos policromos, un tiesto presente dentro de esta muestra y que es de gran importancia fue un borde de un cuenco que podría pertenecer al tipo Mount Maloney Negro, de Belice (sugerencia de Christina Halperin). Además, hay muchos fragmentos de tipos sin engobe (ollas y cantaros) impresos en el borde, algunos fragmentos de platos policromos y cuencos se encuentran presentes dentro de la muestra. Dentro de la muestra lítica, de pedernal, exclusivamente, se recuperó 2 fragmentos de bifaciales y algunas lascas con huellas de uso, reutilización del desecho de talla como instrumentos cortantes. Se encontró un fragmento de navaja de obsidiana y tres conchas de jute de sus tres clases.

El Nivel 9 de la Unidad 3 correspondió a un piso (Piso # 3; **Estructura 1 Sub-4**), en el cual la matriz fue de color blancuzca, poco compacto y con inclusión de rocas pequeñas (1 x 2 cm), con un grosor promedio de 3 cm. Este piso fue de muy mala calidad ya que en algunos sectores como en el centro, oeste y esquina NO, en donde no aparece por eso fue excavado como el mismo nivel, junto con su relleno de piedras pequeñas (2 x 5 cm) el cual sí fue uniforme en todo el pozo. Sobre este piso

estuvieron ubicadas las dos piedras que aparecieron en el límite norte de la unidad. En general este nivel tuvo un grosor de 25 cm.

Dentro de este nivel se recuperó una abundante muestra cerámica con algunos tipos que parecen ser del Preclásico (Paila sin Engobe, Savana Naranja, Caramba Rojo/Naranja, Sierra Rojo y el tipo Quintal sin Engobe del Clásico Temprano, entre otros que parecen policromos). Se encontró un fragmento de hueso de animal (8 cm) con evidente corte en uno de sus extremos, 1 fragmento de bifacial de pedernal, 6 fragmentos de navaja de obsidiana y una lasca; 17 jutes de sus tres clases, 1 fragmento de un posible “anillo” de concha marina, lastimosamente sólo se encontró un 30%, y una regular muestra de pedernal, entre lascas y un bifacial. Entre otros artefactos encontrados dentro de este nivel, están 5 fragmentos de figurillas las cuales parecen sólidas y podrían representar algunas formas antropomorfas, 6 fragmentos de cerámica que podrían estar trabajados (malacates). Además del “anillo” que posiblemente fue elaborado en concha marina, también se recuperó un fragmento de concha marina, 1 fragmento de hueso (no determinado), muy erosionado. La finalización de este nivel correspondió a un cambio en la composición de la matriz la cual fue más compacta, con inclusión de rocas medianas (5 x 8 cm) algunas de caliza.

En el siguiente Nivel, 10 (UCA06A-3-10-335), se encontró un relleno o basurero secundario, por la cantidad y variedad de material recuperado. La variedad y número de tipos cerámicos encontrados fue muy grande lo que permitió fechar este nivel más fehacientemente que los demás niveles anteriores, además, dentro de la muestra cerámica pueden encontrarse los tipos Carmina Moldeado-Tallado del grupo Tres Naciones Gris, Sierra Rojo, Quintal sin Engobe, y Triunfo Estriado, además de una gran cantidad de tiestos policromos, algunos tipos incisos, acanalados, impresos y las combinaciones de esas decoraciones, formas variadas de asas y bases.

Dentro de este nivel, en el sur de la Unidad 3, se encontró una concentración de carbones, algunos de gran tamaño, no asociados a algún contexto de cocina. No hay artefactos asociados a este depósito o concentración, aunque la cerámica del resto del nivel fue muy variada en tipos y formas; son abundantes los fragmentos de tipos policromos (platos y cuencos) del tipo Zacatal Crema Policromo. Se recuperó además una muestra de suelo para su análisis. Este depósito de carbones y la muestra de suelo recuperada en ese contexto fueron tomados como **Rasgo 6-4** de la Sub-operación A (Estructura 1), encontrado a una profundidad de 114-118 cm (**Figura 7.17**).

En el centro de esta unidad se excavó el **Entierro 6-2 (Figura 7.18)**. Debido a la presencia de este entierro fue que se realizó la ampliación de 0.50 m hacia el Oeste de la Unidad 3. Al inicio se supuso que un entierro se encontraba en este lugar por la presencia de algunas rocas pequeñas alineadas Norte-Sur, a una profundidad de 1.10 m. Se liberó el área de las piedras más grandes (10 x 15 cm) las cuales se encontraban directamente sobre los huesos lo que representaba un problema para la preservación de los mismos dada la temprana edad del personaje, la cual se estimó entre 4-5 años (Ver también Capítulo 10).

La extracción y embalaje de estos huesos fue complicada debido a su fragilidad. Todos los huesos que pudieron ser identificados fueron guardados en bolsas de papel con la información necesaria y anotando su lateralidad. Después de extraído el cráneo, se encontró sobre el cuello, 2 conchas marinas pequeñas, ambas de 8mm de ancho y 17 mm de largo, con 4 agujeros cada una sobre su superficie (Según Julio Cotom, especialista, podrían pertenecer a la especie *Oliva Reticularis*) también se encontró en el mismo lugar 1 fragmento de roca (no determinada), de corte tubular, todos con agujeros transversales, la roca pulida es de color grisáceo; se encontró también en el mismo lugar un fragmento de hueso o concha, no es posible determinar el material, es alargado, con el centro esférico y donde se encuentran 2 agujeros para usarlo probablemente como una cuenta de algún collar. Se encontró además un fragmento de cuenta de piedra verde, deteriorado, con el agujero transversal en la parte superior. Además, un fragmento aplanado, de hueso probablemente, con un orificio en el centro. Todos estos

elementos estuvieron en el lugar donde se ubicaba el cuello del infante (collar) (**Figura 7.19**). Después de excavado el Entierro 6-2, se finalizó de excavar la Unidad 3 en el Nivel 10, ya que debido al mismo, se encontraba sin finalizar. La base del Nivel 10 la determinó un cambio en la composición de la matriz, la cual apareció como un “empedrado” de rocas pequeñas (4 x 3 cm). Después de levantado el Entierro 6-2, el material arqueológico no fue tan abundante como había aparecido sobre él.

En el Nivel 11 (UCA06A-3-11-347) el estrato fue de color grisáceo claro, muy compacto, con inclusión de piedras pequeñas (8 x 10 cm) y grandes (10 x 15 cm), homogéneo. Este estrato pareció corresponder a una subestructura, tal vez del Preclásico (**Estructura 1 Sub-5**). Lo que se conoce de ella es únicamente la esquina NO y en esa misma dirección un pequeño muro de piedras pequeñas (10 x 15 cm) unidas con argamasa, sin seguir un patrón específico. De ser una subestructura parece estar muy desviada hacia el Este. El material cerámico fue escaso, un cambio muy abrupto desde que apareció el Entierro 6-2. Dentro de la variada muestra cerámica se encontró algunos tipos y formas (para realizar además algunos análisis de pastas) que pueden representar al periodo Clásico Temprano y al periodo Preclásico Tardío; se encontraron también 20 jutes, una muestra lítica de pedernal y una muestra de carbón. La profundidad debajo del datum fue 1.33-1.48 m.

El Nivel 12 fue un estrato de color grisáceo claro, con inclusión de piedras pequeñas (3 x 5 cm) y piedrín (1 x 1 cm), hacia el Norte y Oeste de la plataforma, la tierra fue muy suave y casi sin piedras. Dentro de este nivel fue más evidente lo que parece ser la esquina NO de una plataforma escalonada hacia el Norte, en donde son evidentes dos escalones. Además de un muro de piedras no labradas, unidas con argamasa, que se dirigen hacia el Oeste (**Figura 7.20**). El material recuperado fue abundante, encontrándose una regular muestra cerámica que incluyó mayoritariamente algunos tipos cerámicos característicos del periodo Preclásico Tardío (Esfera Chicanel) como Sierra Rojo, Paila sin Engobe y Polvero Negro, entre otros. Se encontraron también lascas de pedernal, y obsidiana. Aunque el hallazgo más sorprendente en este nivel, fueron 123 conchas de jutes de sus 3 clases, además de una concha marina (*Oliva Sp.*).

Excavaciones de Sondeo en la Sub-operación A del Grupo 139, Unidades 4, 5 y 6

Las unidades de sondeo descritas a continuación se ubicaron en el lado Este de la Estructura 1 (Sub-operación A), con la finalidad de encontrar posibles basureros o cualquier otro rasgo arqueológico que permitiera determinar el uso-función de la Sub-operación A y su temporalidad. Fueron trazadas 3 unidades al Este de esta estructura ubicándose una en la esquina NE, una al medio y una en la esquina SE (**Figura 7.1**); separadas 1 metro hacia el Este de la Estructura 1. Las dimensiones de estas unidades de sondeo fueron de 0.50 x 0.50 m., y todas estuvieron orientadas N-S. Dados los objetivos de estas unidades de sondeo, no fueron muy profundas, únicamente alcanzaron 0.50 m de profundidad.

En la Unidad 4, en el Nivel 1 (UCA06A-4-1-304) que corresponde al humus, este tuvo un espesor de 0.14 m, en este se encontró una abundante muestra cerámica, con algunos tipos identificables como Tinaja Rojo, Encanto Estriado y Cambio sin Engobe, igualmente una muestra lítica que se limitó a algunas lascas de pedernal (**Figura 7.21**). La base de este nivel la determinó la presencia de piedras pequeñas pertenecientes al colapso de la Estructura 1 (Sub-operación A) en su lado Este. El nivel 2 (UCA06A-3-2-307) de la Unidad 4 correspondió posiblemente al colapso de la estructura y fue de color grisáceo, homogéneo, compacto y húmedo, con inclusión de pequeñas piedras de caliza (3 x 5 cm) y una profundidad de 0.36 m. Este estrato presentó una abundante muestra de cerámica con fragmentos grandes dentro de los cuales se pudo identificar formas como ollas, platos cuencos y posiblemente vasos; algunos tipos cerámicos que pueden identificarse a priori son: Cambio sin Engobe, Encanto Estriado, Tinaja Rojo (posiblemente la variedad Acacia), Camarón Inciso, Pantano Impreso (variedad sellado) y un tiesto que podría representar al tipo Iberia Naranja. Se encontró una concha de jute, quizá

p. Indiorum. Aunque la muestra cerámica es abundante (relativamente) no corresponde a la cantidad y tipos de material para considerarlo como un basurero.

La Unidad 5 (UCA06A-5-1-305) también fue excavada en el Nivel 1 que igualmente perteneció al humus, aunque presentó el problema de una raíz enorme de uno de los árboles vecinos al pozo, casi 0.20 m de grosor. La base del Nivel 1 estuvo determinada por la presencia de pequeñas piedrecitas de caliza (2 x 3 cm), la muestra cerámica fue poco abundante, presentó algunos fragmentos que pueden identificarse como del tipo Cambio sin Engobe y un fragmento que podría representar al tipo Altar Naranja. El Nivel 2 (UCA06A-5-1-308) que tuvo un espesor general de 0.43 m presentó también restos del colapso de la Estructura 1 junto con una abundante muestra cerámica, abundante en número y tipos los cuales pudieron identificarse tentativamente como: Tinaja Rojo, Máquina Café, Altar Naranja, Pantano Impreso, Encanto Estriado, Cambio sin Engobe, Tinaja Rojo: Variedad Acacia y un tiesto que podría pertenecer al tipo Boxcay Café de la Esfera Chicanel. Se encontró también una muestra de 3 fragmentos de conchas de jutes, 2 fragmentos de navajas de obsidiana, 1 fragmento de piedra verde (1 x 1 cm, tal vez serpentina).

La Unidad 6, se ubicó en la esquina SE de la Estructura 1 (Sub-operación A). Fue excavada en el nivel 1 (UCA06A-6-1-309), el cual fue de color café muy oscuro, de consistencia homogénea, poco compacta y con abundantes raíces donde se encontró una abundante muestra cerámica con fragmentos grandes que hacen más fácil su clasificación tipológica (**Figura 7.22**). Igualmente, la muestra lítica fue muy abundante. Se encontraron 3 pequeñas conchas de jute y un fragmento de hueso de animal. La base del nivel estuvo determinada por un cambio en el color de la matriz, la cual se volvió un poco más grisácea y compacta, con inclusión de algunas pequeñas rocas de caliza (2 x 5 cm). En general este estrato tuvo un espesor de 0.15 m. Se excavó esta unidad en el nivel 2 (lote 310) en donde el estrato tuvo un espesor de 38 cm. La matriz en este nivel fue de color café-grisácea, poco compacta, con inclusión de pequeñas rocas de caliza (2 x 4 cm) y raíces. La muestra cerámica recuperada fue poco abundante, con tipos cerámicos que pueden identificarse para el Clásico Tardío-Terminal como Tinaja Rojo, Tinaja Rojo: Variedad Acacia, Máquina café, posiblemente del tipo Altar Naranja. Se encontró también un fragmento de figurilla. Por la cantidad y variedad de material encontrado es poco probable que se tratara de algún basurero, que fue el objetivo de los sondeos.

Excavaciones de Sondeo en la Sub-operación B del Grupo 139, Unidades 7, 8 y 9:

Tres unidades de sondeo fueron ubicadas atrás de la Estructura 2 (Sub-operación B) Unidad 7, 8 y 9. Estas fueron excavadas con el mismo objetivo de las unidades 4, 5 y 6: encontrar posibles basureros que permitiesen determinar el uso-función de la Estructura 2 y del conjunto en general, además de permitir fechar la ocupación de esta estructura (**Figura 7.1**).

La Unidad 7 se ubicó específicamente cerca de la esquina SE de la Estructura 2 (Sub-operación B), inicialmente se trazó, al igual que las demás unidades de sondeo, de 0.50 x 0.50 m, pero por la cantidad y variedad de material encontrado dentro del Nivel 1 se decidió ampliarla a 1.0 x 1.0 m (**Figura 22**). El Nivel 1 (UCA06B-7-1-311) en esta unidad fue el humus, de color muy oscuro, suave, consistencia homogénea, poco compacto, y con inclusión de algunas raíces y piedras pequeñas. Dentro de este nivel se encontró una abundante muestra cerámica que incluyó tipos característicos del Clásico Tardío. Las formas de esta muestra recuperada también incluyeron ollas, cántaros y cuencos. Algunos tipos policromos presentes podrían representar al tipo Zacatal Crema Policromo. La profundidad general de este nivel 1 no sobrepasó los 30 cm. El Nivel 2 (UCA06B-7-2-314) tuvo una profundidad general de 20 cm, de color grisáceo claro con inclusión de piedras pequeñas (2 x 5 cm) y grandes (10 x 15 cm) y pedrín suelto, muy compacto. Dentro de éste nivel se encontró una abundante muestra cerámica, quizá mayor que en el Nivel 1, dentro de esa muestra se observó variedad de tipos y formas, siendo el tipo Cambio sin Engobe el más abundante, algunos tiestos policromos erosionados que al igual que en el

Nivel 1 podrían representar al tipo Zacatal Crema Polícromo, por la base crema que aún presentan los tiestos, aunque muy erosionados. Se encontró dentro de la muestra cerámica un fragmento de alguna figurilla o de algún aditamento de algún tipo cerámico modelado, quizá algún incensario. Es una nariz de manufactura muy tosca. Dentro del material que se recuperó en este nivel se encontró un fragmento de navaja de obsidiana, 7 conchas de jute y una abundante cantidad de lascas de pedernal. La base del nivel no la determinó ningún cambio en la composición de la matriz, sino la profundidad de 0.50 m que tuvieron todos los sondeos que se realizaron. El material que se recuperó en el Nivel 1 fue considerado como un basurero primario y el que se recuperó en el Nivel 2, se consideró como un basurero secundario.

La Unidad 8 se ubicó hacia el sur de la Estructura 2 (Sub-operación B) en el centro. El Nivel 1 (UCA06B-8-1-312) correspondió al humus, el cual fue de consistencia suave y homogénea y de color café muy oscuro y de un espesor de 22 cm. Dentro de este estrato se encontró una reducida muestra cerámica dentro de la cual son identificables algunos tiestos de tipos utilitarios sin engobe, sobresale un tiesto de un posible vaso o cuenco, posiblemente del tipo Carmelita Inciso. La base de este nivel la determinó la presencia de pequeñas piedras (2 x 4 cm) correspondientes posiblemente al colapso de la Estructura 2 (Sub-operación 2), debido a su cercanía. El Nivel 2 (UCA06B-8-2-317) de este sondeo correspondió posiblemente a un estrato de derrumbe de la Estructura 2 (Sub-operación B). La matriz en este nivel continuó siendo de color café oscuro con presencia de pequeñas rocas (5 x 8 cm) de caliza, de consistencia homogénea y suave y con un espesor de 28 cm. Dentro de este nivel la muestra cerámica fue relativamente más abundante que en el nivel anterior, en donde se pudo identificar tipos cerámicos como Cambio sin Engobe y Tinaja Rojo, Infierno Negro y un tiesto muy bien conservado del tipo Carmelita Inciso; además de 3 conchas de jute y una muestra de obsidiana.

La Unidad 9 se ubicó cerca de la esquina SO de la Estructura 2 (Sub-operación B). El Nivel 1 (UCA06B-9-1-313) correspondió al humus, de color café oscuro con inclusión de raíces de los árboles vecinos, muy suelto y homogéneo. Este nivel tuvo un espesor de 32 cm. Dentro de este nivel se encontró una reducida muestra cerámica con tiestos característicos utilitarios (Cambio sin Engobe), una concha de jute p. *Glaphyrus*, 1 fragmento de navaja de obsidiana y 1 fragmento de mano de moler, lo que refuerza la propuesta de que este sea un grupo doméstico (ya que se han encontrado otros en las unidades del interior del grupo). En el Nivel 2 (UCA06B-9-2-318) fue muy evidente el cambio en este estrato, que varió a un color café-grisáceo, con inclusión de pequeñas rocas (2 x 5 cm) y algunas de caliza cortadas (5 x 7 cm) aunque sin formar un patrón, lo cual indica que podrían haber pertenecido al colapso de la Estructura 2. La muestra cerámica es relativamente abundante, hay más variedad de tipos cerámicos y formas, sobresale un fragmento de un cuenco posiblemente del tipo Lucha Inciso; 6 conchas de jute, 1 fragmento de navaja de obsidiana, lascas de pedernal y un fragmento de hueso trabajado (3 cm largo) presentó en uno de sus extremos huellas de haber sido expuesto al fuego y en ese mismo extremo parece pulido, con los bordes redondeados. Este nivel tuvo un espesor de 23 cm.

CONCLUSIONES:

Tomando como base y referencia todos los hallazgos realizados durante la excavación, se pueden anotar las siguientes conclusiones, las cuales pueden ser afirmadas o no, por el posterior análisis de los artefactos que se recuperaron. En cada hallazgo se hizo alguna propuesta para su interpretación.

Como se identificó por los tipos de artefactos recuperados, el Grupo 139 tenía una función doméstica y un período de ocupación desde al menos el Preclásico Tardío (y tal vez antes) hasta al período Clásico Terminal. Al abandonar el grupo, sus últimos habitantes parecen haber depositado grandes cantidades de basura e hicieron probablemente actos que involucraron incendio en las gradas y el patio delantero de la Estructura 1. Las excavaciones verticales en la Unidad 1 (UCA06A-1) revelaron al menos 5 episodios de construcción de la Estructura 1 (Sub-1, Niveles 1-4; Sub-2, Niveles 5, 6; Sub-3, Niveles 7, 8; Sub-4; Niveles 9, 10; Sub-5, Niveles 11, 12). Las excavaciones verticales en la Unidad 1

también revelaron varias fases de construcción con la más prominente en el Nivel 7 con la identificación de un muro formal, gradas, y piso de Preclásico Tardío.

Además del episodio de incendio en el superficie (Nivel 2) de la Estructura 1 (Estructura 1, Sub-1), las excavaciones también revelaron varios episodios de fuego dentro de las fases de construcción (Rasgos 6-1, 6-2, 6-3, 6-4). Algunos de estos episodios de quema fueron encontrados directamente sobre entierros e indudablemente estaban relacionados con los rituales funerarios (Rasgos 6-2, 6-4). En total, se identificaron tres entierros, dos datan del período Preclásico Tardío (Entierros 6-1, 6-3) y uno posiblemente data del Clásico Tardío (Entierro 6-2). Los entierros del Preclásico parecen haber sido colocados intencionalmente uno sobre el otro, a pesar de que el primero (Entierro 6-1) fue intrusivo y depositado a una fecha posterior.

La Estructura 1, Sub-1 consistió en una plataforma de piedra con cuatro gradas donde se asienta un edificio con muros y techo percedero. Dentro del edificio hubo una banca baja, hecha de lajas de caliza. La arquitectura de la Estructura 1 fue relativamente modesta con el uso de piedras cortadas y no cortadas, de piedras cortadas desiguales y de diferentes tamaños. A pesar del tamaño modesto del edificio (y también en sus fases anteriores), los habitantes de Clases Tardío y Terminal tenían acceso a una gama de productos importados, incluyendo concha marina, piedra verde y posiblemente cerámica (Altar Naranja del Usumacinta y tipos de cerámica de Belice). El Entierro Preclásico Tardío (Entierro 6-3) también tuvo importaciones como un collar de jade. El análisis futuro de los artefactos identificará cómo las condiciones y el acceso a diferentes redes de recursos cambiaron o no durante la duración de la ocupación del grupo.

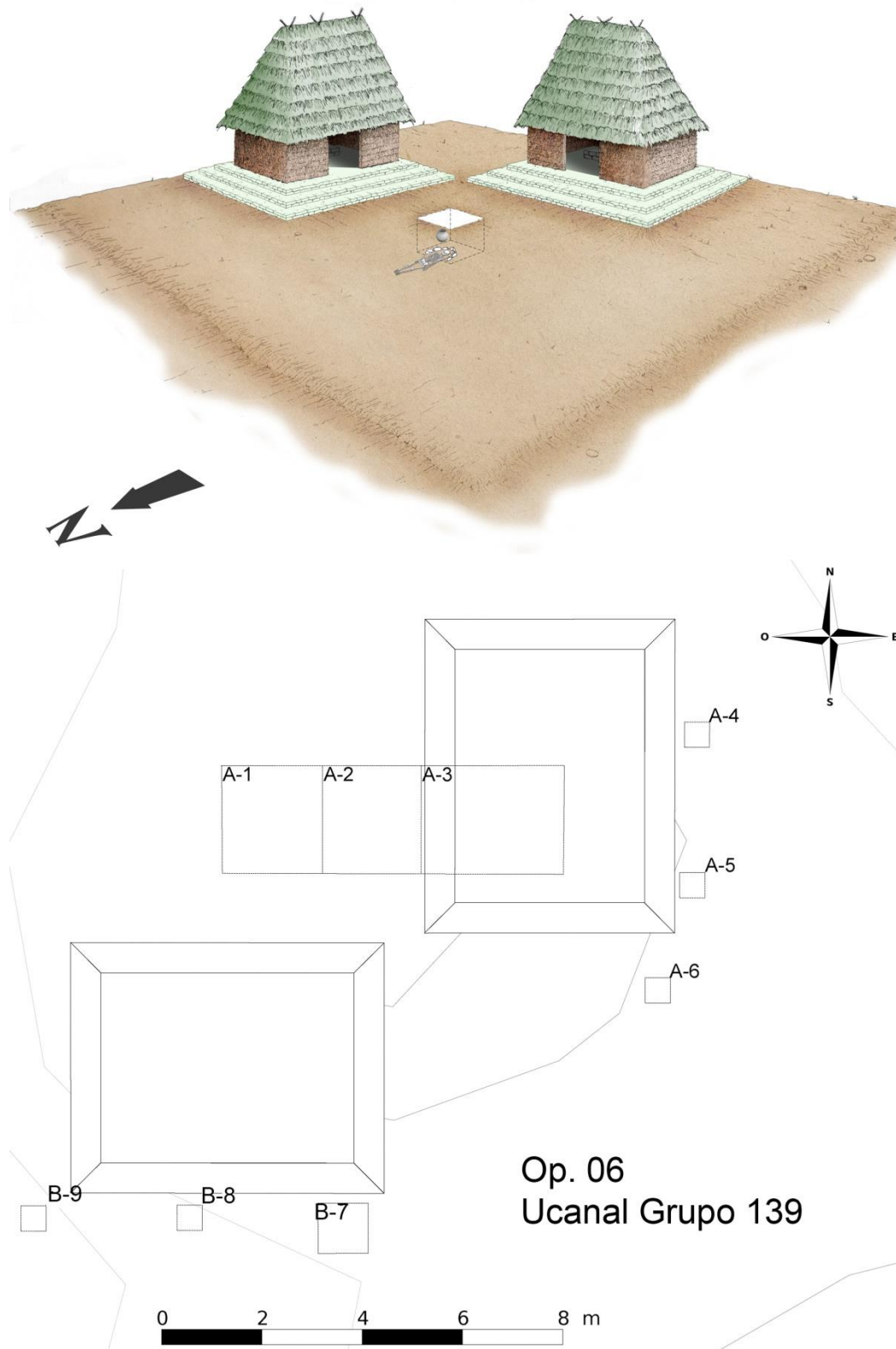


Figura 7.1. Reconstrucción artística del Grupo 139 (dibujado de Luis F. Luin) y, planta del Grupo 139 mostrando las ubicaciones de unidades.

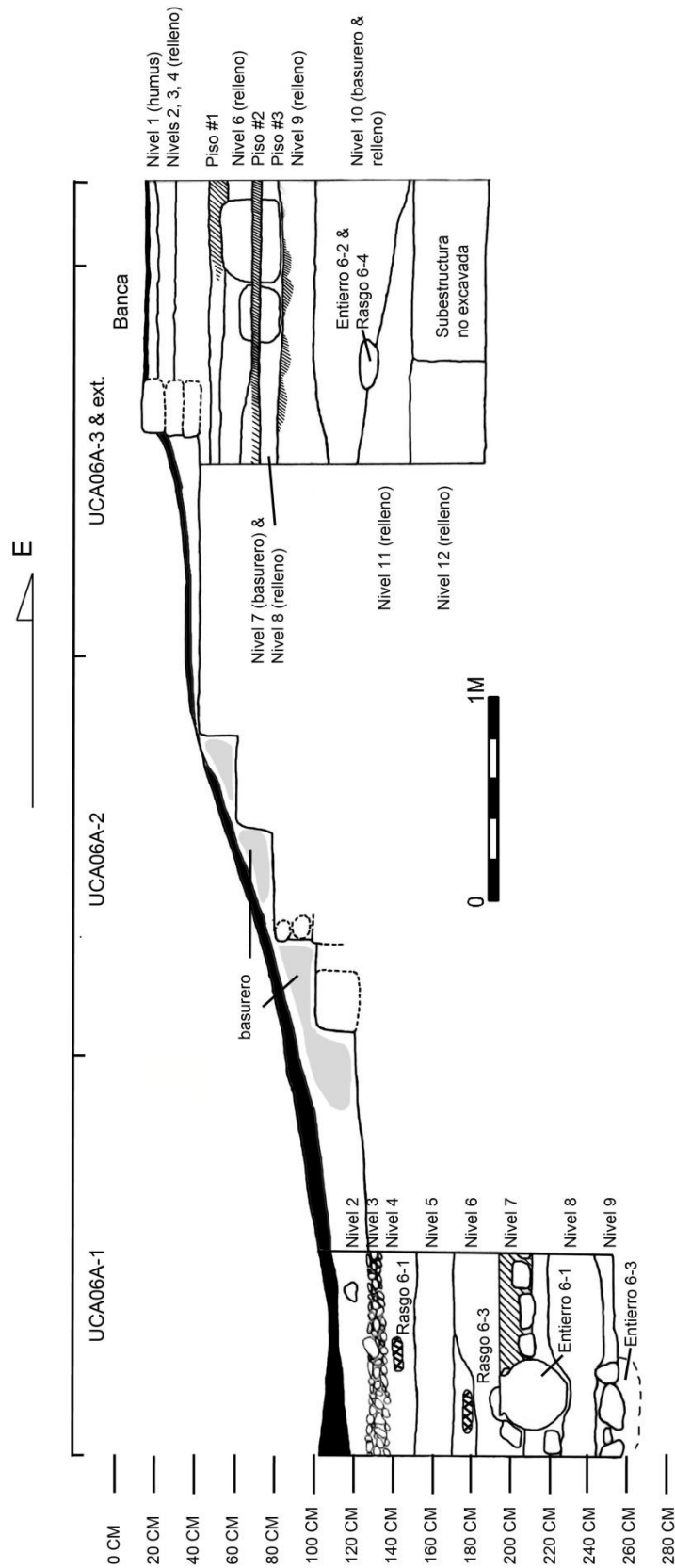


Figura 7.2. Perfil de patio y Estructura 1, Unidades UCA06A-1, -2, y -3, Grupo 139.



Figura 7.3. Patio del Grupo 139, base del Nivel 2, Unidad 1 (UCA06A-1-2-306).



Figura 7.4. Cuatro gradas de la plataforma, base del Nivel 2, Unidad 2 (UCA06A-2-2-315), Estructura 1.

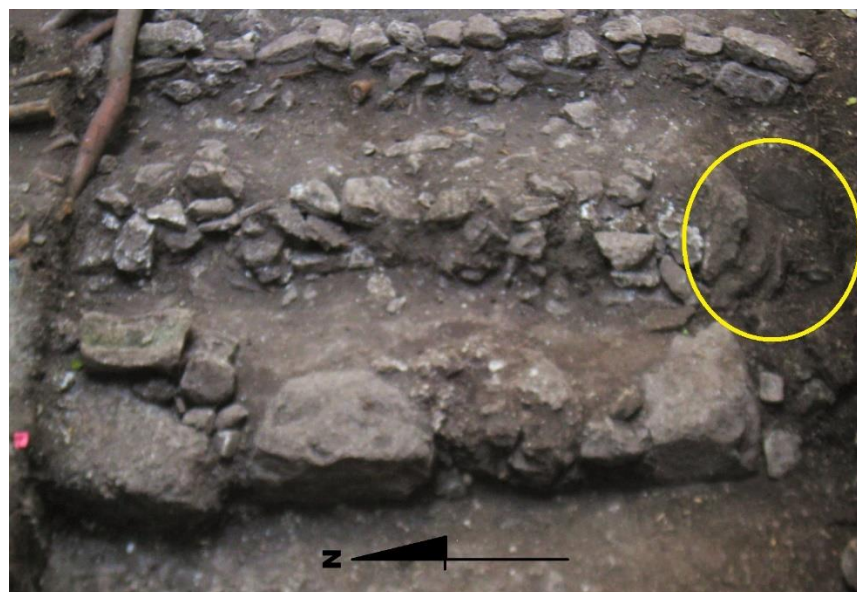


Figura 7.5. Segundo grada de la Estructura 1, base del Nivel 2. Rocas de caliza con evidencias de exposición al fuego, tal vez una quema ritual.

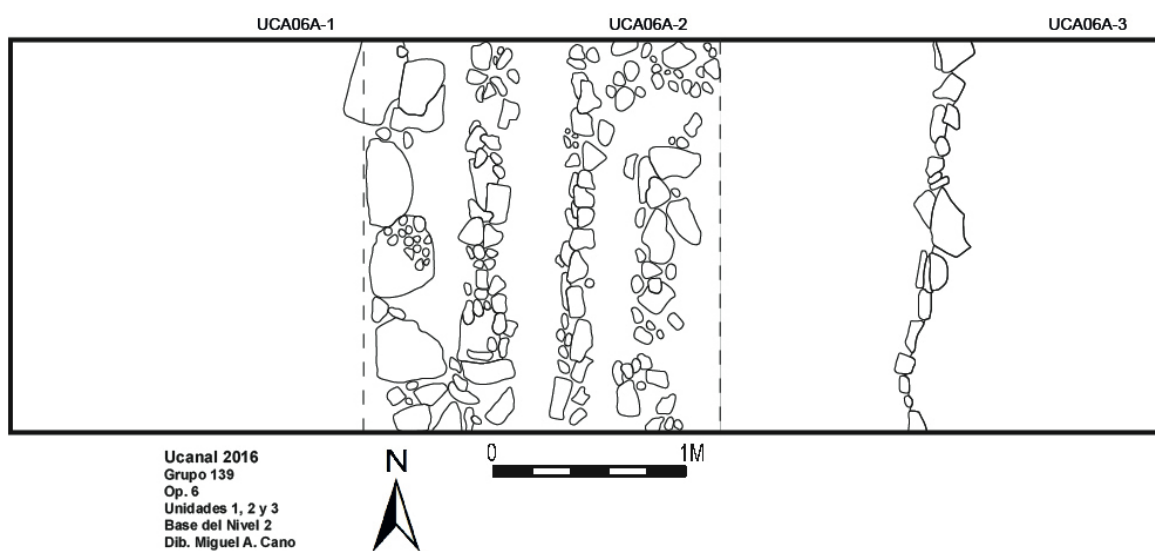


Figura 7.6. Planta de plataforma (4 gradas en UCA06A-2) y banca (muro en UCA06A-3) de Estructura 1, base del Nivel 2, Unidades 1, 2 y 3.

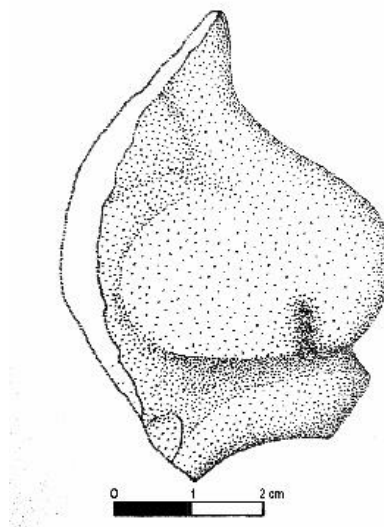


Figura 7.7. Fragmento de piedra esculpido encontrado en la Unidad 3, Nivel 2. (6 cm alto, 4 cm ancho)



Figura 7.8. Rasgo 6-1, Unidad 1, Nivel 4. Concentración de ceniza. UCA06A-1-4-323



Figura 7.9. Rasgo 6-3, Unidad 1, Nivel 6. Concentración de ceniza. UCA06A-1-6-330

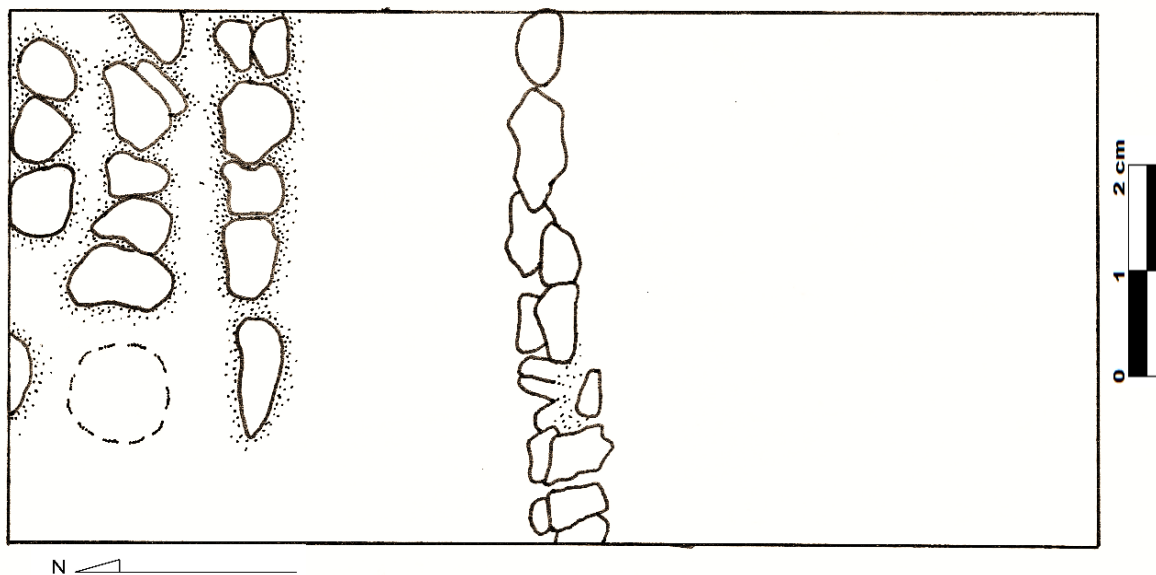


Figura 7.10. Arquitectura Preclásica Tardía, Unidad 1, Nivel 6. Escalones en la esquina NE y Muro E-O



Figura 7.11. Unidad 1, Nivel 7, **Entierro 6-1**. Vasija depositada de forma intrusiva.



Figura 7.12. Unidad 1, Base del nivel 7. Presencia de los pisos cortados en la esquina NE y límite Sur.



Figura 7.13. Unidad 1, Base del Nivel 9, Cista para el Entierro 6-3



Figura 7.14. Unidad 1, Nivel 9, Entierro 6-3. El cráneo del Entierro 6-3 se encontró cubierto totalmente con tuestos de vasijas fragmentadas.



Figura 7.15. Unidad 1, Nivel 9, Entierro 6-3. Los huesos del Entierro 6-3, después de retirados los tiestos.



Figura 7.16. Unidad 1, Nivel 9, Entierro 6-3. Ubicación de las piezas de piedra verde bajo la mandíbula del personaje.



Figura 7.17. Sub-Op. A, Unidad 3, Nivel 10, Rasgo 6-4: Concentración de carbones.



Fotografía 7.18. Sub-Op. A, Unidad 3, Nivel 10: Entierro 6-2, entierro que pertenece a un infante (4-5 años).

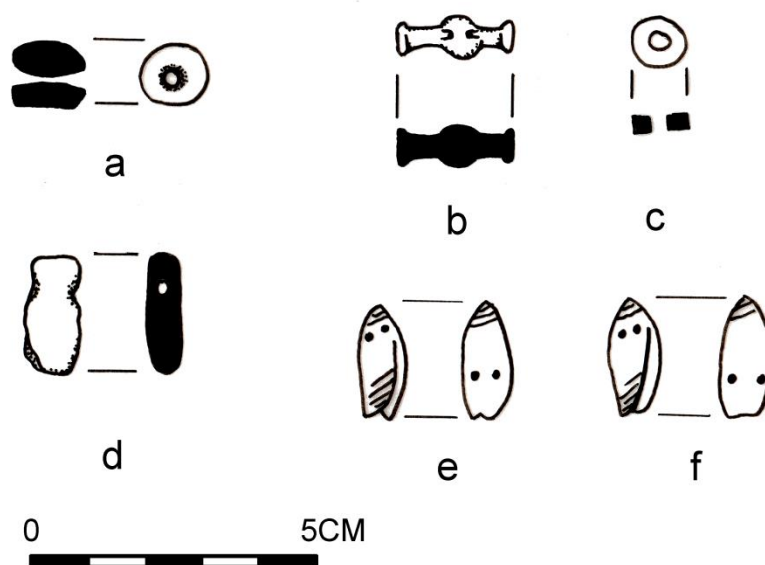


Figura 7.19. Entierro 6-2, Unidad 3, Nivel 10. Artefactos encontrados cerca del cuello del infante a manera de collar: (a) cuenta de piedra verde, UCPV-016; (b) cuenta de concha marina (UCMM-005); (c) cuenta de concha marina (UCMM-007); (d) cuenta de piedra verde (UCPV-017); (e-f) cuentas de *Oliva Reticularis* (UCMM-006) (dibujos de C. Halperin).



Figura 7.20. Estructura 1, Sub-5. Unidad 3, Base del Nivel 12. Esquina Noroeste de una subestructura, con dos escalones de acceso, en el norte.

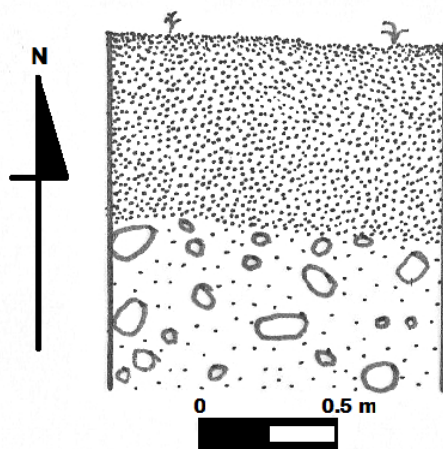


Figura 7.21. Suboperación A, Unidad 4. Perfil Norte de la Unidad 4 (Sondeo 1), ubicado en la esquina Noreste de la Estructura 1 (Suboperación A).

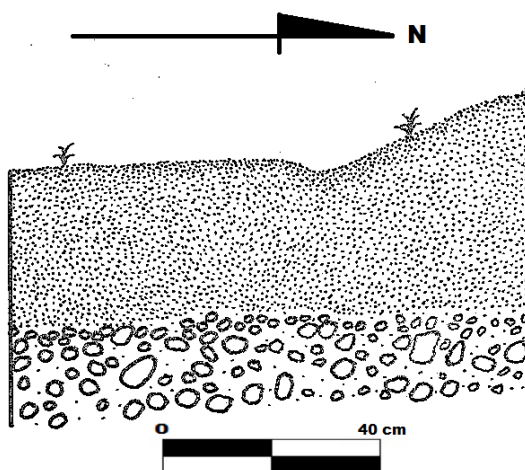


Figura 7.22. Suboperación B (Estructura 2), Unidad 7 (Sondeo 4). Perfil Oeste de de la Unidad 6 ubicada en la Esquina Sureste de la Suboperación B.

CAPÍTULO 8

Excavaciones de Sondeo de Grupo 133, Grupo Habitacional Común, del sitio Ucanal: Operación 8

Christina T. Halperin, Jean-Baptiste LeMoine, y Yasmine Flynn-Arajdal

Introducción

Las excavaciones del Grupo 133 exploraron la identidad, historia y asentamiento de las personas de bajo estatus en el sitio de Ucanal. Las excavaciones en este grupo iniciaron durante la última semana de trabajo y como resultado, las excavaciones fueron limitadas a solo unidades de sondeo. No obstante, estas excavaciones revelaron evidencia importante de la producción de cerámica. Talleres de cerámica han sido notoriamente difícil de identificar en los sitios de las Tierras Bajas Mayas (Halperin y Foias 2010, 2012; Rice, 2009) y, como tal, las investigaciones de este grupo proporcionar importantes datos contextuales en la comprensión de la producción de cerámica del período Clásico Maya.

Objetivos:

Las investigaciones del Grupo 133 trataron de identificar las condiciones de vida de los hogares con menor estatus.

Identificar la cronología de ocupación del grupo.

Objetivos Específicos

Con el fin de comprender mejor las condiciones de vida de los pueblos comunes en Ucanal, las investigaciones se orientaron hacia la búsqueda de basureros. Estudios del periodo Clásico y hogares mayas contemporáneos revelan que los basureros tienden a acumularse en los bordes de los hogares (Hayden y Cannon 1983; Hutson et al 2007). Como resultado, los pozos de prueba se colocaron aproximadamente 2 m del borde exterior de la casa en busca de dichos depósitos.

Con el fin de identificar la ocupación cronológica del grupo, se hizo un pozo de sondeo vertical, al centro de la estructura para capturar los diferentes episodios constructivos y relleno de construcción.

Descripción del Área de Investigación

El Grupo 133 es un pequeño conjunto residencial ubicado al oeste del núcleo monumental del sitio. A diferencia de los grupos 139, 140, y 141, que están densamente espaciados uno del otro, hay aproximadamente 20-70 m de "espacio abierto" (tal vez rellenado con jardines o campo en el pasado) entre el Grupo 133 y otros grupos. El grupo se compone de 4 estructuras bajas (entre 10-50 cm de altura) que comparten un espacio abierto al centro de la plaza. A pesar de que los pozos de prueba identificaron bases de plataformas sobre las que se sientan las estructuras, no parecen haber sido construido sobre una sola plataforma, más bien varias plataformas.

Metodología

En total, 6 unidades de prueba se colocaron detrás (lado oeste) de la Estructura 4 y 2 pozos de prueba se colocaron 2 m detrás (al sur) de la Estructura 3, con el propósito de encontrar los basureros. Estos pozos de prueba comenzaron como unidades de 50 x 50 cm (**Figura 8.1**). Debido a la densidad de los materiales que se encontraron en las unidades de prueba en la Estructura 4, se ampliaron a unidades de 1 x 1 m o 1 x 2 m cuando fue necesario. Agregado a lo anterior, una sola unidad de 1 x 2 m vertical

(UCA8A-3) se colocó en la parte superior de la Estructura 4 para explorar la historia de la construcción de este edificio.

Excavaciones de Sondeo en la Estructura 4 del Grupo 133 ***Sub-operación A, Unidades 1-7***

Las unidades de prueba UCA08A-1, -2, -4, -5, -6 y -7 revelaron una capa gruesa (Nivel 1) que varía de color marrón oscuro a negro denso, rico en humus orgánico de aproximadamente 10-22 cm de espesor. Por debajo del humus en el nivel 2 se encontró un suelo arcilloso, también de color marrón oscuro, y de 10-26 cm de espesor (**Figura 8.2**). Este nivel también contuvo la mayor concentración de artefactos dentro de un basurero primario que se extendió en todo el lado oeste de la Estructura 4. Aunque el nivel 3 no fue excavado en cada pozo de prueba, este nivel se caracterizó por ser más de color gris (claro) con una dispersión de pequeñas rocas de calcita. Esto coincide con el color y textura del suelo del nivel 5 en la unidad 3 de esta Operación (UCA8A-3-5-369).

La unidad de prueba UCA-8A-3 (1 x 2 m) se colocó en la parte superior de la Estructura 4. Su estratigrafía consistió en humus que evidenció un espesor de 1-17 cm (Nivel 1) sobre el relleno de la estructura (Nivel 2) (**Figura 8.3**). No se encontró evidencia de un piso de estuco. El relleno de la estructura (nivel 2; UCA8A-3-2-358) se compuso de una gran cantidad de rocas pequeñas y medianas. Dentro de los primeros 20 cm de relleno de la plataforma, se identificó una vasija completa (Tipo Azote Naranja, con forma de cuenco/plato típico del Clásico Terminal) y un alineamiento de piedras sin tallar de tamaño medio, que corría de norte a sur. Estas características comprendieron el inicio del Entierro # 8-1 que se describirá más adelante. El contexto de este entierro, a pesar ser parte del mismo relleno de nivel 2, se le registró dentro del nivel 3 por proceso de recolección de datos (UCA8A-3-3-360).

Debajo del entierro referido, en el Nivel 4 (UCA8A-3-4-366) se documentó un piso de estuco asociado a un relleno de rocas de tamaño pequeño y medianas. El piso de estuco parece haber sido parcialmente destruido con la deposición del Entierro 8-1, evidencia de quemadura fue evidente en el nivel del piso de estuco en el lado sur de la unidad. El piso de estuco se cubrió hacia arriba en el lado norte de la unidad, cubriendo un banca baja de aproximadamente 15 cm sobre el nivel del piso de estuco.

El Nivel 5 (UCA8A-3-5-369) inició cuando el relleno de piedras desapareció. La matriz consistió en un suelo pardo grisáceo con sólo pequeñas rocas de calcita dispersas. No obstante, artefactos continuaron encontrándose en este nivel, incluyendo un hacha completa (pulida en la punta), una bola de piedra caliza pulida (4 cm de diámetro), y fragmentos de olla. Este nivel no parece haber sido parte de la arquitectura formal. Por desgracia, este nivel fue excavado el último día de las excavaciones, otras excavaciones en este grupo no profundizaron hasta la roca madre.

Arquitectura. La Estructura 4 consistió en una plataforma baja con al menos 2 episodios constructivos (Sub-1 y Sub-2). Las excavaciones de pozos de prueba, Unidades 1 y 2 (UCA08A-1, -2), revelaron un muro bajo que probablemente se instaló en el oeste de la Estructura 4 para ayudar a retener la base de la estructura y formar un patio exterior. Este muro bajo, sin embargo, no formó una plataforma formal para el grupo entierro dado que las excavaciones de la unidad de sondeo # 4, (UCA08A-4) documentó que al este de la pared no encontró relleno de piedras; y la excavación de prueba/sondeo UCA08A-5 no documentó tampoco una continuación del muro en las Estructuras 2 y 3.

Basurero primario. Como se mencionó anteriormente, las excavaciones de unidades de sondeo UCA08A-1, -2, -4, -5, -6 y -7 revelaron un gran depósito de basura que se fechó para el periodo Clásico Terminal. Este depósito contuvo una mezcla de residuos domésticos y residuos de producción de cerámica, lo que indica que el Grupo 133 fue un área residencial que probablemente funcionó de igual forma como un taller de producción de cerámica. En Mesoamérica, en general, la producción artesanal se llevó a

cabo en el contexto de los hogares en lugar de talleres separados y aislados de las actividades domésticas (Feinman 1999; Halperin and Foias 2012; Hirth 2009). Materiales domésticos incluyeron tiestos grandes de ollas (muchas de ellas con bordes de “pie-crust” típicos del periodo Clásico Terminal), además de manos, huesos de animales y caparazones de jute, lascas de pedernal y obsidiana, (ambas lascas rotas y unas pocas retocadas). En general, grandes cantidades de tiestos se encontraron dentro del basurero. Curiosamente, también se encontraron fragmentos de cráneo humano de un varón adulto en el depósito.

Evidencia que soporta la teoría de producción cerámica en el basurero y relleno de la Estructura 4 se compone de: (1) 5 moldes de figurillas (UCFC-001, -002, -025, -047, -048); (2) ‘bolas’ y trozos de barro; (3) un posible desperdicio de cerámica; (4) fragmentos de figurillas y vasos sin cocer (fragmentos de figurillas moldeadas sin evidencia de cocción y fragmentos de vasijas que fueron identificadas como cántaros de Tinaja Rojo y fragmentos de cuencos de Tinaja Rojo); (5) hematita especular; (6) una gran roca rica en óxido de hierro y probablemente utilizada como materia prima para la fabricación de engobes o pinturas; y (7) al menos tres piedras alisadas/pulidas, probablemente utilizados para suavizar la superficie de los recipientes de cerámica y figurillas (**Figura 8.4, Figura 8.5**). Las figurillas y fragmentos de vasijas sin cocer fueron muy difíciles de excavar, ya que inmediatamente se fragmentaron cuando se removieron de la tierra, que era húmeda. No obstante, algunos pequeños fragmentos se guardaron y se llevaron al laboratorio. Debe indicarse también que una cualidad notable del suelo del Grupo 133 muestra un alto contenido de arcilla, lo cual sugiere que la extracción de arcilla para la producción cerámica estaba muy cerca.

Entierro 8-1. El Entierro 8-1 consistió en un niño pequeño (probablemente entre los 4-6 años de edad) colocado en posición sedente mirando hacia el este (piezas dentales fueron encontrados hacia el este) (**Figura 8.3**, ver Ch. 9 también). El entierro se encontró dentro del relleno de la estructura aproximadamente 20 cm por debajo de la parte superior del relleno de la estructura y el relleno de 37cm por debajo de la superficie del suelo. Parece haber sido protegido por una alineación de piedras cortadas en el lado este y una sola roca de tamaño mediano en el lado oeste de la sepultura antes de que todo el entierro fuera sellado por el relleno de la estructura. En ese sentido, el entierro marcó el final de la utilización de la primera fase de construcción y el comienzo de la segunda y última fase constructiva. Evidencia de “quema” fue encontrada alrededor de la sepultura, lo que indica que las actividades rituales se llevaron a cabo con la deposición del entierro. Como se mencionó anteriormente, el piso de estuco se cortó ligeramente (aprox. 3-7 cm de profundidad) lo cual determinó el área en donde se encontró el entierro.

El cuerpo fue asentado dentro de una vasija de barro sin cocer (Tipo Infierno Negro). La vasija era simple, pero muy bien hecha con una pasta de color rosa (5YR 7/4 - 7.5YR 7/4) y paredes delgadas de unos 5 mm de ancho. El niño llevaba un pequeño collar compuesto de 2 cuentas diminutas de jade, 5 pequeñas cuentas de concha marina y una sola cuenta pequeña de cerámica. Otros elementos, como 2 conchas pequeñas de caracoles terrestres, una concha *Olivella* se encontró con evidencia de modificación (encontrado en 2 fragmentos), una lasca de pedernal blanco y rojo en forma de óvalo, un rectángulo de estuco (1 x 0.6 cm) pintado de color verde que pudo haber formado también parte del collar, ya que se encontraron en la misma región que las cuentas: cerca de los dientes de la persona, en el lado este de la sepultura. Dos dientes adultos con incisiones también se encontraron con el entierro, pero ya que se encontraron en el lado occidental de la sepultura y más arriba de las cuentas, no está claro si eran también parte del collar (**Figura 8.6**). Dos vasijas completas se colocaron en el entierro. Una olla miniatura del tipo Infierno Negro con dos asas fue colocada en la parte superior del entierro a nivel del cráneo. Un cuenco / plato Azote Naranja del periodo Clásico Terminal se colocó boca arriba sobre el cráneo (**Figura 8.7**).

La preservación de los huesos fue relativamente buena teniendo en cuenta su proximidad a la superficie del suelo. No obstante, los huesos se encontraron relativamente frágiles y fragmentados como es de esperar con los huesos extremadamente delgados de un niño pequeño.

Excavaciones de Sondeo en la Estructura 3 del Grupo 133 ***Sub-operación B, Unidades 1-2***

Debido a restricciones de tiempo, la excavación de las unidades de sondeo en la Estructura 3 consistieron únicamente en 2 unidades (50 x 50 cm) (UCA08B-1, -2) (**Figura 8.8**). Estos revelaron el mismo color marrón oscuro del humus orgánico (Nivel 1) sobre un suelo arcilloso denso de color marrón, oscuro (Niveles 2 y 3). Los dos pozos de sondeo revelaron el hallazgo de piedras de revestimiento (uno era de 25 x 25 x 20 cm) que corrieron de este a oeste. Estos alineamientos de roca son similares a los de UCA08A-1 y -2, dado que no producen un cambio de elevación visible desde la superficie del suelo. Dado que no hubo más excavaciones en la Estructura 3, no está claro si forman una base de plataforma de la Estructura 2 y 3 o si comprenden un simple muro de contención como la alineación de piedras encontradas de forma similar en la Estructura 4.

Los artefactos recuperados en estos dos pozos de sondeo incluyeron tiestos cerámicos, pedernal y huesos de animales quemados. En comparación con las excavaciones al oeste de la Estructura 4, la concentración de artefactos fue relativamente baja.

CONCLUSIONES DE LA OPERACIÓN 8.

Las excavaciones de sondeo del Grupo 133, un grupo residencial común, identificaron un programa de arquitectura modesta, consistente en plataformas pequeñas sobre basamentos mayores. La Estructura 4 fue reconstruida dos veces en su historia, con la fase final durante el Clásico Terminal.

Estas excavaciones también revelaron que los habitantes del Grupo 133 también produjeron cerámica monocromática como vasijas Tinaja-Rojo e Infierno Negro, así como figurillas de cerámica. Esta teoría se apoya en las investigaciones previas, en las cuales se indica que se produjeron figurillas de cerámica junto con vasijas dentro de instalaciones altamente especializadas, de acuerdo a la forma cerámica (Ashmore 2007; Becker 2003; Halperin and Foias 2010). Además, revela que los hogares más comunes, además de las familias de élite, se dedicaban a la producción de figurillas de barro.

La producción de cerámica debió haber sido una parte importante de la identidad de la familia o familias que vivían allí, tal como el ajuar del niño sepultado dentro de la Estructura 4 que evidenció el valor simbólico de la cerámica. Por ejemplo, el collar del niño contenía una sola cuenta de cerámica que se encadenaba junto a jade y concha marina, lo que indica que la cerámica era tan valiosa como los productos exóticos lejanos. Además, el niño fue colocado dentro de un recipiente Infierno Negro bien hecho que no se había sometido a cocción, tal vez mostrando el trabajo del taller alfarería del hogar.

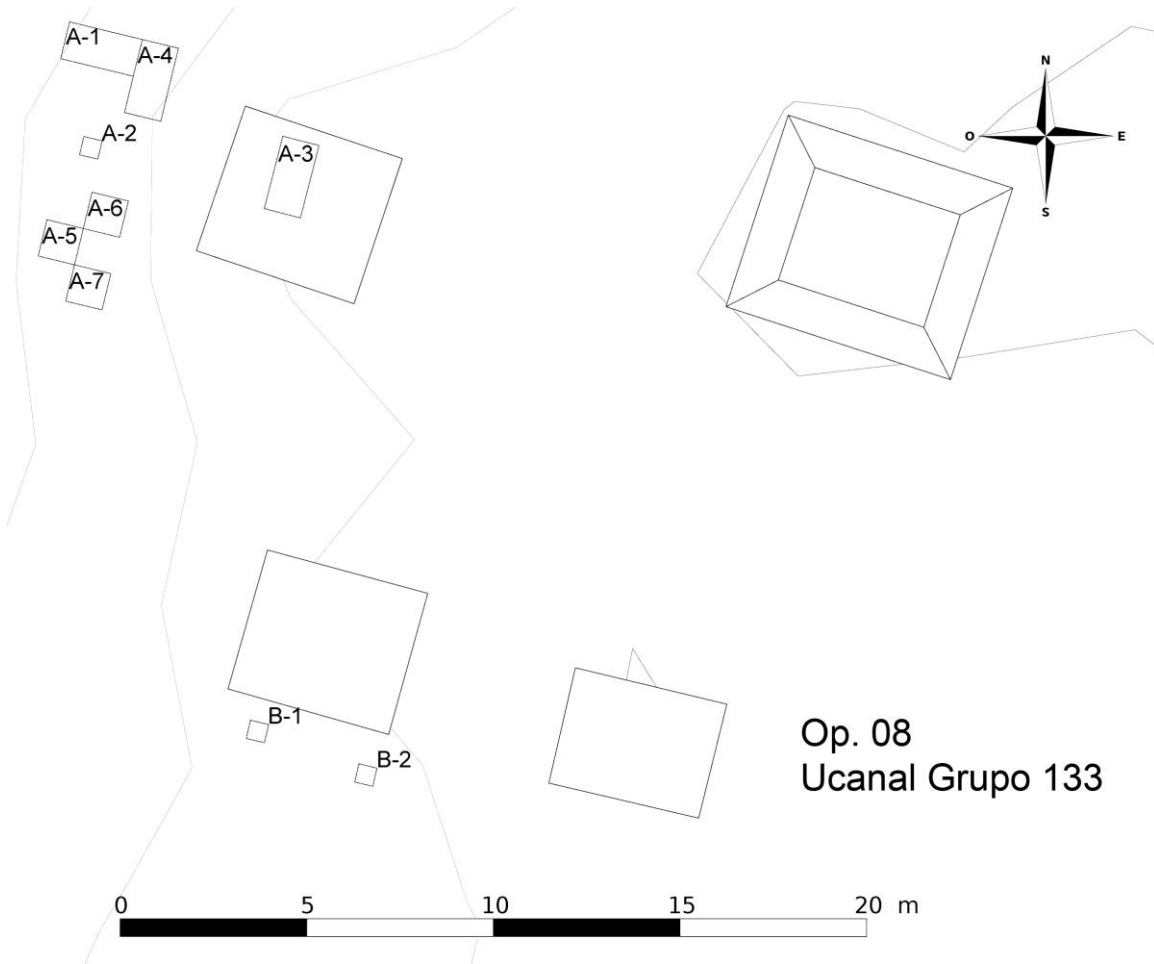


Figura 8.1. Plano del Grupo 133, mostrando la ubicación de las unidades de excavación.

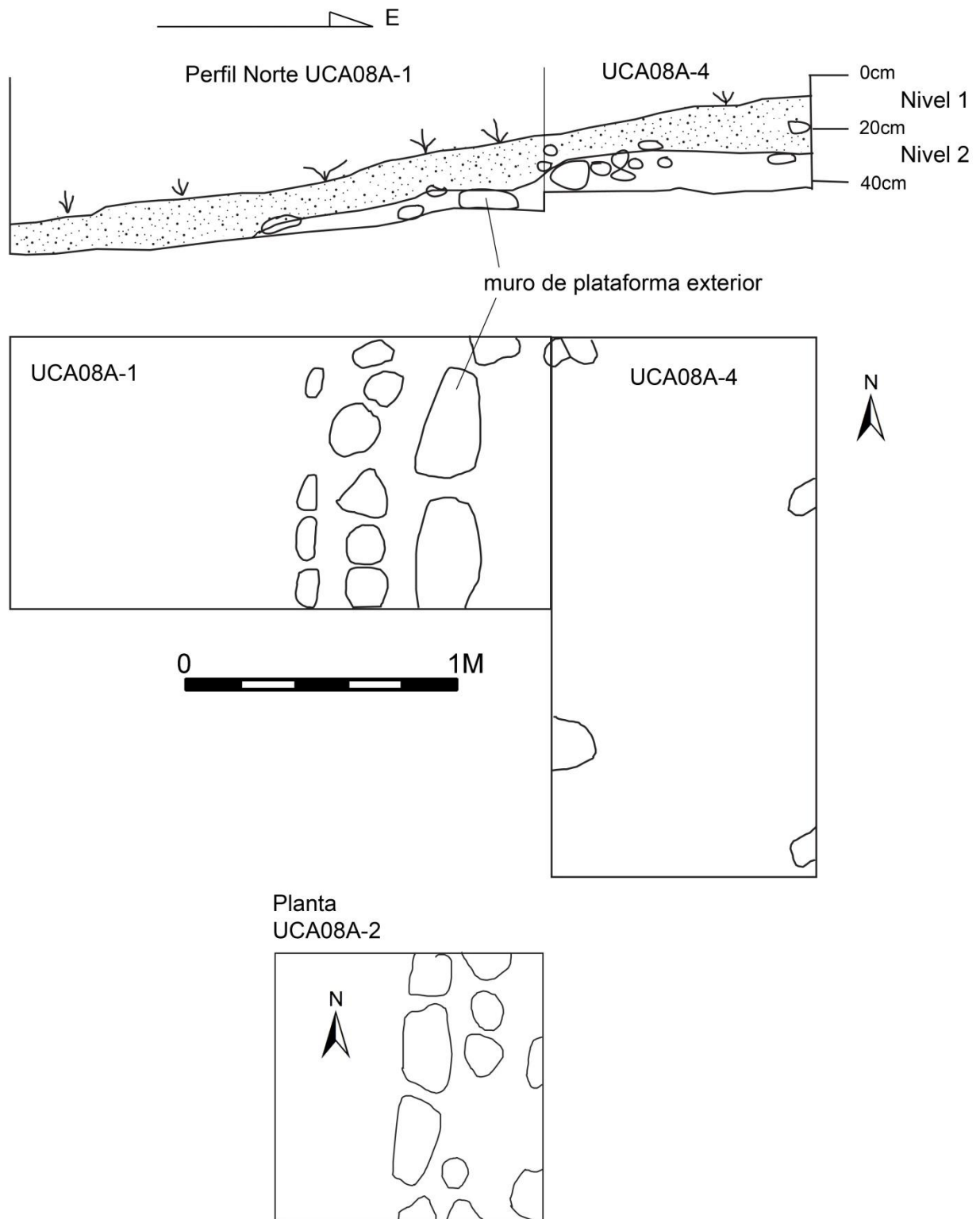


Figura 8.2. Plano y perfil de las unidades UCA08A-1, y -4 y plano de unidad UCA08A-2.

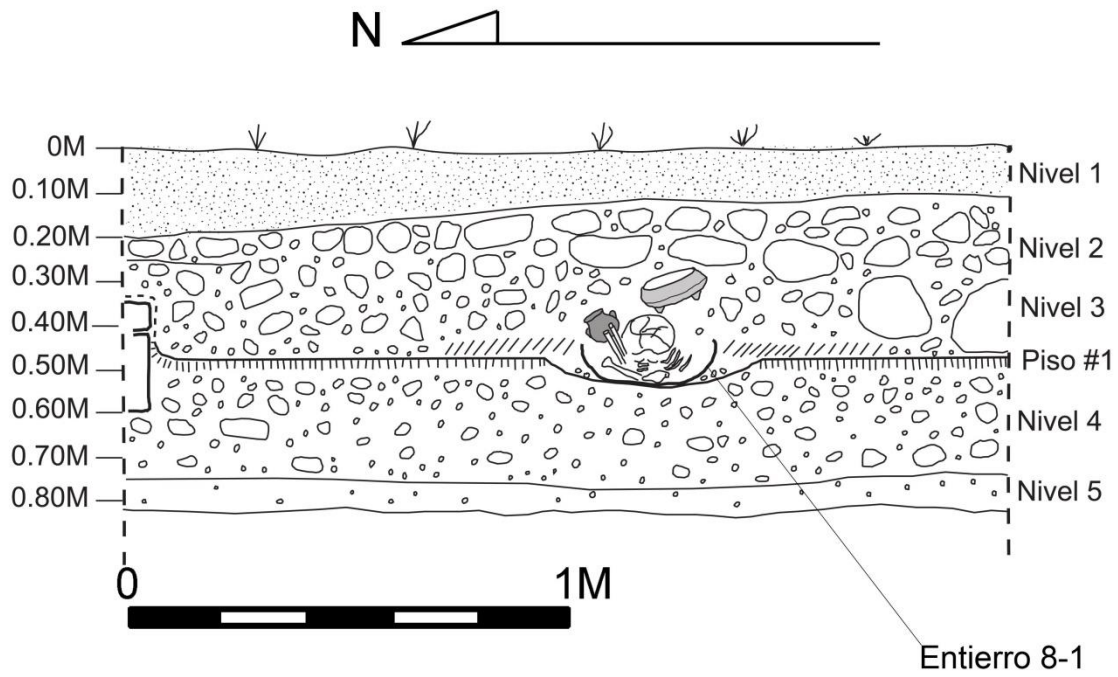


Figura 8.3. Perfil de la unidad UCA08A-3 mostrando la ubicación de Entierro 8-1.



Figura 8.4. Moldes de figurillas.

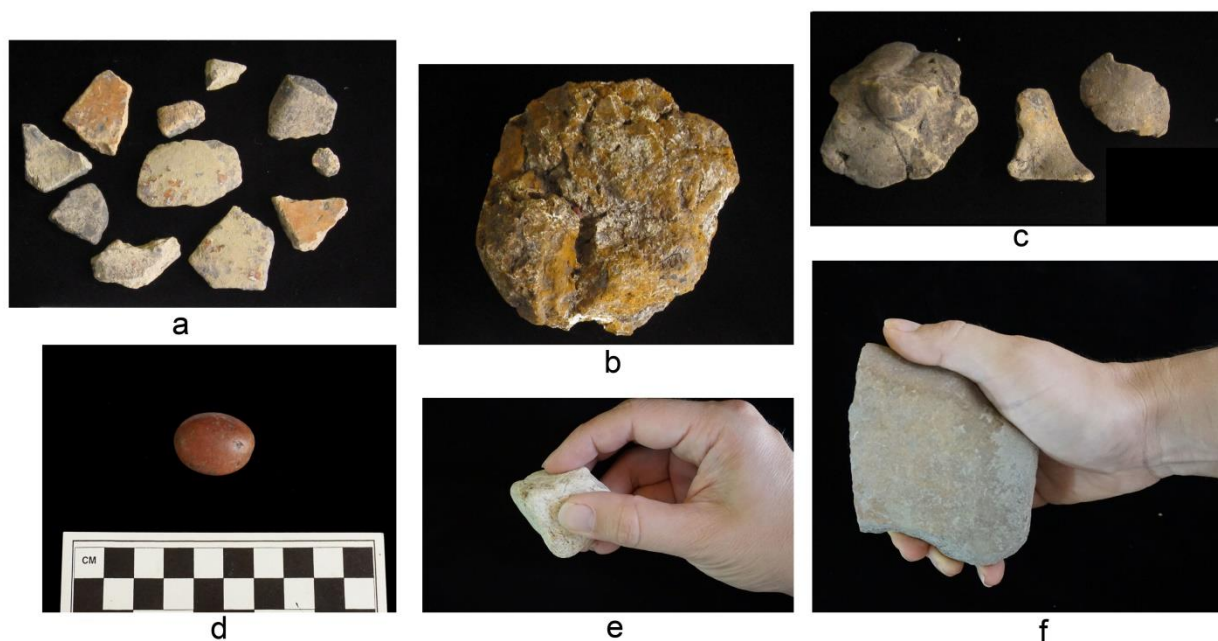


Figura 8.5. Evidencias de producción cerámica: (a) figurillas no cocidas (UCA08A-6-2-365); (b) fragmentos de cuencos de Tinaja Rojo no cocidos (UCA08A-6-2-365); (c) piedra para hacer engobes (piedra con altas concentraciones de óxido de hierro); (d) pulidora (UC-ML-001) (nota: la escala también se aplica a a, b, c); (e) pulidora (UC-ML-014); (f) pulidora (UC-ML-013).



Figura 8.6. Fotografía del collar del infante, objetos funerarios y artefactos asociados.

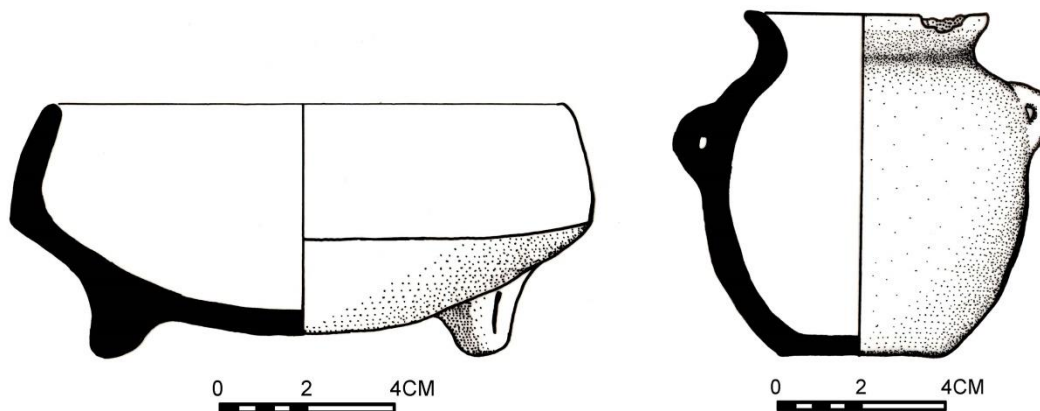


Figura 8.7. Ilustración de la vasija encontrada en el Entierro 8-1: (izquierda) cuenco/plato Azote Naranja, (derecha) olla miniatura Infierno Negro.

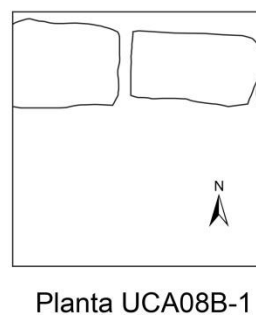
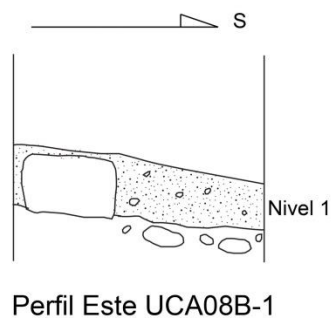
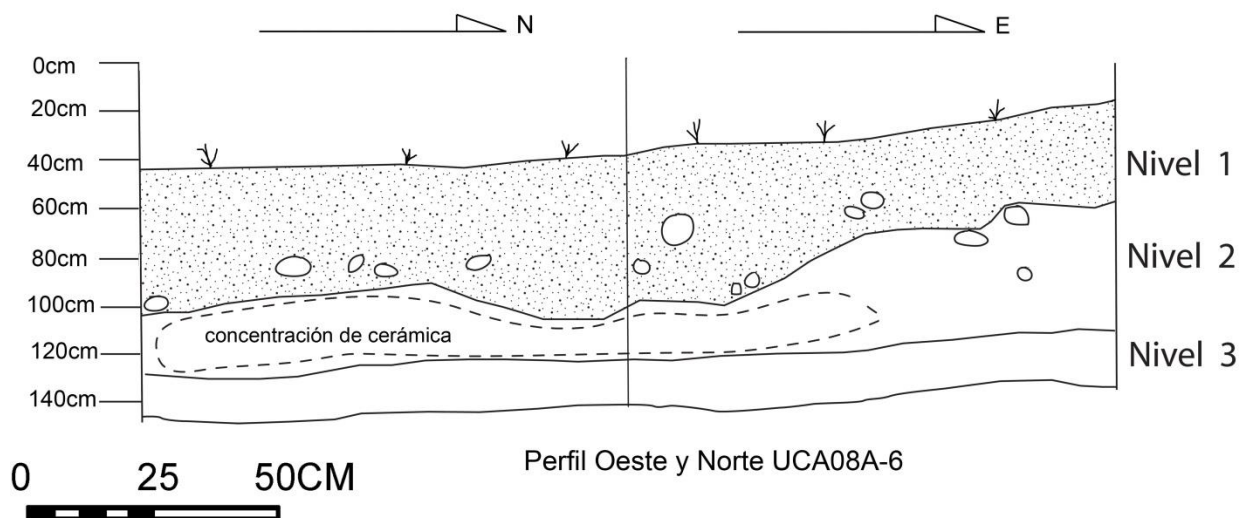


Figura 8.8. Plano y perfil de la unidad de sondeo UCA08A-6 y UCA8B-1.

CAPÍTULO 9

Reconocimiento y Mapeo de sitio Ucanal y áreas periféricas.

Adolfo V. Coloch Caal, Yasmine Flynn Arajdal, Jean Baptiste Le Moine, Marie Ève Thibodeau

Objetivo General:

Reconocimiento y mapeo del Sector C de Ucanal

Objetivos Específicos

- Actualizar y agregar al mapa del sitio existente, los datos recuperados durante la temporada del año 2016.
- Realizar la digitalización del mapa.

Descripción del Área de Investigación

El reconocimiento y mapeo del sitio Ucanal se realizó en el sector C, dicho sector está formado por el área habitacional de Ucanal, al suroeste del sitio. El área mapeada consiste en aproximadamente diez hectáreas (0,105 km²). Se caracteriza por una caída vertical de 6 m de este a oeste, a través de un área de 400 m (1,5%), y casi 2%, en una orientación sur-norte. Esta caída del terreno es ligeramente perceptible.

Métodos de Mapeo

El sub-proyecto de cartografiar el sitio Ucanal implicó el uso de una Estación Total marca Nikon, modelo DMT-522. El uso de la Estación Total, fue la principal herramienta para la recolección de datos en el campo, asimismo se empleó adicionalmente, los datos obtenidos por lectura de GPS del año 2014, y así después transformar esos datos desde un sistema de coordenadas arbitrario, al sistema de proyección UTM. Un total de 2,900 puntos de datos se obtuvieron en la recolección de 74 estaciones, cada estación consistió fue representada físicamente a través de la colocación en el suelo de un clavo de 4 pulgadas. La mayoría de estos puntos de datos se utilizaron sólo para conocer la elevación local precisa, para ser utilizados en la construcción del mapa topográfico, mientras que unos pocos cientos de ellos son indicadores precisos de las esquinas de la estructura y otras características de la superficie que se utilizaron como referencia en el proceso de dibujo de las características arqueológicas en el mapa. Estas características de la superficie incluyen estructuras, plataformas y el límite Norte del sitio Ucanal.

El follaje en el sitio en general fue denso, frecuentemente fue necesario cortar líneas de visión desde cada estación y en algunas áreas del sitio, la visibilidad debió ser a muy baja altura debido a la cobertura de arbustos densos. Las brechas mantuvieron una alineación general de norte-sur de hasta 60-80 metros. Alrededor de cada estación, un total de seis brechas permitió conectar las otras brechas para obtener la cobertura máxima sin dañar el bosque. En total 2,900 puntos del conjunto de datos recolectados se transformó al sistema UTM usando la función de ajuste espacial dentro de software Surfer. Este procedimiento habilitó la conversión precisa de las coordenadas horizontales y un procedimiento similar que comparó las diferencias de altura entre los puntos conocidos, habilitando cada punto de los datos de recolección arbitraria de elevación y convertirlos en metros sobre el nivel del mar. El método que se describe, fue a raíz del empleo de las ventajas de cada herramienta, al permitir el alto grado de precisión de la recolección de datos.

Reconocimiento y Mapeo de sitio Ucanal en el Sector C.

Algunos de los detalles descubiertos durante el reconocimiento realizado en el Sector C, se resumen al aprovechamiento de la topografía para la ubicación de las construcciones, a medida que se realizó el reconocimiento hacia el Oeste del sector C, se notó la depresión de una zona baja. También el afloramiento de piedras/pedernal, además se localizaron 13 grupos arqueológicos nuevos; continuando así con la numeración de grupos residenciales en la periferia de Ucanal, del 146 al 158 (Figura 9.1 y Figura 9.2).

Todos los grupos fueron designaciones individuales, las estructuras fueron enumeradas con el correlativo a partir del No. 1, empezando del norte en sentido del Azimut y/o sentido a las agujas del reloj. Además, para tener más detalles de los grupos, el mapa se seccionó en dos: Extremo Norte y Extremo Sur (Figura 9.3 y Figura 9.4).

Grupo 146

Tipo de Grupo #5, formal sobre plataforma; se localizó sobre una plataforma basal, de una altura aproximada de 0.50m, está formado por 4 estructuras rectangulares, con una orientación N-S/E-O, las dimensiones de las estructuras no son mayores a 0.50m de altura tampoco.

Estructura 1, se localiza en el extremo Norte del grupo, mide 7x2m.

Estructura 2: se localiza en el extremo Este del grupo, mide 3x6m.

Estructura 3 se localiza en el extremo Sur del grupo, mide 4x2m.

Estructura 4 se localiza en el extremo Oeste del grupo, de aproximadamente 3x8m.

Grupo 147

Tipo de Grupo #4, formal sin ninguna plataforma visible; se localizó al lado SO del Grupo 146, consta de 3 estructuras, dos rectangulares y una cuadrangular, con orientación E-O y otra al Norte. Sus dimensiones no son mayores a 0.50m de altura.

Estructura 1: se ubica al Norte del grupo, mide 8x4m.

Estructura 2: se ubica al Este del grupo, mide 2x5m.

Estructura 3: se ubica al Oeste del grupo, mide 4x4m.

Grupo 148

Tipo de Grupo #4, formal sin ninguna plataforma visible; este Grupo se localizó al lado Oeste del Grupo 147 a un nivel un poco más bajo. Dicho grupo está compuesto por 4 estructuras; tres rectangulares y una cuadrangular, orientadas N-S/E-O. Las dimensiones de las estructuras son menores a 0.50m de altura.

Estructura 1: se sitúa al Norte del grupo, mide aproximadamente 6x3m.

Estructura 2: se sitúa al Este del grupo, mide aproximadamente 3x2m.

Estructura 3: se sitúa al Sur del grupo, mide aproximadamente 5x4m.

Estructura 4: se sitúa al Oeste del grupo, mide aproximadamente 4x4m.

Grupo 149

Tipo de Grupo #5, formal sobre plataforma; se localizó al SO del Grupo 148; sobre una plataforma basal no mayor a 1m de altura, consta de 3 estructuras rectangulares, con una orientación N-S y una al Oeste.

Estructura 1: orientada al Norte del grupo, mide 6x3m y menos de 0.50m de altura.

Estructura 2: orientada al Sur del grupo, mide 4x2m y menos de 0.50m de altura.

Estructura 3: orientada al Oeste del grupo, mide 5x8m y menos de 1m de altura.

Grupo 150

Tipo de Grupo #5, formal con santuario/altar al centro de patio (Plaza Plan 4), sobre plataforma; se localizó asentada sobre una plataforma basal; el lado Este y Sureste de la plataforma se observó a nivel del suelo, en comparación con el extremo Norte y Oeste en donde se pudo notar cómo la plataforma se encontró elevada a menos de 1m de altura. Este grupo está formado por 4 estructuras rectangulares y un altar; dichas estructuras se localizaron una en cada punto cardinal y un altar al centro del grupo. Todas las estructuras de este grupo fueron un poco menores en altura que el resto de grupos previamente descritos, con una altura menor a los 0.50m de altura.

Estructura 1: se localiza en el extremo Norte del grupo, mide 11x3m.

Estructura 2: se localiza en el extremo Este del grupo, mide 5x10m.

Estructura 3: se localiza en el extremo Sur del grupo, mide 9x5m.

Estructura 4: se localiza al Oeste del grupo, mide 3x7m.

Estructura 5 (Altar): se localiza ligeramente al Oeste del grupo, mide 1.50x1.70m.

Un rasgo peculiar fue que en el lado Este y Noreste del grupo se localizaron 9 rocas; 4 rocas de pedernal de gran tamaño y otras de menor dimensión. Además, se pudo observar cómo dichas piedras estaban ligeramente alineadas N-S. Tres muestras de pedernal fueron tomadas, cada uno con aspectos diferentes de cualidad y color.

1. Pedernal gris-azul que es blanca en el interior. Es vítreo o de cuarzo a la fractura concoidea aguda. Tiene una superficie de piedra caliza cortical de aproximadamente 1 cm.
2. Pedernal de color marrón, mate, y de grano grueso con la superficie cortical delgada (alrededor 2 mm). La fractura concoidea es menos directa con estratos que le fueron removidos de diferentes lugares. Probablemente representa un pedernal con una de sedimentación menor.
3. Pedernal de color azul-gris ligero y mate en la superficie. La superficie de la piedra caliza cortical es muy delgada y erosionada, presenta venas de cuarzo.

Grupo 151

Tipo de Grupo #4, formal ninguna plataforma visible; este grupo consta de 3 estructuras rectangulares, con orientación N-S y una al Oeste. No se observó ninguna plataforma; se pudo analizar como dichas estructuras muestran una ligera elevación a nivel de la superficie del suelo; con una altura menor a 0.25m.

Estructura 1: se ubica al Norte del grupo, mide 4x3m.

Estructura 2: se ubica al Sur del grupo, mide 4x3m.

Estructura 3: se ubica al Noreste del grupo, mide 3x4m.

Grupo 152

Tipo de Grupo #5, formal sobre plataforma; se encuentra asentado sobre una plataforma, el extremo Este de la plataforma se eleva ligeramente a nivel del suelo. Está formado por 3 estructuras, dos rectangulares y una cuadrangular; las estructuras orientadas al Sur y Oeste tienen una altura aproximada de 0.35m de altura, mientras que la estructura orientada al Norte es de aproximadamente de 0.50m de altura.

Estructura 1: se sitúa al Norte del grupo, mide 5x3m.

Estructura 2: se sitúa al Sur del grupo, mide 4x3m.

Estructura 3: se sitúa al Oeste del grupo, mide 4x4m.

Grupos 152 y 153 están separadas por una depresión más de 1 m de profundidad y 20x14m de largo y ancho. Este rasgo topográfico podría haber sido utilizado como cantera para conseguir piedra caliza y después, como un aguada. La depresión está claramente delimitada por un conjunto de piedras grandes.

Grupo 153

Tipo de Grupo #5, formal sobre plataforma. Se localiza al Sur del Grupo 152. Este grupo se encuentra conformado por 3 estructuras rectangulares, sobre una plataforma basal, con orientación N-S, dichas estructuras miden 1.20m de altura, la dimensión de la estructura rectangular en el extremo Norte es mayor en comparación de las estructuras descritas anteriormente. La estructura en el extremo Oeste es la de menor dimensión del grupo, tiene una altura aproximada a 0.35m.

Estructura 1: orientada al Este del grupo, mide 6x7m.

Estructura 2: orientada al Sur, mide 5x4m.

Estructura 3: orientada al Oeste del grupo, mide 6x13m.

Grupo 154

Tipo de Grupo #2, informal sin ninguna plataforma visible; se localiza al Noroeste del Grupo 153. En este grupo no se observó ninguna plataforma. Consta de 2 estructuras rectangulares, con orientaciones distintas, una al Norte y otra al Oeste. La estructura al Norte es de mayor dimensión, con una altura aproximada de 1.20m mientras que hacia el Oeste es de menos dimensión, con una altura no mayor a 0.35m.

Estructura 1: se localiza en el extremo Norte del grupo, mide 6x12m.

Estructura 2: se localiza en el extremo Oeste, mide 3x4m.

Grupo 155

Tipo de Grupo #1, ceremonial; se localiza al Sureste del Grupo 149. Este grupo se encuentra conformado por 3 estructuras, dos rectangular y una cuadrangular. La estructura al oeste tiene una altura de al menos 2 m y probablemente representa un santuario o templo. Sobre una plataforma basal. Orientadas N-S y una al Oeste.

Estructura 1: Se ubica al Norte del grupo, mide 10x3m.

Estructura 2: se ubica al Sur del grupo, mide 2x3m.

Estructura 3: se ubica al Oeste del grupo, con mayores dimensiones, mide 18x18m.

Directamente al sur del grupo, es una gran depresión de 20x14m y +- 60 cm de profundidad, cuya periferia parece delimitada por bloques de piedra organizados de forma informal.

Grupo 156

Tipo de Grupo #4, formal sin ninguna plataforma visible; consta de 3 estructuras. No se encontró ninguna plataforma visible, con orientación de N-S y una al Oeste. Las estructuras Norte y Sur son de 0.35m de altura. Y la que está orientada al Oeste mide menos de 0.50m de altura.

Estructura 1: se localiza en el extremo Norte, mide 8x4m.

Estructura 2: se localiza al Sur del grupo, mide 4x4m.

Estructura 3: se localiza al Oeste del grupo, mide 6x7m.

Grupo 157

Tipo de Grupo #5, formal sobre plataforma; se localiza sobre una plataforma basal de aproximadamente 2m de alto. Consta de 2 estructuras, con orientación Este-Oeste. Estas estructuras están situada en una superficie plana de 2000m².

Estructura 1: se orienta al Este del grupo, mide 4x7m.

Estructura 2: se orienta al Oeste del grupo, mide 3x4m.

Grupo 158

Tipo de Grupo #8, formal con santuario/altar al centro del patio (Plaza Plan 4), ninguna plataforma visible; se encuentra conformado por una estructura y un altar. Este grupo se encuentra, 20 metros al suroeste de la depresión observada en el Grupo 155.

Estructura 1: Altar que se localiza al Noreste del grupo, mide 1.50 x 1.80 m aproximadamente.

Estructura 2: se localiza al Oeste del grupo, mide 8x6m.

Conclusiones del Reconocimiento y Mapeo de sitio Ucanal en el Sector C

El sub-proyecto de reconocimiento aumentó el número de grupos conocidos en Ucanal; la topografía del Sector C muestra claramente como las alturas varían de manera muy significativa, ya que dicho terreno fue bien aprovechado para las construcciones arquitectónicas.

Entre los 13 grupos arquitectónicos localizados, predomina el Tipo de Grupo #5, formal sobre plataforma y el Tipo de Grupo #4, formal sin ninguna plataforma visible (Tabla 9.1 y Tabla 9.2); dichos grupos se acomodaron sobre los diferentes desniveles propios del terreno.

Tabla 9.1. Tipos de Grupos Arquitectónicos mapeados en 2016.

Tipo	#	%
1 Ceremonial	1	7.69
2 Informal, ninguna plataforma visible	1	7.69
3 Informal, sobre plataforma	0	0.00
4 Formal, ninguna plataforma visible	4	30.77
5 Formal, sobre plataforma	5	38.46
6 Formal con santuario oriental (Plaza Plan 2), ninguna plataforma visible	0	0.00
7 Formal con santuario oriental (Plaza Plan 2), sobre plataforma	0	0.00
8 Formal con santuario al central de patio (Plaza Plan 4), ninguna plataforma visible	1	7.69
9 Formal con santuario al central de patio (Plaza Plan 4), sobre plataforma	1	7.69
10 Otro	0	0.00
11 Estructura aislada	0	0.00
Total	13	100

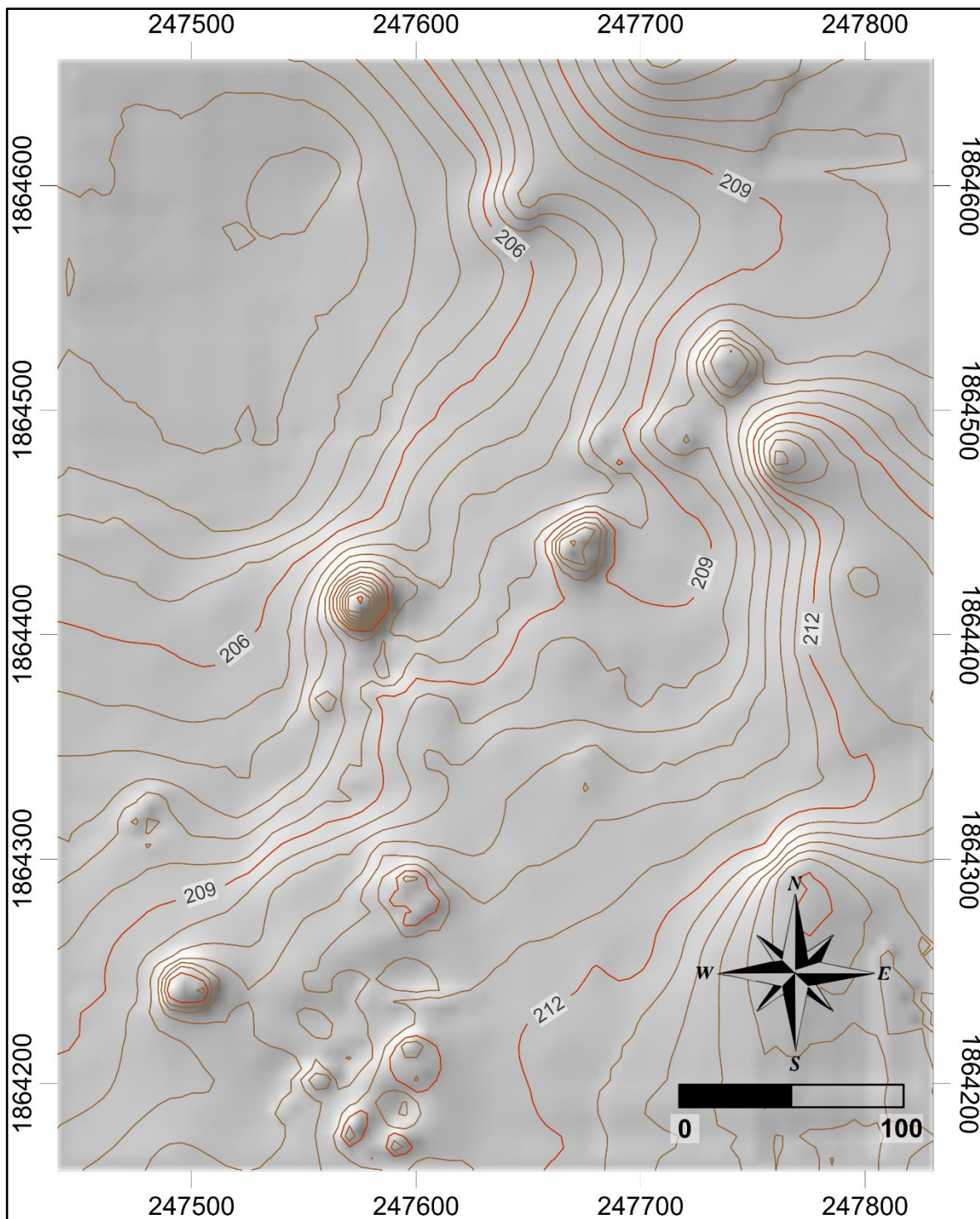


Figura 9.1. La topografía de los grupos arqueológicos, con líneas de contorno y relieve sombreado. (A. Coloch).

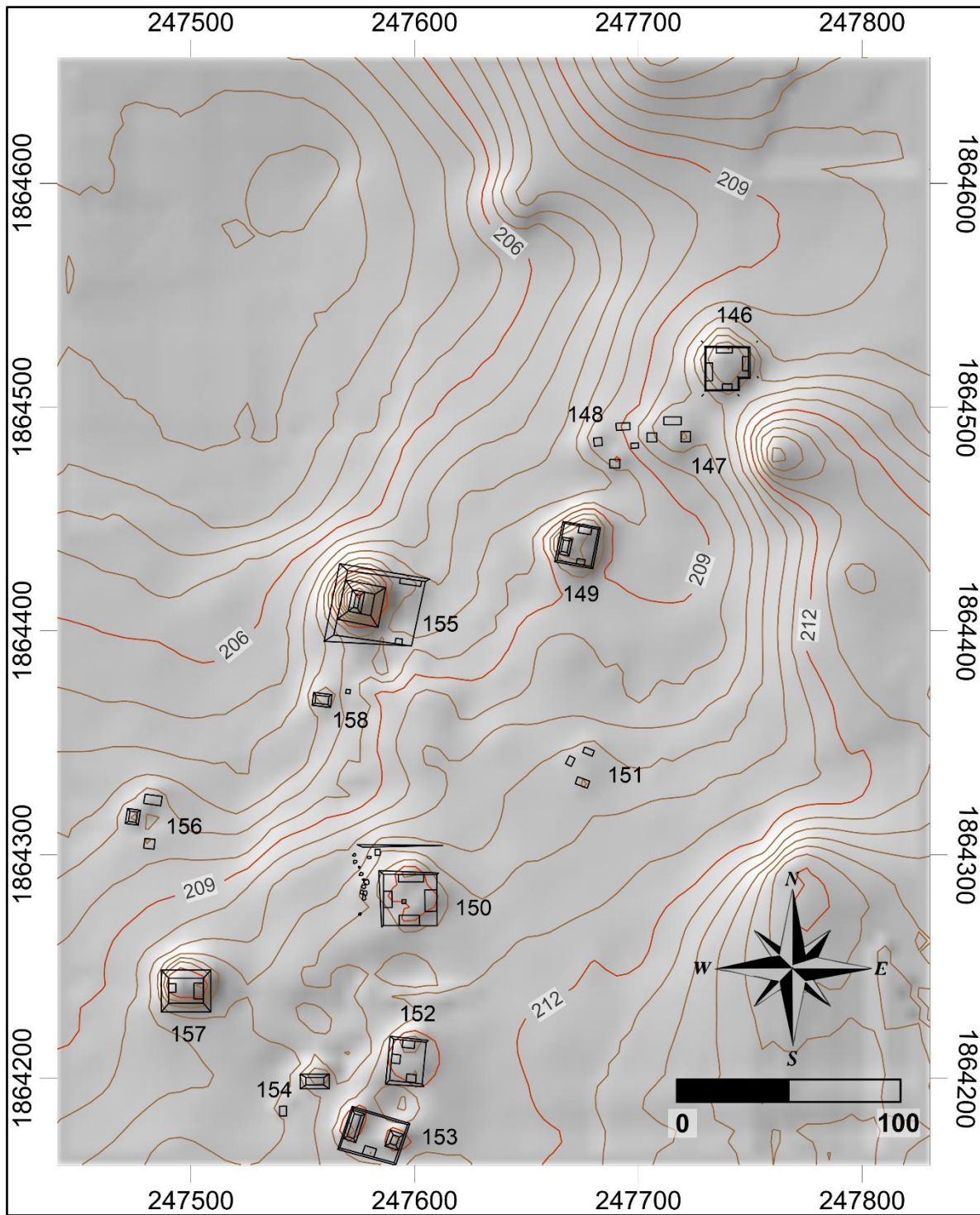


Figura 9.2. Mapa con arquitectura y designaciones de los Grupos (A. Coloch).

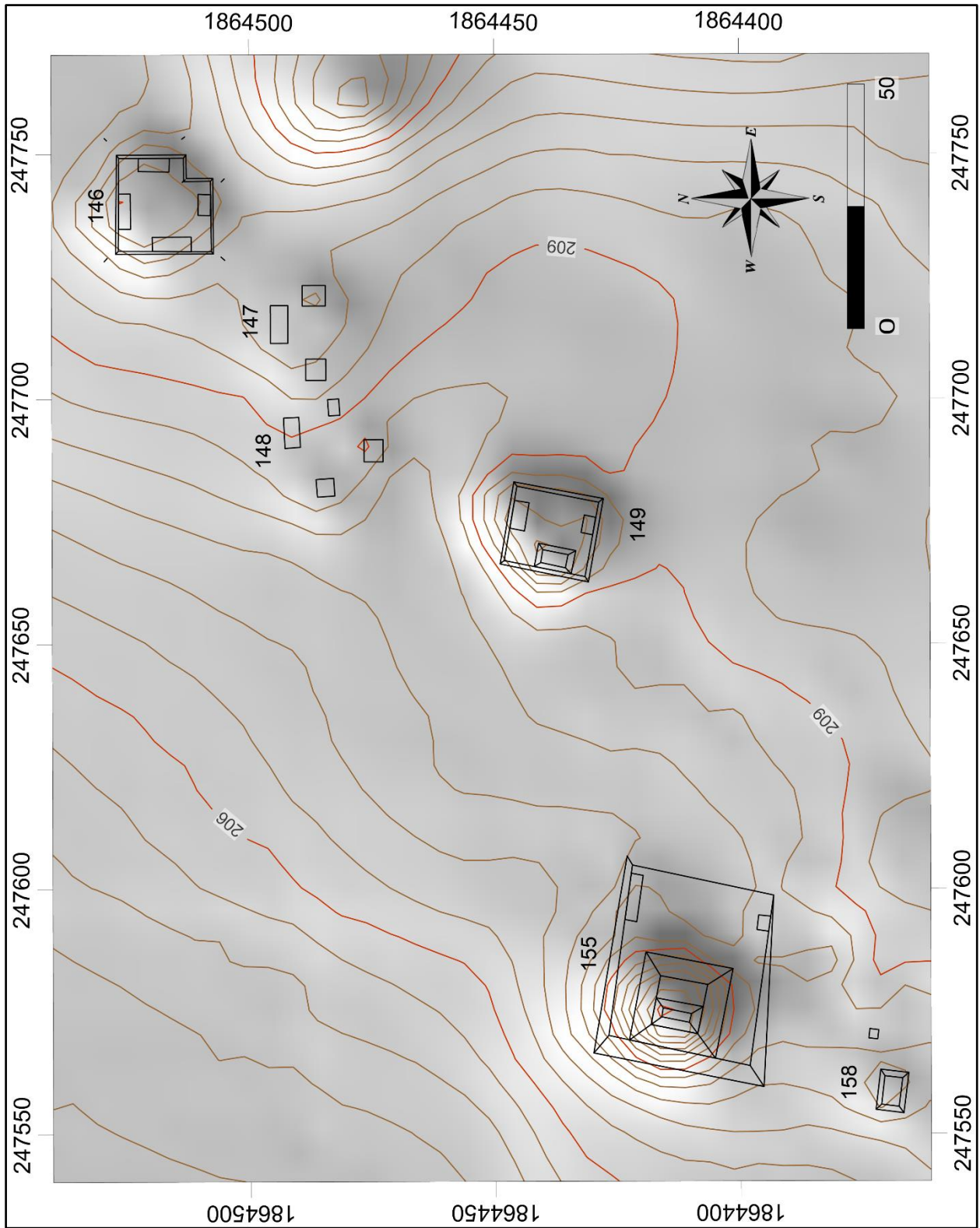


Figura 9.3. Mapa detallado del Extremo Norte del Sector C (A. Coloch).

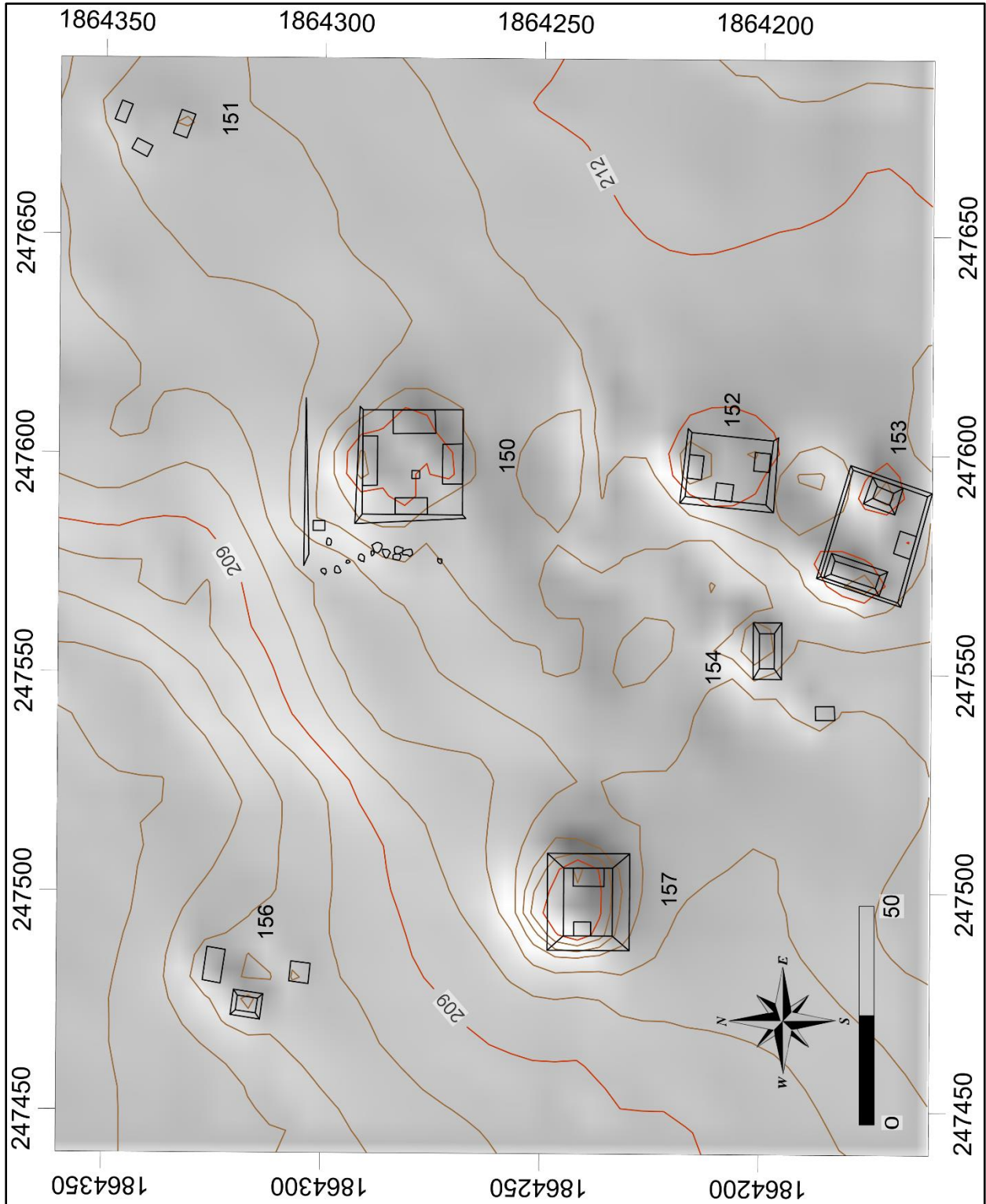


Figura 9.4. Mapa detallado del Extremo Sur del Sector C. (A. Coloch).

CAPÍTULO 10

Análisis de los restos óseos (Entierros 3-1; 4-1; 6-1, 6-2, 6-3; 8-1)

Katherine Miller Wolf

Introducción

Este capítulo presenta los detalles de la excavación y análisis preliminar de los restos óseos humanos recuperados durante la temporada 2016 del Proyecto Arqueológico Ucanal.

Objetivo General:

- Implementar un sistema y estrategia para la excavación de restos óseos humanos, entierros y depósitos en el sitio Ucanal.
- Capacitar al personal del proyecto respecto de las técnicas de excavación de entierros.
- Proveer información de entierros recuperados para identificar detalles básicos como tipo de entierros, edad, sexo y patología.

Descripción de Área de Investigación y la lista de los entierros

Todos los entierros discutidos en este informe fueron recuperados en Ucanal en las Operaciones 3, 4, 6 y 8. Este reporte constituye el resumen de la excavación de entierros durante la 2da., temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Ucanal.

Metodología

Los métodos de la excavación incluyen un estudio breve de los huesos humanos por sexo, edad, enfermedad o patología, métricas básicas y rasgos bioculturales (modificación del cuerpo). Cada parte del análisis sigue la metodología estándar descrita en “Standard for Data Collection from Human Skeletal Remains” por Dra. Buikstra y Dr. Ubelaker (1994). Este libro es el estándar usado en muchos países por osteólogos, bioarqueólogos y antropólogos físicos.

Propósito personal y de investigación. La autora de este capítulo creó las fichas de excavación de los restos óseos humanos para el uso de miembros del Proyecto Arqueológico Ucanal. Su trabajo incluyó dos objetivos: (1) excavar enterramientos excavados en 2016 y (2) apoyar otros miembros del proyecto a excavar y entender los restos humanos en sus excavaciones. Dado el rápido ritmo al que los restos fueron encontrados en las excavaciones y el contexto complicado del Entierro 4-1, varios entierros fueron excavados por los miembros calificados del proyecto, bajo la dirección de Miller Wolf.

Sistema de Numeración. A los entierros se le asignó nomenclatura que refleja el número de operación y entierro de esta operación. Por ejemplo, tres entierros fueron identificados en Operación 6, que se enumeraron en el orden en que fueron encontrados, 6-1, 6-2 y 6-3. De encontrarse un nuevo entierro en esta operación el correlativo siguiente será 6-4.

Entierros de Ucanal

Para los entierros que fueron excavados en la temporada de 2016, se analizaron los datos básicos en el campo, y se hará un análisis más detallado en diciembre de 2016. En total se tienen 6 entierros que comprenden 6 personas en total (**Tabla 1**).

Tabla 1: Paleodemografía de Ucanal

Ucanal	Femenino	Masculino	Indeterminado	Total
Infante (<2)	0	0	1	1
Niño (3-12)	0	0	2	2
Adolescente (12-20)	0	0	0	0
Joven Adulto (20-35)	0	2	0	2
Adulto (35-50)	0	1	0	1
Total	0	3	3	6

Paleopatología. En el análisis preliminar de los restos óseos recuperados durante las excavaciones y analizados preliminarmente en el Laboratorio (en Campo), no se notaron signos de paleopatología en las muestras de restos óseos.

Lesiones traumáticas. Dos entierros, Entierros 3-1 y 4-1, muestran evidencia de posibles lesiones traumáticas. El entierro 3-1 es un individuo que evidencia restos óseos ausentes y un solo hueso largo presente. Dado por lo inusual de este contexto mortuario, este individuo podría presentar evidencia de eliminación de los componentes del cuerpo, sin embargo, esto no es certero hasta que un análisis más detallado sea practicado. El Entierro 4-1 fue ciertamente desmembrado por los hombros, rodillas y cuellos al tiempo que fue enterrado en una cista.

Tafonomía. En términos de tafonomía o cambios en el esqueleto en el entorno del enterramiento, muchos entierros tienen pruebas post-deposición, cambios tafonómicos en la tierra, el proceso de excavación o el tiempo.

Detalles de los Entierros recuperados (3-1, 4-1, 6-1, 6-2, 6-3 y 8-1)

ENTIERRO 3-1

Entierro: 3-1	Sitio: Ucanal Sector: A Grupo: E Operación/Sub-Operación: 3/B. Unidad: 6. Nivel: 5 Lote: 182	Osteóloga: K. Miller Wolf Excavador/a: R. Mongeluzzo Fecha de excavación: 2 de Julio 2016
Rasgos	Edad: Adulto. Método: No hay rasgos diagnósticos de edad.	Sexo: Probablemente masculino por los marcadores musculares robustos en los huesos largos.
		Patología: Ninguna, en el primer análisis.

Descripción: Este es el entierro primario de un individuo masculino probablemente adulto enterrado en el relleno del piso, en una posición extendida con la cara hacia abajo, orientado N-S sin asociación de una buena tumba al este del altar del Grupo E. Una larga pieza de jade y cuenta cerámica fueron recuperados cercanos, al este del entierro. El entierro fue localizado entre los 36-58cms debajo de la superficie del suelo, entre 100-200cm debajo del datum, con sin encontrarse arquitectura formal para

una tumba, el individuo fue colocado en el relleno del piso. Las dimensiones del entierro fueron 1.42m (N-S) x 0.41m (E-O).

El entierro fue encontrado incompleto, pese a eso, la preservación de los huesos largos es excelente. El único hueso que se recuperó en fragmentos fue el cráneo (incluyendo el occipital), el húmero derecho, el radio y cúbito, mano derecha, fémur izquierdo y derecho, tibia izquierda y derecha.

Asociaciones: No es una tumba típica.

Muestras: 5L de muestra de suelo fue colectada.

Análisis futuros: Análisis de estroncio para migración y biodistancia para entender parentesco en Ucanal.

Figuras: Figura 10.1: Plano de Entierro 3-1. Figura 10.2: Foto de Entierro 3-1.

UCA03B-6 Planta de Estructura, Entierro, y Ofrenda

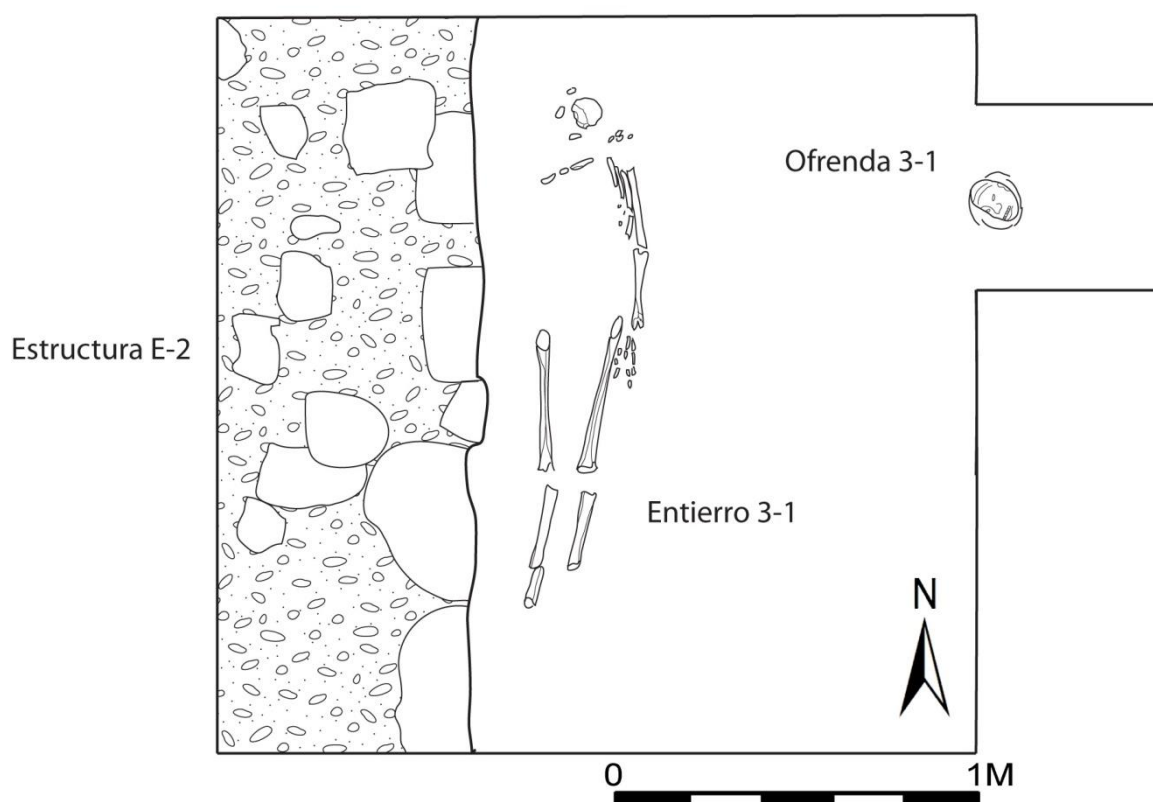


Figura 10.1. Plano de Entierro 3-1.



Figura 10.2: Foto de posición de Entierro 3-1 (Fotografía por K. Miller Wolf).

ENTIERRO 4-1

Entierro: 4-1	Sitio: Ucanal Sector: A Grupo: 141 Operación/Sub-Operación: 4/A. Unidad: 7. Nivel: 3 Lote: 484	Osteóloga: K. Miller Wolf Excavador/a: K. Miller Wolf y Julio Cotom. Fecha de excavación: 30 de junio – 03 de julio de 2016
Rasgos	Edad: joven adulto. 20-25 años. Método: Desarrollo y desgaste de las piezas dentales.	Sexo: Masculino. Método: Cráneo robusto en mastoides, mandíbula y hueso frontal; medidas de cabeza de fémur, rasgos de pelvis masculinos.
		Patología: Ninguna, en el primer análisis.

Descripción: Sobre el descubrimiento inicial de este entierro, parece que el mismo es un depósito secundario, dado por la posición inusual del cuerpo, una vez que la excavación inició claramente se notó que este entierro era de un joven adulto que fue enterrado en una cista preparada sobre el lado este del altar del Grupo 141. El cuerpo del individuo fue enterrado colocado en una posición fuertemente flexionada (como sentado), la cual fue realizada por un desmembramiento *postmortem* del cuerpo, como el hombro, rodilla y cuello, anteriores a este enterramiento.

Para lograr ubicar el cuerpo en esta pequeña cista, o preparar el cuerpo en esta forma para algún otro propósito, parece que la cabeza fue removida del cuerpo alrededor de la tercera vértebra vertical y debajo del hueso hioides. Al mismo tiempo, parece los dientes anteriores de la mandíbula y maxilar fueron removidos del lugar hacia la pelvis del individuo tal y como fue encontrado en la pelvis, al fondo del entierro. La cabeza del húmero y fémur distal/tibia proximal (ambas lateralidades) no fueron encontrados en el cuerpo, lo cual sugiere que estos componentes fueron forzosamente removidos del cuerpo para lograr flexionar fuertemente el cuerpo dentro de la cista. La remoción del húmero proximal sugiere que debió haber sido separado de los brazos y del torso por completo. La cabeza nunca fue recuperada, así que se cree que fue cortada al menos diez centímetros por debajo de la cabeza del húmero y separada de los brazos y el cuerpo, entonces la porción restante del húmero fue arrancada

desde el hombro dado que no se encontró daño observable de fosa glenoidea de la escápula, es decir, por herramientas de piedra. El resto de la escápula se encontró intacta mostrando una articulación adecuada con el torso.

Para adaptar las piernas a la porción distal de la cista, las piernas fueron cortadas cerca de 10cm debajo de la rodilla sobre la tibia y 10cm cerca de la rodilla en los fémures. Estos debieron haber sido separados desde la porción distal de las piernas hasta la región proximal. Porción proximal del fémur incluyendo las cabezas femorales, quedaron intactas en posición anatómica y articuladas con la pelvis y el torso.

La cista tenía forma irregular y su base y espacio parecen haber sido más limitadas. Parece que el pie derecho fue removido de la tibia derecha al igual que el tobillo y colocados sobre el pie izquierdo, el cual aún se encontró articulado con la tibia izquierda.

No se sabe que esta persona fue desmembrada por otras razones y que el cuerpo fue colocado en la cista o bien si el cuerpo fue desmembrado para colocarlo dentro de ésta. Esto indica una posición inusual de la posición de los entierros, algo que la autora y otros miembros del PAU nunca habían visto.

Lo que puede determinarse es que el cuerpo fue enterrado en ocho diferentes fragmentos. (1) La cabeza, con maxilar anterior, dientes removidos y cuello – vértebras cervicales 1-3 y hioides; (2) la mandíbula con los dientes anteriores removidos; (3) el torso – incluyendo la columna espinal (vértebras cervicales 4-6, vértebras lumbares y sacro), costillas, clavícula izquierda y derecha, omóplato izquierdo y derecho, esternón, pelvis izquierda y derecha y fémur izquierdo y derecho; (4) el brazo derecho – húmero, cúbito, radio y mano, (5) el brazo izquierdo – húmero, cúbito, radio y mano; (6) la tibia derecha; (7) el pie derecho y (8) la tibia y pie izquierdo.

En términos del orden de ubicación de estos segmentos: (1) parece que los componentes largos – el torso con fémur articulado fueron colocados primero; (2) entonces los dientes fueron colocados sobre el regazo; (3) posteriormente los brazos fueron colocados con el húmero hasta a ambos lados del torso. Los antebrazos fueron doblados sobre la pelvis y los dientes con la mano derecha sobre el lado derecho del cuerpo y la mano izquierda hacia el lado del cuerpo. Las manos fueron escondidas entre las paredes de la cista y la pelvis. (4) La mandíbula, debió ser separada de la calavera, colocada directamente detrás de los antebrazos con la porción anterior debajo doblada para formar una especie de abrazadera para sostener la calavera; (5) la calavera y el cuello fueron colocados doblados frente al pecho con la cara y maxilar descansando en el lugar especialmente de la mandíbula, detrás de los antebrazos. Un pequeño segmento del cuello fue colocado al sur para descansar sobre el lado derecho de la pelvis, directamente sobre el ilion; (6) la tibia izquierda y el pie fueron orientados sobre el lado izquierdo del cuerpo y la mitad noreste de la cista para descansar directamente sobre los fémures que fueron colocados inicialmente en dicho recinto; (7) la tibia derecha, ausente del pie, fue colocada directamente sobre el lado derecho del cuerpo y la mitad sureste de la cista; (8) el pie derecho fue colocado sobre el izquierdo.

Dado que la posición anatómica y las articulaciones fueron mantenidas en cada uno de estos segmentos, se piensa que el desmembramiento ocurrió después de la muerte cuando el tejido suave empezó a decaer al igual que los tendones y tejidos conectivos quedaron. Los bordes proximales del húmero y la rodillas mostraron marcas desiguales y márgenes irregulares debido al ambiente tafonómico del entierro, el cual se opone claramente a marcas de corte en el hueso. Esto además se nota porque la matriz de tierra este entierro fue muy densa y difícil de excavar debiéndose emplear herramientas metálicas y usarlas con sumo cuidado. La autora estuvo presente (y capacitada) para distinguir entre cualquier trauma peri-mortem y de la excavación.

La cista consistió en un círculo de piedras irregulares que median aproximadamente .040m (N-S) por 0.70m (E-O). El entierro fue localizado a 1.29m debajo del datum y las dimensiones del cuerpo fueron

aproximadamente 0.40m (N-S) por 0.40m (E-O) como máximo. Pese a lo anterior el cuerpo estuvo completo, mostrando una condición buena.

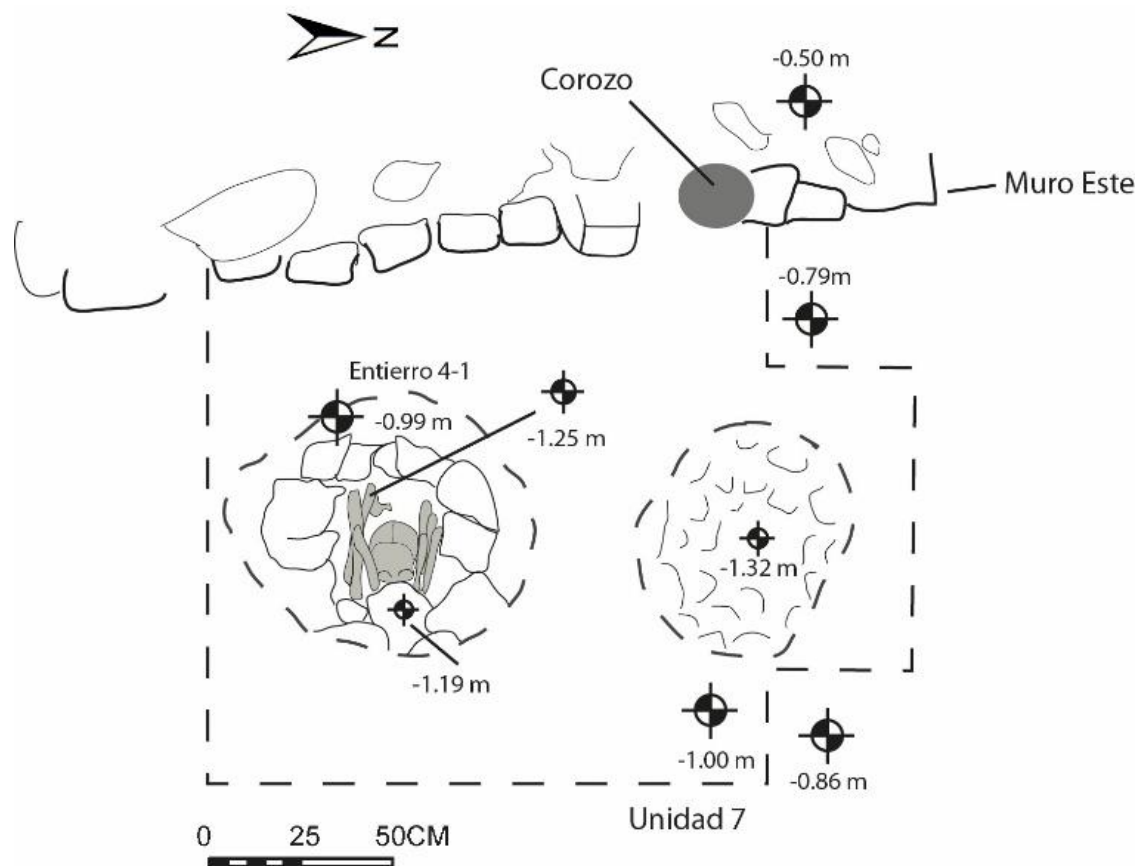
Asociados: Se asocia directamente con características de 4-1, un cuento grande invertido de color rojo con material orgánico dentro. No hay rasgos de una tumba relevante encontrados en este entierro. La cista notablemente careció de cerámica y fragmentos de material lítico.

Muestras: Muestras de carbón fueron colectadas durante las excavaciones. Más de 3 bolsas conteniendo 5 litros de muestra de suelo durante la excavación fueron recolectadas.

Análisis posteriores: Análisis de estroncio para migración y biodistancia para entender el parentesco en Ucanal.

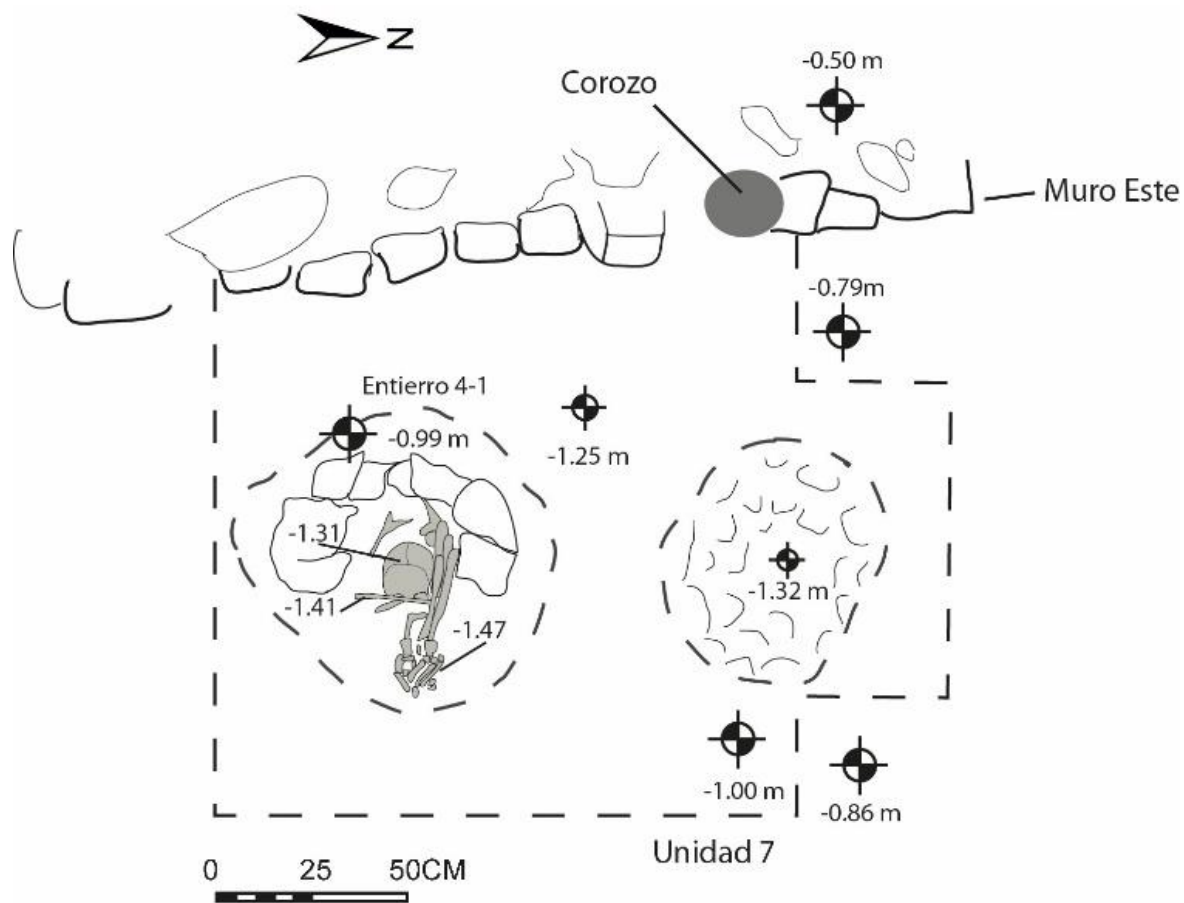
Otros Comentarios: una vez que la excavación del Entierro 4-1 fue terminada el 03 de Julio del año 2016 y que se limpiara la base de la cista, una calavera, húmero, omóplato, dos rótulas de diferentes individuos y un fragmento de columna vertebral fueron encontrados debajo de una unidad que J. Cotom y K. Miller Wolf ampliaron. Estos parecen ser de un depósito de remanentes humanos, varios individuos enterrados debajo de la cista que contuvo el Entierro 4-1. La pared de la vista del Entierro 4-1 fue localizada directamente sobre la parte superior de la cabeza que fue encontrada debajo de este entierro, sugiriendo que la cista y el Entierro 4-1 siguen la deposición de los restos que aparecieron posteriormente. Estos fueron cubiertos para su excavación en la temporada de campo 2017.

Figuras: Figura 10.3-10.9: Plano de Entierro 4-1. Figura 10.10-10.12: Fotos de Entierro 4-1.



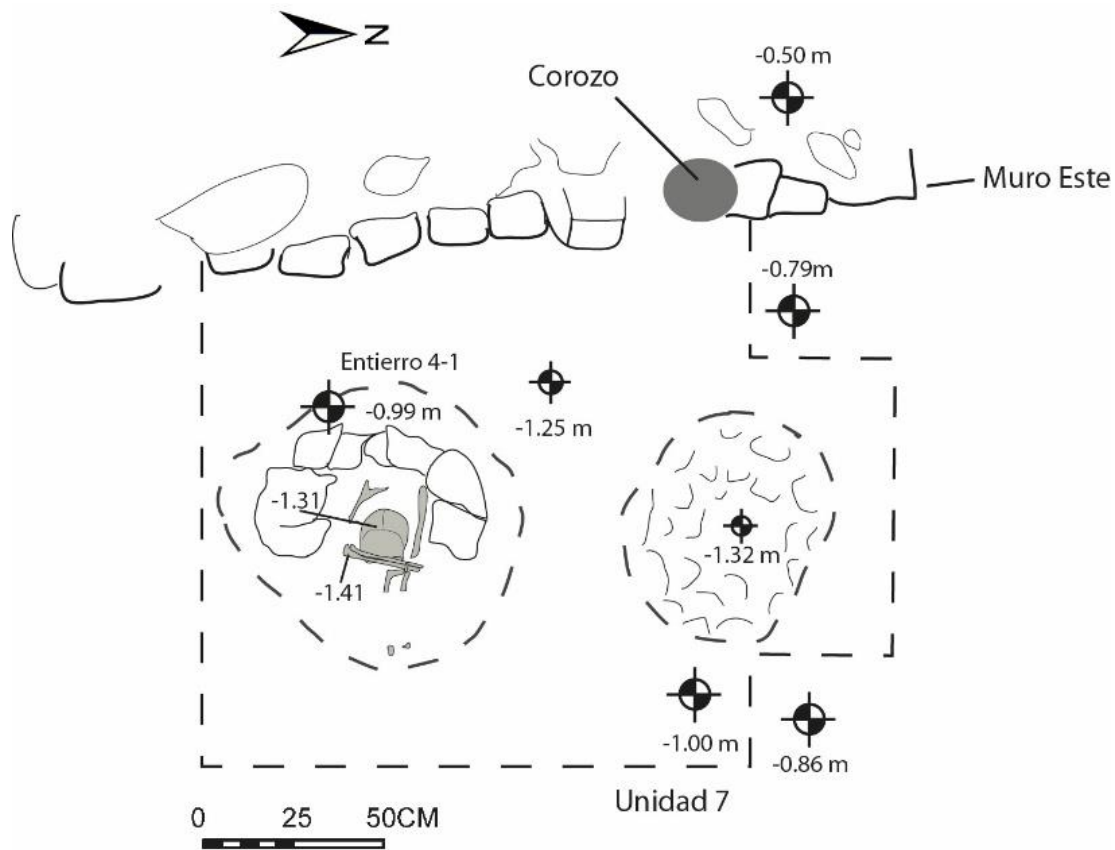
Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10.3. Planta del hallazgo del Entierro 4-1. El cráneo se encontró sobre el antebrazo derecho y debajo de tibia izquierda con pie derecho encima de pie izquierdo. La escapula derecha está atrás del cabeza (elaborado por K. Miller-Wolf).



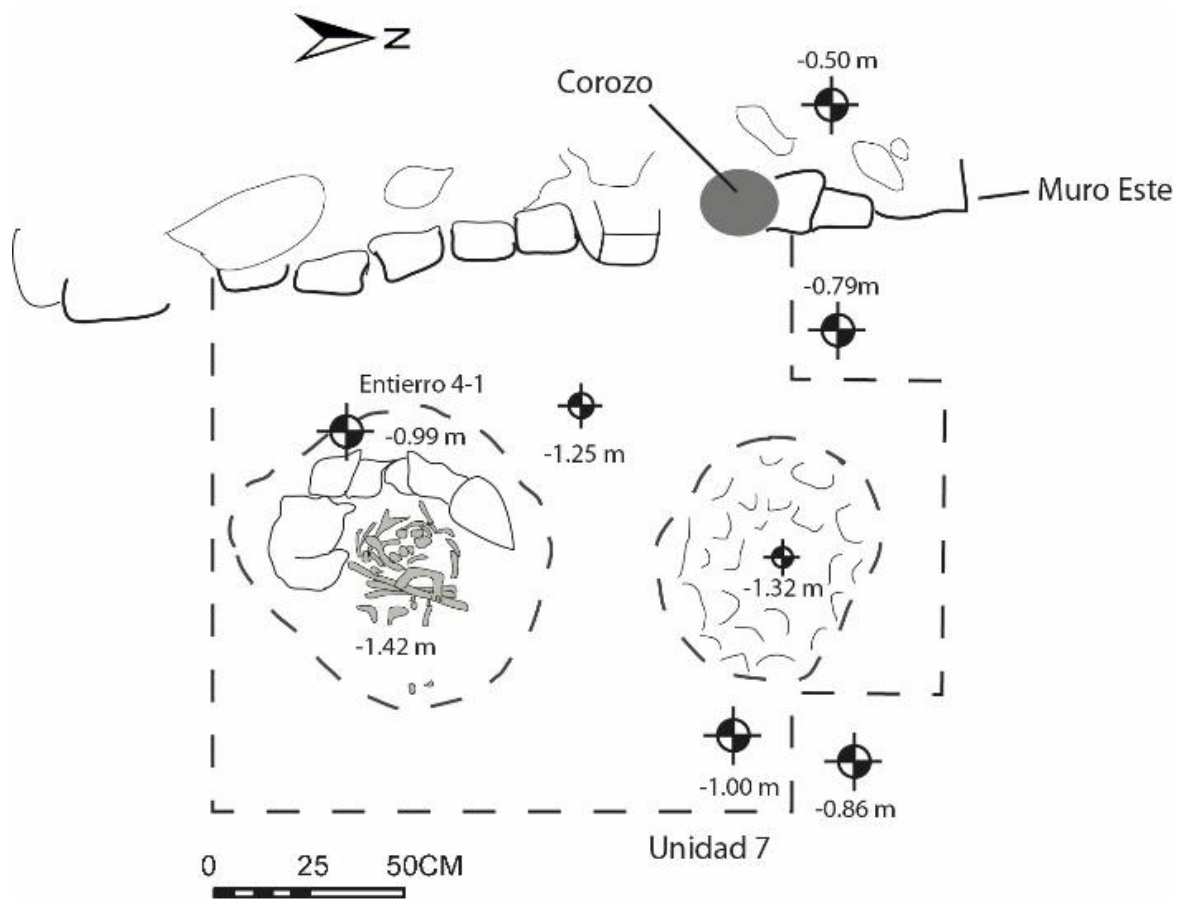
Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10.4. Hallazgo de los huesos del pie izquierdo, al parecer aún articulados, Entierro 4-1 (elaborado por K. Miller-Wolf).



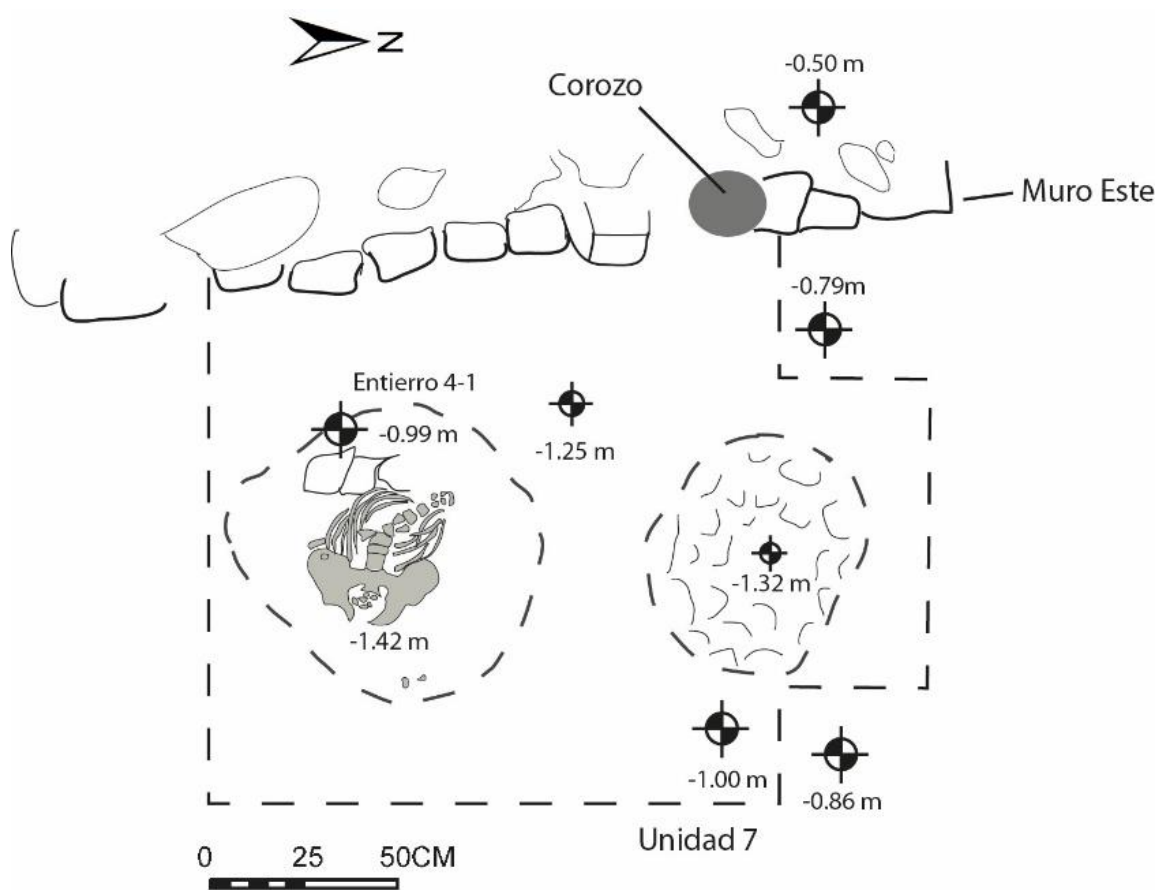
Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10-5. El cráneo estaba sobre los cúbitos y radios de ambos brazos, Entierro 4-1 (elaborado por K. Miller-Wolf).



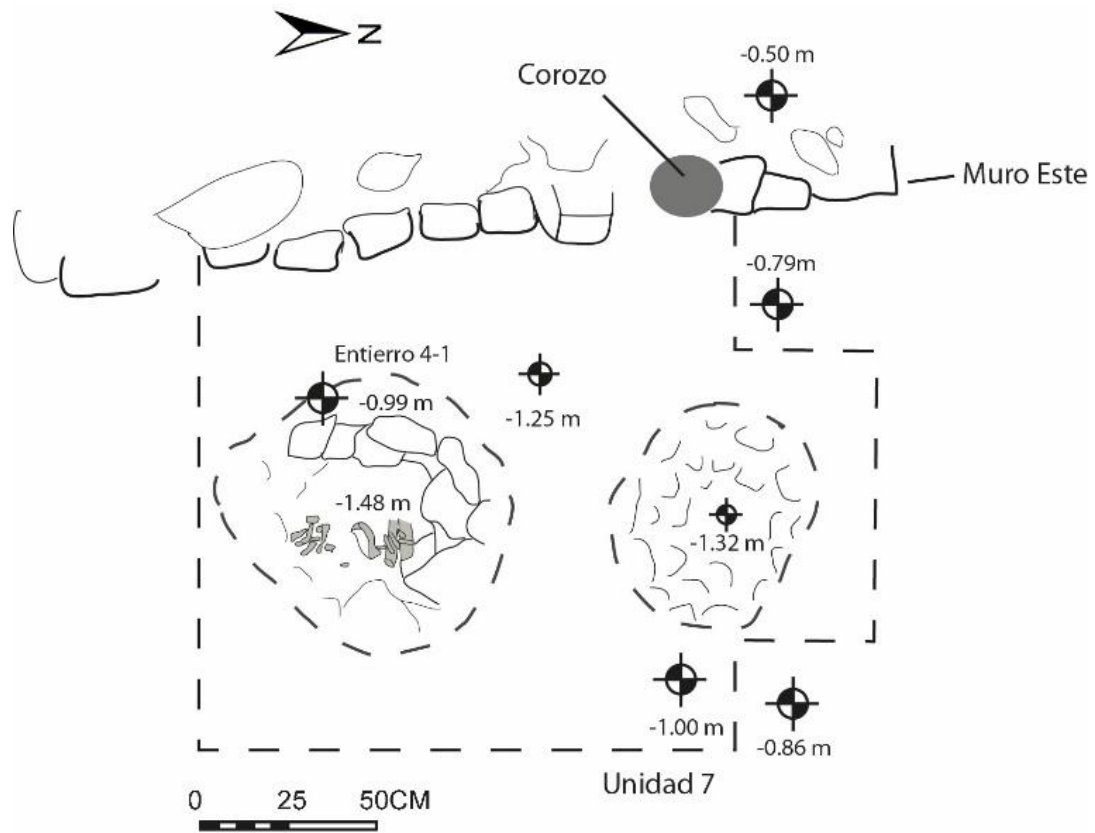
Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10.6. Luego de levantar el cráneo, se encontró la mandíbula en posición invertida y sobre los cúbitos y radios que estaban formando una “X”, Entierro 4-1 (elaborado por K. Miller-Wolf).



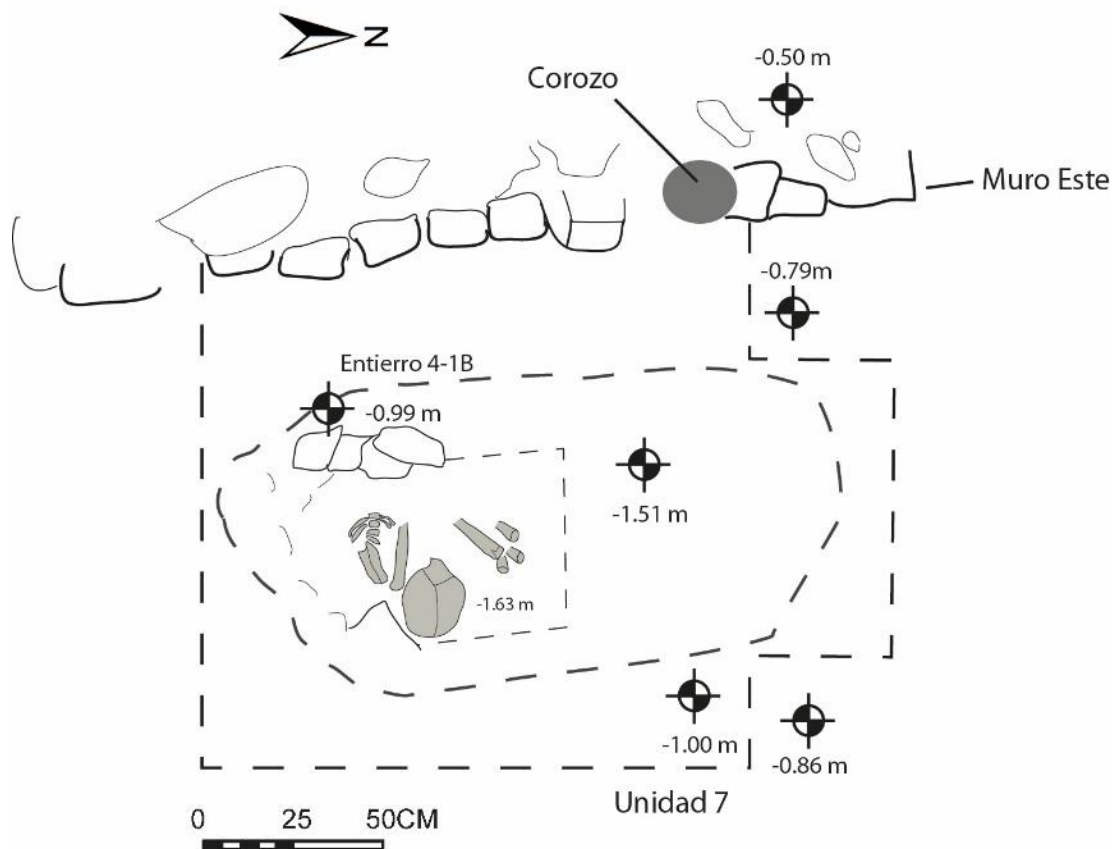
Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10.7. Columna vertebral, costillas, pelvis y sacro guardaban su articulación, Entierro 4-1 (elaborado por K. Miller-Wolf).



Planta, Entierro 4-1
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10.8. Algunos huesos de pie y dientes fueron los últimos recolectados del individuo del Entierro 4-1 (elaborado por K. Miller-Wolf).



Planta, Entierro 4-1B
 Al pie de Muro Este
 Estructura 8
 Grupo 141
 K. Miller-Wolf
 7/2016

Figura 10.9. Debajo del Entierro 4-1, aparecieron los restos de otro individuo que se denominó Entierro 4-1B (elaborado por K. Miller-Wolf).



Figura 10.10: Detalle de cráneo sobre antebrazo derecho y debajo de tibia izquierda con pie derecho encima de pie izquierdo. La escapula derecha está atrás de la cabeza (Fotografía por K. Miller Wolf).



Figura 10.11: Detalle de cráneo encima de antebrazo derecho y mandíbula (Fotografía por K. Miller Wolf).



Figura 10.12: Foto de pelvis intacta de Entierro 4-1 con dientes en el parte central (Fotografía por K. Miller Wolf).

ENTIERRO 6-1

Entierro: 6 -1	Sitio: Ucanal Sector: A Grupo: 139 Operación/Sub-Operación: 6/A Unidad: 1 Nivel: 7 Lote: 341	Osteóloga: K. Miller Wolf Excavador/a: K. Miller Wolf, Y. Flynn, M. Cano. Fecha de excavación: 25 de junio de 2016
Rasgos	Edad: infante, de 6-8 meses de edad. Método: Desarrollo de piezas dentales y estimaciones de estatura.	Sexo: Indeterminado debido a la edad.
		Patología: Ninguna, en el primer análisis.

Descripción: Este fue el entierro primario de un infante localizado en la vasija grande con un plato sobre el esqueleto (Rasgo 5) hacia la esquina noroeste de la Estructura 1. Dada la posición del esqueleto, parece que el cuerpo del niño fue forzado dentro de la vasija, es decir, colocado a fuerza. La posición puede describirse mejor como flexionado – la pelvis y piernas fueron colocadas primero con

las rodillas al este, el torso y los brazos fueron escondidos con las manos hacia el oeste, siendo la cabeza la última parte en introducir dentro de la vasija que descansó sobre su lado norte con inclinación hacia el oeste.

El entierro fue localizado 1.20m debajo de la superficie de la tierra y 2.18m debajo del datum. Las dimensiones del cuerpo fueron 0.25 m (N-S) x 0.30 m (E-O). La vasija fue colocada de forma intrusiva, frente a la Estructura 1.

El esqueleto se encontró parcialmente completo (85-90%) pese a que los huesos están fragmentados y friables. El inventario para estos restos incluye calavera, columna espinal fragmentada y costillas, húmero izquierdo y derecho, peroné, fragmentos de ambos pies, cráneo, omóplato izquierdo, costillas, húmero izquierdo, radio derecho, columna vertebral, pelvis izquierda y derecha, tibia izquierda y derecha, además de peroné derecho.

Asociaciones: Se encontraron pequeñas conchas de caracol sin trabajar alrededor de la región del cuello.

Muestras: dos muestras de suelo (colectadas en bolsas especiales) se recuperaron dentro de la vasija que contenía el infante.

Análisis futuros: Análisis de estroncio para migración y biodistancia para entender relaciones de parentesco en Ucanal.

Otros Comentarios: No en este momento.

Figuras: Figura 10.13, 10.14: Plano de Entierro 6-1. Figura 10.15: Foto de Entierro 6-1.

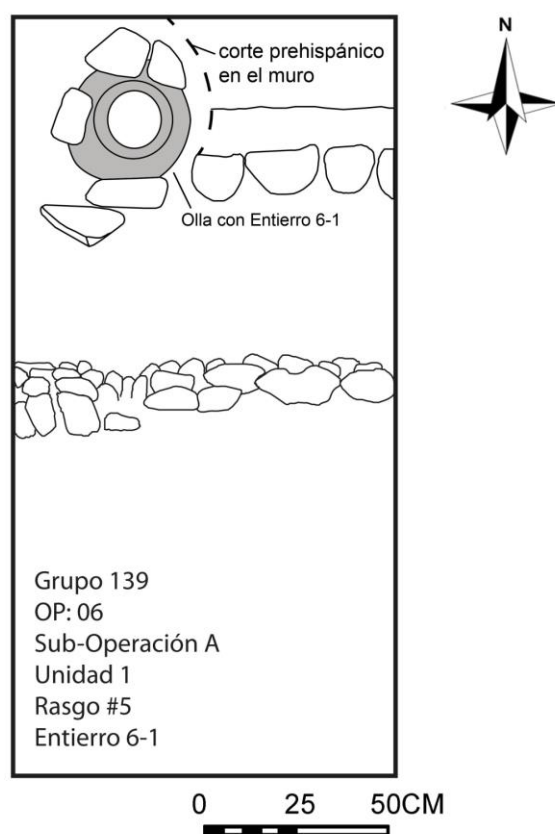


Figura 10.13: Plano de Entierro 6-1 (contexto de olla).

Ucanal
Sector A
Grupo 139
Lote 341
Entierro 6-1
27/6/2016
KMW, YFA



1. Cráneo
2. Pie
3. Cerámica
4. Tibia y Peroné
5. Mano derecha
6. Peroné derecho
7. Húmero izquierdo
8. Cúbito izquierdo
9. Parietal derecho
10. Concha
11. Tibia derecha
13. Fémur izquierdo
14. Fémur derecho
15. Cúbito izquierdo
16. Mano izquierda
17. Frontal- izquierdo
18. Cúbito derecho
19. Húmero derecho
20. Radio derecho

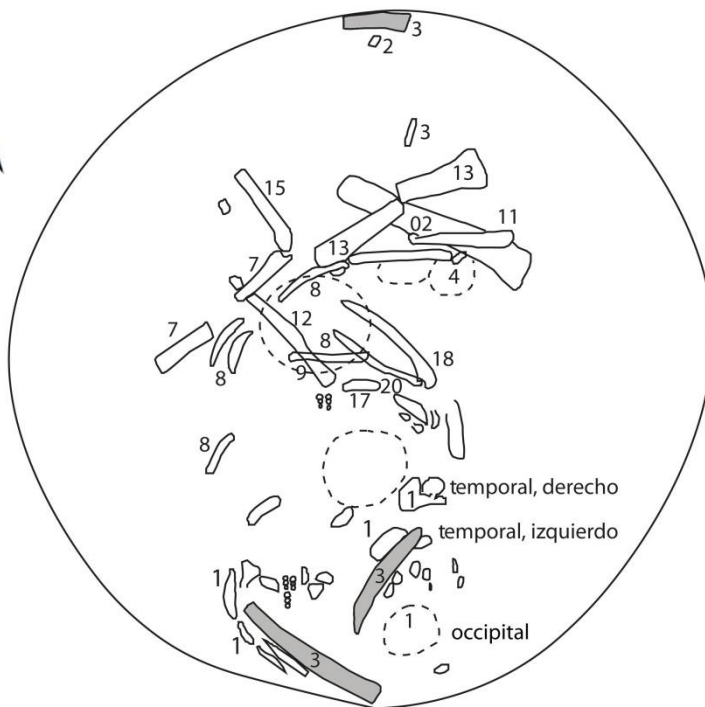


Figura 10.14 Plano de Entierro 6-1 (dentro de olla).



Figura 10.15: Foto de excavación de Entierro 6-1 (Fotografía por K. Miller Wolf).

ENTIERRO 6-2

Entierro: 6-2	Sitio: Ucanal Sector: A Grupo: 139 Operación/Sub-Operación: 6/A Unidad: 3 Nivel: 10 Lote: 335	Osteóloga: K. Miller Wolf Excavador/a: K. Miller Wolf Fecha de excavación: 25 de junio de 2016
Rasgos	Edad: infante entre 5-6 años de edad +/- 1.5 años. Método: Desarrollo dental y estimación de estatura.	Sexo: Indeterminado por edad.
		Patología: Ninguna, en el primer análisis.

Descripción: Este es el entierro primario de un niño enterrado debajo de un muro dentro de la Estructura, en un pozo ovalado irregular que estaba cubierto con una capa de cantos rodados y algunos tuestos. Carbón y huesos de venados fueron recuperados directamente por encima de la capa de cantos rodados que cubrió el entierro. El individuo fue enterrado en una posición extendida, con las manos colocadas sobre la pelvis, hacia el norte y hacia el este.

El entierro se encontró a 1.10 m por debajo de la superficie del terreno y 1.17 m por debajo del punto de referencia (datum). Las dimensiones del cuerpo fueron de 0.79 m (N-S) x 0.26 m (E-W) en la fosa, que fue de 0.84 m (N-S) y 0.32 m (E-O).

El cuerpo se encontró aproximadamente entre 85-90% pese a que los huesos estaban fragmentados y friables. El inventario de estos restos incluyó el cráneo (incluyendo maxilar, mandíbula y huesos del oído), columna vertebral fragmentada y costillas, húmero derecho e izquierdo, cúbito derecho e izquierdo, radio derecho e izquierdo, metacarpianos de ambas manos, pelvis izquierda y derecha, fémur derecho e izquierdo, tibia derecho e izquierdo, peroné derecho e izquierdo, fragmentos del pie derecho.

Asociaciones: Cerámica y fragmentos de pedernal fueron encontrados alrededor del entierro. Un collar de cuatro cuentas (una de jade oscuro, una de jade verde de forma irregular, un hueso inciso y uno de hueso pequeño), así como dos conchas marinas con agujeros perforados.

Muestras: Muestras de carbón fueron recuperadas durante la excavación de los restos. Una muestra de suelo dentro de una bolsa de 5L fue recolectada dentro de la excavación del entierro.

Análisis futuros: Análisis de estroncio para migración y bio-distancia para entender el parentesco en Ucanal.

Otros Comentarios: Ninguno en este momento.

Figuras: Figuras 10.16, 10.17: Plano de Entierro 6-2. Figuras 10.18, 10.19: Fotos de Entierro 6-2.

Empedrado sobre Entierro 6-2

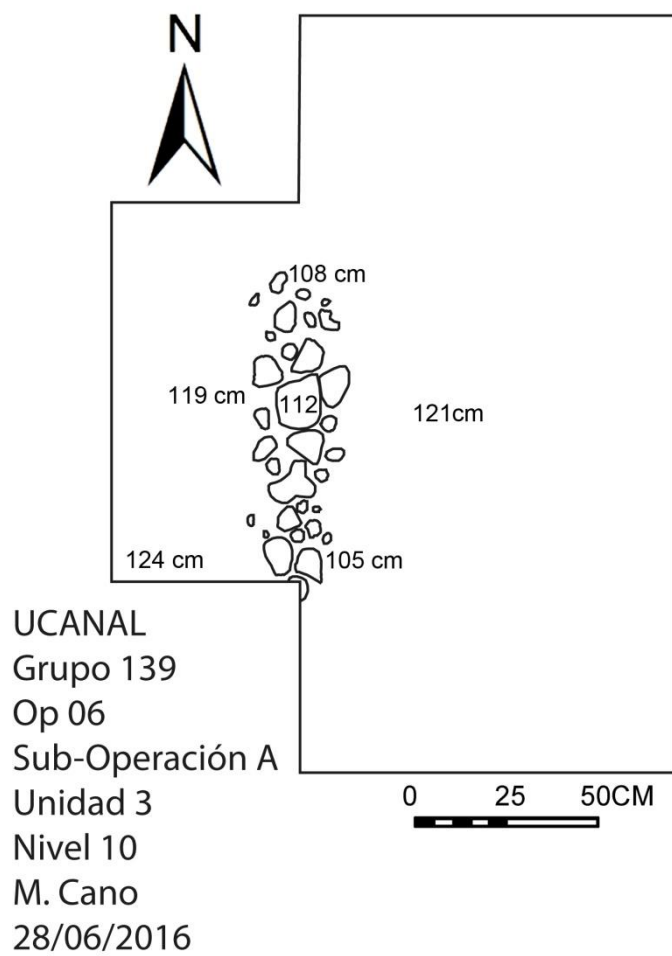


Figura 10.15 Empedrado sobre Entierro 6-2.

UCA
 Grupo 139, Sector A
 Estructura 1
 Nivel 10, Lote 335
 Unidad 3
 28/6/2016
 Entierro 6-2
 Y. Flynn, K. Miller Wolf

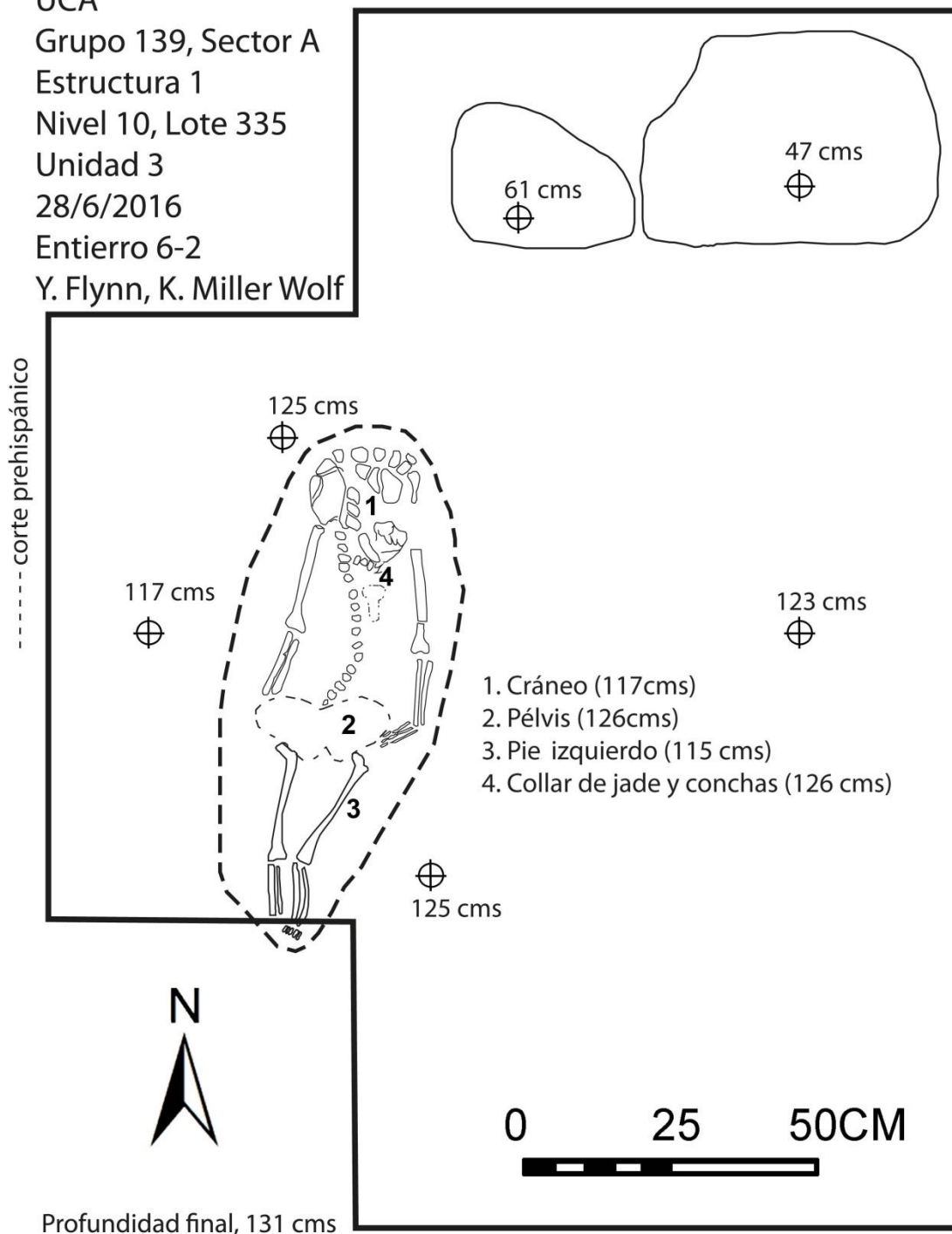


Figura 10.16: Plano de Entierro 6-2.



Figura 10.17. Detalle del Entierro 6-2 (Fotografía por K. Miller Wolf).



Figura 10.18. Detalle de cuentas de hueso y jade del Entierro 6-2 (Fotografía por K. Miller Wolf).

ENTIERRO 6-3

Entierro: 6-3	Sitio: Ucanal Sector: A Grupo: 139 Operación/Sub-Operación: 6/A Unidad: 1 Nivel: 9 Lote: 346	Osteóloga: K. Miller Wolf Excavador/a: M. Cano y Y. Flynn. Fecha de excavación: 30 de junio de 2016
Rasgos	Edad: Adulto. Entre 35-45 años. Método: Desarrollo y desgaste dental.	Sexo: masculino. Método: cráneo, mastoides, mandíbula y frontal, robustos.
		Patología: Ninguna, en el primer análisis.

Descripción: Este fue un entierro primario ubicado dentro de una cista de piedra, preparada para un adulto maduro, enterrado frente a la Estructura 1. La vasija que contenía Entierro 6-1 estaba situada directamente sobre una capa de pequeñas piedras que estaban directamente encima de la cabeza de esta persona. Sólo el lado derecho del cráneo, vértebras cervicales, el esternón, la escápula, y los componentes proximales de la derecha y húmero izquierdo se recuperaron. Mientras que la posición completa no se pudo determinar de manera definitiva; el entierro no fue excavado en esta temporada debido a su ubicación, que parece ir en dirección sur, hacia el oeste, en una posición supina. Este entierro se excavará la próxima temporada.

El entierro se localizó 1.54 m por debajo de la superficie del terreno y 2.52 m por debajo del datum. Las dimensiones de la fosa fueron de 0.40 m (N-S) por 0.30 m (E-O).

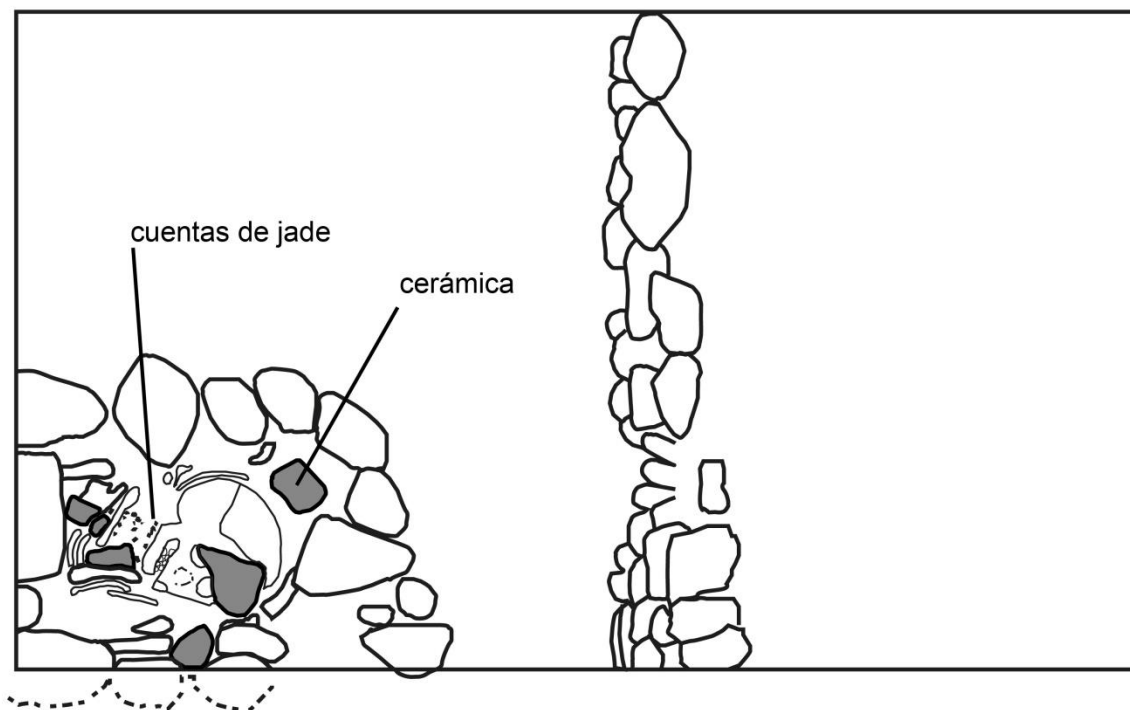
El cuerpo parece estar completo, a pesar que sólo una parte se expone en esta excavación. Los restos están completos, pero en mal estado debido a la matriz de arcilla pegajosa y húmeda en la que fueron enterrados. El inventario de estos restos incluyó el cráneo, la mandíbula, el esternón, las costillas, proximal de húmero izquierdo, clavícula derecha, vértebras cervicales, omóplato derecho e izquierdo.

Asociación: La cabeza fue colocada sobre una vasija negra y roja del Clásico Temprano, colocadas al oeste de la calavera sobre la parte superior del hombre izquierdo. Dieciocho cuentas de jade de varias formas (esféricas, planas, triangulares) fueron encontradas alrededor del cuello de este individuo. Un fragmento de figurilla del Preclásico fue descubierto al inicio de la exploración del entierro.

Muestras: Muestras de carbón fueron recolectadas durante la excavación de los restos. Muestras de suelo fueron colectadas durante la exploración del entierro. Dos incisivos centrales del maxilar con modificación dental en la superficie labial fueron recuperados. **Planes para realizar más análisis:** Análisis de estroncio para migración y biodistancia entender parentesco en Ucanal.

Otros Comentarios: Ninguno por el momento.

Figuras: Figura 10.19: Plano de Entierro 6-3. Figura 10.20: Foto de Entierro 6-3 (ver también fotos en Capítulo 7).



UCANAL
 Grupo 139
 OP 06
 Sub-Operación A
 Unidad 1
 Nivel 9
 Entierro 6-3 (después de remoción de cerámica).
 M. Cano.
 01/07/2016

0 25 50CM

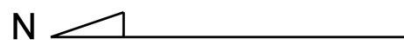


Figura 10.19 Entierro 6-3 de Ucanal posterior a la remoción de material cerámico



Figura 10.20. Detalle de muestra de dientes y modificación de Entierro 6-3 (Fotografía por K. Miller Wolf).

ENTIERRO 8-1

Entierro: 8-1	Sitio: Ucanal Sector: A Grupo: 133 Operación/Sub-Operación: 8/A Unidad: 3 Nivel: 3 Lote: 360	Osteóloga: K. Miller Wolf Excavador/a: C. Halperin Fecha de excavación: 30 de junio de 2016
Rasgos	Edad: Niño. 5-6 años. +/- 1.5 años. Método: Desarrollo dental y estimación de estatura.	Sexo: Indeterminado por edad.
		Patología: Ninguna en el primer análisis.

Descripción: Este fue entierro primario, de un niño pequeño colocado sentado, mirando hacia el este, en una estructura residencial. El niño tenía una vasija de cerámica del Clásico Terminal en la cabeza y pudo haberse asentado dentro del recipiente de cerámica sin cocer. El entierro se localizó aproximadamente a 37-52 cm por debajo de la superficie del suelo y el datum, en un corte hecho en el piso de estuco cerca de la Estructura 4 del Grupo 133; la matriz alrededor del entierro fue de tierra quemada que se extendía en un radio de 25 cm alrededor de la sepultura. Las dimensiones del enterramiento fueron de 40 cm (N-S) x 30 cm (E-p).

El cuerpo se encontró aproximadamente en un 75% completo, a pesar de los huesos que estaban muy fragmentados. El inventario preliminar de estos restos incluyó el cráneo, escápula izquierda, costillas, húmero izquierdo, radio izquierdo, la columna vertebral, pelvis derecha e izquierda, fémures derecho e izquierdo, tibia derecha e izquierda, peroné derecho e izquierdo.

Asociaciones: cuenco del Clásico Terminal pequeño, vasija sin cocimiento, cuatro pequeños pendientes de concha (dos conchas y dos fragmentos ovalados), tres dientes de adulto (uno fue perforado hasta la raíz) dos cuentas de jade, estuco decorado en color rojo y blanco, cinco cuentas adicionales de concha (4 pequeñas, 1 grane), una cuenta de cerámica y una verde de forma rectangular (1x0.6cm), fijado al suelo quemado, posiblemente pintado con carbonato de calcio.

Muestras: Se recolectó una muestra de suelo en una bolsa de 5L.

Análisis planeados: Análisis de estroncio para migración y biodistancia para entender el parentesco en Ucanal.

Otros Comentarios: Ninguno, en este momento.

Figuras: Figure 10.21. Plano de Entierro 8-1, ver también dibujos en Ch.8.

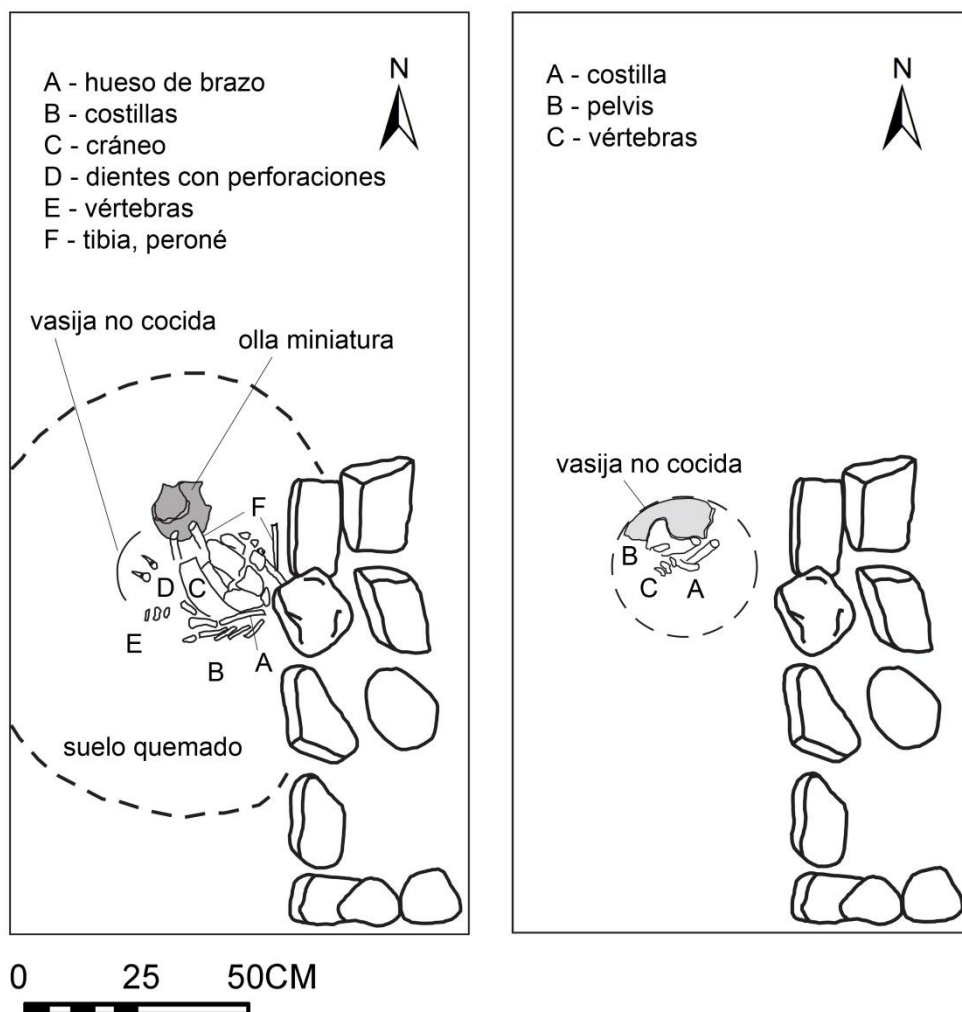


Figura 10.21. Plano del Entierro 8-1: (izquierda) 37cm debajo el datum; (b) 48-52cm debajo el datum (PAU 2016).

CAPÍTULO 11

Estela 27 de Ucanal: Informe preliminar

Simon Martin

A continuación se presentan algunas observaciones sobre la Estela 27 de Ucanal, descubierta por el Proyecto Arqueológico Ucanal en la segunda temporada de Campo 2016, estas observaciones se realizaron a través del examen de fotografías y bocetos. La condición severamente dañada e incompleta de la piedra significa que cualquier análisis es provisional y debe esperarse que más fragmentos puedan recuperarse en el futuro.

Dieciséis fragmentos re-ensamblados de una densa piedra caliza, muestran la cara frontal de una estela con talla de bajo relieve (**Figura 11.1**). El ancho original era de unos 50 cm y la longitud era de unos 132 cm. Es posible que hasta su espiga, al menos 85 cm (62% del monumento recuperado) pudiera haber estado enterrado cuando estuvo erguida en su ubicación original. No es posible estimar la altura original con ninguna precisión, pero basándose en la escala de la figura (ver abajo) podría haber sido de dos metros o más por encima de lo que se conoce actualmente.

Iconografía

En los fragmentos superiores es posible observar los restos de un personaje real de pie con ambos pies hacia afuera (**Figura 11.2**). Esta figura lleva típicamente sandalias elaboradas con las caras zoomórficas visibles en el tobillo de cada uno de ellos. Un apéndice con joyas, que se extiende desde un taparrabos, se puede ver entre ellos. Para su comparación, es posible citar la Estela 3 de Ucanal, altamente erosionada (Graham 1980: 157-158), aunque para una visión más clara sería mejor compararla con la Estela 13 de Naranjo (Graham 1975: 37).

Inscripción

Un panel de texto, con seis bloques de glifos se puede ver junto al pie izquierdo. Lastimosamente, está muy dañado para leerse. Un panel de similar pudo haber estado originalmente junto al pie derecho. Dos glifos aparecen en el borde de la escena, en el lado izquierdo sobreviviente, y éstos pueden ser una fecha de la Rueda Calendárica. Debajo de la línea de fondo, sobre la que se encuentra la figura, hay dos filas de jeroglíficos incisos con un total de 8 bloques de glifos. Con la mala condición de la talla, muy poco se puede decir sobre el contenido del texto. Sólo un puñado de signos es reconocible y no representan una fórmula familiar, como una secuencia de títulos reales. El compuesto en la parte inferior izquierda podría ser AJ? -SAK-NIK-TE '?' "Persona de Flor Blanca", sin embargo, en más probable que sea el número 7 en lugar de aj.

Fecha

No puede estimarse ninguna fecha de dedicación, más allá de una atribución amplia al Periodo Clásico Tardío (600-900 CE). Sin embargo, la ejecución áspera y el estilo superficial de los jeroglíficos favorecen el último final de ese lapso.

Características físicas

La característica más enigmática de la Estela 27 son las estrías que entrecruzan la piedra en diferentes ángulos y profundidades (**Figura 11.3**). Mientras que las líneas de la mayoría son rectas, con una sección en V, otras siguen arcos leves. La mayoría parecen considerablemente menos desgastadas que la talla original y muestran algún agrupamiento, pero por lo demás poco o ningún patrón de su distribución.

Aparecen tanto en el área de la imagen como en el extremo plano. Este último punto es importante porque argumenta una destrucción deliberada de la talla. Puesto que las líneas continúan sobre las rocas en la piedra, deben haber sido una característica del monumento en su estado completo, aunque

acostado con su extremo expuesto. Aunque la ruptura de los fragmentos se produjo en algún momento posterior, aún no es posible definir en qué momento ocurrió.

Las líneas se parecen mucho a las marcas de corte producidas por un artefacto metálico de algún tipo. Sin embargo, parece improbable que el monumento caído fuera utilizado como piedra de afilar, ya que estos ángulos estarían más inclinados a romper el instrumento que afilarlo. Y lo que es más importante, si se trata de marcas -y los mineralógrafos debería confirmar que no pueden ser naturales- debían haber sido causados por un objeto metálico en un evento muy posterior a la época prehispánica, un momento posterior al contacto europeo, lo que no está respaldado por la estratigrafía del hallazgo. Este planteamiento requiere un examen más riguroso.

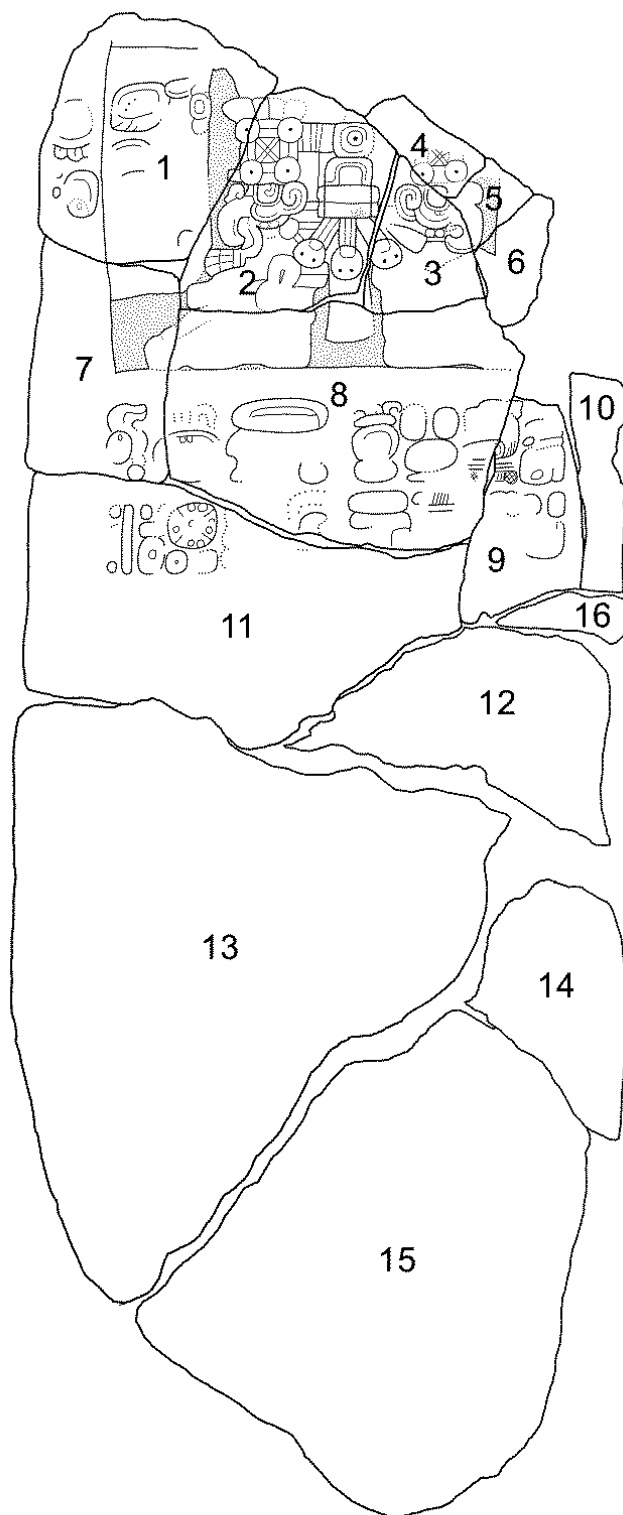


Figura 11.1. Figura mostrando los 16 fragmentos principales de la Estela “7 de Ucanal (a partir del dibujo de campo de Christina Halperin, 2016).

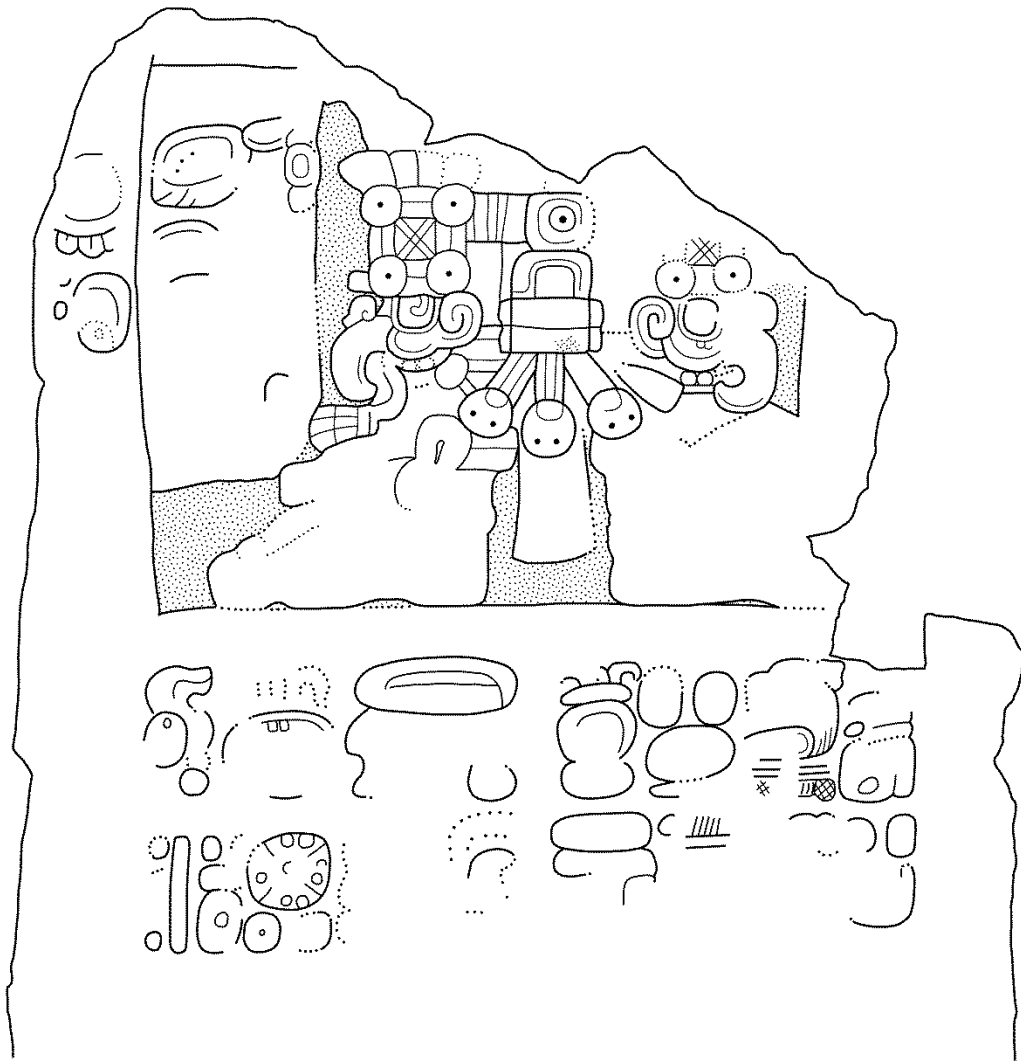


Figura 11.2. Texto e imagen de la Estela 27 de Ucanal (dibujado por Simon Martin, 2016).



Figura 11.3. Detalle de marcas de corte de la Estela 27 de Ucanal (dibujo de Simon Martin, a partir del dibujo de campo de C. Halperin).

CAPÍTULO 12

Observaciones a los materiales faunísticos de Ucanal.

Carolyn Freiwald

La primera temporada de excavaciones resultó en una variedad de fauna típica de sitios del periodo Clásico Tardío respecto a ubicaciones similares. La mayoría de las conchas son de caracoles (*Pachychilus* spp.) que viven en arroyos y ríos, con unos pocos caracoles de lagos o pantanos como *Pomacea flagellata* y almejas (*Nephroniais* spp). Hay conchas del mar, incluso muchas conchas *Olivella* spp., las cuales están trabajadas y representadas en artefactos como cuentas y collares. Aunque muy poco de la fauna está analizada, un resumen de lotes evidencia muestras de mamíferos grandes como venado (*Odocoileus virginianus*).

Este informe presenta los primeros resultados del análisis de fauna de las excavaciones realizadas en junio 2016, se planifica igualmente un análisis más formal que se realizará durante la próxima temporada de excavaciones con la participación de estudiantes guatemaltecos, tanto en el sitio Ucanal como en el Laboratorio del Proyecto. Este informe que se presenta inicia con un resumen de la fauna del sitio y a partir del mismo, continúa una discusión sobre el empleo de fauna en el periodo Clásico y cómo los habitantes de Ucanal, como otras poblaciones Mayas antiguas, usaron fauna local y no local en contextos diferentes.

En total 87 lotes de excavación contuvieron huesos de animales vertebrados (mamífero, reptil, anfibio, etc.), y 207 lotes recuperados de las 8 operaciones contuvieron concha de lagos, ríos o mar (Tabla 1). Se hizo un análisis preliminar de 175 bolsas, con 41 lotes de huesos y 134 lotes de concha en el laboratorio de Flores, Petén, la tercera semana de julio con varios miembros del proyecto, incluyendo los directores Christina Halperin y Jose Luis Garrido. Se inició el análisis preliminar para entender la proporción de los animales que se encuentran en el sitio, los tipos de especies, y algo de la preservación y tafonomía en el sitio Ucanal. Se identificaron algunas debilidades que deben ser cambiadas para el próximo año, en conjunto con la capacitación de los miembros del Proyecto. Primero, se cambiarán las bolsas de papel por bolsas plásticas como Tyvek, debido a la humedad de las conchas y restos óseos. También observó que los huesos en aluminio pueden conservarse bien, aunque se localizaron bolsas con etiquetas húmedas por contacto con papel y otros materiales similares, por lo cual debe hacerse un reemplazo de las mismas para garantizar la conservación de los restos óseos.

Tabla 2: La ubicación de fauna reportada por Halperin y Garrido

Ubicación	Fauna (vertebrado)	Concha (invertebrado)
Operación 1	5 lotes	14 lotes
Operación 2	4 lotes	22 lotes
Operación 3	3 lotes	23 lotes
Operación 4	14 lotes	53 lotes
Operación 5	29 lotes	34 lotes
Operación 6	10 lotes	34 lotes
Operación 7	13 lotes	14 lotes
Operación 8	9 lotes	13 lotes

Los recursos terrestres

La mayoría de los huesos corresponden a mamíferos grandes. Por ejemplo, los restos de animales en unidades de la Operación 4 consistieron en venados, incluyendo partes de extremidades inferiores y superiores (fémur, humero, falange o dedo). Algunos fragmentos de mamífero estaban quemados.

También se pudo identificar piezas dentales de un carnívoro y roedor de tamaño mediano. En la Operación 6 se observó una pieza dental de un mamífero grande, un perro (*Canis lupus familiaris*), un metapodio de venado y parte del ala (un carpometacarpo) de un ave grande. También se documentó el hallazgo de rasgos óseos de perro en la Operación 2, un armadillo (*Dasyurus novemcinctus*) y tusa (*Orthogeomys grandis*). El lote 559 contuvo un depósito grande de fauna, con restos de perro y un venado joven. La fauna en otro depósito (lote 231) de la Operación 5 es similar, por lo menos con el hallazgo de tres venados y partes del esqueleto axial (cuernos, cráneo, mandíbula, costillas, y vértebras cervicales) y apendicular (piernas y brazos: escapula, falanges, tarsos, y carpos).

Los recursos de los lagos y ríos

Los caracoles Pomacea y Nephronaias

Hay tres tipos de conchas que se encuentran típicamente, dos viven en los lagos: los caracoles (*P. flagellata*) y las almejas (*Nephronaias* spp.). Powis (2004:128-129) describe cinco especies de *Nephronaias* identificadas en sitios de la región Maya. Típicamente se identifica como *N. ortmanni*, aunque se le ha reclasificado como *N. sphenorhyncha* (Cross and Fischer, 1893). Los fragmentos observados de Ucanal son demasiados pequeños para identificar a un nivel más específico que almeja (*Nephronaias*). Las conchas no sobreviven bien con la excepción de unos depósitos grandes (véase Powis 2004), normalmente durante la época del Preclásico, pero según Powis, también por la forma de comer o el uso de las conchas para producir joyas y ornamentos.

Hay dos tipos formas de caracoles *Pomacea* en el mundo Maya (Moholy-Nagy 1978:66), y en Ucanal, se observa solamente el caracol más pequeño (*P. flagellata*: arata) y no el animal más grande (forma: tristrami). La forma pequeña es más común en sitios cerca del río Mopán, mientras le forma más grande se encuentra en sitios cerca del lago Peten-Itzá. Moholy-Nagy identificó los dos caracoles en Tikal y sugirió que el uso del animal cambió durante épocas diferentes más que contextos diferentes (Moholy-Nagy 1978) aunque hay depósitos con cientos de conchas completas en Tikal y otros sitios en el Petén.

La tercera especie acuática común es conocida como jute. De toda la concha, se clasificaron preliminarmente 1122 animales (Tabla 2), y casi todos son jutes. Otro recurso de los ríos y lagos es la tortuga, se identificó muy pocos fragmentos de estos animales. Hay dos especies de esta concha identificada en la mayoría de los análisis zooarqueológicos. Las conchas esculpidas se clasifican como *P. glaphyrus* y las conchas lisas como *P. indiorum*. Hay otras especies de jutes, pero es muy posible que muchas identificaciones diferentes representen el mismo tipo de animal a causa de la experiencia del analista o la época de la identificación (Solis 2010). Estudios biológicos nuevos como Gómez (2009) ayudará – basándose no solamente en el uso exclusivo de publicaciones y conocimiento arqueológico (Powis 2004).

Tabla 3: Conchas identificados en el análisis preliminar 2016

Especie	# de fragmentos	% de las conchas
Caracoles (<i>Pomacea flagellata</i>)	24	2.1%
Almejas (<i>Nephronaias</i> spp.)	4	<1%
Jute (<i>Pachychilus</i> spp.)	1074	95.7%
Concha del mar	20	1.2%

Los jutes

Los jutes están presentes en rellenos de todos los sitios Mayas, ofrendas, entierros, y/o basureros, pero los proyectos arqueológicos no siempre coleccionan constantemente los jutes y otros caracoles (Halperin et al. 2003; Healy et al. 1990; Solis 2011) o los separan de los huesos en sus estudios de subsistencia. Los jutes brindan mucha información sobre las actividades y creencias Mayas. Por ejemplo, se usaban como relleno de plataformas u otras construcciones grandes o como aditivos para

preparación de tortillas o cerámica (Solis 2011), pero es más común interpretarlos como una comida que suplementa otras fuentes de grasa y proteína (Halperin et al. 2003). Los jutes preparados tienen ápices cortados, aunque la concha del animal se rompe también por los predadores o la acción de corrientes fuertes en los ríos y arroyos donde viven (Solis 2011). Kelvin Requena, un miembro del Proyecto Arqueológico Actuncan en Belice dirigido por la Dra. Lisa LeCount, observó conchas con ápices en proceso de curación. Es decir, después del daño natural, la concha siguió creciendo (Requena, Comunicación personal).

También se puntúa la concha para remover fácilmente el animal y se puede comer sin dañar la caracol (Freiwald 2013; Keller 2012:258). Esto hace difícil diferenciar animales usados exclusivamente para alimentación, construcción, o actividades rituales y es posible que esta dicotomía no haya sido significativa para los mayas antiguos. Los Lacandones modernos dejaron caracoles sobrantes en las cuevas como ofrendas, restos que tenían todavía poder espiritual, una práctica observada en otras comunidades Mayas modernas (Brown 2009; Halperin et al. 2003).

Para tal efecto, la ubicación y manera de coleccionar los jutes es interesante. Si los Mayas de Ucanal recolectaban los jutes cerca de sus milpas o después de un viaje de caza, se entiende mejor el alcance de la cuenca del sitio. Es probable que los jutes lisos en cuencas hidrológicas diferentes sean especies diferentes, igual con los jutes esculpidos. Por ejemplo, los *P. indiorum* en Ucanal pueden ser diferentes que los de sitios en Chiapas y Belice, tal vez una especie o subespecie. Lo importante es entender que animales de tamaños y morfologías diferentes son de cuencas distintas. Es decir, las especies de jute viven en grupos y los animales con conchas lisas probablemente viven en arroyos diferentes que los que poseen conchas esculpidas o no lisas.

Debido a lo anterior se sugiere que hay por lo menos dos especies en Ucanal: hay jutes con concha lisa, los cuales miden solamente 2-3 centímetros y son mucho más pequeños que el jute en otras partes del mundo Maya. Según la experiencia de la autora de este capítulo, Freiwald ha observado jutes en colecciones de fauna y en arroyos modernos, los jutes en cada arroyo son de tamaños diferentes. Hay varias explicaciones para el tamaño de un caracol, incluyendo la presión de recolección por los mayas, pero también el clima, el tiempo, la contaminación, o que son especies diferentes (Emery en Solis 2011:153). Por ejemplo, en el arroyo pegado al sitio Actuncan donde no vive una población moderna, hay jutes de tamaño estimado a los 5-6 centímetros. Cerca de Lacanja, donde se han consumido jutes en tiempos más recientemente, según unos habitantes del pueblo, los jutes pueden llegar a los 10 centímetros y son bastantes grandes (véase Solis 2010 también).

Hay diferencias de tamaño y de la morfología de las conchas esculpidas también. Cada arqueólogo reconoce los jutes grandes esculpidos que parecen conchas del mar. Pero la mayoría de los caracoles esculpidos de Ucanal son de tamaño mediano. Son diferentes los de sitios como Actuncan en Belice, pero similares a colecciones de jutes en sitios cerca del Lago Petén Itzá. Durante la próxima temporada se podrá explorar los arroyos cerca del sitio para aprender más de las especies viviendo en la cuenca actualmente. Por ahora, se puede decir que la gente de Ucanal recolectó jutes de lugares diferentes, la mayoría probablemente cerca del sitio.

Conchas y otros recursos marinos

No hay tantas muestras de conchas marinas como caracoles o gasterópodos coleccionados en agua dulce. Por ejemplo, el análisis preliminar de 45 bolsas en las operaciones 3 y 5 muestra > 780 caracoles jute en 43 bolsas; 18 fragmentos de *Pomacea* en 7 bolsas; 3 fragmentos de almeja en 2 bolsas, y solamente 5 fragmentos de conchas del mar en 5 bolsas. La mayoría de las conchas están trabajadas, pero en una manera diferente por los recursos lacustres y los del mar. Muchos ápices de los jutes están cortados y/o tienen agujeros pequeños para facilitar “sacar” el animal de la concha. Sin embargo, todas las conchas observadas estaban talladas por la fabricación de cuentas u otras joyas o decoraciones.

Un ejemplo del uso de conchas del mar es el collar encontrado en el Entierro 8-1. Cinco cuentas de concha marina, y posiblemente dos caracoles de tierra todavía no identificados. Este descubrimiento es interesante porque normalmente no se recolectan conchas de tierra en excavaciones, pero Halperin las observó *en situ* con otras cuentas, incluso dos de piedra verde (posiblemente jade o jadeíta) además de dos premolares humanos con agujeros. También encontró un fragmento de concha *Olivella*. El Entierro 6-2 también incluyó tres cuentas y un pendiente, tallados de especies de conchas del mar.

Los animales en el mundo Maya

Para interpretar estas observaciones preliminares respecto de la fauna de Ucanal, un resumen breve de estudios zooarqueológicos muestra que el uso de estos mamíferos – venado y perro – puede relatar a excavaciones en contextos de las elites clásicas, y que también se refiere a sitios terrestres y no a los que están ubicados en las orillas del lago o mar. Es decir, que los sitios cerca de los ríos tienen adaptaciones diferentes a los ubicados en las orillas del lago o mar. La mayoría de las colecciones zooarqueológicas Mayas muestra un énfasis en mamíferos y el venado normalmente es el animal más común (Emery 2007, 1990). Los restos de animales también reflejan la diversidad de los ecosistemas tropicales, y hay estabilidad del uso de ciertas especies a través del tiempo (Emery 2004; Teeter 2004). Pero existen patrones temporales en el uso de animales que caracterizan los periodos Preclásico, Clásico y Posclásico, aunque la ubicación del sitio, los contextos excavados, y los métodos de excavación presentan diferencias importantes en las interpretaciones de la fauna.

Por ejemplo, durante el periodo Clásico Tardío había en énfasis en mamíferos grandes, especialmente en contextos de élite. Trinidad de Nosotros, ubicado en la orilla del lago Petén Itzá, tiene muchos mamíferos grandes como venado, pecarí (*Tayassu pecari* o *Pecari tacaju*) y perro. Pero también hubo pavo (*Meleagris* spp.) y tortuga blanca (*Dermatemys manii*) (Kennedy Thornton 2012). Motul de San José, ~3 kilómetros de Trinidad, también tenía mucho venado, pero habían animales de tamaño mediano como perro, agutí (*Dasyprocta punctata*), paca (*Cuniculus paca*), armadillo (*Dasybus novemcinctus*), y tortuga blanca (Emery 2003). Los contextos de elite tenían también una diversidad de animales como conchas del mar (Thornton 2012).

Emery (2004) también notó el uso de mamíferos grandes en la región Petexbatún, tanto como perros, tortugas y tipos de moluscos. El enfoque en mamíferos grandes ocurrió también en el norte de Belice, pero más tarde, durante el periodo Clásico Tardío (Masson 2004). Estudios de sitios ubicados en la vega de los ríos Mopán y Belice como Xunantunich y San Lorenzo también evidencian más mamíferos que otros tipos de animales (Freiwald 2010), pero es importante notar que los caracoles se coleccionaron de una manera diferente que los huesos durante las excavaciones. Entonces no se puede comparar el uso de moluscos fácilmente.

El uso de animales cambió durante el periodo Posclásico, Emery (2007) reportó una reducción en el uso de venado – y otros mamíferos grandes – que es estadísticamente significativa en docenas de estudios publicados en el mundo Maya. Al parecer empezaron a usar más mamíferos medianos y pequeños, una formación de especies más diversa que antes (Emery 1990), lo cual incluyó iguanas y pavos en Mayapan (Masson y Peraza Lope 2008; cf Thornton 2012), y muchas tortugas grandes en Zacpetén, Nixtun Ch'ich' y Tayasal en el Lago Petén Itzá (Freiwald 2016, 2013). Unas diferencias en especies importantes, probablemente se explica por diferencias en los ecosistemas regionales (Powis et al. 1999), con sitios ubicados cerca de lagos usando caracoles y tortugas, otros terrestres como pavo e iguana, y pez cerca del agua salobre.

Hay otra tendencia durante el Posclásico: la especialización en especies en ciertos sitios como Lamanai y Laguna de On, Belice y Mayapan, México, específicamente con pavo y especies de pez (Emery 1990; Masson 2004; Masson y Peraza Lope 2008; cf Thornton 2007). Otra forma de especialización fue el manejo de animales como perro y venado en Mayapan, observado por los perfiles demográficos que muestra una edad específica de animales 'adolescentes', o sea los que son de tamaño adulto con fusión

de los huesos incompletos (Masson y Peraza Lope 2008). Esta especialización es una diferencia importante entre la diversidad de animales en el Posclásico y la variedad que se observa del uso de animales durante el Preclásico. El uso de mamíferos del tamaño mediano y pequeño es notable durante el Preclásico (Masson 2004), tanto como el uso de perro. Se encuentran depósitos grandes de perros en depósitos de Cahal Pech, Chiapa de Corzo, Nixtun Ch'ich', y otros sitios Preclásicos (Austin et al. 2016; Stanchly, comunicación personal; Powis et al. 1999). Unos depósitos muestran una selección de animales intencionalmente diversas, como el depósito Preclásico en Blackman Eddy que tenía por lo menos 18 animales diferentes en una colección de al menos 197 huesos mezclados con cerámica y otros artefactos (Freiwald nd; Freiwald en Brown 2008).

También hay diferencias en el uso de animales en contextos pre-Mayas (Orsini et al. 2016), coloniales (de France and Hanson 2008; Emery 1990; Freiwald and Pugh 2016; Freiwald 2016, 2013), e históricos (Freiwald 2007; Thornton and Ng 2010), y por lo mismo para el próximo año se hará un análisis más formal. Se espera contextualizar los resultados con otros estudios, tomando en cuenta las diferencias en el uso de animales en ofrendas y depósitos especiales, en basureros domésticos y públicos, en contextos tempranos y no tan tempranos. Aunque la colección no es muy grande, se puede avanzar el entendimiento del uso de animales Mayas en varias vías. Primero, se usarán los caracoles/jutes para entender las cuencas locales entre 3-7 kilómetros del sitio utilizadas por la gente de Ucanal (cf Emery 2003; McKillop y Winemiller 2004). También se pretende estudiar los isotopos para entender el intercambio de otros animales como mamíferos o animales no marinos (Freiwald y Pugh 2016; Sharpe 2016; Thornton 2011; Yaeger y Freiwald 2009). El estudio de los animales puede enseñar mucho de las redes sociales y políticas de la gente de Ucanal.

CAPÍTULO 13

El Proyecto Arqueológico Ucanal y la arqueología comunitaria

Jose Luis Garrido y Christina Halperin

La arqueología comunitaria es una corriente o un modelo, que ha sido puesto en práctica desde hace varios años en muchos países, con relativo éxito, sobre todo cuando se piensa a largo plazo en el involucramiento de las comunidades activas directamente en o con la arqueología. En muchos lugares también se le ha denominado como Arqueología Pública o Arqueología Colaborativa, que “en el contexto contemporáneo, significa envolver la población local en los procesos de interpretación arqueológica y en las políticas de representación del patrimonio cultural” (Marshall 2002: 211). Ha sido extensivamente descrita como una nueva teoría sobre las relaciones entre el pasado y el presente, la investigación arqueológica y el público (Carman 2016; Colwell 2016; McAnany y Rowe 2015; Simpson & William 2008; Menezes s.f). La arqueología comunitaria ofrece metodologías propicias para reconsiderar el trabajo con el público. Obviamente, sus métodos no son unívocos; varían de acuerdo con las especificidades culturales de las comunidades y con los problemas de investigación pertinentes a las áreas de estudio (Menezes s.f).

Entre los mejores ejemplos que la literatura arqueológica aborda, aparece incontables veces el caso del Proyecto Quseir en Egipto, en donde un equipo bajo la dirección de Stephanie Moser (2007), puso en práctica muchas directrices que actualmente se emplean para el desarrollo de la arqueología comunitaria. Entre los planteamientos de Moser y su equipo se indica que la arqueología comunitaria es un sub-campo nuevo propiamente dicho de la investigación arqueológica que tiene por objetivo, envolver a las personas en la investigación y la interpretación del pasado (ibid: 1). Indica Moser (et al 2007), que el concepto del trabajo con comunidades involucradas con la investigación consiste de tres niveles de arqueología: la ética del trabajo, la preservación de los sitios y la necesidad de la consulta con indígenas y comunidades de descendientes. Si bien es cierto, la arqueología comunitaria o pública tiene diferentes enfoques dependiendo de las áreas en donde se desarrolle, cierto es que los planteamientos anteriormente expresados señalan la necesidad de crear un vínculo o enlace en donde las comunidades puedan involucrarse activamente para la protección y administración del patrimonio. Para el caso guatemalteco, debe indicarse que la arqueología aún es sumamente incipiente, no obstante hay ejemplos que más adelante se discutirán con el propósito de hacer algunos aportes para esta disciplina.

Moser y su equipo, sugieren una revisión del caso de New South Wales, Australia, en donde los investigadores buscaron la forma de incorporar a las comunidades, para tal propósito, Clarke, Field y sus colegas (citados por Moser et al 2007), sugirieron varias directrices para la conducción de la arqueología comunitaria, basada en su naturaleza, haciendo énfasis en las relaciones sociales entre las comunidades y los arqueólogos y su equipo, manteniendo presencia en el área entre las temporadas de campo, buscando fuentes de financiamiento para el empleo de personas locales, miembros de la comunidad local retransmitiendo la información arqueológica de forma amplia a la comunidad y de alguna forma haciendo exhibiciones o ‘retenciones’ de algún tipo de material arqueológico dentro del área. Además, ellos concluyen que las comunidades locales no solo enriquecen el proyecto, sino además provee una continuidad de la prehistoria pasada para el presente (Field et al 2000, citado por Moser et al 2007).

Estos planteamientos así como otros más, han sido adheridos paulatinamente a la comprensión y desarrollo de la arqueología comunitaria, sin embargo, más específicamente el equipo de Moser presenta una interesante estrategia para la práctica colaborativa de la misma, que consiste en una especie de claves objetivas para el desarrollo del proyecto en Quseir. Estos componentes se dividen en 7 planteamientos, a saber: (1) comunicación y colaboración, (2) empleo y capacitación, (3) presentación pública, (4) entrevistas e historia oral, (5) recursos educativos, (6) archivos fotográficos y de videos, (7) mercadeo controlado por la comunidad.

Estas claves son en realidad los ejes centrales para el desarrollo de la arqueología comunitaria, en la visión de Moser y su equipo, por supuesto cada uno de esos componentes hace énfasis en puntos más puntuales, en el caso de la comunicación y colaboración hay un énfasis latente en que los miembros del equipo y los representantes de las comunidades locales tengan interacción. De hecho, subraya el trabajo de Moser, ésta fue una de las claves primarias, incluso previo al inicio de cualquier trabajo de investigación, subrayando el hecho de que la comunicación no sea un proceso de una vía, sino donde la interacción con la comunidad sea más plena, es decir, que haya un diálogo de por medio. En ese sentido, cada año se prepararon reportes para la comunidad para dar a conocer los resultados, tratando de incentivar a la gente e intentando establecer un sentido de ‘pertenencia’. Igualmente estos reportes fueron escritos en un lenguaje en donde las personas fácilmente podían interpretarlo, esto permitió un acercamiento al trabajo de campo y la comprensión del proyecto en sí, permitiendo al proyecto por otro lado, poder establecer relaciones con las comunidades. Otros aspectos importantes son enunciados en el trabajo citado, pero particularmente genera mucha atención, el hecho de que cuando se realizó el proyecto Quseir, los investigadores tenían presencia en la comunidad, haciéndose partícipes de la misma y logrando así que las personas se sintieran identificados con ellos, de modo que el establecimiento de la comunicación fuera directamente con las personas y no por el hecho de seguir investigando el sitio.

Por otro lado el aspecto del empleo y la capacitación fueron también prioritarios, asegurando que la interacción con la comunidad podría tener un rol participativo en la creación de una forma de arqueología pública basada en las investigaciones arqueológicas. Los beneficios del proyecto referido en cuanto a este componente fueron muchos, aunque subraya que las becas de estudio no fueron lo suficientemente altas para tal finalidad, pero que los salarios en Egipto eran bajos y que eso les permitió emplear a las personas. También es cierto que el proceso de contratar personas locales no solamente les permitió tener buenas relaciones con la comunidad, sino que además, permitió a las personas, por un lado tener acceso a mejores empleos y también reconstruir el vínculo entre su pasado y su comunidad, es decir hubo un crecimiento en varios aspectos. Por otro lado, la capacitación o entrenamiento, fueron sumamente importantes, en principio porque les ayudó a compartir el conocimiento y habilidades asociadas con la arqueología, la presentación de su patrimonio, entre otros.

La presentación pública también fue uno de los objetivos fundamentales de la comunidad arqueológica porque permitió informar a las comunidades de los resultados que se producían. Otro aspecto ampliamente importante fue el hecho de poder practicar como proyecto la interacción con la comunidad a través de las entrevistas y la historia oral, lo cual es un componente importante, porque señala Moser, permitió crear un acercamiento con la comunidad, disipar dudas y poder tener mejores ideas respecto del patrimonio. Las fuentes educativas por otro lado, también fueron componente sumamente importante para acercarse a los miembros más jóvenes de la comunidad en el aspecto del patrimonio. De igual forma las visitas con los niños, fue un ejercicio educacional bastante pleno para el desarrollo del proyecto, pero más importante aún, para la interacción con las comunidades. El penúltimo de los componentes señalados en estas directrices fue la creación de un archivo de video y fotografía para poder exhibir y dejar un registro de la experiencia del proyecto en la comunidad.

Finalmente un componente sumamente importante fue el mercadeo (manejo) del patrimonio por la comunidad, dado que la investigación, los hallazgos y demás podrían ser un foco importante de desarrollo turístico, al mismo tiempo se desarrolló un programa local de producción de “souvenirs” (recuerditos, como se les conoce popularmente en Guatemala) para que la comunidad pudiera venderlos al turismo, de igual forma, los hoteles y pensiones también adoptaron ciertos estilos característicos de períodos históricos propios de Egipto para llamar la atención de los turistas, de modo que hubo interacción entre la arqueología, el desarrollo turístico y local.

Este ejemplo que se describió en líneas anteriores fue realizado en Egipto, independientemente de los fondos que tenían, del área y la arqueología específicamente, el común denominador fue la comunidad en sí. En Guatemala, la mayoría de sitios arqueológicos se encuentran cercanos a comunidades, aldeas, pueblos, parajes, etc., en muy pocos casos se encuentran alejados por completo y aun así, siempre habrá una última aldea con la cual se tenga interacción directa o indirectamente. Esta relación podría ser explicada de la siguiente manera: de forma directa, cuando el sitio está inmerso dentro de la comunidad, lo cual sugiere que además de los permisos institucionales otorgados por la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala, se establece una relación con la comunidad a través de sus representantes, de sus instituciones académicas (escuelas) de sus diferentes organizaciones (iglesia por ejemplo), su consejo de ancianos si lo tuviese y autoridades municipales, en ese sentido, puede que el hecho de poder involucrarse con todos estos actores tenga un mayor impacto y por ende mejor participación de las personas; por otro lado, indirectamente, podría decirse que podría ser cuando el sitio no está dentro de la comunidad y que una o más comunidades convergen de forma cercana cuando se accede al mismo, por lo cual podría decirse que son solamente comunidades de paso (esto no quiere decir que no se puede realizar arqueología comunitaria) en donde la relación es menor porque la misma comunidad no tiene un vínculo directo con el patrimonio. Esta diferenciación únicamente se hace con el propósito de intentar aducir que puede haber conexiones más fuertes y menos con las comunidades, sin embargo se hace énfasis de su importancia en ambos casos.

En Guatemala, hay aproximadamente (basándose en estadística del año 2015) 40 proyectos arqueológicos, de los cuales probablemente más de la mitad se realizaron con propósitos académicos y el resto, bajo la modalidad de rescate; aunque no hay una estadística veraz que lo identifique, muchos de los proyectos han establecido relaciones con las comunidades, aunque no precisamente por la arqueología comunitaria, sino también, porque establecer relaciones significa evitar conflictos con las comunidades a corto, mediano o largo plazo.

La arqueología comunitaria se ha vuelto más y más común en Guatemala, así como en otras regiones del área maya (Hutson 2009; Ishihara y Rodríguez 2012; McAnany et al 2015; McAnany et Rowe 2015; Woodfill 2013). Uno de los casos más emblemáticos podría ser el del Proyecto Arqueológico Cancún dirigido por Dr. Arthur Demarest y Dr. Tomas Barrientos, quienes desde hace ya muchos años, han realizado un enorme esfuerzo por lograr que las comunidades cercanas al sitio Cancún se involucren de forma activa en la arqueología de la región. Producto de esto, han surgido múltiples artículos, ensayos y demás que se han difundido con la ilusión de que la experiencia pueda propagarse a todos los proyectos arqueológicos.

En sus inicios el Proyecto Cancún pensó en la explotación turística del área, por lo que creó un programa en el año 2002, que se enfocó en la capacitación de guías locales, guarda-recursos y personas que brindarían servicios básicos a los visitantes (Demarest y Barrientos 2004). De igual forma el Proyecto Cancún desde muchos años atrás se ha enfocado en evitar el saqueo de monumentos en los sitios cercanos, para lo cual ha establecido relaciones con las poblaciones de la zona, a base de diálogos y desarrollo de actividades conjuntas. Uno de los aspectos más importantes del Proyecto ha sido la participación comunitaria y el enfoque de desarrollo social que éste ha manejado en las comunidades locales (Del Cid y Demarest 2004). “En este sentido, el Proyecto inició desde el nivel más local, en las aldeas más cercanas al sitio, organizando planillas de trabajadores para excavación, restauración y guardianía. Se han incluido mujeres en varias actividades laborales, como lavado de artefactos de excavación y limpieza del sitio. Además, con el apoyo de organizaciones como el Vanderbilt Institute of Mesoamerican Archaeology, la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID), Talita Kumi y más recientemente Counterpart Internacional, se han iniciado jornadas médicas mensuales, programas de capacitación en agricultura sostenible, forestería análoga, organización comunitaria y eco-turismo (Demarest y Barrientos 2002; García 2002). Desde el año 2002 se amplió la cobertura del Proyecto de Desarrollo involucrando a las comunidades La Unión (Chisec, Alta Verapaz), La Isla (Chisec, Alta Verapaz), Santa Isabel (Sayaxche, Petén), y La Caoba (Sayaxche,

Petén)” (Ibid). Tal y como indica Del Cid y Demarest, las investigaciones arqueológicas y la restauración, pueden conllevar una serie de beneficios, acompañados de un plan estratégico que sienta las bases para una relación fuerte y sana con las comunidades, y que a la larga puede obtener múltiples beneficios. “Dentro de estos se encuentran: el constante aprendizaje de la población local sobre el sitio, su historia e importancia, debido al trabajo en arqueología y restauración. Un grupo de pobladores locales está siendo entrenado en restauración y mantenimiento de la misma, evitando así trabajadores de otras regiones y asegurando que en el futuro exista personal capacitado en la materia. El constante diálogo entre el Proyecto y los comités comunitarios ha permitido en muchos casos la resolución de conflictos; el personal del Proyecto ha brindado apoyo técnico a las comunidades que participan en el proyecto eco-turístico en aspectos administrativos, de organización y logística. El intercambio intercultural entre las comunidades y los miembros del proyecto hace que los habitantes locales estén habituados al trato con personas extranjeras. La presencia del proyecto en el sitio ha llamado la atención de medios de comunicación, que junto con la atención captada en un nivel nacional e internacional por las ponencias y artículos sobre el sitio contribuirá a que las comunidades puedan atraer turistas. Además del eco-turismo, el proyecto de desarrollo se ha enfocado en atender necesidades básicas de las comunidades locales. Algunas aldeas están más interesadas en el sitio y su protección, ya que además de ser un lugar sagrado, es actualmente una fuente de empleo y lo seguirá siendo en el futuro a través de actividades turísticas, entre otros”.

Muchos de estos objetivos planteados por el Proyecto Arqueológico Cancuén, son en realidad muy similares al Proyecto Quseir en Egipto, aunque elaborados de una forma diferente, probablemente debido al contexto y a las comunidades que convergen en el área, lo cierto del caso, es que las comunidades fueron beneficiadas por este modelo, que a mediano y largo plazo ha dado sus frutos, mismos que son palpables cuando los saqueos de monumentos y sitios decrecen anualmente, cuando las comunidades se enfocan también en la protección de los bienes patrimoniales; como se ha insistido en más de alguna publicación en relación a la arqueología comunitaria y a la protección del patrimonio, es bien sabido que los proyectos e investigaciones cesarán cuando sus objetivos sean cumplidos, sin embargo, las comunidades seguirán allí y si se pueden crear programas de sostenimiento, a la postre, se obtendrá también, la preservación de los sitios arqueológicos en el país.

Uno de los principales problemas que vio el Proyecto Cancuén inició sus investigaciones y consecuentemente el programa de desarrollo comunitario, fue la escasa comunicación con las comunidades y la falta de comprensión de los proyectos por parte de la población local al no explicárseles su naturaleza. Un apartado interesante de la publicación de Del Cid, A. Demarest y T. Barrientos, fue precisamente indicar que un “el primer paso para lograr la cooperación entre comunidades y el Proyecto fue la integración de un equipo antropológico que lograra estudiar a fondo la situación de las aldeas así como su posición frente al Proyecto y el sitio arqueológico. La primera labor del equipo social fue asegurar que la comunidad comprendiera cuáles eran los objetivos de un proyecto arqueológico de “extranjeros” (guatemaltecos y norteamericanos incluidos)” (García et al 2002).

Esto es en realidad un ejemplo, pero clave, en cuanto a la arqueología comunitaria en Guatemala cuando se analiza la información se puede interpretar que aunque cada proyecto tiene una visión relativamente diferente, todos concuerdan en que el manejo de información, de los hallazgos, la interpretación y la comunicación con la comunidad, debe ser totalmente transparente y lo más cercana posible, porque eso no solo augurará el éxito a mediano y largo plazo, sino también podrá hacer que las comunidades en el futuro puedan ser independientes al proyecto y de igual forma seguir creciendo.

En cuanto al Proyecto Arqueológico Ucanal se refiere, se han adoptado ideas preliminares, este es un proyecto que recién empieza (2da temporada de Campo), sin embargo, desde el inicio surgió la necesidad de transmitir a la población la idea de concebir un proyecto arqueológico en el área, para tal efecto, en primera instancia se platicó con los guarda recursos del IDAEH en el sitio, con el alcalde

Auxiliar de la comunidad de Cruzadero (2014) y cuando el proyecto inició sus excavaciones en el año 2016, se tuvo la oportunidad de platicar con el alcalde auxiliar de la comunidad de Pichelito II, el señor Wilder Divas, así como el Director de la Escuela, el Profesor Jorge Quixchán, con quien tiempo más tarde se pudo desarrollar una actividad en la cual los miembros del proyecto dieron pláticas informativas a los estudiantes de dicho centro de estudios.

La comunidad de Pichelito II es una aldea que pertenece al Municipio de Melchor de Mencos, no hay extensos registros de la misma en fuentes bibliográficas y tampoco se encuentra localizada en la Compilación del Diccionario Geográfico Nacional (Gall 2000), por lo que se presume que su creación es, en términos generales, reciente; entre los pobladores de Pichelito II se cuenta la historia de que tanto esta comunidad como la extinta Pichelito I, nacieron a raíz de que unos pobladores estaban ‘buscando oro’ en las ruinas mayas y que producto de los mismos, sustrajeron dos ‘pichelitos’ (vasijas prehispánicas con forma compuesta probablemente) y que así fue como nació el nombre de dicha comunidad. Esta aldea se caracteriza por ser la última que se encuentra en la ruta que conduce hacia el sitio arqueológico Ucanal y cuenta con al menos dos iglesias evangélicas, una escuela de primaria, una iglesia católica y varias tiendas vecinales; carece de energía eléctrica, aunque algunas personas tienen generadores a base de gasolina que emplean en la noche para el uso de bombillas, televisores, así como la carga de aparatos telefónicos, la población es generalmente pobre, dedicada a la agricultura y se encuentran relativamente lejanos del resto de comunidades, no cuentan tampoco con acceso a agua potable y en su mayoría las personas van a acarrear agua del río Mopán para su subsistencia, aunque eventualmente hay una bomba de agua que funciona también a base de gasolina y que eventualmente bombea agua a ciertas partes de la comunidad. En su mayoría, las personas se dedican a la agricultura.

A partir del año 2016, el Proyecto Arqueológico Ucanal involucró al menos 15 personas (12 hombres y 3 mujeres) en el desarrollo de labores de excavación y conservación de artefactos con el propósito en principio de, proveerles trabajo, pero también para desarrollar habilidades en arqueología para poder conseguir trabajar en arqueología en otros contextos y también desarrollar el conocimiento en arqueología para que pudieran al mismo tiempo, transmitirlo a sus familias y de ese modo poder comprender el qué hacer científico y crear un vínculo de confianza con los pobladores. Como parte de los intentos del proyecto de ser transparente, el proyecto también alentó visitas de la comunidad al sitio, especialmente durante la última semana de excavaciones cuando habíamos expuesto la mayoría de la arquitectura (**Figura 13.1 y 13.2**).

Entre las actividades que el Proyecto Arqueológico Ucanal (PAU), también se programó un taller destinado a los niños de la Escuela de Pichelito II con la intención de que pudiera crear también un vínculo de confianza entre los miembros más jóvenes de la comunidad; la actividad consistió en proveer breves explicaciones sobre la cerámica, los artefactos malacológicos, los objetos museables y bienes patrimoniales arqueológicos que resultan de las investigaciones del mismo proyecto (Figuras 3 y 4). Esta actividad fue el inicio de una relación que se pretende perdure a lo largo del tiempo de ejecución del proyecto, pero busca también que en los sujetos más jóvenes, se cree el vínculo entre identidad y patrimonio arqueológico.



Figura 13.1. Mujeres y niños de Pichelito II observando a través del visor de la Estación Total.



Figura 13.2. Niños de Pichelito II mirando las excavaciones de sondeo en Operación 8.



Figura 13.3. Fotografía tomada durante la actividad del PAU en la Escuela de Pichelito II (Fotografía por C. Cruz).



Figura 13.4. Fotografía mostrada a Christina Halperin mientras ofrecía su plática acerca de la cerámica, en la Escuela de Pichelito II (Fotografía tomada por Carlos Cruz).

Mientras la 2da Temporada de Campo del PAU estaba en marcha, muchas veces se platicó con los colaboradores del proyecto, así como con miembros de la comunidad, si tenían alguna idea o conocimiento (previo al taller ofrecido en la aldea Pichelito II) sobre la arqueología y el sitio Ucanal y la respuesta fue que aunque habían oído hablar del sitio, aunque muchos lo desconocían y en el mejor de los casos, se acercaban para la época de verano al campamento de IDAEH para ir a bañarse al río y hacer almuerzos familiares. Lo cierto del caso, es que la mayoría de la población desconocía el sitio arqueológico, por lo mismo durante los trabajos, mientras las personas de la comunidad llegaban a

visitar el sitio, se les explicaba en qué consistían la investigación del PAU, en este momento los miembros del proyecto están conscientes de que aún falta un largo camino por recorrer para que las personas, puedan involucrarse con el proyecto y con el sitio, pero también es cierto, que poco a poco, estos mecanismos simbióticos de aprendizaje permitirán la mejor preservación del sitio.

Sin embargo, es claro que ciertas preocupaciones rondan en la cabeza de los pobladores y que mientras no sean resueltas, podrían evitar que la preservación del sitio sea un foco de interés. En pláticas recientes con pobladores de Pichelito II se pudo conocer su punto de vista. Se les preguntó abiertamente qué pretendían ellos del proyecto arqueológico a largo plazo y entonces, aunque se tuvo respuestas que van más allá de los alcances del mismo, permitió conocer sus ideas y percepción, entre las preocupaciones más latentes se encuentran las siguientes:

La comunidad no cuenta con un sistema de electrificación, que facilitaría la comunicación e interacción con otras regiones y por lo mismo podría traer beneficios a la comunidad. Cuando esta respuesta sucedió se preguntó a los entrevistados cómo podría el proyecto ser de beneficio, y algunas personas consideraron que sabían que el proyecto arqueológico tenía fines académicos, pero que igualmente podía ser un ente de gestión ante el gobierno local.

De igual forma, la comunidad atraviesa crisis económicas por la falta de empleo, lo cual repercute en problemas como falta de acceso a alimentos, crisis de salud, etc., los entrevistados indicaron que un dispensario o un centro de salud podrían ser de beneficio para la comunidad, reiterando nuevamente que el proyecto podría facilitar la gestión ante el poder local.

Conjuntamente con la preocupación respecto de la electrificación, los pobladores indicaron que un proyecto de agua potable sería de beneficio y evitaría enfermedades.

De igual forma, los pobladores creyeron conveniente que el PAU podría ser un ente gestor para mejorar la calidad del camino o acceso a la comunidad, indicando que en la época de invierno es difícilmente transitable y que mejorarlo podría ser una ventana de acceso a vehículos de todo tipo y con ello, mayor interacción para los pobladores para salir a Melchor de Mencos y vender productos o bien adquirirlos.

Finalmente, un quinto elemento que consideraron los pobladores entrevistados es que esperan del proyecto que las investigaciones ‘pongan en el mapa’ a la aldea Pichelito II y que con esto, pueda haber apertura de mejores oportunidades de trabajo, mejore la economía de la región y que por lo mismo, ese sistema pueda crear la oportunidad de generar negocios locales para turistas, como comedores, pensiones y venta de productos locales.

Sin duda alguna, los alcances del proyecto son distintos a los esperados del proyecto por parte de algunos miembros de la comunidad, sin embargo, es claro (a través de las investigaciones suscitadas por otros proyectos arqueológicos en el país) que los proyectos arqueológicos pueden llegar a ser entes de gestión capaces de lograr que las comunidades puedan a través de la arqueología, tener una apertura al mejoramiento de la economía, salud, alimentación, etc. La arqueología podría llegar a evolucionar y ser ese foco que traiga beneficios palpables para los pobladores de determinadas comunidades; para todos es sabido, que una vez que se cubran las necesidades básicas de una población, los habitantes tienen el tiempo, voluntad y madurez para poder dedicarse a otros proyectos que a simple vista no son tan prioritarios, pero que tratados de una forma adecuada y responsable, podrían ser ese hálito que en el futuro y una puerta de oportunidades.

El Proyecto Arqueológico Ucanal apenas empieza, inicialmente se ha proyectado para tres años de investigación, sin embargo los alcances que pueden tenerse a nivel académico podrán reforzar la idea de que la investigación por sí misma puede ser una ventaja y oportunidad en varios sentidos, si a eso se le

suma la confianza y el trabajo en conjunto con la población, es posible que los resultados sean palpables a mediano plazo y que una vez que el proyecto termine, los pobladores aprecien de mejor forma el sitio arqueológico Ucanal y lo preserven para las generaciones que van creciendo, así como para las futuras.

Retomando las ideas del Proyecto Quseir, un proyecto exitoso y popular, es claro que el PAU debe trabajar a tiempo completo para tener un vínculo más fuerte con la comunidad de Pichelito II, apostando no sólo a la transmisión de la información, sino más bien, a la calidad de la misma, logrando paulatinamente que los pobladores puedan comprender de mejor forma la arqueología y su qué hacer científico y que la comunicación en doble vía pueda mejorar el vínculo entre la identidad y el patrimonio prehispánico; al mismo tiempo, es necesario que a la par de la contratación de miembros de la comunidad, también haya mecanismos de capacitación a través de talleres y que entonces los colaboradores puedan contribuir con la investigación no sólo a un nivel de operario, sino que comprendan los alcances de una investigación científica y la importancia de la misma. De igual forma, se espera en pro de la arqueología comunitaria que la misma, sea de dos vías, poniendo énfasis en la comunicación oral y en la participación de los involucrados, a en la medida de que ambos crezcan, los resultados serán más positivos.

CAPÍTULO 14

Conclusiones de la Temporada de Campo 2016 del Proyecto Arqueológico Ucanal

Jose Luis Garrido López y Christina Halperin

El Proyecto Arqueológico Ucanal se desarrolló con éxito en su segundo año de investigaciones; la primera temporada (2014) se enfocó en la reubicación de algunos grupos y el re-mapeo de los mismos, así como la ubicación de nuevos grupos habitacionales al oeste del sitio. Las investigaciones de la primera temporada fueron vitales para entender de mejor forma el asentamiento de Ucanal y permitieron identificar además, los grupos que serían investigados en la segunda temporada de campo.

Es así como se consideró en principio, la investigación de los altares al centro de los grupos habitacionales, la investigación en grupos mayores y la investigación de estructuras habitacionales al oeste de Ucanal.

Para tal efecto las investigaciones se ejecutaron de la siguiente forma:

- Operación 1: Investigaciones en el Grupo J.
 - Operación 2: Investigaciones el altar del Grupo A.
 - Operación 3: Investigaciones en el Grupo E.
 - Operación 4: Investigaciones en el Grupo 139.
 - Operación 5: Investigaciones en el Grupo 140.
 - Operación 6: Investigaciones en el Grupo 141.
 - Operación 7: Investigaciones en el altar de Grupo G.
 - Operación 8: Investigaciones en el Grupo 133.
- Mapeo de Ucanal.

Asimismo, producto de dichas operaciones, se desarrollaron investigaciones complementarias para el análisis de los materiales recuperados por el PAU en 2016.

En síntesis las conclusiones que se obtuvieron en la segunda temporada de Campo fueron las siguientes:

La Operación 1 fue por demás interesante porque permitió investigar al menos dos estructuras de un grupo monumental que no había sido investigado con antelación, además permitió determinar que el grupo está ubicado sobre una plataforma cuya historia más temprana podría remontarse al periodo Preclásico Tardío. El Altar al centro del grupo permitió conocer que este fue realizado en dos etapas constructivas, probablemente durante el Preclásico Tardío, aunque la segunda fase, más evidente fue documentada para el Clásico Terminal, en donde además se encontró una ofrenda de excéntricos de pedernal. La Estructura J-6, la mayor del grupo fue inicialmente investigada a través de una larga trinchera que pretendía documentar la última fachada constructiva del edificio. A través de la misma se pudo distinguir que la arquitectura final de la misma era muy simple y que consistió básicamente en la utilización de la estructura que ya estaba edificada y ocupada en épocas anteriores; la arquitectura del Clásico Terminal (de la última etapa) fue muy rústica y es claro que no se empleó gran esfuerzo en su remozamiento. Además de la trinchera, se excavó una unidad al centro de la estructura que pretendía determinar las etapas constructivas de la misma, determinando al menos 4 episodios constructivos, que permitieron inferir que el edificio conforme las etapas fue creciendo hacia el centro de la plaza (hacia el este) hacia donde estaba el altar, con las investigaciones se logró determinar que sus primeros indicios datan del Clásico Temprano.

La Operación 2 y 7, que se trata de los altares centrales (A-10 y G-2) de los grupos ceremoniales A y G; coincidentemente con el grupo J, la última etapa constructiva de estos altares también fue edificada con

materiales burdos, de forma rústica, lo cual sugiere que los antiguos habitantes de Ucanal, depusieron el estilo arquitectónico, pero siguieron empleando los edificios; sumado a este hecho también la evidencia sugiere que probablemente se re-utilizaron materiales de etapas anteriores de los edificios para edificar la última etapa de algunos. Otro dato interesante en ambos altares fue la presencia de fragmentos de monumentos, empleados como relleno, lo cual sugiere igualmente dos premisas interesantes, o fueron actos ceremoniales o bien simbolizaron la edificación de una nueva construcción, de alguna forma, indicando que el linaje continuaba.

En la Estructura A-10, también se documentó el hallazgo particular de la Estela 27, misma que fue encontrada con evidencias de incisiones ejecutadas de forma intencional, denotando de nuevo, el desgaste o muerte del monumento.

La Operación 3 ejecutada en el Grupo E, específicamente en la Estructuras E-3 (la mayor del grupo), que permitió determinar que el recinto estaba en uso desde el Preclásico hasta el Clásico Terminal, un rasgo muy común en el sitio de Ucanal. La Estructura E-2 reveló que fue construida durante el período Clásico Tardío. Exploraciones en torno al altar desenterraron evidencia de comportamiento ritual en su lado este con un escondite del Clásico Terminal y un entierro.

La Operación 4, se llevó a cabo en el Grupo 141, en el cual las investigaciones pudieron determinar que la arquitectura y la ocupación de este grupo habitacional, data fuertemente para el Clásico Terminal. Las investigaciones en este grupo permitieron inferir que al momento de su abandono se realizaron rituales o eventos de terminación, en el caso del altar, fue evidente la colocación de bloques tallados que probablemente provinieron de otros edificios de sitio, lo cual sugiere nuevamente o la legitimación de un nuevo poder o bien una especie de ritual en conmemoración de los antiguos gobernantes, lo cual en todo caso conlleva a la misma idea de la perpetuación del poder. Además el hallazgo de entierros en el altar del grupo, son datos por demás interesantes que ameritan la continuación de la investigación para entender el contexto de estos eventos.

La Operación 5, se realizó en Estructuras 2 y 3 del Grupo 140 de Ucanal, un grupo habitacional que era parte del barrio nucleado, igual que Grupo 141, al oeste de los grupos monumentales. En la Estructura 2 se documentó la presencia del Rasgo 5-1, que consistió en un depósito ritual que incluía 4 brazos para moler, además de restos óseos que indicaron que pertenecieron al menos a tres venados. La Estructura 3 por su parte, al parecer tuvo una organización que se distribuyó a través de cuartos a juzgar por el hecho de encontrar hileras de piedra, con diferentes orientaciones. En una fase anterior de esta edificación fue localizado el Rasgo 5-2, que consistió en una capa de cerámica, restos óseos de fauna, una escápula humana y una navaja de pedernal, que finalmente fue considerado como un depósito ritual. Respecto del material recuperado, indica una ocupación final para el Clásico Terminal.

La Operación 6, fue llevada a cabo en el Grupo 139, un grupo habitacional y con una larga historia desde el Preclásico Tardío (al menos) hasta el Clásico Terminal, a juzgar por los materiales recuperados. Esta Operación excavó la Estructura 1 en donde fue posible determinar 5 episodios constructivos que incluyeron el hallazgo de escalones de gradas quemadas o incendiadas, como un rasgo muy particular, aunque no fue algo único; se identificó la presencia de varios episodios que involucraron fuego (Rasgos 6-1, 6-2, 6-3, 6-4), algunos de estos fueron asociados a entierros en el grupo, mismos que datan para el Preclásico Tardío y el Clásico Tardío. Curiosamente, los entierros del Preclásico Tardío parecen haber sido colocados intencionalmente uno sobre otro. Esta estructura fue al parecer construida a través de una plataforma de piedra que tenía un techo precedero, fue construida de forma modesta con un limitado empleo de piedras o bloques tallados; sin embargo, a juzgar por la evidencia cerámica encontrada podría indicarse que en contraste a la rústica estructura, los habitantes de este grupo tenían acceso a jade y otros bienes suntuosos.

La Operación 8, se desarrolló en el Grupo 133, un grupo residencial ubicado igualmente al oeste del sitio pero en donde la densidad de grupos era más baja (con 50-60 m entre cada grupo). El grupo se compone de 4 estructuras bajas que comparten un espacio abierto al centro de la plaza. Las investigaciones en este grupo, identificaron un programa modesto de arquitectura. El grupo se asocia al Clásico Terminal, pero lo más interesante es que las investigaciones realizadas determinaron que era un área en donde se produjo cerámica monocromática de vasijas y de figurillas. Como indica Halperin en la descripción de esta Operación; un dato sumamente interesante es que el hallazgo de un infante (Entierro 8-1) dentro de una vasija Infierno Negro no cocida podría evidenciar justamente el hecho de que la familia del infante era productora de estos bienes, además, el infante tenía un collar que evidenciaba también una cuenta de jade, concha y cerámica, denotando la importancia de los mismos.

Además de las excavaciones, el Mapeo del sitio Ucanal produjo el aumento de grupos arquitectónicos del sitio; en total fueron mapeados alrededor de 13 grupos en el Sector C donde cada grupo fue uniformemente separado, entre 50-60m. Algunos de los detalles descubiertos durante el reconocimiento realizado en el Sector C, se resumen al aprovechamiento de la topografía para la ubicación de las construcciones, a medida que se realizó el reconocimiento hacia el Oeste del sector C, se notó la depresión de una zona baja. El mapeo también identificó una agrupación de grandes piedras de pedernal. La designación de los grupos continuó con la nomenclatura del sitio, del grupo 146 a 158.

Todas las operaciones fueron determinantes para entender un poco de la historia del Clásico Terminal del sitio Ucanal, pero también fueron más interesantes todavía porque permitieron inferir datos interesantes, como la colocación de ofrendas al este de los altares o santuarios, como un patrón identificado en al menos tres altares; al mismo tiempo permitieron concluir que al menos un grupo habitacional era productor de cerámica, lo cual sugiere que la búsqueda o rastreo de más grupos habitacionales con estas características particulares, debe continuar; otro dato muy interesante fue el hecho de encontrar material del Preclásico Tardío en algunos de los grupos habitacionales al oeste del centro de Ucanal, lo cual denota una larga trayectoria de ocupación del sitio, a diferentes escalas económicas, estos grupos claramente no son monumentales, pero representan la historia del grupo en área no elitistas, lo cual enriquece la ocupación del mismo.

Sin duda alguna, más investigaciones deben llevarse a cabo, pero por de pronto, Ucanal demuestra ser más que un sitio que aparece retratado en las estelas como un reino subyugado a otro mayor, tiene una larga historia que es interesante de comprender, aunque siempre será necesario conocer más detalles a través de futuras investigaciones; las operaciones llevadas a cabo en 2016, permiten inferir que el crecimiento de Ucanal, no fue solamente en el Clásico Terminal, como ha sido identificado certeramente, sino que el sitio fue creciendo desde mucho antes en diferentes áreas.

Bibliografía

- Austin, Gregory Tucker, Carolyn Freiwald, Hali Niles, y Timothy Pugh
2016 Animal Use at Nixtun-Ch'ich': Preclassic Canids, Postclassic Crocodiles, and Contact Period Cows. Trabajo presentado al simposio anual de la Society for American Archaeology, Orlando, FL.
- Becker, M. J.
2009 Tikal: Evidence for Ethnic Diversity in a Prehispanic Lowland Maya State Capital. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity*, edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, VII:pp. 89–104. *Memoirs of the Museum of Anthropology*, University of Michigan, Ann Arbor, MI.
2004 Maya Heterarchy as Inferred from Classic-period Plaza Plans. *Ancient Mesoamerica* 15: 127–138.
- Brown, Linda
2009 Communal and personal hunting shrines around Lake Atitlan, Guatemala. *Maya Archaeology* 1, edited by Charles Golden, Stephen Houston, and Joel Skidmore, pp. 36-59. San Francisco: Precolumbia Mesoweb Press.
- Brown, M. Kathryn
2008 Establishing hierarchies in the Middle Preclassic Belize River Valley. *Research Reports in Belizean Archaeology* 5:175-183.
- Carman, John
2016 Educating for Sustainability in Archaeology. *Archaeologies* 12(2): 133–152.
- Colwell, Chip
2016 Collaborative Archaeologies and Descendant Communities. *Annual Review of Anthropology* 45(1): null.
- Corzo, L. A., M. Tulio Alvarado, and J. P. Laporte
1998 Ucanal: Un Sitio asociado a la cuenca media del río Mopan. In *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1997*, edited by Juan Pedro LaPorte and Hector Escobedo E., pp. 191–214. Instituto Nacional de Antropología e Etnología, Guatemala City.
- Del Cid, J. Mario y Arthur A. Demarest
2004 Desarrollo eco-turístico del sitio arqueológico Cancuen: Un modelo para la conservación del patrimonio y el desarrollo participativo. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía), pp.117-127. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Demarest, Arthur A. y Tomás Barrientos
2004 Los proyectos de arqueología y de desarrollo comunitario en Cancuen: Metas, resultados y desafíos en 2003. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía), pp.450-464. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- deFrance, Susan D. y Craig A. Hanson
2008 Labor, population movement, and food in sixteenth-century Ek Balam, Yucatán. *Latin American Antiquity* 19(3):299-316.

- Emery, Kitty F.
- 2007 Assessing the impact of ancient Maya animal use. *Journal for Nature Conservation* 15(3):184-195.
- 2004 Environments of the Maya collapse: A zooarchaeological perspective from the Petexbatún. In *Maya zooarchaeology: New directions in method and theory*, editado por Kitty Emery, pp. 81-95. Cotsen Institute of Archaeology Monograph 51, Los Angeles.
- 2003 Natural resource use and Classic Maya economics: Environmental archaeology at Motul de San José, Guatemala. *Mayab* 16:33-48.
- 1990 *Postclassic and Colonial period subsistence strategies in the southern Maya lowlands: Faunal analyses from Lamanai and Tipu, Belize*. Master's thesis, Department of Anthropology, University of Toronto.
- Freiwald, Carolyn
- 2016 La fauna de Nixtun Ch'ich'. En *Proyecto Arqueológico Tayasal: Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de la cuarta temporada de investigaciones 2015*. Informe disponible al Instituto de Antropología e Historia (IDEAH), Guatemala City, Guatemala.
- 2013 Los recursos lacustres y fluviales de Tayasal y la misión San Bernabé. En *Proyecto Arqueológico Tayasal: Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de la cuarta temporada de investigaciones 2012*, editado por Timothy Pugh. Informe disponible al Instituto de Antropología e Historia (IDEAH), Guatemala City, Guatemala.
- 2010 Dietary diversity in the upper Belize River valley: interpreting Late Classic foodways using chemistry and zooarchaeology at Xunantunich. En *Pre-Columbian Foodways: Interdisciplinary Approaches to Food, Feasting, and Festivals in Ancient Mesoamerica*, editado por John E. Staller and Michael Carrasco, pp. 399-420. Springer Verlag, New York.
- Feinman, Gary M.
- 1999 Rethinking our Assumptions: Economic Specialization at the Household Scale in Ancient Ejutla, Oaxaca, Mexico. En *Pottery and People: Dynamic Interactions*, editado por James M. Skibo y Gary M. Feinman, pp.81-98. University of Utah Press, Salt Lake City.
- Freiwald, Carolyn y Timothy Pugh
- 2016 Strontium Isotope Values for Early Colonial Cows at San Bernabe: A Spanish Mission in the Petén Lakes Region of Guatemala. Trabajo presentado al simposio anual de la Society for American Archaeology, Orlando, FL.
- Gall, Francis
- 2000 Diccionario Geográfico Nacional. Compilación de Francis Gall. Instituto Geográfico Nacional. Edición digital.
- Gómez, Maria I.
- 2009 *Systematics, phylogeny and biogeography of Mesoamerican and Caribbean freshwater gastropods (Cerithioidea: Thiaridae and Pachychilidae)*. PhD dissertation, Humboldt-Universität de Berlin.
- Graham, Ian
- 1975 Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Vol. 2, Part 1: Naranjo. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.
- 1980 Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Vol. 2, Part 3: Ixkun, Ucanal, Ixtutz, Naranjo. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.
- Hayden, Brian y A. Cannon
- 1983 Where the Garbage Goes: Refuse Disposal in the Maya Highlands. *Journal of Anthropological Archaeology* 2:117-163.

Halperin, Christina T. y Antonia E. Foias

- 2010 Pottery Politics: Late Classic Maya Palace Production at Motul de San Jose, Peten, Guatemala. *Journal of Anthropological Archaeology* 29:392-411.
- 2012 Motul de San Jose Pottery Production: Reconstructions from Wasters and Debris. En *Motul de San Jose: Politics, History and Economy in a Classic Maya Polity*, editado por Antonia E. Foias y Kitty F. Emery, pp.167-193. University Press of Florida, Gainesville.

Halperin, Christina y José Luis Garrido López

- 2014 Informe Final, Primera Temporada de Campo 2014. Presentado a: Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural Guatemala, octubre de 2014.

Halperin, Christina T., Sergio Garza, Keith M. Prufer, y James E. Brady

- 2003 Caves and ancient Maya ritual use of jute. *Latin American Antiquity* 14(2):207-219.

Healy, Paul F., Kitty Emery, y Lori E. Wright

- 1990 Ancient and modern Maya exploitation of the jute snail (*Pachychilus*). *Latin American Antiquity* 1(2):170-183.

Hirth, Kenneth

- 2009 Housework and Domestic Craft Production: An Introduction. *Archaeological Papers of the American Anthropological Association*, Washington D.C.

Houston, Stephen y Andrew Scherer

- 2010 La ofrenda máxima: El sacrificio humano en la parte central del Área Maya. En *El sacrificio humano en la tradición mesoamericana* (coor. L. López Luján y G. Olivier), pp.167-191. Inah, Unam. México.

Hutson, Scott

- 2009 Dwelling, Identity, and the Maya: Relational Archaeology at Chunchucmil. AltaMira Press, Walnut Creek, CA.

Hutson, Scott, Travis Stanton, Aline Magnoni, Richard Terry, y Jason Craner

- 2007 Beyond the Buildings: Formation Processes of Ancient Maya Houselots and Methods for the Study of Non-architectural Space. *Journal of Anthropological Archaeology* 26:442-473.

Houston, Stephen y Andrew Scherer

- 2010 La ofrenda máxima: El sacrificio humano en la parte central del Área Maya. En *El sacrificio humano en la tradición mesoamericana* (coor. L. López Luján y G. Olivier), pp.167-191. Inah, Unam. México.

Iglesias Ponce De León, Josefa y Andrés Ciudad Ruiz

- 2009 Rituales del Clásico Terminal en Machaquilá, Petén. *Península* Vol. IV (1):33-59.

Ishihara-Brito, Reiko, and Pakal B'alam Rodríguez Guaján

- 2012 Relics, Artifacts, and Educational Tools: Cultural Heritage Conservation through Education at the Kumatzim Jay Museum and Educational Center, Tecpán, Guatemala. *Chungará (Arica) - Revista de antropología chilena* 44(3): 445-453.

Just, B.R.

- 2007 Ninth-Century Stelae of Machaquilá and Seibal. Report submitted to the Foundation for Advancement in Mesoamerica Studies, Inc. Crystal River, FL.

2006 The Visual Discourse of Ninth-Century Stelae at Machaquila and Seibal. Unpublished Ph.D., Tulane University, New Orleans

Keller, Angela

2012 Creating community with shell. En *Chan: An ancient Maya farming community*, editado por Cynthia Robin, pp. 253-270. University Press of Florida, Gainesville.

Laporte y Mejía

2002 Ucanal: Una ciudad del Río Mopán en Petén, Guatemala. Atlas Arqueológico de Guatemala Utz'ib, Serie Reportes. Volumen 1, No.2, Julio 2002.

Laporte *et al.*

2002 La exploración de grupos residenciales en Ucanal. XXXXX

Marshall, Yvonne

2002 What is community archaeology? *World Archaeology* Vol. 34(2): 211–219 Community Archaeology Taylor & Francis Ltd ISSN 0043-8243 print/1470-1375 online

Masson, Marilyn, A.

2004 Fauna exploitation from the Preclassic to the Postclassic periods at four Maya settlements in northern Belize. In *Maya zooarchaeology: New directions in method and theory*, editado por Kitty Emery, pp. 97-122. Cotsen Institute of Archaeology Monograph 51, Los Angeles.

Masson, Marilyn A., y C. Peraza Lope

2008 Animal use at the Postclassic Maya center of Mayapan. *Quaternary International* 191: 170–183.

Martin, S., and N. Grube

2000 Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya. Thames and Hudson, London.

McAnany, Patricia A., and Sarah M. Rowe

2015 Re-visiting the field: Collaborative archaeology as paradigm shift. *Journal of Field Archaeology* 40(5): 499–507.

McAnany, Patricia A., Sarah M. Rowe, Isreal Quic Cholutio, Evelyn Caniz Menchú, and José Mendoza Quic

2012 Mapping Indigenous Self-Determination in Highland Guatemala. *International Journal of Applied Geospatial Research* 6(1): 1–23.

McKillop, Heather y Terance Winemiller

2004 Ancient Maya environment, settlement, and diet: Quantitative and GIS spatial analysis of shell from Frenchman's Cay, Belize. En *Maya zooarchaeology: New directions in method and theory*, editado por Kitty Emery, pp. 57-80. Cotsen Institute of Archaeology Monograph 51, Los Angeles.

Morley, Silvanus G.

1937-1938 The inscriptions of Petén. Carnegie Institution Pub- 437- Washington, D.C

Moser, Stephanie, Darren Glazier, James E. Phillips, Lamya Nasser el Nembr, Mohammed Saleh Mousa, Rascha Nasr Aiesh, Susan Richardson, Andrew Conner and Michael Seymour

2002 Transforming archaeology through practice: strategies for collaborative archaeology and the Community Archaeology Project at Quseir, Egypt. *World Archaeology* Vol. 34(2): 220–248 Community Archaeology. Taylor & Francis Ltd ISSN 0043-8243 print/1470-1375 online.

- Meneses, Lucio
s.f. Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. Revista Jangwa Pana. Universidad del Magdalena.
- Mejía, Héctor E.
2002 Ucanal: Aproximación a su espacio político territorial. En XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2001 (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y B. Arroyo), pp.285-303. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Moholy-Nagy, Hattula
1978 The utilization of *Pomacea* snails at Tikal, Guatemala. *American Antiquity* 43(1):65-73.
- Orsini, Stephanie, Carolyn Freiwald, y Keith Prufer
2016 Changing Food Choices from Paleoindian to Classic Maya Periods: A Zooarchaeological Analysis. Trabajo presentado al simposio anual de la Society for American Archaeology, Orlando, FL.
- Pendergast, D.
1982 Excavations at Altun Ha, Belize, 1964-1970, Vol.2. Royal Ontario Museum Publications in Archaeology, Toronto.
- Powis, Terry
2004 Ancient Lowland Maya Utilization of Freshwater Pearly Mussels (*Nephroniaias* spp.). En *Maya zooarchaeology: New directions in method and theory*, editado por Kitty Emery, pp. 125-140. Cotsen Institute of Archaeology Monograph 51, Los Angeles.
- Powis, Terry G., Norbert Stanchly, Christine D. White, Paul F. Healy, Jaime J. Awe y Fred Longstaffe
1999 A reconstruction of middle Preclassic Maya subsistence economy at Cahal Pech, Belize. *Antiquity* 73(280):364-376.
- Proskouriakoff, Tatianna
1974 *Jades from the Cenote of Sacrifice, Chichen Itza, Yucatan*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, MA.
- Rice, Prudence
2009 Late Classic Maya Pottery Production: Review and Synthesis. *Journal of Archaeological Method and Theory* 16(2):117-156.
- Sharpe, Ashley
2016 *Isotopic Evidence of Animal Management and Long-Distance Exchange at the Maya Site of Ceibal, Guatemala*. Trabajo presentado al simposio anual de la Society for American Archaeology, Orlando, FL.
- Sabloff, Jeremy A. and William L. Rathje
1975 The Rise of a Maya Merchant Class, *Scientific American* 233:72-82.
- Simpson F., y Williams, H.
2008 Evaluating Community Archaeology in the UK. *Public Archaeology*, (7): 2, 69-90.
- Solis, Wendy
2010 Ancient Maya exploitation of *jute* (*Pachybilus* spp.) at Minanha, west central Belize. Master's thesis, Anthropology, Trent University.

- Stemp, W. James, Gabriel D. Wrobel, Jess Haley, y Jaime J. Awe
2015 Ancient Maya stone tools and ritual use of Deep Valley Rockshelter, Belize. *Journal of Cave and Karst Studies* 77(1):1–11.
- Thornton, Erin Kennedy
2012 Animal use and exchange at an inland Maya Port. En *Motul de San Jose: Politics, history, and economy in a Classic Maya polity*, editado por Antonia E. Foias y Kitty F. Emery, pp. 326-356. University Press of Florida, Gainesville.
2011 Animal Resources in Ancient Maya Economy and Exchange: Zooarchaeological and Isotopic Perspectives. PhD dissertation, University of Florida.
- Teeter, Wendy
2004 Vertebrate Exploitation at Caracol, Belize. En *Maya Zooarchaeology: New directions in method and theory*, editado por Kitty Emery, pp. 177-191. Cotsen Institute of Archaeology Monograph 51, Los Angeles.
- Wille, Sarah Jean
2007 *Sociopolitics and community -building: The entanglement of pre -Hispanic Maya culture, objects, and place at Chau Hiix, Belize*. PhD dissertation, Department of Anthropology, Indiana University.
- Wrobel, Gabriel, James Tyler, and Jessica Hardy
2008 Rockshelter excavations in the Caves Branch River Valley. *Research Reports in Belizean Archaeology* 4:187-196.
- Yaeger, Jason, and Carolyn Freiwald
2008 Complex Ecologies: Human and Animal Responses to Ancient Landscape Change in Central Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 8:83-92.
- Woodfill, Brent
2013 Arqueología comunitaria en Salinas de los Nueve Cerros, Guatemala: uniendo el bien de la región y el bien del Patrimonio. University of Louisiana at Lafayette.

ANEXO 1
TABLAS DE MATERIAL CERÁMICO ANALIZADO

Sitio	Grp	Op	Sub	Unidad	Nivel	Lote	Cronología
UCA	J	1	A	1	3	19	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	A	1	9	28	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	A	1	4	21	8 Clasico Tardio T1
UCA	J	1	A	1	4	21	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	A	1	8	26	6 Clasico Temprano
UCA	J	1	A	1	8	25	8 Clasico Tardio T1
UCA	J	1	A	1	6	23	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	A	1	7	24	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	A	1	2	2	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	1	1	1	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	1	2	2	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	2	3	7	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	2	2	4	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	2	1	3	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	2	1	3	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	3	1	5	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	3	2	6	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	3	2	6	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	4	1	8	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	4	2	9	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	5	1	10	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	6	3	20	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	A	6	2	14	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	6	1	11	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	7	2	13	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	8	2	16	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	8	1	15	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	9	1	17	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	A	9	2	18	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	1	2	52	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	1	1	51	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	2	2	58	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	2	1	57	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	3	2	54	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	4	1	55	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	4	2	56	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	5	2	60	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	5	1	59	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	6	2	62	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	6	1	61	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	7	2	64	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	8	3	67	4 Preclasico Tardio
UCA	J	1	C	8	1	65	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	9	4	73	4 Preclasico Tardio

UCA	J	1	C	9	2	71	4 Preclasico Tardio
UCA	J	1	C	9	1	70	4 Preclasico Tardio
UCA	J	1	C	9	3	72	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	J	1	C	10	2	75	4 Preclasico Tardio
UCA	J	1	C	10	1	74	4 Preclasico Tardio
UCA	J	1	C	11	1	76	10 Clasico Terminal
UCA	J	1	C	11	2	77	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	1	1	501	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	1	2	512	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	2	1	502	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	2	2	511	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	3	1	503	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	3	3	528	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	3	2	525	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	4	1	504	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	4	2	514	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	5	3	529	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	5	1	505	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	5	2	515	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	6	1	506	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	6	2	516	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	7	1	507	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	7	2	517	0 Indeterminado
UCA	A	2	A	8	1	508	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	8	3	526	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	8	4	527	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	A	2	A	8	2	513	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	8	2	513	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	9	1	509	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	9	3	521	4 Preclasico Tardio
UCA	A	2	A	9	2	518	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	9	2	518	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	10	1	510	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	11	3	522	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	A	2	A	11	4	524	4 Preclasico Tardio
UCA	A	2	A	11	4	523	4 Preclasico Tardio
UCA	A	2	A	11	2	50	10 Clasico Terminal
UCA	A	2	A	11	1	519	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	9	1	125	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	1	2	104	5 Preclasico Terminal/Protoclasico
UCA	E	3	A	1	1	102	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	2	1	101	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	2	2	103	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	A	3	2	108	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	3	1	105	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	4	2	110	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	4	1	106	10 Clasico Terminal

UCA	E	3	A	5	5	170	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	A	5	2	109	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	5	3	158	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	A	5	3	158	9 Clasico Tardio T2
UCA	E	3	A	5	6	181	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	A	5	1	107	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	5	1	107	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	5	2	109	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	6	1	111	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	6	1	111	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	6	2	113	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	7	2	116	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	7	1	112	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	8	1	114	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	A	8	2	115	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	1	1	122	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	1	1	117	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	1	2	129	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	2	5	143	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	B	2	7	147	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	B	2	8	149	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	B	2	10	153	3 Preclasico Medio
UCA	E	3	B	2	6	146	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	B	2	4	141	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	B	2	11	156	3 Preclasico Medio
UCA	E	3	B	2	9	150	3 Preclasico Medio
UCA	E	3	B	2	2	126	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	2	1	118	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	2	1	118	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	3	1	119	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	3	2	127	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	3	2	127	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	4	1	120	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	4	2	130	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	4	2	130	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	5	3	138	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	B	5	5	152	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	B	5	4	151	6 Clasico Temprano
UCA	E	3	B	5	6	154	9 Clasico Tardio T2
UCA	E	3	B	5	1	121	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	6	5	160	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	B	6	5	160	6 Clasico Temprano
UCA	E	3	B	6	5	182	9 Clasico Tardio T2
UCA	E	3	B	6	1	122	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	6	1	122	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	6	2	128	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	7	1	123	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	7	2	132	10 Clasico Terminal

UCA	E	3	B	8	3	139	6 Clasico Temprano
UCA	E	3	B	8	5	144	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	B	8	1	124	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	8	2	133	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	B	9	2	134	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	C	1	4	142	6 Clasico Temprano
UCA	E	3	C	1	3	140	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	C	1	5	145	4 Preclasico Tardio
UCA	E	3	C	1	3	178	9 Clasico Tardio T2
UCA	E	3	C	1	1	136	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	C	1	2	137	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	C	2	2	159	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	E	3	C	2	1	157	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	D	1	1	176	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	D	1	1	176	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	D	1	2	177	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	D	1	2	177	10 Clasico Terminal
UCA	E	3	D	1	1	176	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1	2	405	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1	1	401	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1	1	401	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1	4	453	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1	3	452	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	141	4	A	2	1	418	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	2	1	418	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	2	1	418	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	2	2	419	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	3	1	421	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	3	2	423	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	3	3	457	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	3	4	458	1 Mezcla
UCA	141	4	A	3	3	457	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	4	1	426	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	4	4	458	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	4	3	457	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	5	2	437	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	6	3	459	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	6	5	461	6 Clasico Temprano
UCA	141	4	A	6	4	460	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	7	3	484	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	A	7	3	484	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	A	7	4	488	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	A	7	3	487	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	A	7	3	484	1 Mezcla
UCA	141	4	A	7	3	491	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	A	8	4	458	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	8	4	458	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	A	1 y 4	3	457	10 Clasico Terminal

UCA	141	4	A	1A	3	413	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	141	4	A	1A	2	412	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1A	1	410	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	1B	1	415	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	2+3	3	455	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	A	2+3	4	456	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	1	3	404	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	B	1	1	402	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	1	2	403	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	2	3	408	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	B	2	2	407	9 Clasico Tardio T2
UCA	141	4	B	2	1	406	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	3	1	409	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	4	2	414	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	4	3	416	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	141	4	B	4	1	411	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	4	4	424	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	141	4	B	4	5	463	4 Preclasico Tardio
UCA	141	4	B	4	5	428	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	4	5	465	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	141	4	B	5	5	462	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	5	5	464	8 Clasico Tardio T1
UCA	141	4	B	7	2	450	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	8	1	468	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	10	1	172	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	10	3	477	0 Indeterminado
UCA	141	4	B	10	2	475	0 Indeterminado
UCA	141	4	B	10	1	474	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	B	11	1	481	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	C	2	2	434	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	C	2	2	1XX	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	C	2	3	435	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	C	3	1	438	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	C	3	2	439	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	C	3	3	440	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	D	1	2	444	10 Clasico Terminal
UCA	141	4	D	1	3	445	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	9	1	217	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	12	1	220	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	13	1	221	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	14	1	222	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	15	2	224	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	15	2	224	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	15	1	223	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	16	1	228	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	17	1	229	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	140	5	A	18	1	230	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	19	4	245	7 Clasico Tardio (T1 y T2)

UCA	140	5	A	19	5	241	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	19	3	244	9 Clasico Tardio T2
UCA	140	5	A	19	6	242	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	140	5	A	19	5	241	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	A	21	1	235	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	10	1	218	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	10	2	225	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	10	3	236	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	10	1	218	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	11	1	219	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	11	2	226	9 Clasico Tardio T2
UCA	140	5	B	14	2	227	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	14	3	231	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	14	3	231	9 Clasico Tardio T2
UCA	140	5	B	14	3	231	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	b	22	1	237	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	23	2	243	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	23	3	246	10 Clasico Terminal
UCA	140	5	B	23	1	240	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	1	4	323	0 Indeterminado
UCA	139	6	A	1	3	319	8 Clasico Tardio T1
UCA	139	6	A	1	1	301	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	1	2	306	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	2	2	315	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	2	1	302	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	3	2	316	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	139	6	A	3	4	324	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	139	6	A	3	3	322	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	139	6	A	3	1	320	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	3	10	335	9 Clasico Tardio T2
UCA	139	6	A	3	5	325	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	3	1	303	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	4	1	304	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	4	2	307	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	5	1	305	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	5	2	308	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	A	6	1	309	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	B	7	2	314	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	B	7	1	311	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	B	7	1	311	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	B	8	1	312	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	B	8	2	317	10 Clasico Terminal
UCA	139	6	B	9	2	318	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	139	6	B	9	1	313	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	1	1	530	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	1	2	548	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	2	4	554	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	G	7	A	2	3	552	10 Clasico Terminal

UCA	G	7	A	2	1	531	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	2	5	555	4 Preclasico Tardio
UCA	G	7	A	2	2	551	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	2	4	559	6 Clasico Temprano
UCA	G	7	A	2	6	556	1 Mezcla
UCA	G	7	A	3	1	532	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	3	2	553	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	3	3	557	1 Mezcla
UCA	G	7	A	4	1	533	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	5	1	534	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	5	2	543	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	6	1	535	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	7	2	550	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	7	1	536	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	8	1	537	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	8	2	542	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	9	1	538	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	9	2	544	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	10	2	545	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	10	1	539	0 Indeterminado
UCA	G	7	A	11	2	546	0 Indeterminado
UCA	G	7	A	11	1	540	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	12	1	541	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	12	2	547	10 Clasico Terminal
UCA	G	7	A	2X	3	558	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	G	7	A	2X	5	560	8 Clasico Tardio T1
UCA	133	8	A	2	1	351	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	2	2	352	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	3	2	358	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	3	1	357	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	3	5	369	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	133	8	A	3	3	360	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	133	8	A	4	1	359	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	5	1	361	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	5	2	362	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	5	2	362	7 Clasico Tardio (T1 y T2)
UCA	133	8	A	6	2	365	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	6	2	363	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	6	1	364	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	6	2	365	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	7	1	367	10 Clasico Terminal
UCA	133	8	A	7	2	368	10 Clasico Terminal

ANEXO 2

Proyecto arqueológico Ucanal

Guatemala, 17 de octubre de 2016

Mtra. Mónica Pellecer Alecio
Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales
Presente

Por medio de la presente, le saludo cordialmente, a la vez que solicito que al Departamento que usted dirige, la autorización para estabilizar las piezas que el Proyecto Arqueológico Ucanal recuperó durante su temporada de Campo correspondiente al año 2016. La estabilización básicamente consistirá en reposicionar algunos fragmentos que se encuentran en riesgo de colapso y que se pretenden intervenir para evitarlo, al mismo tiempo, debe indicarse que no se procederá a realizar ningún tipo de restauración sobre las piezas. Al mismo tiempo se solicita autorización para pegar tuestos en Laboratorio, lo cual será de utilidad para hacer perfiles de los mismos y determinar formas.

Las piezas que se pretenden intervenir son las siguientes:

VASIJAS COMPLETAS Y PARCIALES

No. Catálogo	Sitio	Op.	SubOp.	Unidad	Nivel	Lote	Fecha		Contenido	Tipo	Período	Forma	% Completo	
							Excavado	Contenido					Unidad	Peso (g)
1	UC-MC-001	UCA	8	A	8	340	19-6-2016	Entierro 6-1	NO Engobe Negro (dentro de Pine Ridge)	Clásico Terminal	Cuenca/Palo	70	238.1	
2	UC-MC-002	UCA	8	A	3	300	20-6-2016	Entierro 8-1	Carbonate Ware	Clásico Terminal	Olla invertida	95	224	
3	UC-MC-003	UCA	8	B	2	128	19-6-2016	Ofrenda 83-1	Inforno Negro	Clásico Terminal	Cuenca	10-100	110.9	
4	UC-MC-004	UCA	3	B	2	128	19-6-2016	Ofrenda 83-1	Asote Naranja	Clásico Terminal	Cuenca/Palo	10-100	501.2	
5	UC-MC-005	UCA	8	A	7	341	26-6-16	Entierro 6-1 Ofrenda 84 L. arbol de	Pala Sin Engobe, V. Pala	Preclásico Tardío	Olla	10-100	3150	
6	UC-MC-006	UCA	4	4	7	484	25-6-2016	Entierro 4-1	Garbutt Creek Red, Garbutt Creek Variety	Clásico Terminal	Cuenca	100	3526	
7	UC-MC-007	UCA	8	A	7	342	26-6-16	Entierro 6-1	Acerolite Inco (Grupo Pin-Orena)	Preclásico Terminal	Cuenca	70	538	

Agradeciendo su atención a la presente,

Atentamente,

José Luis Garrido López
 LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
 COL. No. 13,372

José Luis Garrido López
 Arqueólogo
 Colegiado 13272
jose.garrido@arquaeologia.com
 (502) 5037 - 2000

CULTURAL Y NATURAL
 DEPTO. MONUMENTOS
 PREHISPANICOS Y COLONIALES
 21 OCT 2016
 WARE
 2.45
 2016

Proyecto arqueológico Ucanal

Guatemala, 17 de octubre de 2016

Mtra. Mónica Pellecer Alecio
Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales
Presente

Por medio de la presente, le saludo cordialmente, deseándole éxito en sus labores diarias. Me refiero a su persona y al Departamento que usted dirige para comentarle que el Proyecto Arqueológico Ucanal, es un proyecto académico, financiado a través de distintas instituciones, entre ellas la Universidad de Montreal; el proyecto ha sido planificado para que desarrolle sus investigaciones tanto en campo como en laboratorio para un mínimo de tres años a partir de la segunda temporada de Campo (2016).

En ese respecto, producto de las investigaciones de Campo de la presente temporada, el PAU recuperó materiales culturales, como cerámica, lítica, restos óseos humanos y de fauna, carbón, entre otros, que pretenden ser objeto de análisis. En total, tal y como se indicó al DEMOPRE cuando se realizó el traslado de materiales desde el sitio hacia el Laboratorio en Isla de Flores, Petén, se recuperaron materiales que fueron resguardados en 34 cajas plásticas ahora en la sede del proyecto.

Por lo mismo y como parte del buen funcionamiento del PAU, se solicita al DEMOPRE su colaboración a fin de obtener la autorización que permita al Proyecto poder resguardar los materiales culturales de este año, por al menos dos años más y ser entregados a finales de 2018.

De antemano agradecemos todas y cada una de sus atenciones,

Atentamente,

José Luis Garrido López
Arqueólogo
Colegiado 13272
jose.garrido@arqueodesa.com
(502) 5037 - 2000

