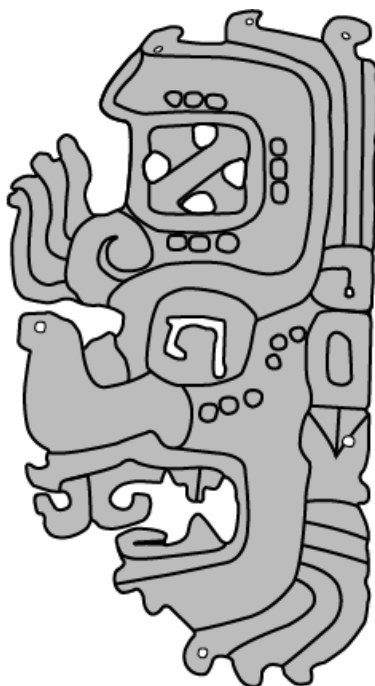


**PROYECTO ARQUEOLÓGICO EL PERÚ-WAKA':
INFORME No.2, TEMPORADA 2004**



Editado por

Héctor L. Escobedo y David Freidel

UNIVERSIDAD METODISTA DEL SUR, DALLAS

**INFORME ENTREGADO A LA DIRECCIÓN GENERAL DEL
PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DE GUATEMALA**

Guatemala

2005

PROYECTO ARQUEOLÓGICO EL PERÚ-WAKA': INFORME No.2, TEMPORADA 2004

**Informe Entregado a la
DIRECCIÓN GENERAL DEL PATRIMONIO
CULTURAL Y NATURAL DE GUATEMALA**

Editores

Héctor L. ESCOBEDO y David FREIDEL

UNIVERSIDAD METODISTA DEL SUR, DALLAS

DIRECTORES DEL PROYECTO

David FREIDEL

Héctor L. ESCOBEDO

PERSONAL TÉCNICO-PROFESIONAL

Mary Jane ACUÑA
Marco Tulio ALVARADO
Ana Lucía ARROYAVE
Keith EPPICH
Lilian GARRIDO
Arturo GODOY
Stanley GUENTER
Ashley KISTLER
David LEE
Damien MARKEN
Horacio MARTÍNEZ

Hugo MARTÍNEZ
Varinia MATUTE
Juan Carlos MELÉNDEZ
Olivia NAVARRO FARR
Efraín PERALTA
Griselda PÉREZ
Jennifer PIEHL
Fabiola QUIROA
Michelle RICH
Edwin ROMÁN
Evangelia TSESMELI

Guatemala,

Enero de 2005

CONTENIDO

Agradecimientos	i
Introducción	La Segunda Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico El Perú-Waka' <i>Héctor L. Escobedo y David Freidel</i>01
Capítulo 1	WK-01: Excavaciones en la Estructura M13-1, Segunda Temporada <i>Olivia C. Navarro Farr</i>05
Capítulo 2	WK-02: Excavaciones en la Estructura M12-35, Segunda Temporada <i>Mary Jane Acuña</i>37
Capítulo 3	WK-03: Consolidación del Túnel de Saqueo en la Estructura M12-32 <i>Horacio Enrique Martínez Paiz</i> 61
Capítulo 4	WK-05: Excavaciones en un Grupo Habitacional al Sur de la Plaza 3 <i>Ana Lucía Arroyave Prera y Varinia Matute Rodríguez</i>71
Capítulo 5	WK-06: Excavaciones en la Estructura L11-38, en el Complejo Palaciego Noroeste <i>David F. Lee</i>111
Capítulo 6	WK-07: Excavaciones en las Estructuras L11-30 y L11-31 <i>Juan Carlos Meléndez Mollinedo</i>143
Capítulo 7	WK-08: Excavaciones en las Estructuras N14-12, O14-7 y Cerca de la Estela 3 <i>Michelle E. Rich</i>171
Capítulo 8	WK-10: Excavaciones en la Estructura L11-33, La Escalinata Jeroglífica <i>Jennifer Piehl y Stanley Paul Guenter</i>209
Capítulo 9	Investigaciones en Chakah: Reconocimiento de Área, Excavaciones de Sondeo y Registro de Saqueos <i>Fabiola Quiroa Flores y Griselda Pérez Robles</i>251
Capítulo 10	Reconociendo y Levantando el Mapa de El Perú: Temporada del 2004 <i>Evangelia Tsesmeli, Damien B. Marken y Edwin René Román</i>283
Capítulo 11	La Secuencia de la Tradición Cerámica de El Perú: Un Estudio Cerámico <i>Evan Keith Eppich, Griselda Pérez Robles, Ana Lucía Arroyave, Fabiola Quiroa, Juan Carlos Meléndez y Edwin Román</i>313

Capítulo 12	Cronología Preliminar de El Perú: Informe del Análisis de la Cerámica Recuperada en la Temporada del 2003 <i>Griselda Pérez Robles</i>	351
Capítulo 13	Informe Preliminar de la Epigrafía de El Perú <i>Stanley Paul Guenter</i>	363
Capítulo 14	El Diseño de la Base de Datos Integrada de El Perú y el Proyecto GIS (WIDP) <i>Evangelia Tsesmeli</i>	401
Capítulo 15	Síntesis de la Segunda Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico El Perú-Waka' <i>Héctor L. Escobedo y David Freidel</i>	415
Bibliografía	425

AGRADECIMIENTOS

El Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* no podría existir sin la ayuda y el apoyo de varias personas en Guatemala y Estados Unidos. Las investigaciones de las dos primeras temporadas de campo fueron financiadas generosamente por la Fundación Jerome E. Glick, por lo que nuestra gratitud hacia Jerry y Judy Glick (QDEP) no tiene límites. El ex-Director General del Patrimonio Cultural y Natural, Mtro. Guillermo Díaz-Romeu, nos concedió un convenio de investigación por tres años en El Perú, por lo que agradecemos su beneplácito a esta colaboración binacional. El ex-Director Técnico General del Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Técnico Universitario Bayron Castellanos, proporcionó apoyo total a nuestro trabajo y ayudó enormemente durante las dos primeras temporadas, por lo que agradecemos su confianza y amistad. El Jefe del Departamento de Monumentos Prehispánicos del Patrimonio Cultural y Natural, Lic. Salvador López apoyó nuestros estudios en el sitio, por lo cual agradecemos su colaboración y consejos. También queremos expresar nuestra gratitud al Jefe de la Inspectoría Regional de Petén, Inspector Pedro Córdoba, así como de la

Inspectora Sheila Flores quienes de manera diligente han supervisado nuestros trabajos desde el inicio del proyecto. También es necesario agradecer el valioso apoyo de las autoridades de la Base Militar de Santa Elena y de SEPRONA en La Libertad, Petén, quienes nos proporcionaron la seguridad necesaria para la excavación del Entierro 8. La Presidenta de ProPetén, Técnica Universitaria Rosa María Chan, y el Director de *Wildlife Conservation Society* (WCS), Mtro. Roan Balas McNab, nuevamente nos prestaron gran ayuda. El Decano de la Universidad Metodista del Sur, Dr. Jasper Neel, facilitó de nuevo la participación del Dr. David Freidel en la temporada de campo. Agradecemos a nuestros amigos en Dallas, quienes han apoyado constantemente nuestro trabajo, especialmente a Elizabeth y Duncan Boeckman, Paul Steed, Ned Boshell y al ex-Gobernador William Clements. Finalmente, un especial agradecimiento a Juan Carlos Meléndez y Lilian Garrido por su arduo trabajo de asistencia en la producción del segundo reporte; así como a Fabiola Quiroa quien tradujo del inglés al español buena parte de los capítulos del mismo.

INTRODUCCIÓN

LA SEGUNDA TEMPORADA DE CAMPO DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO EL PERÚ-WAKA'

Héctor L. Escobedo y David Freidel

La zona arqueológica El Perú se localiza en el núcleo de la Reserva de la Biosfera Maya, dentro del Parque Nacional Laguna del Tigre, en la ribera este del río San Juan, al norte del río San Pedro Mártir, en el departamento de Petén, Guatemala. Dicho Parque cobija al humedal más grande de Centroamérica y constituye un verdadero refugio para gran número de especies silvestres en peligro de extinción (Bestelmeyer y Alonso 2000).

El centro monumental de El Perú incluye aproximadamente 665 estructuras distribuidas en un área de 36 hectáreas, ordenadas alrededor de cuatro plazas principales. El emplazamiento del sitio se asocia a una de las rutas navegables más utilizadas por los antiguos mayas de las Tierras Bajas, entre los centros mayores de Petén Central y los reinos de la región del Usumacinta. Así, El Perú dominaba la confluencia entre los ríos San Juan y San Pedro Mártir, en una elongación de 80 km de agua navegable, a una distancia de 72 km hacia el oeste de Tikal. El tamaño y posición geográfica estratégica de El Perú sugieren que fue un centro político y económico muy importante en el mundo Maya. Este papel está confirmado en las inscripciones talladas en los 40 monumentos del sitio, que narran las

interacciones históricas entre los reyes y las dinastías de las capitales dominantes de las Tierras Bajas Mayas del Sur. Aunque la denominación actual del sitio es El Perú, su nombre antiguo fue *Waka'*, "lugar empinado", o con mayor libertad "ciudadela escarpada" (Freidel y Escobedo 2003).

Pese a que el noroeste de Petén es una región que cuenta con numerosos asentamientos de la época prehispánica, es casi desconocida en términos arqueológicos. De hecho, la existencia de El Perú se conoció hasta mediados de 1960 por exploraciones petroleras, aunque su hallazgo no se hizo público. Robert Christie de la Universidad de Pennsylvania fue el primero en reportar el sitio en 1970; aunque las primeras exploraciones deben acreditarse a Ian Graham, del *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions* del Museo Peabody de la Universidad de Harvard, quien llegó a El Perú un poco después. Entre 1970 y 1997, Graham y sus colegas organizaron cinco expediciones al sitio que dieron como resultado la elaboración de un mapa preliminar. Graham hizo además el registro gráfico de la mayoría de los monumentos de El Perú y denunció que saqueadores removieron las superficies talladas de algunos de ellos, para transportarlas y

venderlas de manera ilegal (Graham 1971, 1988).

Las primeras investigaciones multidisciplinaria en el sitio fueron emprendidas por el Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* en las temporadas de campo de 2003 y 2004. Este proyecto es un programa multinacional a largo plazo dirigido por David Freidel y el autor de esta ponencia, con el patrocinio de la Universidad Metodista del Sur (SMU) de los Estados Unidos de América. Las investigaciones sistemáticas en El Perú tienen por metas principales la conservación, desarrollo y estudio de su zona arqueológica. Los objetivos más generales del proyecto son contribuir al conocimiento de la historia precolombina de Guatemala y al entendimiento científico de la adaptación humana en la región noroeste de Petén. Por tanto, implican la realización de una serie de estudios enfocados en rescate, conservación, cartografía, excavaciones de sondeo en plazas, arquitectura monumental, plataformas residenciales, recolecciones de superficie y análisis de laboratorio (Freidel y Escobedo 2002).

La segunda temporada en El Perú-*Waka'*, se llevó a cabo exitosamente de Febrero a Mayo de 2004, con permiso de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural. El equipo de trabajo fue encabezado por David Freidel (Universidad Metodista del Sur) y Héctor Escobedo (Universidad de San Carlos de Guatemala), como directores del proyecto, contando con la colaboración de personal técnico-profesional integrado por 13

guatemaltecos, 7 norteamericanos, 2 canadienses y una griega. Por la Universidad de San Carlos de Guatemala participaron: Mary Jane Acuña, Ana Lucía Arroyave, Horacio Martínez, Varinia Matute, Juan Carlos Meléndez, Griselda Pérez y Edwin Román. Por el Centro Universitario de la Universidad de San Carlos de Guatemala en Petén: Marco Tulio Alvarado. Por la Universidad del Valle de Guatemala: Fabiola Quiroa. Por la Universidad Metodista del Sur: Keith Eppich, Stanley Guenter, David Lee, Damien Marken, Olivia Navarro Farr, Michelle Rich y Evangelia Tsesmeli. También se contó con la participación de la osteóloga Jennifer Piehl de la Universidad de Tulane y de la antropóloga Ashley Kistler de la Universidad Estatal de Florida, así como de Efraín Peralta y Hugo Martínez, expertos en la elaboración de réplicas de monumentos antiguos. La administración del campamento estuvo a cargo de Arturo Godoy de la Universidad del Valle de Guatemala.

El personal operativo del proyecto estuvo integrado por habitantes de las comunidades de Paso Caballos, Cruce Perdido, Buen Samaritano y El Jobo, ubicadas en la vecindad del sitio arqueológico. Además, se contó con la participación de un grupo pequeño de excavadores experimentados de Dolores.

En la Ciudad de Guatemala, las labores de laboratorio del proyecto fueron coordinadas por Lilian Garrido; mientras que el análisis de los materiales cerámicos recuperados en el campo, llevados a cabo de Octubre a Diciembre de 2004, contó con la participación de Mary

Jane Acuña, Ana Lucía Arroyave, Juan Carlos Meléndez, Griselda Pérez y Edwin Román, todos ellos de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Fabiola Quiroa de la Universidad del Valle de Guatemala, tradujo del inglés al español los capítulos 1, 5, 7, 8, 10, 11 y 14 de este informe; mientras que Héctor Escobedo hizo lo mismo con el Capítulo 13. Juan Carlos Meléndez se encargó de la edición digital de las

figuras de este informe y algunos de los dibujos de campo fueron digitalizados por Sarah Sage en los Estados Unidos de América.

A continuación se presentarán los resultados de las investigaciones arqueológicas y los principales descubrimientos hechos en el sitio, junto con la discusión de las operaciones individuales llevadas a cabo.

CAPÍTULO 1

WK-01: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA M13-1, SEGUNDA TEMPORADA

Olivia C. Navarro Farr

Introducción

Las excavaciones de la Operación WK-01 se realizaron en la Plaza 2, justo al norte de la escalinata central de la Estructura M13-1 o Acrópolis Sudeste. En el transcurso de la temporada de campo de 2004, la mayor parte de las excavaciones se realizaron en ésta área, denominada Suboperación A. Hubo, sin embargo, otras excavaciones realizadas al nivel del último piso de plaza, aproximadamente a 3 o 4 m al oeste de la escalinata central de la Estructura M13-1, con el propósito de remover y replicar varios fragmentos de la caída Estela 6. Ya que estas excavaciones se realizaron a una distancia considerable de lo que se designó como Suboperación A, se les denominó en conjunto como Suboperación B. En la temporada del 2004, se iniciaron 4 nuevas unidades y se reabrieron 6 unidades que habían sido comenzadas en la primera temporada de campo.

Objetivos

En el 2003, las excavaciones revelaron la presencia de un extenso depósito ritual de terminación en las unidades 15, 17 y 18 (Navarro Farr 2004). Dichas unidades fueron inicialmente excavadas para crear un “sendero”

de 2 por 6 m, para transportar y eventualmente replicar dos fragmentos de la Estela 9.

En el 2004, los objetivos de las excavaciones fueron: continuar la exposición y registro de los restos de la actividad ritual en el área inmediata (incluyendo las unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 22). El objetivo primordial fue exponer el depósito primario allí localizado. También se debían remover los fragmentos restantes de la Estela 9 para replicarlos.

Otro objetivo era comprender el emplazamiento de la Estela 10, con relación a la Estructura M13-1, así como su relación con el depósito. Además, habían algunos rasgos arquitectónicos que aparentemente estaban relacionados con la Estela 10, específicamente, un muro que se creyó era parte de una plataforma de la última época de ocupación, que rodeaba la estela (Fig. 1).

Las excavaciones del 2003, en la Operación 1, generaron numerosas preguntas relacionadas con el depósito. Si el rasgo del muro representaba de hecho una plataforma baja que incorporaba a la Estela 10, ¿cuál entonces, si hubo alguna, fue su relación con el depósito? Aún existe otra pregunta con relación a la posición de la Estela 9. El objetivo fue

determinar si la destrucción de la estela, de alguna forma estuvo relacionada con los eventos que rodeaban al Depósito Ritual (Fig. 1).

Hay cierto número de monumentos emplazados en asociación con este edificio (estelas 5, 6, 7, 8, 9 y 10). Los objetivos de la Suboperación B fueron excavar la Estela 6, la cual fue encontrada irrumpiendo la superficie del terreno con la cara tallada volteada hacia abajo (véase la Fig. 6), así como determinar su relación con el edificio y quizá con el depósito, si la hubo. No sólo se hizo para conocer su relación con la estructura, sino también para ser replicada por Efraín Peralta y Hugo Martínez.

Descripción del Área de Excavación

La Estructura M13-1 delimita la parte más oriental de la Plaza 2. Esta es la estructura más grande de la plaza y posee una amplia escalinata central, y su ala norte la delimitan terrazas que incluyen tres templos. Hay un templo central muy alto sobre una plataforma arriba de la escalinata central. El ala sur no parece guardar simetría con el lado norte. Este extremo aparentemente tiene una forma más piramidal y desciende vertiginosamente hacia el piso de plaza, sin ningún quiebre arquitectónico que indique la presencia de terrazas.

Hay al menos 5 monumentos asociados con esta estructura, dos de los cuales se encontraron en asociación con el Depósito de Terminación excavado en el 2003, así como en la presente temporada. La Estructura M13-1

presenta 11 trincheras de saqueo, una de las cuales está justo al sur del área de excavaciones de la Operación 1A. Esta trinchera penetró en la orilla norte de la escalinata central y se cree que perturbó la capa superior del depósito excavado en ambas temporadas (Pérez Calderón 2004b).

Descripción de las Excavaciones

WK-01A: Excavaciones al Nivel del Último Piso, al Noroeste de la Estructura M13-1

Con el propósito de retomar las excavaciones iniciadas en la temporada 2003 (Navarro Farr 2004), fue primero necesario remover suficiente relleno para tener la capacidad de volver a definir la retícula. Cierta número de clavos guías se dejaron en el lugar desde la temporada anterior. Por tanto, una vez que fueron expuestas las unidades en el área que se intentaba excavar (unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 22), fue posible hacer una triangulación desde un clavo en cierto punto de la retícula (esquina noroeste de la Unidad 14), por medio de cinta métrica y brújula para restablecer la retícula (todas las unidades abiertas en el 2003 fueron orientadas hacia el norte verdadero). Las unidades 15, 17 y 18 excavadas en el 2003 se rellenaron para permitir el traslado de la Estela 9, de acuerdo con los objetivos de la temporada.

Es importante hacer notar que durante el proceso de remover el relleno, se penetró levemente en el perfil de las unidades no excavadas. La intrusión ocurrió en el extremo

norte de las unidades 14 y 19. Esto fue evidente cuando se recuperaron algunos tiestos grandes, los cuales eran diagnósticos del material del depósito. El material se embaló como parte del depósito con un número diferente de lote (números 72 para la Unidad 14 y 73 para la Unidad 19; hubo un total de 12 tiestos en el Lote 72 y 5 en el Lote 73). Estas intrusiones se debieron al hecho de que el área de las unidades no excavadas, unidades 14, 16 y 19 (las cuales se encuentran al norte de las unidades que contenían materiales del depósito excavado en la temporada 2003), así como de las unidades 15, 17 y 18, no fue cubierta con un pedazo de plástico antes de rellenar las unidades al final de la temporada del 2003. Se encontró el pedazo de plástico puesto sobre el área de la Unidad 3 excavada en el 2003 y partes de las unidades 20, 21 y 22. Con el propósito de llegar al nivel de la retícula establecida en el 2003 para restablecerla, se tomaron los puntos de elevación al nivel del piso descubierto en la temporada anterior.

En el 2003, las unidades se excavaron hasta lo que se creyó llegar al nivel del penúltimo piso de plaza en las unidades 1, 2, 6, 8, 10, 11, 12, y 13. Las excavaciones en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, y 22, alcanzaron el nivel de la superficie original del terreno. Fue en estas últimas unidades en donde se excavó el resto de algunas secciones del Depósito de Terminación.

También existía la posibilidad de encontrar el rasgo del muro en las unidades 20, 21 y 22, inicialmente dibujado al cierre de la

temporada 2003 como dibujo 56. Se cree que este rasgo podría representar una plataforma del periodo Clásico Tardío o Terminal, la cual incorporaba a la Estela 10. Hubo, por tanto, interés en comprobar esta relación, así como en descubrir evidencias de actividad ritual de terminación. Se tomaron fotografías abiertas y elevaciones en todas las unidades, una vez que se había removido por completo el relleno del área de excavación y que se habían restablecido los puntos de la retícula. Estos mismos datos ya habían sido recolectados al cierre de la temporada anterior. Debido a la perturbación biológica y al proceso orgánico, fue necesario registrar estos datos otra vez, con el propósito de evaluar cualquier cambio.

Es importante mencionar que todas las unidades de la Suboperación A, que debido a que fueron restablecidas de acuerdo a la retícula original del 2003, estaban orientadas hacia el norte verdadero. La única excepción fue la Unidad 24, la que se estableció de acuerdo con la orientación de la Estela 10 (aproximadamente a 20° noroeste). Sin excepción alguna, todas las unidades establecidas en la Suboperación B (unidades 25, 26 y 27), fueron orientadas con relación al norte verdadero.

Es importante hacer notar que en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, 22 y 24, la segunda capa de cada unidad se definió como la superficie original del terreno. Es decir, la capa que existía antes de la actividad de saqueo, en el extremo norte del lado entrante de la escalinata central, y se estima que esta

actividad perturbó la parte superior del depósito. Ese fue el nivel en el que se iniciaron excavaciones de la temporada 2004 (lotes 67, 75, 71, 57, 58 y 59). En todos los casos, el sedimento fue de color café (10YR 5/3), de consistencia poco compacta y muy orgánica.

En algunos casos, el número de lote se estableció con relación a su contexto en el 2003, de acuerdo a propósitos de registro específicos (el Lote 67 de la Unidad 14, y los lotes 57, 58 y 59 de las unidades 20, 21 y 22, respectivamente), aunque no fueron excavados en esta temporada. Se designó el Lote 67 durante el 2003, debido a que un artefacto quedó expuesto en la superficie luego de una lluvia. Este se recolectó y se embaló en el 2003, con su respectiva procedencia.

Los lotes 57, 58 y 59 fueron establecidos en el 2003, para poder ser incluidos en un dibujo y así poder registrar la presencia de lo que aparentemente era un rasgo de muro, visible al nivel de la superficie original del terreno en estas unidades.

WK-01A-14

En esta temporada, se continuó con la excavación de un pozo de 2 por 2 m, iniciado en el 2003 y designado como Unidad 14. El primer lote de la unidad (Lote 67), correspondió a la superficie original del terreno.

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la primera temporada

de campo. Un total de cuatro capas fueron excavadas en la Unidad 14; además se marcaron y registraron algunos puntos (así como en las unidades 16, 19, 20, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada el Lote 96.

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

A cada capa se le dio un número distinto de lote, el cual es aplicable a la misma capa en todas las unidades en donde se encontró el depósito. Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro hay que véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

Como ocurrió en el 2003, el depósito consistió de un gran número de tientos cerámicos dispersos, huesos humanos, puntas de proyectil de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana, figurillas y cabezas de figurillas, pedazos de cuentas de concha trabajada y otros ornamentos, así como otros varios artefactos que aparentemente fueron quebrados. Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada "Depósito de Terminación".

Las excavaciones en el depósito durante el 2003, revelaron un lote justo sobre la

primera capa del depósito, el cual se determinó que correspondía a escombros estructurales. Aunque este material no se encontró en todas las unidades excavadas del depósito durante el 2004, sí hubo algunas en las que se encontró dicho escombros. Esto ocurrió principalmente en las unidades 20, 21 y 22, en las cuales se encontró la posible plataforma que rodeaba a la Estela 10 (Fig. 1). El escombros estructural que se encontró en estas unidades fue designado como Lote 77. En las unidades antes mencionadas, el Lote 77 se encontró mezclado con la primera capa del depósito de materiales (Lote 74), por lo que se excavaron y registraron simultáneamente. Este lote se explica con mayor detalle en las secciones tituladas "WK-01A-20", "WK-01A-21" y "WK-01A-22".

WK-01A-16

Las excavaciones continuaron en la Unidad 16, con dimensiones de 1 por 1 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 75), correspondió a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 16 (así como en las Unidades 14, 19, 20, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada o Lote 96.

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada "Depósito de Terminación".

WK-01A-19

Las excavaciones continuaron en la Unidad 19, con dimensiones de 2 por 2 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 71), correspondió a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 19 (así como en las unidades 14, 16, 20, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada Lote 96.

La matriz sedimentaria que rodeaba el

depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”.

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada “Depósito de Terminación”.

WK-01A-20

Las excavaciones continuaron en la Unidad 20, con dimensiones de 2 por 2 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 57), empezó en el segundo nivel, el cual correspondía a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 20 (así como en las unidades 14, 16, 19, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada o Lote 96.

Una particularidad de este primer lote del depósito en la Unidad 20 (así como en las unidades 21 y 22), fue la presencia de una gran cantidad de escombros que rodeaba los materiales del depósito. De hecho, inicialmente hubo mucho derrumbe (otra vez, sólo en las unidades antes mencionadas), lo que se designó con un número distinto de lote (Lote 77). Inicialmente fue poco evidente la presencia del depósito en el área. Al final se concluyó que la primera capa del depósito, tanto en esta como en las otras dos unidades (Lote 74), estaba mezclada con el escombros (Lote 77).

Sin embargo, fue bastante difícil determinar la cronología de los eventos; es decir ¿El derrumbe ocurrió antes o después del depósito? La respuesta a la pregunta nunca fue totalmente contestada. En todo caso, parece haber una relación entre el escombros y el lote 60, el cual corresponde al muro norte-sur, registrado en las unidades 20, 21 y 22. Las piedras no parecen ser relleno de la plataforma.

La extensión completa del escombros se registró en el dibujo 59 (Fig. 1); todas las elevaciones relevantes se incluyeron en el dibujo. La matriz que rodeaba el escombros era la misma que la del depósito, la cual era de color café (10YR 4/3).

Hubo gran cantidad de cerámica esparcida en el área, la cual se registró en el dibujo 59, a escala 1:10, la misma empleada en los otros dibujos del depósito (Fig. 1). También se tomaron fotografías de primer plano en las tres unidades.

Sin embargo, hubo diferencias en la manera de recuperar y registrar, lo que posteriormente se determinó que era la primera capa del depósito de materiales en las unidades 20, 21 y 22. Por ejemplo, en el caso del primer nivel de materiales en estas unidades (Lote 74), los materiales no se recolectaron de acuerdo con su posición en un bloque o cuadrante en particular (véase la sección “Excavación del Depósito y Metodología” para una explicación más detallada del método de recolección). Más bien, el material se recolectó en estas unidades en tres grupos separados, según como aparecían *in situ*. Hubo tres grupos de tiestos recolectados. Los grupos 1 y 2 fueron recolectados en la Unidad 20 y el Grupo 3, en la Unidad 22. Todos los grupos fueron esbozados en el dibujo 59, el que cubre esa área (Fig. 1).

Hubo tiestos en la Unidad 21 que no fueron asignados a ningún grupo en particular, aunque se cree que potencialmente puedan pertenecer al depósito. Hubo un total de 37 tiestos recuperados en la Unidad 22. También hubo cierto número de tiestos que se dejaron en el lugar y que pertenecieron a los lotes 74 y 77 de la Unidad 21, los que fueron incluidos en otros dibujos del depósito correspondientes a la siguiente capa o Lote 78.

Además, fueron incluidos 18 tiestos en el dibujo 59, los cuales fueron recolectados y designados como si hubieran sido recuperados en el oeste de la Unidad 20. De hecho, esta no era una unidad en sí, sino más bien una ubicación en la que los tiestos que quizá estaban asociados con el depósito, continuaban

siendo descubiertos.

Lo antes dicho, puede ser revisado con más detalle en la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”. Por tanto, no será reiterado en las siguientes secciones tituladas “WK-01A-21” y “WK-01A-22.”

De nuevo, con excepción de los materiales del Lote 74 (la primera capa del depósito), en las unidades 20, 21 y 22, se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro hay que véase a la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”.

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Para mayor detalle del depósito hay que véase a la sección titulada “Depósito de Terminación”.

WK-01A-21

Las excavaciones continuaron en la Unidad 21, con dimensiones de 2 por 2 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 58), el cual correspondía a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo depósito de terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 21 (así como en las unidades 14, 16, 19, 20, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada denominada Lote 96.

De nuevo, una particularidad de este primer lote del depósito en las Unidad 21 (así como en las unidades 20 y 22), fue la presencia de una gran cantidad de escombros mezclados con los materiales del depósito. Hubo mucho derrumbe (otra vez, sólo en las unidades antes mencionadas), lo que se designó con un número distinto de lote (Lote 77). Inicialmente fue poco evidente la presencia del depósito en el área. Al final se concluyó que la primera capa del depósito, tanto en esta como en las otras dos unidades (Lote 74), estaba mezclada con el escombros (Lote 77).

La extensión completa del escombros se registró en el dibujo 59 (Fig. 1); todas las elevaciones relevantes se incluyen en el dibujo. La matriz que rodeaba el escombros era la misma que la del depósito, la cual era de color café (10YR 4/3).

Otra vez, con excepción de los materiales del Lote 74 (la primera capa del depósito), en las unidades 20, 21 y 22, se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas

de registro, véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Para mayor detalle del depósito, véase la sección titulada "Depósito de Terminación".

WK-01A-22

Las excavaciones continuaron en la Unidad 22, con dimensiones de 1 por 1 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 59), el cual correspondía a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 22 (así como en las unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada denominada Lote 96.

De nuevo, una particularidad de este primer lote del depósito en la Unidad 22 (así como en las unidades 20 y 21), fue la presencia de una gran cantidad de escombros mezclados

con los materiales del depósito. Hubo mucho escombros (otra vez, sólo en las unidades antes mencionadas), lo que se designó con un número distinto de lote (Lote 77). Inicialmente fue poco evidente la presencia del depósito en el área. Al final se concluyó que la primera capa del depósito, tanto en esta como en las otras dos unidades (Lote 74), estaba mezclada con el escombros (Lote 77).

La extensión completa del escombros se registró en el dibujo 59 (Fig. 1); todas las elevaciones relevantes se incluyen en el dibujo. La matriz que rodeaba el escombros era la misma que la del depósito, la cual era de color café (10YR 4/3).

Otra vez, con excepción de los materiales del Lote 74 (la primera capa del depósito), en las unidades 20, 21 y 22, se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada "Depósito de Terminación".

WK-01A-24

Esta fue una nueva unidad de 1 por 1.20 m, la cual se inició la presente temporada, a sólo 0.15 m al oeste de la Estela 10, con el fin de responder tres preguntas específicas: 1) su relación con el depósito, 2) comprender mejor su relación con el posible rasgo del muro, excavado en las unidades 20, 21 y 22, y 3) tratar de comprender la ubicación de la estela, en relación con la Estructura M13-1, así como su asociación estratigráfica.

Esta unidad fue ubicada de acuerdo con la orientación de la estela, la cual estaba aproximadamente a 20° del norte verdadero. Por tanto, la unidad está aproximadamente a 20° noroeste.

Aunque el primer lote de esta unidad (Lote 76), en contexto, fue considerado como la superficie original del terreno, probablemente también consistiera de algún resto de escombros de saqueo. Se encontró un artefacto moderno (un pedazo de plástico amarillo), lo que indicaba perturbación. Este artefacto era similar a otros encontrados en contextos de escombros de saqueo durante el 2003. La profundidad máxima de este lote fue de 0.5 m en la esquina sudoeste.

Justo abajo de la superficie original del terreno, la que estaba perturbada como se observó en el perfil, se descubrió un pedazo de estuco que parecía haber sido cortado. Esta capa se encontraba cerca de 0.10 m sobre el nivel del depósito. Definitivamente, la capa

parecía haber sido cortada, sin embargo, dada la perturbación en la capa anterior, no es claro si pudo haber sido cortada por saqueadores o en la antigüedad (Fig. 3). Si de hecho fueron saqueadores, es posible que lo hicieran con el fin de encontrar un escondite (Escobedo, comunicación personal, 2004). Si el corte fue hecho en la antigüedad, la razón no queda clara. De nuevo, este corte sólo era evidente en la esquina noroeste, en el perfil de la unidad.

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 22 (así como en las Unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada denominada Lote 96 (Fig. 2).

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”.

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada “Depósito de Terminación”.

El siguiente lote (Lote 80), correspondió al último piso y su correspondiente balastre, sobre el cual estaban situados los materiales del depósito. Se encontró un total de 19 fragmentos de cerámica en el balastre del último piso. El estuco del piso era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). La profundidad máxima del lote fue de 0.20 m en la esquina noroeste.

El lote posterior (Lote 81), correspondió al penúltimo piso y su correspondiente balastre, en el cual se recolectaron 15 tiestos. Este piso estaba pobremente conservado. Se presume que pudo haber sido cortado, tal como el parche de estuco que se encontró sobre el último piso y el depósito. Si tal fue el caso, queda claro que dicho corte fue hecho en la antigüedad, no así, el motivo del corte. Otra vez, el estuco del piso era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). La profundidad máxima de este lote fue de 0.26 m en su esquina sudoeste.

Abajo del penúltimo piso, se encontró una capa de piedrín. Inicialmente se consideró que podrían haber sido restos de otro piso erosionado o simplemente el mismo relleno del piso anterior. Sin embargo, ya que la consistencia de este lote era más fina que la del relleno y definitivamente de otro color (café amarillento claro, 10YR 6/4), fue apropiado cambiar de lote. Se determinó que era una superficie intencionalmente preparada que quizá fue puesta con el fin de crear una superficie nivelada. Al parecer era la superficie sobre la cual la Estela 10 fue emplazada (Fig. 3). Como resultado, el monumento estaba a 0.04 o 0.05 m

sobre el nivel de la superficie y parecía estar flotando. Se determinó que la superficie fue preparada para el emplazamiento de este monumento. Por tanto, este fue colocado antes de establecer tanto el penúltimo piso como el último piso. Su emplazamiento ocurrió, incluso, antes del evento del Depósito de Terminación, así como de la construcción de la plataforma. Sólo se recuperó 1 tiesto en este lote. La profundidad máxima del lote fue tomada en el centro y alcanzó los 0.15 m.

El subsiguiente nivel fue el Piso 3. Como en el caso de los otros pisos, era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). En el Nivel 3, sin una razón en particular, se designaron números distintos de lote al piso y a su correspondiente relleno. Para el caso, el piso fue Lote 83, cuya profundidad máxima fue de 0.11 m en su esquina nordeste. El relleno asociado presentaba el mismo color del estuco mencionado en este párrafo. No se encontró cerámica u otro artefacto en ninguno de los dos lotes. La máxima profundidad de este lote fue de 0.28 m en la esquina nordeste.

El siguiente nivel correspondió al Piso 4. Como en el caso de los otros pisos, este también era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). De nuevo, al piso y a su correspondiente balastre se les asignó un sólo número de lote (Lote 85). No se recuperó ningún artefacto en este lote. La profundidad máxima en este lote, fue tomada en el centro de la unidad y alcanzó los 0.44 m.

Una particularidad en este lote, fue la presencia de dos grandes piedras que salían del perfil norte de la excavación; estas eran muy grandes y estaban muy incrustadas como para ser removidas. No parecían ser piedras cortadas (más bien tenían una forma irregular) y su presencia a esa profundidad resultaba inusual, ya que no se habían recuperado piedras tan grandes en este lote, de hecho, en ningún lote previo. Se tomó una serie de elevaciones sobre ellas y fueron dejadas en el mismo lugar.

El siguiente lote (Lote 90), consistió en un sedimento café oscuro (7.5YR 4/3). El sedimento era bastante denso, de textura ceniza, sin inclusiones y/o caliza. La profundidad máxima en este lote, fue de 0.08 m en la esquina noroeste.

El lote posterior (Lote 91), fue otra capa muy densa de sedimento cenizo. En este caso, hubo una marcada diferencia en cuanto al contenido de caliza. Se encontró entre el sedimento, inclusiones de caliza de entre 3 y 4 mm de diámetro. Además, la consistencia era más gruesa y granulada que en el lote anterior. El color también era radicalmente distinto (específicamente 10YR 5/6, es decir, café amarillento). No se recuperaron artefactos en este lote. La profundidad máxima fue de 0.70 m en la esquina noroeste.

El siguiente lote (Lote 92), consistió en un relleno compacto de color amarillo claro. El contenido de caliza fue mayor en este lote, aunque no había otras inclusiones. La textura

era arenosa (los granos eran finos), además de ser más seca que los barro húmedos de los lotes anteriores. Un dato interesante fue que este lote no se extendía hacia la parte norte de la unidad. De hecho, sólo estaba presente en el sudeste, sudoeste y centro de la Unidad 24. Sólo se recuperó 1 tiesto en este lote. La matriz presentaba un color amarillo marrón (10YR 6/8).

El último lote de esta unidad (Lote 93), consistió en otra capa de barro. En esta parte, sin embargo, no hubo inclusiones y la textura no era ni gruesa ni granulada. Al parecer consistía de puro barro, sin ningún material adicional. El color era de un amarillo más intenso que en el Lote 91. Este lote sólo se encontró en áreas en donde el anterior Lote 92, no se encontró. Es decir, el Lote 93 sólo se encontró en las esquinas nordeste y noroeste. El color exacto de la matriz era café amarillento (10YR 5/8). Este lote también fue estéril en cuanto a material cultural.

WK-01B: Excavaciones al Nivel del Último Piso, al Oeste de la Escalinata Central de la Estructura M13-1

Esta área de excavación se ubicó al oeste de la escalinata central de la Estructura M13-1, con el fin de recuperar fragmentos del monumento y excavar el área hasta alcanzar la roca madre (Fig. 6). Por tanto, se inició la excavación con una unidad de 3 por 4 m, con el propósito de rodear el monumento completo, con base en las dimensiones que de este eran visibles en la superficie del terreno. Así como este, y posteriormente, otros monumentos fueron recuperados en la excavación, la

estrategia cambió y se redujo la dimensión de la unidad, según se fueron completando los objetivos de la excavación y el traslado de los monumentos. La unidad en mención, empezó como un pozo de 3 por 4 m de área y pasó a ser uno de 2 por 2 m, hasta llegar a tener 1 por 1 m de área. La primera de estas unidades (Unidad 25), no estaba completamente alineadas de norte a sur, estaba aproximadamente 10° fuera del norte verdadero.

WK-01B-25

La Suboperación B se inició con una unidad de 3 por 4 m, con el fin de excavar el fragmento de un pedazo grande de Estela 6 (Fig. 6). El primer lote de la Unidad 25, fue una capa de humus orgánico oscuro, denominada Lote 86. La matriz era de color café oscuro (10YR 3/2), más bien húmeda. La profundidad máxima del lote fue 0.34 m en la esquina nordeste. Se tomó cierto número de elevaciones sobre el fragmento de la estela, desde el *Datum* 5, el cual fue uno de los dos nuevos datos establecidos en la temporada para que sirviera de referencia en las excavaciones de la Suboperación B. Se recuperó un total de 150 tiestos en este lote.

El segundo lote de la Unidad 25 (Lote 87), se inició debido al cambio de color en el suelo. El sedimento que rodeaba al monumento era de color café más claro y de consistencia un poco más suelta. El color específico era café oscuro (7.5YR 3/3). Una vez que la estela fue removida, se abrió otra unidad (Unidad 26), comprendida adentro de los límites de los 3 por

4 m de los que constaba la Unidad 25. La Unidad 26, tenía una dimensión de 2 por 2 m y su primer lote era la continuación del sedimento que rodeaba el monumento removido (Lote 87). Sin embargo, a pesar de ello, se tomó un segundo grupo de elevaciones de apertura, al iniciar la Unidad 26. En todo el Lote 87, hubo un total de 285 tiestos, 3 fragmentos de pedernal (no pertenecían a herramientas trabajadas), 3 conchas de *jute* y 1 fragmento de obsidiana.

WK-01B-26

El subsiguiente lote en la Unidad 26, correspondió a una matriz marcadamente café más claro, que rodeaba un fragmento de otro monumento de caliza, el cual parecía ser un altar de caliza, justo al oeste del primer monumento. Al parecer, ninguno de los dos monumentos estaba tallado. El sedimento contenía una gran cantidad de pedrín de caliza, lo que era sensato, debido a que posiblemente se trataba de un piso muy erosionado; aunque al continuar con la excavación, se concluyó que al parecer, el gran contenido de caliza, fue una consecuencia directa de que los monumentos hayan erosionado algo al momento de asentarlos sobre esta capa. De hecho, no se esperaba la presencia de estos monumentos, los cuales fueron registrados como monumentos adicionales a aquellos que ya se habían documentado en El Perú. Además de las elevaciones en la superficie del sedimento, en la superficie de los monumentos se tomó cierto número de elevaciones. Se recuperó un total de 25 tiestos, 41 fragmentos de pedernal no trabajado, 2 conchas, 1 fragmento de hueso

quemado y 1 fragmento de obsidiana. El color del sedimento era café amarillento oscuro (10YR 4/4). El área más gruesa de este lote estaba en la esquina noroeste y alcanzaba los 0.22 m.

WK-01B-27

El siguiente lote fue el primero de una nueva unidad, abierta adentro de la Unidad 26 ya existente, la cual fue precedida por la Unidad 25. La Unidad 27 ocupaba un área de 1 por 1 m. Su dimensión fue cambiada debido a que se removieron los grandes monumentos encontrados en la Unidad 27, por lo que se consideró suficiente un espacio de 1 por 1 m para alcanzar la roca madre. El primer lote de esta unidad (Lote 94), fue muy similar, en todo sentido, al anterior Lote 89, de hecho, posteriormente se observó que eran un mismo lote. Sin embargo, debido al cambio en las dimensiones de la unidad (esencialmente, abriendo una nueva unidad), se consideró prudente cambiar de lote, empezando con un nuevo lote y con un nuevo grupo de elevaciones de apertura. De nuevo, el color era café amarillento oscuro (10YR 4/4). Aún persistía una significativa presencia de caliza. Se recuperó un total de 17 tiestos, 6 fragmentos de pedernal no trabajado y 1 fragmento de obsidiana. La máxima profundidad de este lote se registró en la esquina nordeste, en donde alcanzó 0.27 m.

El último lote de esta unidad (Lote 95), correspondió a la capa de roca madre. Este lote fue extensivamente excavado antes de concluir

que de hecho, era la roca madre. Se encontró un rasgo interesante, aunque sólo se identificó en el perfil este. El rasgo podría describirse como un lente o cavidad que contenía un sedimento de color café amarillento (10YR 5/4). No hubo ninguna otra peculiaridad en este sedimento, excepto que se encontraba sobre la roca madre. Al parecer no existía evidencia de intervención o de actividad cultural. No se le asignó un número propio de lote a este rasgo, ya que de hecho, no se excavó pues sólo fue evidente en el perfil (Fig. 7). La roca madre era de color amarillo pálido (2.5Y 8/4). No se recuperó ningún material cultural en este lote. La profundidad máxima se dio en la esquina sudeste y alcanzó 0.48 m.

Descripción General del Depósito

Las excavaciones en esta temporada se enfocaron principalmente en exponer y registrar el resto de áreas del Depósito de Terminación en las unidades 14, 16 y 19. Además, se tuvo el interés de exponerlo en las unidades 20, 21 y 22, con el fin de averiguar su relación con la alineación de piedras (Lote 60) encontrada en el 2003, así como su relación con las estelas 9 y 10.

La Estela 9 no se encontró en su posición original y al parecer pudo haber colapsado desde la terraza noroeste de la Estructura M13-1, o haber sido destruida y posteriormente arrastrada hasta la ubicación en donde la encontró Graham en los sesenta (Fig. 1). Además de removerla y prepararla para su réplica, uno de los objetivos fue averiguar la

relación entre los fragmentos colapsados del monumento y los materiales del depósito.

A diferencia de la Estela 9, la Estela 10 se encontró todavía en pie. Como se dijo con anterioridad, uno de los objetivos fue determinar si el depósito estaba relacionado con este monumento. Con ese propósito, se inició una nueva unidad de excavación (24), directamente enfrente de la Estela 10 (Fig. 3 y 4). En efecto, el depósito se descubrió hacia la derecha del monumento (Fig. 2).

Una relación menos obvia fue la del muro en las unidades 20, 21 y 22, las cuales incluyeron gran cantidad de restos de escombros, asemejándose a una plataforma burda, asociada con la Estela 10, probablemente durante el periodo Clásico Tardío o Terminal (Fig. 1 y 5). Los restos del escombros parecían estar mezclados con los materiales del depósito, lo que hacía difícil determinar la secuencia de los eventos. Para especificar, no queda claro si los eventos que rodearon el ritual de terminación ocurrieron antes de la construcción de la plataforma o si ocurrió junto con su destrucción, o si realmente aconteció algún tiempo después de que la construcción cayó en ruinas por la destrucción o el abandono. En este momento, resulta incomodo discutir de manera concluyente sobre cualquiera de estos tres escenarios.

El área de excavación del depósito durante la presente temporada fue de aproximadamente 19.20 m². Esto no incluye los espacios que estaban fuera del perímetro

establecido de la retícula, la cual incluía los materiales del depósito que también habían sido excavados y registrados, respetando las medidas de los límites de la retícula. Como se dijo anteriormente, el depósito constó de 4 capas (se documentó una quinta, pero se dejó en el lugar, para continuar su excavación en futuras temporadas, debido a que el tiempo apremiaba). Cada una de estas cuatro capas se registraron según una metodología diseñada y establecida en la temporada de campo de 2003 para recolectar los materiales de este depósito, durante ese periodo. Específicamente, el proceso incluía una retícula dividida en cuadrantes de 1 por 1 m, los que de hecho, se subdividieron en bloques de 0.50 por 0.50 m. Todos los materiales fueron diferenciados *in situ* y recolectados estrictamente, según su posición en la retícula establecida. Se tomó una serie de elevaciones en cada área dibujada y se tomaron numerosas fotografías para registrar la posición de los artefactos antes de recuperarlos.

Excavación del Depósito y Metodología

Durante la presente temporada, la metodología de excavación de los materiales del depósito fue exactamente la misma que se estableció en el 2003. La recolección y el registro de los materiales se resume en el informe del 2003 (Navarro Farr 2004) y se realizó de la misma manera en la presente temporada. A continuación se presenta un breve recuento de las peculiaridades de este sistema.

La retícula iniciada en el 2003, fue restablecida en esta temporada para todas las unidades que se creyó podrían contener materiales del depósito (unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 22). La Unidad 24, se ubicó posteriormente al establecimiento de la retícula, aunque esta unidad de 1 por 1.20 m se excavó de acuerdo a la misma metodología diseñada para mantener un estricto control de los materiales.

La retícula fue dividida en cuadrantes de 1 por 1 m, los que fueron subdivididos en bloques de 0.50 por 0.50 m. Cada cuadrante en cada unidad se designó de acuerdo con su posición cardinal y a cada bloque en cada cuadrante (nordeste, sudeste, sudoeste y noroeste), se le asignó una letra en el orden de su ubicación dentro del cuadrante. Las letras eran continuas de la A a la P en el caso de cada una de las unidades de 2 por 2 m; en el caso de las dos unidades de 1 por 1 m (unidades 16 y 24), las letras eran continuas de la A a la D. En otras palabras, las letras correspondían a cada bloque individual de 0.50 por 0.50 m, de acuerdo con la posición cardinal del bloque dentro de un cuadrante de 1 por 1 m, lo que fueron designados de acuerdo a su posición dentro de las unidades de 2 por 2 m establecidas. Las únicas excepciones, fueron las unidades 16, 22 y 24, debido a que estas eran unidades de aproximadamente 1 por 1 m. Estas no fueron objeto de ninguna designación cardinal para los cuadrantes.

Por cierto, La Unidad 24 fue un pozo de 1 por 1.20 m, pero debido a que sólo estaba

0.20 m fuera de una unidad de 1 por 1 m, se registró como otra unidad de 1 por 1 m (Unidad 16). En esta unidad se asignaron cuatro letras de bloque (A-D).

El procedimiento y la metodología para recolectar y registrar los materiales en el 2004, fue la misma que se siguió en el 2003 (Navarro Farr 2004). Por esa razón, a continuación sólo se incluyen aquellos detalles particulares para esta temporada de excavación de los materiales del depósito.

Debido a que no hubo un dibujante dentro del personal del proyecto, todos los materiales fueron dibujados por la autora. Inicialmente, las ilustraciones se hicieron mediante el uso de varias cintas métricas extendidas a lo largo de cada uno de los cuadrantes de 1 por 1 m. Sin embargo, este método de ilustración fue reemplazado rápidamente por el uso de una rejilla de dibujo que exactamente media 1 por 1 m. En cada caso, la rejilla fue colocada a nivel (por medio del uso de niveles de "pita") sobre cada área de 1 por 1 m, que debía ser dibujada. Una vez que la rejilla estaba colocada en su lugar, se usaba una plomada y una pequeña cinta métrica, según fuese necesario para realizar los dibujos.

También se estableció un nuevo *datum* (*Datum* 4), para registrar las elevaciones de todos los materiales del depósito excavados durante la presente temporada en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, 22 y 24. El *Datum* 4, también fue usado para continuar la excavación de la Unidad 24, hasta que esta alcanzó el nivel de un

barro estéril.

Como ocurrió durante la temporada del 2003, se utilizó un sistema de numeración para registrar la presencia de cada fragmento de hueso humano y/o animal que fue encontrado. En el 2003, también hubo un sistema numérico para registrar la presencia de vasijas parciales o casi completas. En esta temporada sólo se tuvo la presencia de un ejemplo de vasija parcial, excavada *in situ*. Por tanto, se designó como Vasija 1. Sin embargo, debido a que fue excavada en capas estratigráficas (en las cuales la capa superior fue registrada y extraída antes de que las secciones inferiores fueran registradas y removidas por aparte), estas secciones fueron registradas como grupos de la Vasija 1. Por tanto, hubo bolsas etiquetadas como Vasija 1, Grupo A, Vasija 1, Grupo B, etc.

Con relación a la fotografía, la metodología fue básicamente la misma que se usó en el 2003, por lo que cada cuadrante de 1 por 1 m, fue fotografiado de forma individual, con vistas norte y sur. Este método fue modificado ligeramente hacia el final de esta temporada, cuando se excavó la penúltima capa de materiales del depósito (Lote 88). Debido a lo apremiante del tiempo, los cuadrantes norte y sur de cada unidad fueron fotografiados juntos. De esa manera, las vistas norte y sur de dos cuadrantes fueron tomadas a la vez. En otras palabras, tomando como ejemplo una unidad de 2 por 2 m como en el caso de la Unidad 14, los cuadrantes nordeste y sudeste se fotografiaron juntos con vista norte y luego otra vez juntos con vista sur. La excepción a la regla, por

supuesto, fueron las unidades 16, 22 y 24, las cuales tenían dimensiones muy pequeñas, lo que no justificaba que se dividieran en cuadrantes (estas sólo se dividieron en bloques de 0.50 por 0.50 m). Estas fueron fotografiadas individualmente, con vistas norte y sur. Por supuesto, hubo ocasiones en que las fotografías no se limitaron a las vistas norte y sur, pues se tomaron numerosas fotografías de cuadrantes individuales del depósito, con vistas este y oeste.

También hubo un elevado número de tomas con perspectiva de larga distancia, que mostraban todo el trazo del área del depósito desde diferentes ángulos, incluyendo tomas hechas desde arriba de la Estructura M13-1. Estas tomas, especialmente las que se hicieron desde arriba, incluían perspectivas de la Estela 9, la cual estaba quebrada, en asociación con los materiales del depósito.

La más marcada excepción en la metodología diseñada en el 2003, ocurrió con respecto a la excavación de los materiales del depósito en los lotes 74 y 77 de las unidades 20, 21 y 22. La primera capa de materiales del depósito (Lote 74), se encontró mezclada con una capa de escombros de construcción (Lote 77). Era casi imposible de discernir ninguna suerte en la cronología de los eventos, en términos de que ocurrió primero, el escombros o el depósito. Por esa razón, los materiales del depósito y los restos del escombros en estas unidades, fueron registrados juntos (representados como en todas las otras unidades a escala 1:10) en el dibujo 59 (Fig. 1).

Este dibujo mostraba tres áreas distintas en donde se encontraban esparcidos los grupos de tiestos. Estos tres grupos se recolectaron por separado y fueron designados como grupos de tiestos 1, 2 y 3 respectivamente, tanto para el Lote 74, como para el Lote 77. De nuevo, estos fueron designados para ambos lotes debido a la naturaleza indiscriminada de los dos contextos. Estos tres grupos fueron los únicos materiales excavados con tal procedencia en esa área. Todos los otros materiales registrados en ese dibujo, que no pertenecían a esos grupos, fueron dejados en su lugar hasta que se excavó el escombros. Estos se volvieron a dibujar *in situ*, junto con otros materiales que correspondían a la siguiente capa (Lote 78). Otra vez, estos materiales se registraron en acuerdo con la metodología establecida y marcados como pertenecientes al Lote 78, así como al Lote 74, si tal designación era aplicable.

En consecuencia, las unidades 20, 21 y 22, fueron las únicas en las que no se podía discernir el escombros de los materiales del depósito. Al parecer esto se debió al hecho de que las unidades estaban colocadas en el lugar en donde posteriormente se identificó como una plataforma colapsada (pobremente construida), que se encontraba asociada con la Estela 10. Como resultado, el escombros, incluyendo bloques toscos de diversos tamaños, continuaba emergiendo en estas unidades, en conjunto con los materiales del depósito. La presencia de los escombros del derrumbe se continuó registrando en todos los dibujos de los materiales del depósito, aparte de la primera capa de materiales del depósito provenientes de

las unidades 20, 21 y 22, todos los otros materiales del depósito se siguieron registrando de acuerdo con la metodología previamente establecida para todas las unidades que contenían materiales del depósito. Por tanto, los grupos de cerámica números 1, 2 y 3 de las unidades 20, 21 y 22, de los lotes 74 y 77, fueron los únicos materiales del depósito que se recolectaron de esa manera en el 2004.

Conclusiones

Las excavaciones en la Operación WK-01, durante segunda temporada de campo, continuaron con la exposición del Depósito de Terminación (Depósito de Terminación 4, en el reporte de la temporada de campo del 2003), la excavación de un pozo de sondeo asociado a la Estela 10, el traslado y posterior réplica de la Estela 9, así como en la excavación y réplica de la Estela 6, que se encontraba justo enfrente de la Estructura M13-1.

El Depósito de Terminación, excavado en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, 22 y la nueva unidad 24, incluía un mínimo de cinco capas en todas ellas (al cierre de esta temporada, la quinta capa quedó sin excavar, debido a falta de tiempo) (Figs. 8 y 9). La quinta capa que no fue excavada (Lote 96), estaba asentada sobre el último piso estucado (el cual estaba en un pobre estado de conservación). Una interesante conclusión a la que se llegó en ésta temporada, fue que este mismo último piso, sobre el cual se encontró el depósito ésta temporada, se creyó, durante el 2003 que correspondía al penúltimo piso. En ese año, Lee, Alvarado y Piehl,

excavaron una capa de estuco muy erosionada en las unidades 1, 2, 6, 8, 10, 11 y 12 (Navarro Farr 2004). Se creyó que esta capa de estuco erosionado correspondía al último piso y la última superficie del piso al que se había llegado (siendo ese el punto en donde cesaron las excavaciones del 2003), se consideró que era la superficie del penúltimo piso.

De hecho, como se resume en las conclusiones del reporte de la Operación WK-01, durante el 2003 se detectó lo que se creyó era un depósito de tipo bulto (Depósito 2), que incluía algunos huesos largos y restos de un cráneo humano, así como algunos tiestos rojos del periodo Clásico Tardío o Terminal, dejados como una ofrenda a la Estela 10; este material fue encontrado a unos 2 m de la base de la estela (Navarro Farr 2004). Se creyó que estaba asociado con el último piso o con un episodio en el que se volvió a estucar un último piso, debido al estuco y al balastre tan erosionado que se encontró bajo estos restos. Aunque no se puede asegurar que estos restos realmente representaran un depósito dedicatorio o no, se puede decir que el balastre y el estuco erosionado, se encontraron descansado en lo que de hecho, no era un último piso. Esto se sabe, porque el nivel del supuesto penúltimo piso, encontrado algunos centímetros abajo de estos restos, era el mismo nivel que el del último piso, sobre el cual estaban puestas las cinco capas de materiales del Depósito de Terminación encontradas este año. Es posible que la capa de balastre encontrada debajo del área del Depósito 2 durante el 2003, fuese parte del mismo escombros estructural, el cual se

encontró mezclado entre casi todos los materiales del Depósito de Terminación. Es importante señalar que gran parte de los restos humanos encontrados en el transcurso de la excavación de este depósito (al menos, de acuerdo con las observaciones preliminares), consistían en huesos largos y hueso de cráneo, tal como los encontrados en el Depósito 2.

Resumiendo, la posibilidad de que los materiales del Depósito 2 representen un depósito de dedicación, no ha sido descartada, como tampoco la posibilidad de que pudo haber ocurrido un evento asociado a éste en el que se volvió a estucar. Sin embargo, es necesario señalar en vista de la nueva evidencia, que el piso erosionado en cuestión no representa un último piso y que los restos del Depósito 2 se asemejan a muchos otros hallazgos distribuidos por todo el depósito. En otras palabras, el Depósito Dedicatorio 2, también podría representar la continuación de la manifestación del Depósito de Terminación 4 y no un evento dedicatorio *per se*.

Sobre el mismo tema se concluye que los otros dos depósitos que se discuten en el reporte del 2003 (el Depósito 1 consistió en piedras trabajadas que se encontraron apiladas contra el muro de la terraza basal de la Estructura M13-1 y el Depósito 3 comprendió 2 fragmentos grandes de vasijas) que fueron en realidad parte del mismo evento que el Depósito de Terminación y nunca eventos distintos. Por tanto, se consideran parte del mismo evento del Depósito 4. Esto debido a que el depósito, como se discutió en este capítulo no se le había dado

un número de referencia, como a aquellos discutidos en el reporte del 2003 (Navarro Farr 2004). Este depósito, como se discute arriba, se considera como un evento y una continuación de los hallazgos descritos en la sección que detalla el Depósito 4 (Navarro Farr 2004). Con base en los análisis de laboratorio, los materiales excavados en el 2003 datan de los horizontes Tepeu 2 y 3, o al periodo de transición entre el Clásico Tardío y Terminal (Acuña *et al.* 2003).

En términos de la evidencia obtenida con base a la excavación del Depósito de Terminación, tanto en esta temporada como en el 2003, se cree que la extensión actual del depósito puede ser bastante grande. Debido a que durante el 2004, las excavaciones se extendieron hacia el norte del área excavada durante el 2003, es interesante hacer notar el frecuente incremento de vasijas quebradas casi completas, halladas *in situ*, cerca del muro del remetimiento norte de la escalinata (*e.g.*, la parte sur de toda el área excavada). Por tanto, existen áreas claramente delineadas de vasijas aplastadas y esparcidas. La concentración de vasijas aplastadas parece ocurrir ceca del muro del remetimiento de la escalinata, mientras que los tiestos esparcidos se incrementan más allá de esa zona, justo al norte, entremezclados con los restos del escombros de la plataforma burda que se asocia con la Estela 10.

Dado este patrón, parece que el depósito sigue expandiéndose hacia el norte, en proximidad al edificio y que se disemina hacia el oeste, según se va alejando del mismo. Esto fue

más evidente durante la excavación de la Unidad 16, en la primera temporada, y la Unidad 17, en la segunda, ya que tales unidades estaban más al oeste de toda el área excavada. Por el contrario, la densidad del depósito probablemente se incrementa según se aproxima al remetimiento del basamento arquitectónico. La extracción de la Estela 9, también reveló alguna evidencia, por medio de algunos tiestos y cuentas de concha, que mostraban que el depósito continuaba por debajo del monumento y hacia el sur. Sin embargo, esta área no se excavó debido a limitaciones de tiempo. Por tanto, podría ser considerado para futuras investigaciones y pruebas. También sería interesante probar que, dada la gran extensión del área del depósito, la actividad, incluso, haya sido llevada sobre la estructura en sí. Si ese fuera el caso, se podría esperar a encontrar evidencia relativamente poco perturbada, de la misma clase de patrones perturbados, como aquellos que se hicieron evidentes sobre el último piso de plaza.

La excavación del pozo de sondeo con relación a la Estela 10 fue también reveladora (Figs. 3 y 4). Esta excavación mostró que los rasgos del muro, inicialmente encontrados en el 2003 (Navarro Farr 2004), corresponden de hecho a la plataforma burda asociada con la Estela 10. Esta plataforma se encontró colapsada y sus restos mezclados con los artefactos del depósito (Fig. 1). Esto resulta interesante si se consideran patrones similares de conducta destructiva como es el caso de Aguateca. Takeshi Inomata (1998) menciona patrones similares de artefactos mezclados con

pedras de escombros de muros. Inomata y Triadan (2003) proponen que eso sugiere una destrucción deliberada que, de hecho, se aparta del argumento de los restos de ocupación.

También es interesante notar que el depósito se encontró rodeando a la Estela 10 (Fig. 2). Excavaciones continuadas en esta unidad de sondeo (Unidad 24), revelaron una serie de pisos estucados. Se encontraron sobre y abajo de esta, una serie de capas de barro sedimentado, las cuales mostraron ser culturalmente estériles.

En cuanto a la Unidad 24, como ya se dijo, hubo tres hallazgos interesantes que revelaron las excavaciones. Uno de estos fue la notable escasez de materiales recuperados en los lotes que se encontraban subsecuentemente al contexto del depósito.

El otro aspecto curioso fue darse cuenta que la Estela 10 no tenía relación con la superficie de ningún piso estucado. No hubo ningún piso estucado que haya tocado la base de la estela (Fig. 3). En su lugar, las excavaciones revelaron que este monumento estaba como flotando sobre lo que se determinó, era una superficie preparada muy compacta, compuesta de sedimento de caliza.

El tercer dato curioso tuvo relación con una pequeña capa de estuco, que aparentemente fue cortada, la cual sólo era evidente en la esquina noroeste del perfil de la unidad (Fig. 3). Esta capa se encontró justo debajo del nivel perturbado de escombros de saqueo. En vista

de la perturbada capa superior, es posible que el corte haya sido el resultado de las actividades de saqueo. Sin embargo, tampoco se puede descartar por completo la posibilidad de que haya sido cortada en la antigüedad. Si el corte realmente fue hecho en la antigüedad, aún no queda claro el motivo. Tampoco queda claro, que tan extensa fue esa capa de estuco y que podría representar, considerando que fue encontrada sobre el área del depósito, el cual se cree descansaba sobre la superficie de un último piso. En vista que no hay evidencia de un piso de superficie sobre el último piso en ninguna de las unidades en donde se encontró el depósito, parece improbable que este pequeño parche, tal como aquellos descritos por Piehl, Lee y Alvarado en el reporte de la temporada 2003 (Navarro Farr 2004), fuese una superficie de piso. Más bien parece sólo un pequeño parche.

En cuanto a la Suboperación B, los hallazgos proveen un interesante prelude para futuras investigaciones y han dado nuevas perspectivas en cuanto a las interpretaciones de un acto de terminación ritual.

Como se mencionó antes, la excavación de una unidad de 3 por 4 m frente a la escalinata central de la Estructura M13-1 se inició con el fin de remover y replicar la Estela 6, la que aparentemente cayó o fue empujada en la antigüedad con la parte frontal hacia abajo, siendo visible en la superficie. La posición crucial de esta estela, en el eje central del edificio, y el hecho de que parece haber sido derribada, posiblemente, de manera intencional,

dieron un motivo importante para excavarla, examinarla y restaurarla. También sería interesante explorar la posibilidad de encontrar un depósito de dedicación asociado a ella.

Una vez que el monumento fue expuesto y removido por completo, el lado tallado finalmente pudo ser examinado con bastante detalle. Tales observaciones revelaron alguna información interesante. Aunque la fachada del monumento presentaba cierto grado de erosión (debido a la filtración de agua en el terreno), las imágenes no se habían desfigurado en ninguna forma. La imagen muestra una figura femenina, representada en un estilo propio del periodo Clásico Tardío, similar al de la Estela 11 (el cual tiene la personificación de la Señora *K'ab'el*). David Freidel (comunicación personal, 2004), ha especulado que la imagen representada en la Estela 6 podría corresponder de hecho a la misma Señora *K'ab'el*.

Después de haber expuesto parte de la Estela 41, las excavaciones revelaron un hallazgo inesperado, el cual consistió en la base de una estela que no había sido registrada con anterioridad y un altar redondo, adyacente a ésta. Ninguno de estos monumentos parece haber estado tallado y no se conocían anteriormente.

Es curioso que a pesar del hecho que las excavaciones no tuvieron más que aproximadamente 15 m desde la escalinata central hasta el nivel de plaza, nunca se encontró ningún piso. Además, tampoco hubo ninguna evidencia de actividad dedicatoria

asociada con la Estela 6. De hecho, una vez que los dos nuevos monumentos se encontraron en el nivel inferior y se removieron, se alcanzó la roca madre.

En vista de los inesperados hallazgos encontrados directamente debajo de la Estela 6, se concluye que esta última fue derribada deliberadamente sobre los fragmentos de los monumentos lisos, los cuales habían sido colocados en el lugar. La autora propone que esto ocurrió como un solo evento y que la base del monumento y el altar que no presentaban talla alguna, al parecer, fueron puestos allí con anticipación al emplazamiento de la Estela 6.

Como se dijo anteriormente, no hay evidencia de ninguna clase de escondite dedicatorio o de algún depósito; sólo estaban los fragmentos de los monumentos lisos, apilados uno sobre el otro.

Hubo un curioso lente de sedimento café, encontrado en el perfil este de la unidad (Fig. 7), pero se comprobó que no era más que sedimento culturalmente estéril.

Los hallazgos en la Suboperación B fueron inesperados y, por tanto, generaron muchas nuevas preguntas acerca de su preciso significado. Curiosamente, no hubo artefactos que sugirieran actividades de terminación, como aquellos encontrados a través de las excavaciones de la Suboperación A. No obstante, no se puede ignorar fácilmente el patrón habitual de aplastamiento y de apilar, evidente en todos los depósitos de terminación.

Shirley Boteler-Mock (1998:5) ha descrito el fraccionamiento deliberado y apilamiento de los monumentos, como algo inherente a las actividades de terminación.

Para la temporada 2005, se planifica hacer excavaciones en las estructuras de la Acrópolis Sudeste. Los datos que estas excavaciones proveerán, sin duda, serán útiles en el entendimiento del significado del comportamiento de los rituales de terminación, así como pueden dar alguna luz sobre los periodos Clásico Tardío y Terminal en el Perú.

Agradecimientos

Me gustaría agradecer a los directores de campo David Freidel y Héctor Escobedo por su apoyo en esta investigación y por proveer continuamente nuevos datos y ser una fuente de consulta en cuanto a esta investigación. También me gustaría expresar mi gratitud a los miembros del personal de campo: Alberto Chub Luc, Felix Ché, José Tista, Amilcar Tista y Leonardo Damián Méndez. Sin su arduo trabajo y ayuda no hubiese sido posible llevar a cabo esta investigación. También quiero extender mi gratitud a mis colegas y amigos, con quienes he tenido el placer de trabajar y colaborar en las pasadas temporadas de campo.

Fe de Erratas

En el Capítulo 2 del Informe No. 1 de la primera temporada del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* (Escobedo y Freidel 2003), la autora cometió una serie de errores al

denominar los lotes en la Figura 2: la Figura 2c muestra como procedencia WK-01-A-20-02-66, pero debería leerse WK-01A-20-02-057; la Figura 2d dice WK-01-A-22-02-66 mas debería decir WK-01A-22-02-059; la Figura 2e muestra como procedencia WK-01-A-21-02-66 pero debería leerse WK-01A-21-02-058; la Figura 2f dice WK-01-A-11-02-05 mas debería decir WK-01A-11-03-034 y la Figura 2g muestra como procedencia WK-01-A-12-02-05 pero debería leerse WK-01A-12-03-038.

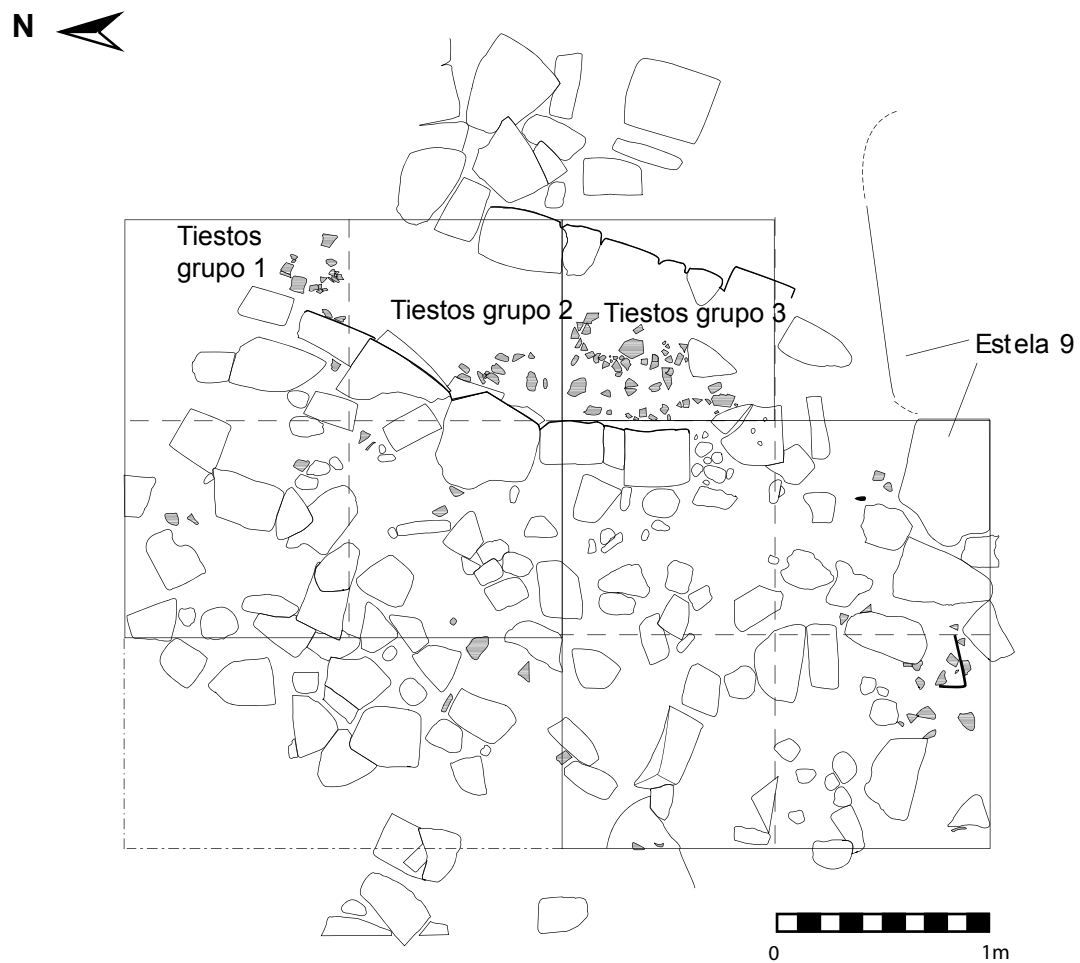


Figura 1.
WK-01A-20, 21, y 22-02-077, 074,
Depósito de Terminación: vista de planta de las unidades 20, 21, y 22 junto con los muros de la plataforma,
el colapso asociado y los fragmentos de la Estela 9 (con su cara tallada hacia abajo).
Dibujo de Olivia Navarro Farr, Alberto Chub Luc y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004.

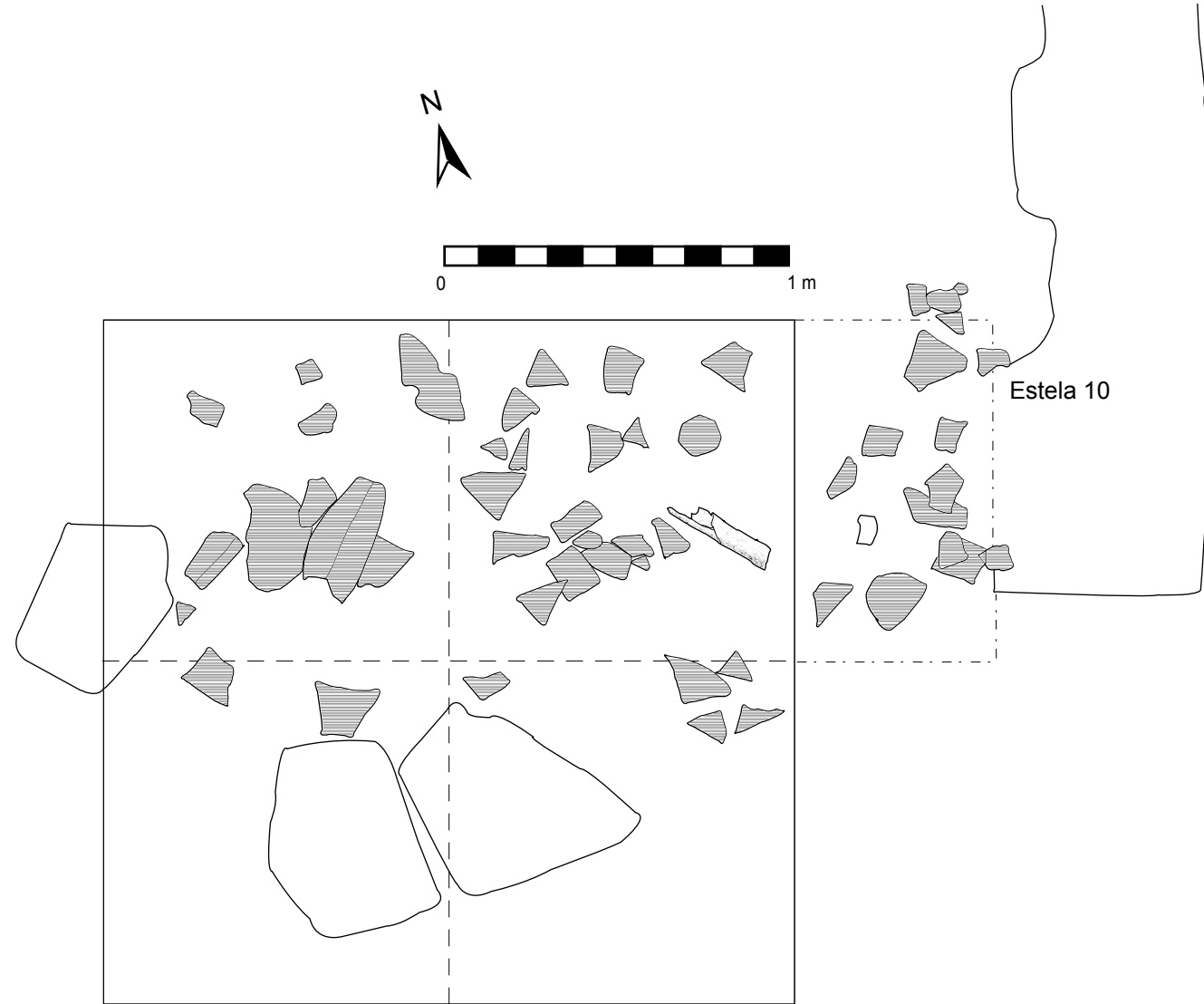


Figura 2.
WK-01A-20-03-088
Depósito de Terminación: Cuadrante Noreste de la Unidad 20, vista de planta con la Estela 10 en asociación.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

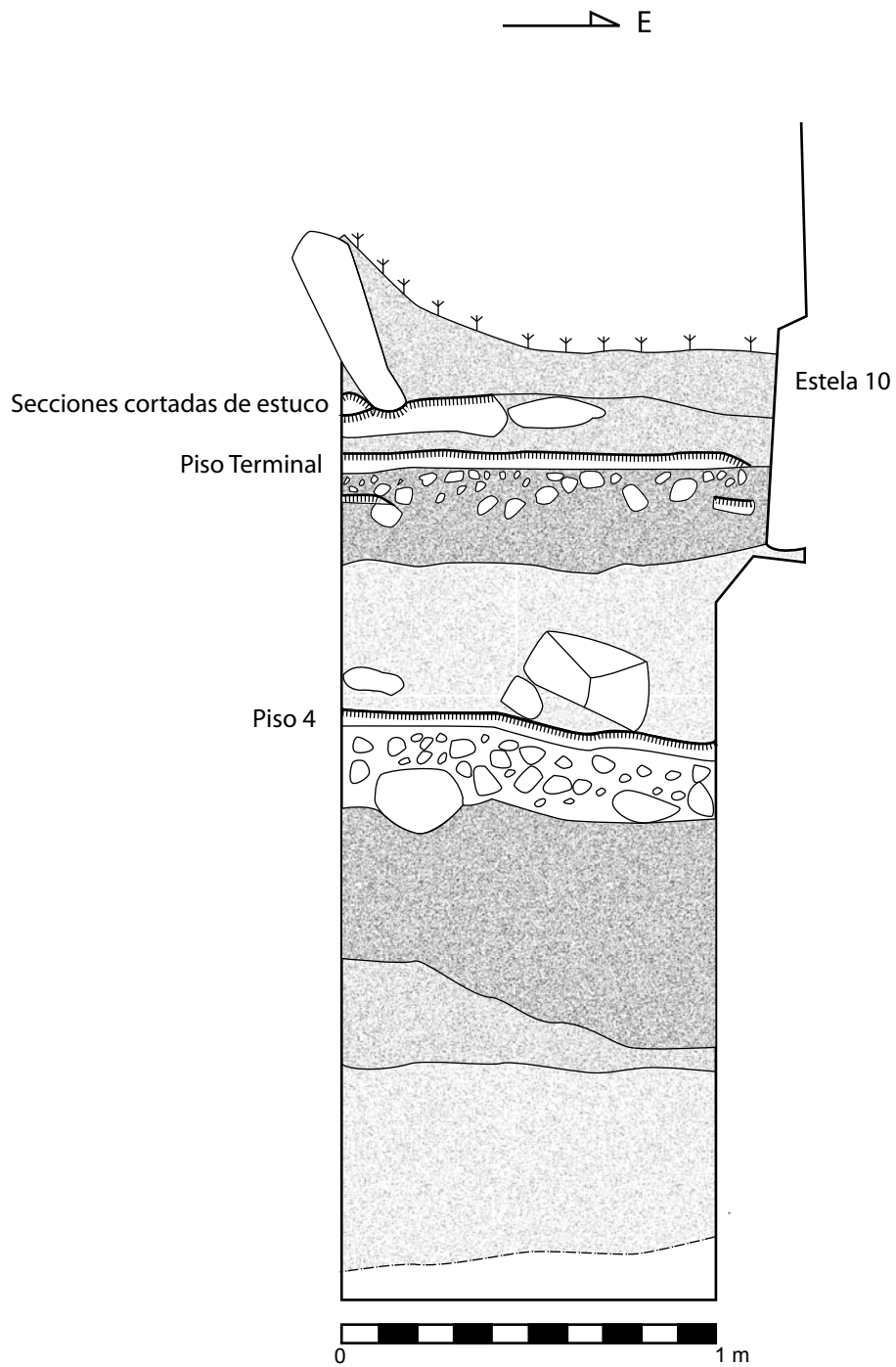


Figura 3.
WK-01A-24
Perfil Norte de la Unidad 24 asociado al perfil de la Estela 10.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

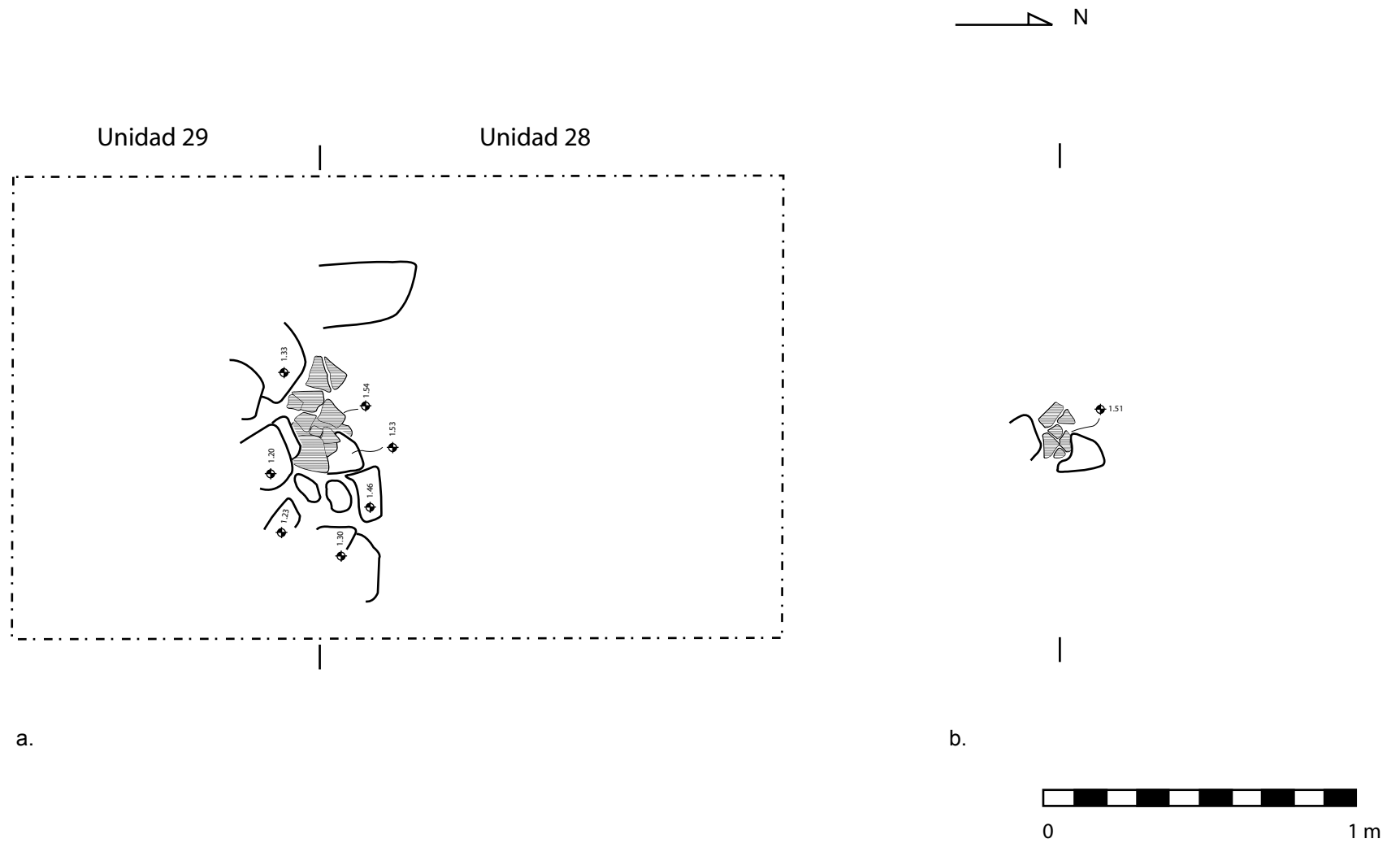


Figura 4. WK-02B; Muestra planta de cerámica quebrada y dispersa, rasgo encontrado al Norte de M12-35. a) nivel superior; b) nivel inferior. (dibujo Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

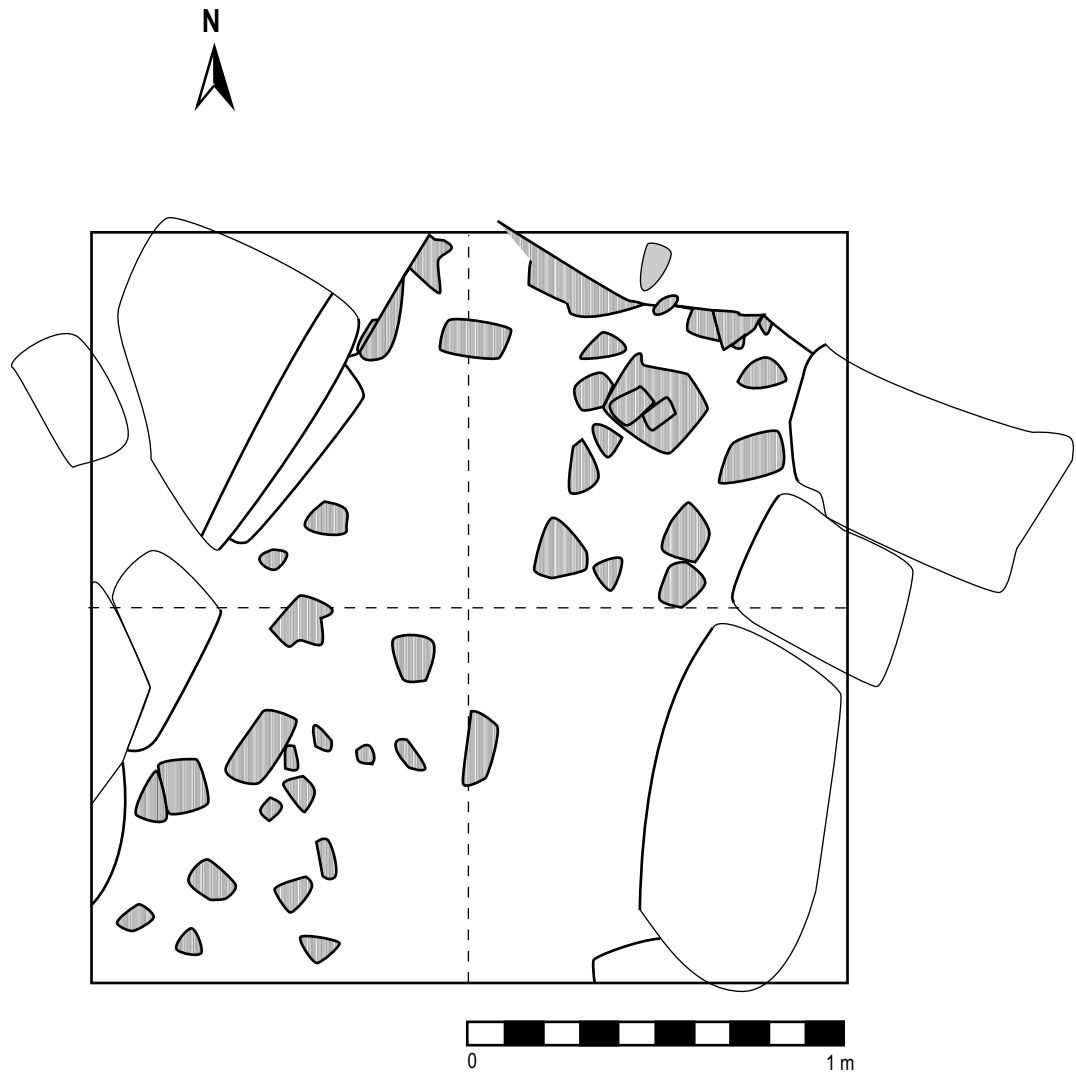


Figura 5.
WK-01A-20-03-078
Depósito de Terminación: Cuadrante Sureste de la Unidad 20,
vista de planta de una sección de los muros de la plataforma.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004

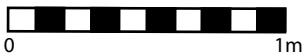
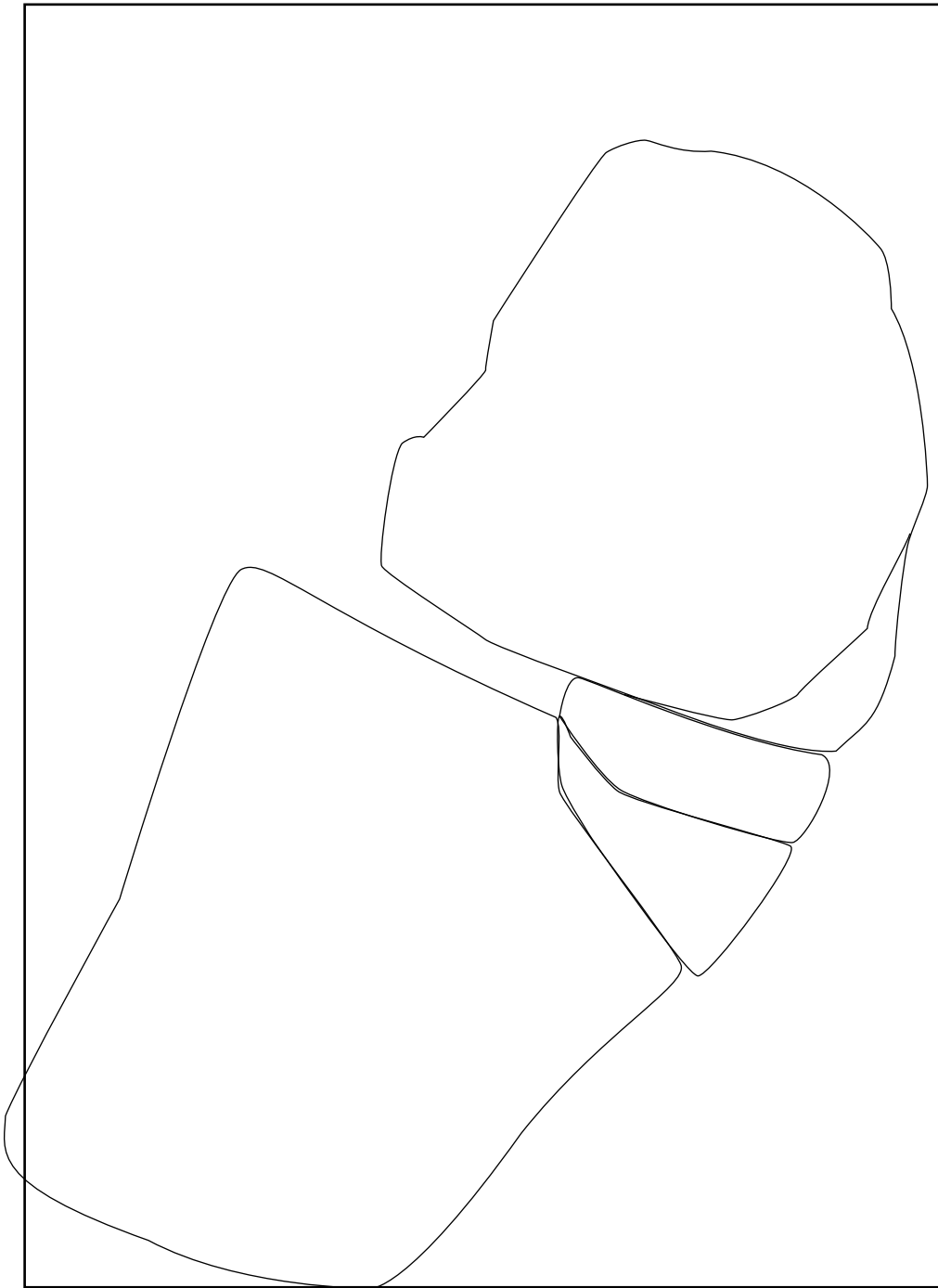


Figura 6.
WK-01B-25-086
Vista de planta de la Estela 6 (con su cara tallada hacia abajo)
en la Unidad 25, antes de iniciada la excavación.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

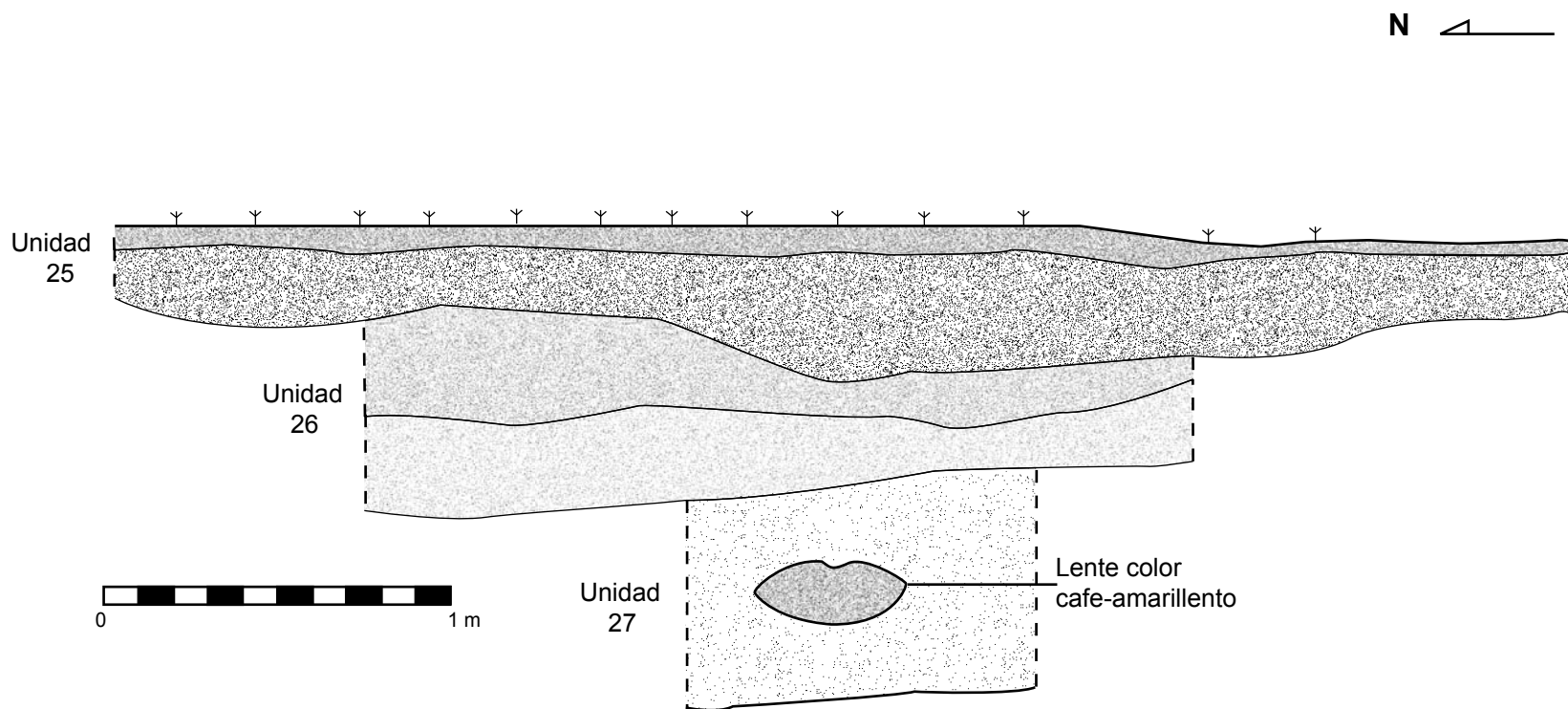


Figura 7.
WK-01B-25, 26, y 27
Perfil Este de las Unidades 25, 26 y 27.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

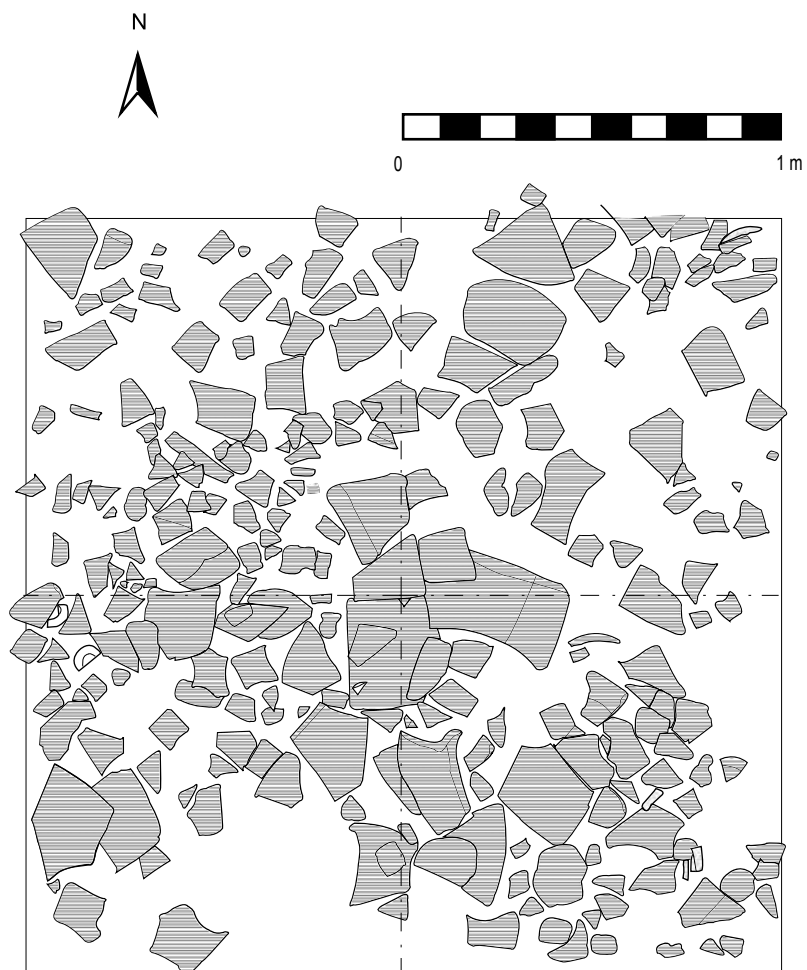


Figura 8.
WK-01A-14-03-088
Depósito de Terminación: cuadrante suroeste de la Unidad 14, vista de planta.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

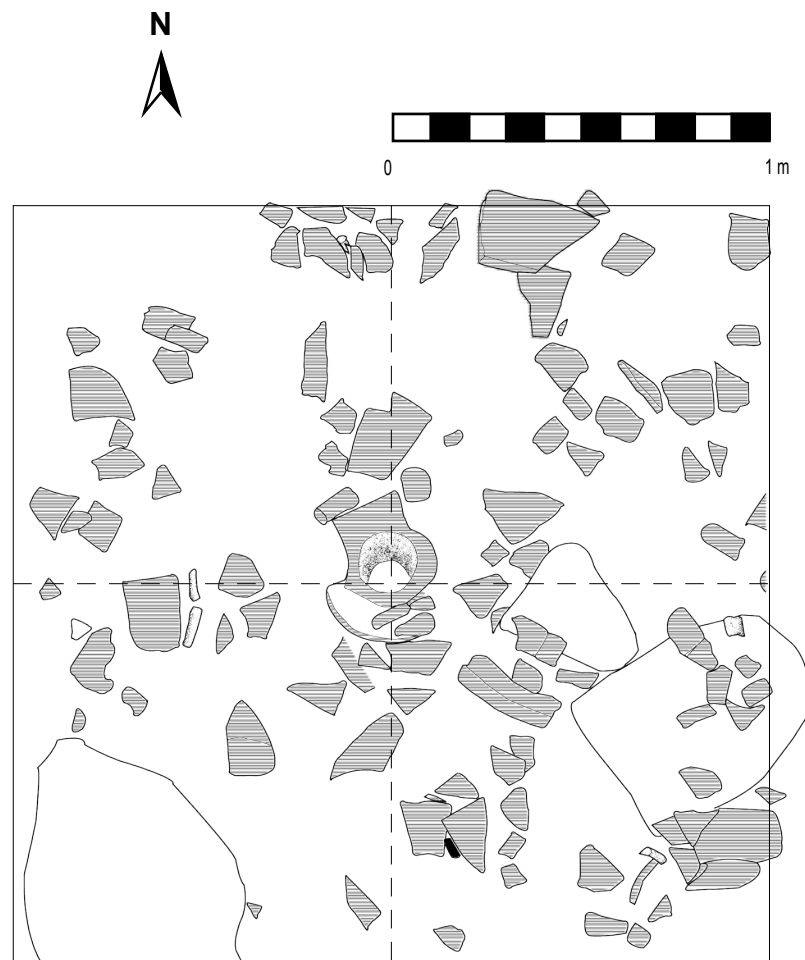


Figura 9.
WK-01A-19-03-088
Depósito de Terminación: cuadrante
sureste de la Unidad 19, vista de planta.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

CAPÍTULO 2

WK-02: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA M12-35, SEGUNDA TEMPORADA

Mary Jane Acuña

Introducción

Las excavaciones en la Estructura M12-35 fueron iniciadas por Héctor Escobedo y la autora durante la temporada 2003, concentrándose en el sector sur del edificio (véase Escobedo y Acuña 2004). Dichas excavaciones fueron denominadas en conjunto como Suboperación A. La intervención en la Estructura M12-35 durante la temporada 2004 se realizó principalmente en la fachada norte, denominándose Suboperación B. Además, se terminó la excavación del pozo al centro de la cima de la estructura (WK-02A-13), que había quedado pendiente por falta de tiempo desde la primera temporada.

Es importante mencionar que durante el primer plan de trabajo que corrió de febrero a marzo de 2004, solamente se trabajó en esta Operación por aproximadamente 5 días. La razón es que se suspendió temporalmente la investigación para que la autora pudiese apoyar la excavación del Entierro 8, encontrado en la Operación WK-06 por David Lee. A pesar de esto, se considera que los resultados fueron bastante satisfactorios, abundantes e inesperados.

Se contó con el apoyo de cinco trabajadores: Pedro Quetzal, Santiago Ramírez y Raúl Aldana de Dolores, José María Martínez de Buen Samaritano y Maximino Muñoz de San Andrés. Durante el primer plan de trabajo también se contó con la participación de Rolando Salazar de Buen Samaritano.

Objetivos

- Continuar la exploración de la última fase constructiva de la Estructura M12-35.
- Corroborar la cronología para la construcción de la Estructura M12-35 con los datos obtenidos durante la temporada de 2003.
- Definir rasgos arquitectónicos en la fachada norte de la Estructura M12-35.
- Buscar más evidencia de la asociación de las estelas con la estructura.

Descripción del Área de Investigación

La Estructura M12-35 se localiza entre las plazas 1 y 2, teniendo su lado más alto al norte asociado con la primera de ellas, la cual constituye una plaza hundida. Las excavaciones durante la segunda temporada se realizaron en la fachada norte de dicho edificio, en donde se encuentran tres estelas, números 33, 34 y 35,

que se consideran de gran importancia por retratar a los mismos personajes que registran las estelas 11 y 12, frente a la fachada sur. Es decir, al gobernante *K'inich B'ahlam* "El Longevo" y la Señora *K'ab'el*, y es por ellos que a este edificio también se le conoce como la Estructura de la "Pareja Real". Lastimosamente, dichos monumentos fueron saqueados en los sesenta, quedando en el sitio solamente bloques sin escultura. Los fragmentos de las estelas 33 y 34 se encuentran en el Museo de Arte Kimbell en Fort Worth y en el Museo de Arte de Cleveland (Escobedo y Acuña 2004).

Hacia el nordeste de la Estructura M12-35 y de la Plaza 1 se encuentra la Estructura M12-32 de 18 m de altura, que ha sido descrita como "pirámide de estilo tikaleño", al este está la Estructura M13-1, de tipo acrópolis, separadas de la primera por un corredor relativamente angosto. Es importante asociar dicha estructura con M12-35 por la presencia de un depósito de terminación descubierto durante la temporada 2003 y que se continuó excavando durante el 2004 por Olivia Navarro Farr (véase el Capítulo 1 en este volumen). La inclinación del montículo en su fachada norte es mucho más pronunciada que la del lado sur. Esto dificultó la posibilidad de descubrir su arquitectura más tardía dentro del tiempo disponible. Las excavaciones se concentraron al pie de la estructura con la finalidad de descubrir y definir sus rasgos arquitectónicos. A pesar de esto, se hizo el intento por encontrar un segundo cuerpo, aunque no se tuvo éxito.

Excavaciones en el lado norte de la Estructura M12-35

WK-02B-21

Antes de proceder a la descripción de las unidades de excavación, vale notar que no se incluirán las cantidades de los materiales culturales encontrados por lote en el texto, ya que dicha información se detalla al final de este capítulo, en la Tabla 1. Esta unidad se localizó aproximadamente a 3 m al norte de la esquina nordeste de la estructura y aunque no se había definido aún dicha esquina, se realizó una proyección a partir de la inclinación del montículo. Se trazó un pozo de 1 por 1.50 m orientado longitudinalmente de norte a sur, a 28° al este del norte magnético. El objetivo de dicha unidad fue establecer la profundidad del último piso de ocupación de la Plaza 1 para luego aproximarse a la estructura. Además, se profundizó más allá del piso para definir la cronología de la plaza en el área más cercana a la estructura, puesto que los pozos de sondeo de la temporada 2003 se realizaron más lejos.

El primer nivel (Lote 83) correspondió al humus de donde se recuperó muy poco material que infortunadamente no fue diagnóstico. El segundo nivel (Lote 84) fue el balastre del piso correspondiente a la última ocupación. Infortunadamente, dicho piso estaba destruido, siendo posible identificarlo únicamente por medio de la presencia del balastre y de los restos del estuco del mismo piso encontrados en la Unidad 22. Este nivel no incluyó solamente el balastre, sino también el relleno de la plaza. La razón para esto es que el balastre y el

relleno se parecían bastante y por la ausencia del estuco no fue posible determinar alguna diferencia. Este nivel culminó con el hallazgo del Lote 86, el cual consiste en una alineación de rocas calizas grandes formando un muro de contención de solamente una hilera de piedras. Interesantemente, este rasgo se orientó longitudinalmente en la unidad y muy cerca del centro más o menos con dirección suroeste-nordeste (38°), lo cual permitió continuar la excavación hacia la parte exterior u oeste del muro. Su estilo constructivo se puede comparar con los rasgos arquitectónicos tempranos encontrados por Griselda Pérez Robles (2004) durante sus excavaciones de sondeo en la Plaza 2 en la primera temporada. Inmediatamente se observó un cambio drástico en la matriz. De un relleno con pedrín de caliza y una consistencia suelta, a un relleno muy compacto y pastoso que consistió en barro o lodo muy húmedo y oscuro. Fue denominado como tercer nivel (Lote 85) y no se terminó de excavar; es decir, no se profundizó más de un metro por lo estrecho del espacio.

Desde la temporada de 2003 se ha especulado sobre la posibilidad de que la Plaza 1 fuese en algún momento un reservorio de agua. Los pozos de sondeo realizados por Griselda Pérez Robles en 2003 revelaron la presencia de dicha matriz en los demás pozos excavados en la misma plaza, y posteriormente, la unidad WK-02B-41 también lo evidenció. Vale mencionar que durante algunos días de lluvia durante la temporada de 2004, este pozo fue el único que no absorbió el agua acumulada, lo cual de alguna manera apoya la idea de que

dicha plaza alguna vez contuvo agua. La iconografía de la Estela 33 indica que *K'inich B'ahlam* está parado sobre una poza de agua. Lo único que hace falta para comprobar dicha hipótesis es determinar con certeza si las estelas asociadas con esta estructura fueron colocadas originalmente en esta plaza y no recolocadas allí en fechas más tardías. Este problema se encontró también al excavar la base de las estelas 11 y 12 al sur del montículo (Escobedo y Acuña 2004). El material cerámico extraído de dicho nivel se encontró muy mal conservado y no ha sido posible asignarle una fecha preliminar, pero se puede sugerir sobre la base de los modos que pertenecen al periodo Preclásico.

WK-02B-22

Esta unidad partió desde la Unidad 21, hacia el sur o en dirección del montículo. Trazado con orientación longitudinal norte-sur, de 3.15 m por 1 m. Su objetivo fue encontrar el muro del cuerpo basal de la estructura y luego virar hacia el este en busca de la esquina. Las excavaciones en la temporada de 2003 revelaron la casi inexistente arquitectura perteneciente a dicha estructura, lo cual no permitió definir sus dimensiones y por lo que se procedió con mucho cuidado. Se decidió no profundizar más allá del nivel de balastre identificado en la unidad anterior (21) especulándose que en algún momento existió un piso. Efectivamente, conforme la excavación se acercó más al muro de la estructura, se identificaron restos de un piso estucado (Lote 89) a ese preciso nivel.

El primer nivel (Lote 87) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 88) consistió en escombros. La remoción de dicho escombros reveló la presencia de un piso estucado asociado al muro norte de la Estructura M12-35. El muro (Lote 91) se encontró en muy buenas condiciones en esta unidad. Desde la superficie del piso se apreciaron tres hileras de piedra, sobre las cuales se encontró un nivel de escombros. Fue construido con bloques de irregular tamaño, bien labrados en formas rectangulares y cuadradas (Fig. 1).

WK-02B-23

Unidad trazada muy cerca del eje norte-sur de la Estructura M12-35, aproximadamente a 2 m de donde se pensó se iniciaría la escalinata de acceso. Unidad de 2 por 2 m trazada con el objetivo de buscar el piso de plaza y luego avanzar hacia la estructura para encontrar la escalinata, así como también profundizar hasta la roca madre frente al edificio.

El primer nivel (Lote 90) consistió de humus, el cual resultó ser una capa muy delgada y en algunos lugares inexistente. El segundo nivel (Lote 94) correspondió al nivel de escombros sobre el último piso de plaza. Se removieron piedras labradas de diversos tamaños que cayeron seguramente de la parte alta del edificio. El nivel terminó con el hallazgo del piso de plaza correspondiente a la última ocupación, el cual se encontró en muy mal estado de conservación, siendo posible ver el estuco sólo en algunas partes de la unidad. Al

hacer las nivelaciones necesarias para verificar si el piso encontrado en esta unidad correspondía al mismo piso (Lote 89) descubierto en la Unidad 22, resultó con una diferencia de aproximadamente 0.25 m, por lo que se optó por asignarle otro número de lote (Lote 97). Es casi seguro que se trata del mismo piso y que en diversos lados de la plaza sufrió remodelaciones, por lo que su superficie es irregular. La cantidad de material cultural se incrementó drásticamente en esta unidad, con relación a otras unidades de esta operación. Esto se debió a la presencia del depósito que será descrito en las unidades 25, 27 y 35. Este nivel puede fecharse al período Clásico Tardío/Terminal por la presencia de un tiesto Gris Fino.

WK-02B-24

Unidad trazada perpendicularmente a la Unidad 22, hacia el este y con el objetivo de seguir el muro identificado en la unidad anterior y encontrar la esquina del edificio. Resultó ser una unidad de 2 por 1 m. El primer nivel consistió en la remoción del humus (Lote 92). El segundo nivel (Lote 93) correspondió a la remoción del escombros caído frente al muro y sobre el piso (Lote 89). El piso fue cortado cerca del muro, revelando la presencia de otra hilera más de piedras, la basal, y otro piso más asociado con ella. La esquina nordeste de la estructura estaba mal conservada, quedando solamente la piedra esquinera *in situ*. Para verificar la existencia de otro piso que estuviera asociado con la hilera basal se realizó un pequeño registro (Lote 101) frente al muro. El

registro determinó que dicha hilera de piedras era la basal, así como que había desaparecido cualquier piso asociado a la misma (Fig. 2).

WK-02B-25

Unidad de 2 por 2 m trazada directamente al sur de la Unidad 23. Su objetivo fue continuar la excavación sobre el piso en dirección de la estructura, para eventualmente localizar la escalinata. El primer nivel (Lote 95) correspondió al humus, el cual fue muy delgado. El segundo nivel (Lote 96) consistió en la remoción del colapso o escombros. Durante la remoción del escombros se pudo detectar la presencia de una concentración alta de material cerámico. El material consistió de tiestos de gran tamaño que se encontraban entre las piedras de derrumbe. El ripio no se encontró en ninguna posición específica que indicara que hubiese sido colocado, sino más bien aparentaba estar desorganizado como cualquier derrumbe. El tamaño inusual de la cerámica, el hecho de que la mayor cantidad pertenecía a cántaros y cuencos grandes, así como el contexto en general, sugieren que dicho nivel perteneció a un depósito intencional. Es menos denso que el depósito encontrado frente a la Estructura M13-1 por Olivia Farr, y a diferencia de ese último, el presente contuvo mayormente cerámica y estuco, con algunos fragmentos de obsidiana y pedernal. El estuco está representado por fragmentos de diversos tamaños, modelado y pintado.

Para la excavación de este nivel/lote se procedió a separar la unidad en cuadrantes de 1

por 1 m para mantener un mejor control de la procedencia del material en caso de encontrar tiestos pertenecientes a la misma vasija, o bien algún patrón arqueológicamente visible en la deposición de los materiales. Aparte de los cuadrantes, se procedió a dibujar y levantar dicho nivel por capas, asignándole diferente número de lote. La primera capa correspondió al Lote 96, dividido en cuadrantes suroeste y sudeste. No existen los cuadrantes nordeste y noroeste para este lote, porque fue excavado antes de notar que se trataba de un depósito (Fig. 3). La segunda capa en esta unidad, denominada Lote 148, demostró contener un poco más de material, incluyendo un fragmento de figurilla (Fig. 3a). La tercera capa, Lote 152, fue la última excavada esta temporada en dicha unidad (Fig. 3b). Contuvo la mayor y más variada cantidad de material, sugiriendo que la densidad del depósito se incrementa conforme se acerca más al piso. Estas capas fueron muy delgadas, pero su objetivo principal fue identificar con mayor precisión la ubicación exacta de cada tiesto. Se dibujó y fotografió cada capa/lote con el objetivo de mantener un mejor control de la procedencia de los artefactos.

WK-02B-26

La Unidad 26 se trazó al norte de la Unidad 24. De 1.50 por 1 m, su objetivo fue seguir la excavación hacia el norte a partir de la esquina nordeste de la Estructura M12-35, para continuar definiendo el muro basal del edificio. El primer nivel (Lote 98) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 99) consistió en la

remoción del escombros, pero ayudó además a definir la esquina. Dicha esquina se encontró en muy mal estado de conservación y el resto de la unidad reveló solamente partes de la continuación del muro (muro este de M12-35, Lote 116) a partir de dicha esquina hacia el sur. Algo interesante que vale la pena mencionar es que el estuco del piso (Lote 119) comenzó a presentarse de manera inclinada, ascendiendo hacia el sur, y era mucho más grueso. Más adelante se explicará el contexto de dicho estuco (Fig. 2).

WK-02B-27

Para poder descubrir más el depósito identificado en la Unidad 25 se decidió extender la excavación hacia el oeste de la unidad anterior, nuevamente de 2 por 2 m. El primer nivel (Lote 100) consistió en la remoción del humus, el cual fue muy delgado. El segundo nivel (Lote 102) fue excavado con mayor cuidado, puesto que ya se sabía de la existencia del depósito y a que nivel de profundidad se iniciaba. Fue sorprendente cuanto disminuyó la densidad de los artefactos en el Lote 102. Al parecer, el depósito se concentró mayormente al frente y centro del edificio. Por razones de tiempo no fue posible excavar más que la primera capa de material definido en esta unidad, entonces es probable que en las capas más cercanas al piso el material se encuentre más denso. Al igual que en la Unidad 25, el material de esta unidad fue recolectado por medio de cuadrantes de 1 por 1 m (nordoste, suroeste, sureste y noroeste). Entre el material

cultural se recuperó cerámica, obsidiana y concha.

WK-02B-28

Localizada al norte de la Unidad 26, de 1.50 por 1.50 m, su objetivo fue continuar descubriendo el muro este (Lote 116) de M12-35. El primer nivel (Lote 103) consistió en la limpieza del humus. El segundo nivel (Lote 104) correspondió a la remoción del escombros frente al muro. La importancia de esta excavación se encuentra en el hecho de que reveló la presencia de una rampa de estuco que asciende hacia el sur, o la Plaza 1. Pero tal vez aún más importante es que el muro este de la estructura también fue construido en forma de rampa. Es decir, que el primer cuerpo de la Estructura M12-35 tiene una superficie inclinada hasta encontrarse con la terraza del segundo cuerpo. Los bloques utilizados para la construcción del muro fueron bloques de caliza labrados en forma rectangular (Fig. 2).

La rampa de estuco se siguió descubriendo en las unidades posteriores, pero fue en esta unidad donde se pudo observar por primera vez, como también la existencia de un muro de contención que delimitaba dicha rampa y que corría paralelamente al muro de la estructura.

Durante la excavación del Lote 104 se encontró un rasgo (Lote 107) que consistió en varios fragmentos de al menos cuatro vasijas semicompletas. Se identificó la base de un cántaro representado por 11 tiestos, parte de un

cántaro naranja fragmentado en 6 tiestos, un cántaro fragmentado en 16 tiestos y una vasija estriada representada por 3 tiestos. Algunas de las quebraduras parecían ser antiguas, pero es posible que dichas vasijas semicompletas se quebraron aún más con el derrumbe posterior. Lastimosamente, los atributos presentes no ayudan a fechar con seguridad el material, pero por asociación con otros materiales en el lote y por su contexto se sugiere que pertenecen al periodo Clásico Tardío. Se encontraron directamente sobre el estuco de la rampa (Lote 119) circuladas por piedras de colapso. El hallazgo de dicho rasgo fue interesante porque refuerza la idea de que se realizó algún tipo de actividad ritual, dedicatoria, reverencial o incluso de terminación frente a la Estructura M12-35. Esta hipótesis está apoyada por la presencia de otro rasgo similar en la Unidad 31 y el depósito en las unidades 25, 27 y 35 (Fig. 4).

WK-02B-29

Esta unidad fue trazada directamente hacia el sur de la Unidad 28 y tuvo las mismas dimensiones (1.50 por 1.50 m). Su objetivo fue continuar descubriendo parte del muro este (Lote 116) de la Estructura M12-35 y de la rampa (lotes 119 y 123) mencionada anteriormente. El primer nivel (Lote 105) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 106) consistió en la remoción del escombros frente al muro y sobre la rampa. Al finalizar la excavación de dicho nivel quedó al descubierto otro segmento más del muro, cuya orientación confirmó que el primer cuerpo de la estructura ascendía en forma de rampa hacia el segundo

cuerpo. El muro no está bien conservado y le faltan algunas piedras, pero aún se puede definir. Cerca de la esquina suroeste de la unidad se encontró tres piedras labradas colocadas de manera horizontal. El muro inclinado culminó al topar con dichas piedras, sugiriendo que formaban parte de la terraza del primer cuerpo.

Al mismo tiempo, la excavación de esta unidad determinó que existía una separación entre el muro del edificio, lo cual sugiere que la Estructura fue construida en algún momento después que la rampa. La cronología del material procedente de la Unidad 41 ayudará a determinar dicha sugerencia. El Lote 113 corresponde al tercer nivel, el cual es el relleno entre la rampa y la estructura. Este nivel/lote también forma parte de la Unidad 28, puesto que dicho espacio se extendía en ambas unidades. Un resultado importante de la excavación de este nivel fue que se logró determinar que el muro de la estructura iniciaba al nivel de la rampa, confirmando nuevamente que su construcción fue más tardía (Fig. 2).

WK-02B-30

Unidad trazada de manera perpendicular a la Unidad 28, al este de la misma, con el objetivo de confirmar la existencia de una rampa de estuco que sirviera de acceso a la Plaza 2. Se trazó un pozo de 1 por 1.50 m orientado longitudinalmente este-oeste. El primer nivel (Lote 108) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 109) consistió en la remoción del escombros sobre el estuco, el cual

disminuyó considerablemente conforme la distancia desde la estructura aumentaba. Al finalizar la excavación de dicho nivel se encontró nuevamente el estuco (Lote 119) en forma inclinada, de la misma manera como fue encontrado en las unidades 26, 28 y 29.

WK-02B-31

Esta unidad fue trazada paralelamente a la Unidad 22, aproximadamente a dos metros de distancia, de 1 por 2.50 m orientada longitudinalmente norte-sur. Su objetivo fue otro acercamiento al muro norte de la Estructura M12-35 para posteriormente buscar la escalinata. El primer nivel (Lote 110) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 111) consistió en la remoción del escombros. Durante la excavación de dicho nivel se encontró otro rasgo cerámico (Lote 115), llamado *pot drop* en inglés, muy similar a Lote 107 encontrado en la Unidad 28. Se descubrió aproximadamente a 0.50 m al norte del muro de la estructura. El Lote 115 estuvo formado por al menos tres vasijas, la principal fue un cuenco grande semicompleto con paredes curvo-convergentes y borde engrosado oval. Las otras vasijas eran fragmentos de un cántaro y de un cuenco (Fig. 4).

Además del Lote 115 se encontró una alineación de piedras que corren longitudinalmente norte-sur (Lote 118) y que llegan a topar con la hilera basal del muro del edificio. El muro de la estructura en esta unidad se encuentra en muy mal estado de conservación, solamente se conservan algunas

piedras de la hilera basal, las cuales terminan donde se une con el Lote 118. En realidad, el Lote 118 corresponde a la hilera basal del muro este de la escalinata, la cual está destruida, pero que con la excavación de la Unidad 40 se pudo determinar. Se realizó un registro en la sección norte de la unidad con el objetivo de verificar si dichas piedras estaban asociadas con otro piso puesto que el piso identificado en la Unidad 22 llegó a topar con la superficie alta de las piedras. Se encontró otro piso (Lote 117) con el cual estaba asociado esta alineación de piedras, pero los pisos estaban tan cerca uno del otro que se sugiere que solamente son apisonamientos del mismo.

WK-02B-32

Se trazó perpendicularmente a la Unidad 32, al oeste de ella partiendo desde su extremo sur, de 4 por 1 m orientada longitudinalmente este-oeste. El objetivo principal de dicha unidad, en un principio, fue encontrar la escalinata. No fue sino hasta después de la excavación de la Unidad 40 que se supo con certeza que la escalinata comenzaba desde el perfil oeste de la Unidad 31 y que en realidad la Unidad 32 penetró dentro del relleno de la estructura. El primer nivel (Lote 121) correspondió a la remoción del humus. El segundo nivel (Lote 122) consistió del relleno de la estructura. La arquitectura estaba tan mal conservada en esta sección del edificio que no se identificó ningún rasgo. Al terminar la excavación del Nivel 2, quedó al descubierto una escalinata muy rústica (Lote 134) que formaba parte del relleno y a la cual le dio forma

para luego colocar la escalinata principal. La piedra usada para dicha construcción no fue labrada, utilizándose bloques de piedra caliza de diversos tamaños que eran más o menos rectangulares. El Lote 127 fue encontrado en este nivel y era una alineación de piedras que corría este-oeste desde el Lote 118 de la Unidad 31 hasta pasar paralelamente frente al primer escalón de la escalinata. Se sugiere que dicho lote formó parte de un encajonado de construcción. Por los pocos rasgos arquitectónicos que se pudieron observar en esta unidad, se sugiere que esta parte de la estructura sufrió daños más severos que otras partes de la estructura, pero también es posible que haya sido destruida intencionalmente como se sugirió para la sección sur del edificio.

WK-02B-33

Unidad de 1 por 1.50 m localizada al suroeste de la Unidad 29, unidas por la esquina nordeste de la Unidad 33 y la esquina suroeste de la Unidad 29. El objetivo de esta unidad fue buscar el segundo cuerpo de la estructura, excavando sobre el nivel de la superficie definida en la Unidad 29 hacia el oeste. El primer nivel (Lote 128) consistió de humus, una capa bastante delgada y con muchas piedras de escombros. El segundo nivel (Lote 129) correspondió al escombros y su excavación reveló la presencia de una superficie inclinada ascendiendo hacia el oeste, es decir, hacia el segundo cuerpo. El segundo cuerpo solamente se pudo definir por medio de dos piedras labradas encontradas en el perfil oeste de la unidad y que estaban asentadas sobre el relleno

del Nivel 3. Infortunadamente, no se pudo determinar la existencia de una esquina o más partes del muro. El relleno sobre el cual estaban asentadas las piedras constituyó el tercer nivel (Lote 130), el cual cambió de color y consistencia. Estuvo compuesto por una tierra blanca y piedras calizas pequeñas e irregulares. La superficie de dicho relleno no se preservó, siendo más fácil ver la existencia de dicho talud en el perfil sur de la unidad. Se sugiere, entonces, que el talud ascendía desde la orilla del muro este de la primera plataforma hacia la base del muro del segundo cuerpo.

WK-02B-34

Con el objetivo de tratar de definir más rasgos arquitectónicos de la Estructura M12-35 se inició otra serie de excavaciones hacia el noroeste del edificio. La Unidad 34 se trazó hacia el sur de la Estela 35, de 1 por 3 m y orientada longitudinalmente norte-sur. La intención era excavar hasta el piso de plaza y luego extender la excavación en busca de algún muro. El primer nivel (Lote 131) correspondió a la limpieza del humus, el cual fue una capa muy delgada o bien casi inexistente. El segundo nivel (Lote 132) correspondió al escombros sobre el piso de plaza. Durante la remoción de dicho escombros se encontró un muro (Lote 136) muy bien conservado que corría este-oeste y de cuatro hileras de bloques de caliza bien labrados (Figs. 5 y 6). El piso de plaza estaba asociado con dicho muro, pero como el lado este de la estructura, tuvo que haber sufrido apisonamientos puesto que cubría más de la mitad de la hilera basal del muro. La Unidad 34

descubrió parte del relleno en la parte posterior del muro, pero no se continuó excavando.

WK-02B-35

La aparición del depósito en las unidades 25 y 27 sugirió la necesidad de hacer una expansión del área descubierta, pero más que todo para ver cómo estaba asociado dicho depósito con la estructura misma. La Unidad 35 se trazó directamente hacia el sur de la Unidad 25, también de 2 por 2 m. El primer nivel (Lote 133) consistió en la remoción de la capa de humus, que por la inclinación del montículo no fue muy gruesa. El segundo nivel (Lote 135) correspondió a la remoción del escombros. Se excavó con mucho cuidado puesto que se sabía que debían quedar rasgos de la escalinata como también existía la posibilidad de que el depósito estuviera no solamente al pie de la estructura, sino también sobre ella. Se reveló una escalinata (Lote 138) relativamente bien conservada, especialmente en la parte inferior y más cercana al piso. La escalinata fue construida con bloques rectangulares de caliza, labrados en el lado exterior, que permanecían en su lugar con excepción de algunas piezas que sufrieron de algún movimiento, pero en general se distingue muy bien dicho rasgo arquitectónico.

Se encontró el depósito sobre un escalón, que se especula es el primero, pero por razones de tiempo no se le pudo exponer más, que consistió específicamente de al menos dos vasijas que fueron quebradas allí mismo. Esta parte del depósito solamente se presentó

en la orilla norte de la unidad. Para mantener la consistencia del método de excavación, se dividió dicha unidad en cuadrantes de 1 por 1 m para recolectar el material del depósito. Como resultado, solamente se obtuvo material de contexto primario de los cuadrantes nordeste noroeste. Puesto que el depósito se encontró sobre un escalón solamente se denominó una capa para la Unidad 35. Se pudo determinar su clara asociación con la evidencia encontrada en la Unidad 25 por el simple hecho que parte de los restos de una vasija se extendían hacia esa unidad (Fig. 7).

WK-02B-36

Para darle seguimiento al muro (Lote 136) encontrado en la Unidad 34 se decidió ampliar la excavación, siguiendo el muro en dirección de la escalinata. La Unidad 36 resultó de 4 por 1 m, partiendo desde la Unidad 34 hasta topar con la escalinata. El primer nivel (Lote 137) fue humus, el cual fue casi inexistente en algunos sectores. El segundo nivel (Lote 139) correspondió en la remoción del escombros frente al muro y la exposición del mismo. A pesar de que el muro se encontró a lo largo de toda la excavación de esta unidad, hacia el centro de la misma el relleno empujó el muro hacia fuera pero sin que se derrumbase. El piso asociado continuó en toda su base, en algunos sectores estaba muy bien conservado, cubriendo gran parte de la hilera basal. Hacia el este de la unidad se encontró el muro oeste de la escalinata saliente (Lote 136) en muy buen estado de conservación. A pesar de que los escalones descubiertos se deterioraban

conforme ascendían, se logró definir muy bien su arquitectura (Figs. 5 y 6).

En la esquina entre el muro y la escalinata se encontraron los artefactos de registro 002, 003 y 004. Los dos primeros consistieron en descortezadores completos de piedra caliza, los cuales tenían líneas incisas finas en un lado y gruesas en el otro lado. El tercero fue un hacha de pedernal completa. Es interesante que dichos artefactos se encontraron juntos en ese lugar, pero aún no se sabe porque.

WK-02B-37

Se consideró importante exponer más de la escalinata descubierta en la unidad anterior. La Unidad 37 se trazó en la misma dirección de la Unidad 36, partiendo desde su esquina nordeste. El primer nivel (Lote 140) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 141) consistió en la limpieza del escombro sobre la escalinata. Esta unidad solamente expuso los primeros dos escalones de la escalinata. Fue interesante el hecho de que el último piso de plaza en realidad no solamente cubría parte de la hilera basal de los muros, sino también cubrió por completo el primer escalón. Quedaban restos de estuco sobre la huella del primer escalón y que topaban con la contrahuella del segundo (Figs. 5 y 6).

WK-02B-38

Se ubicó hacia el norte de la Unidad 31, trazada de 1 por 1 m, con el objetivo de

comprender mejor el Lote 118 encontrado en esa unidad. El primer nivel (Lote 142) correspondió al humus. El segundo nivel (Lote 143) consistió en la remoción del escombro sobre el último piso de plaza. Al terminar de excavar el segundo nivel se descubrió la continuación de la alineación de piedras (Lote 118) identificado en la Unidad 31. Dicho rasgo siguió la misma orientación y luego desapareció, pero la excavación determinó la existencia de otra alineación de piedras perpendicular a la orientación del Lote 118, indicando que en algún momento existió una esquina. Se abrió otra unidad para entender mejor esta evidencia, la 40, que será descrita más adelante.

WK-02B-39

Unidad de 1.50 por 1 m trazada hacia el este de la Unidad 37. Su objetivo fue continuar descubriendo otro segmento más de la escalinata y si acaso hubiese tiempo encontrar el inicio del depósito del lado oeste. El primer nivel (Lote 144) consistió de humus. El segundo nivel (Lote 145) correspondió a la limpieza del escombro sobre la escalinata. Se encontró la escalinata en muy buenas condiciones, con restos del estuco del último piso de plaza cubriendo la huella del primer escalón igual que en la Unidad 37. No se encontró el inicio del depósito y por razones de tiempo no se pudo extender esta unidad para acercarse más al mismo (Fig. 5).

WK-02B-40

Esta unidad fue trazada hacia el oeste de la Unidad 38, de 1.50 por 1.50 m, con el objetivo de confirmar la existencia de la esquina nordeste de la escalinata. Las unidades 31 y 38 revelaron la presencia de una alineación de piedras con orientación norte-sur, la cual se pudo asociar con otra alineación perpendicular al mismo en la Unidad 38. Por los resultados obtenidos en las unidades 36, 37 y 39, se especuló que dicho rasgo correspondía a la esquina nordeste de la escalinata. El primer nivel (Lote 146) fue el humus. El segundo nivel (Lote 147) consistió en la limpieza del escombros, el cual resultó en el hallazgo de la escalinata. La esquina en sí ya no existía, pero se pudo ubicar proyectando las alineaciones definidas. En esta unidad la escalinata no estaba tan bien conservada como en las unidades 36, 37 y 39, pero aún podía distinguirse. Tenía piedras faltantes y otras que estaban un tanto desplazadas. Fue construida con bloques de piedra caliza labradas en una cara, aunque no tan bien trabajadas como las del lado oeste. Esta unidad solamente reveló tres escalones, lo cual se consideró suficiente para confirmar la esquina.

WK-02B-41

Fue la última unidad trazada en esta operación durante la temporada 2004. Se localizó sobre la rampa a 1.50 m al este de la Unidad 30, con su eje longitudinal orientado norte-sur. Su objetivo principal fue la recolección de materiales de un contexto estratigráfico para

fechar la rampa. El primer nivel (Lote 149) consistió en la remoción de una capa muy delgada de humus, inexistente en algunos sectores. El segundo nivel (Lote 150) correspondió a la remoción del escombros sobre la rampa. Culminó con el hallazgo de un tendido de piedras calizas de tamaño mediano, que tenían la misma inclinación que la rampa. Probablemente estuvieron cubiertas de estuco, pero quizá por su cercanía a la superficie dicho material no se conservó. El tercer nivel (Lote 151) correspondió a un relleno de rocas de caliza de gran tamaño. Los materiales procedentes de este nivel se fecharon preliminarmente para el Clásico Temprano, conteniendo cerámica perteneciente a los grupos Balanza, Pucté, Águila Naranja y Miseria Aplicado. Este nivel terminó al encontrarse un piso estucado (Nivel 4, Lote 153) muy bien conservado del cual no se recuperó ningún tipo de material cultural. El quinto nivel (Lote 154) consistió de barro muy duro, compacto y un poco húmedo, muy parecido al Nivel 3 de la Unidad 21. Infortunadamente, no se recuperó material en este nivel, pero se especula que corresponde a fechas muy tempranas, posiblemente desde el Preclásico Tardío/Terminal.

Continuación de la Excavación de la Unidad 13

WK-02A-13

Esta unidad se localiza en la cima de la Estructura M12-35 y fue iniciada durante la primera temporada (Escobedo y Acuña 2004), siendo tapada al final de la misma con la

intención de continuar su exploración en la segunda temporada. Se dejó de excavar en el nivel 8 (Lote 81), que consistió de un relleno con rocas calizas de pequeño y mediano tamaño. Fue un nivel bastante profundo y se pudo fechar preliminarmente entre el Preclásico Terminal y el horizonte Tzakol 1, por la presencia de modos y atributos característicos de esas épocas. El noveno nivel (Lote 114) consistió de una capa delgada de tierra muy compacta, apelmazada o apisonada, con muy poca piedra. El material extraído de dicho nivel fue poco y se pudo fechar preliminarmente del Preclásico Terminal al horizonte Tzakol 1. El décimo nivel (Lote 120) correspondió a un relleno con rocas calizas de diversos tamaños y tierra suelta, entre el cual se encontraron algunos fragmentos de estuco modelado pintado de rojo y cerámica temprana. El nivel terminó con el hallazgo de un piso estucado (Nivel 11/Lote 124), que tenía mucho carbón y ceniza sobre la superficie en la esquina sureste de la unidad, en donde se encontró la mayor concentración de materiales fechados preliminarmente entre el Preclásico Terminal y el Clásico Temprano inicial. El piso solamente midió 0.05 m de grosor y su excavación reveló la presencia de otro piso estucado (Nivel 12/Lote 125), también de 0.05 m de grosor. Este piso mostró evidencia de haber sido cortado, pero el sector perturbado se encontró vacío y únicamente reveló la presencia de otro piso más. El material procedente del Lote 125 fue poco y fragmentado. El último piso encontrado en esta unidad (Nivel 13/Lote 126) estaba directamente debajo del anterior y muy bien conservado. Los materiales procedentes del balastre de este piso se pueden fechar más

que todo para el Preclásico Terminal. La unidad se terminó cuando poco después del último piso se encontró la roca madre.

Conclusiones

Las excavaciones en la Estructura M12-35 durante la temporada 2004 revelaron interesantes resultados. Fue muy satisfactorio encontrar rasgos arquitectónicos aún bien conservados en el lado norte de la estructura, lo cual permitió definir algunas de sus dimensiones, al menos para la fachada norte. La estructura solamente tiene una esquina en su lado norte, el nordeste, y un muro que parte desde la intersección del mismo con la escalinata al oeste y que continua en esa misma dirección, seguramente hasta la siguiente estructura. De esta se definió la separación entre las plazas 1 y 2, siendo la primera una plaza hundida. Por esta razón no fue posible definir con exactitud las dimensiones del cuerpo basal de la estructura, aunque tuvo aproximadamente 24.60 m. Por otro lado, si fue posible definir el ancho de la escalinata, el cual fue de 15.70 m. Vale la pena mencionar que a pesar de que no se excavó el segundo cuerpo de la estructura, el ancho de la escalinata en el cuerpo basal parece solamente tener esa dimensión para acceder al primer cuerpo, reduciéndose el ancho a partir de la primera terraza hasta llegar a la cima.

La Estructura M12-35 fue construida con bloques de piedra caliza labrados y de diversos tamaños. Para hacer los muros se utilizaron piedras menos consistentes en cuanto

al tamaño, pero la escalinata parece haber sido más uniforme. El relleno de la estructura fue de muy mala calidad, tanto la unidad en la cima (WK-02A-13) como la Unidad 32, revelaron un relleno muy suelto y con muchos huecos. La Unidad 32 expuso el marco creado para la escalinata con el relleno, como un encajonado, pero la distancia entre el mismo y la escalinata en sí fue relativamente grande, en particular más cerca del suelo, lo cual pone en duda su función original. El primer cuerpo de la estructura tuvo forma de talud, es decir, a partir de la cuarta hilera de piedras del muro frontal, éste ascendía en forma inclinada hasta el borde de la superficie de su terraza. Luego, la Unidad 31, en el lado este de la estructura, reveló la existencia de un talud más que ascendía desde el borde de la terraza del primer cuerpo hasta la base del muro del segundo cuerpo. Lastimosamente, el muro del segundo cuerpo estaba casi completamente ausente por lo que no se pudo definir con más precisión.

La ausencia de arquitectura en pie en el lado sur sugirió que dicha estructura posiblemente había sido desmantelada intencionalmente, por lo que se considera la posibilidad de que sus materiales pudieron haber sido reutilizados en otras actividades constructivas. La relativa buena conservación de la arquitectura en el lado norte indica que si ese fue el caso, solamente lo hicieron en el lado sur. Por el contrario, si dicha destrucción tuvo propósitos execratorios, hubiese sido muy probable que destruyesen el lado norte por ser el acceso principal durante su última ocupación y por su asociación con las estelas. Sin

embargo, en lugar de una destrucción arquitectónica se encontró una concentración alta de materiales que contenía mayoritariamente fragmentos de vasijas y estuco, así como mínimas cantidades de obsidiana, pedernal y concha, y solamente un fragmento de figurilla. Este rasgo se encontró al pie de la escalinata, sobre los primeros dos escalones, mezclado con piedras de derrumbe. Los fragmentos de las vasijas eran bastante grandes y las piedras de derrumbe se encontraban entre ellas. Es posible que las rocas fueron colocadas allí junto con el resto del material, o bien, que algunos de los fragmentos de estuco y la cerámica cayeron junto con el derrumbe. La última opción parece ser la más probable. Es decir, que dichos artefactos se encontraban sobre la estructura o bien sobre la escalinata y que cayeron junto con las piedras, indicando que dicho hallazgo posiblemente no fue un depósito intencional.

Las excavaciones al este (unidades 31, 38 y 40) y oeste de la escalinata (unidades 36, 37 y 39) indican que la concentración de materiales se limitó al área central de la escalinata, cerca del eje normativo de la estructura. Sugiriendo que los fragmentos de las vasijas pudieron pertenecer a piezas que fueron colocadas sobre la escalinata, o bien en la cima de la estructura. Los fragmentos de estuco pudieron haber formado parte de la decoración de la parte superior de la estructura, pero lamentablemente no se excavó dicha área, mientras que las unidades 12, 13 y 14 no revelaron evidencia de estuco (Escobedo y Acuña 2004). Otra posibilidad es que los muros

de algún cuerpo tuvieron decoración de estuco modelado.

Es muy importante la asociación de la Estructura M12-35 con las estelas 11 y 12 en la Plaza 2, y las estelas 33 a 35 en la Plaza 1, sobretodo por los personajes allí representados. Las estelas 33 y 34 fueron saqueadas y los fragmentos restantes en el sitio están frente a la estructura, pero infortunadamente se desconoce su ubicación original. La espiga de la Estela 35 se encuentra al oeste de la estructura aún *in situ*. En sí, la importancia de estos monumentos radica en los personajes allí representados. Como las estelas 11 y 12, 33 y 34 retratan al gobernante *K'inich B'ahlam* "El Longevo" y a la Señora *K'ab'el*, respectivamente. No se ha encontrado evidencia que proporcione alguna clave clara sobre la asociación entre los monumentos y el edificio. La excavación profunda al centro del montículo pretendía revelar el posible entierro de alguno de estos individuos, pero se alcanzó la roca madre sin encontrar dicha evidencia. La Estela 33 representa a *K'inich B'ahlam* "El Longevo" parado sobre un panel basal poco común, que consiste en un cartucho en forma de una canoa que contiene bandas cruzadas. En la iconografía Olmeca y Maya estas bandas cruzadas representan el cielo, y en este caso según David Freidel (comunicación personal, 2004) puede interpretarse como una canoa o apertura. La evidencia de una matriz muy similar al sedimento de una laguna presente en algunas de las excavaciones en la Plaza 1, sugiere la posibilidad de que alguna vez existió una aguada en ese lugar. Sin embargo, se

tendrá que analizar el suelo para definir esta especulación. Al lado de la Estela 33 se encuentra la Estela 34, la cual representa a la Señora *K'ab'el* parada sobre un monstruo terrestre. Freidel (comunicación personal, 2004) sugiere que dicho monstruo puede representar a la Estructura M12-35 sobre la cual estaría parada la reina, mientras que el gobernante estaría sobre una apertura celestial especial, la Plaza 1, quizá actuando como *axis mundi*.

La excavación al centro del montículo definió la secuencia cronológica para la Estructura M12-35. Los pisos más tempranos encontrados en los niveles más profundos se pueden fechar para la época transicional entre el Preclásico Terminal y el Clásico Temprano. Aún resta realizar cálculos relacionados con las nivelaciones para establecer a que pisos de la plaza se pueden asociar. La Estructura M12-35-Sub.1 se fechó para el Clásico Temprano por medio de los materiales recuperados en su relleno (Escobedo y Acuña 2004). Finalmente, la construcción de M12-35 se llevó a cabo al final del Clásico Tardío, ya que contiene materiales fechados para el horizonte Tepeu 2. Los rasgos arquitectónicos descubiertos indican también que su construcción fue tardía.

En un futuro próximo se espera definir una relación más clara entre los monumentos y la estructura. También resta explorar un poco más la concentración de materiales culturales al pie y en la parte superior de la escalinata, especialmente la posibilidad de encontrar decoración con estuco modelado en alguna parte del área superior del edificio.

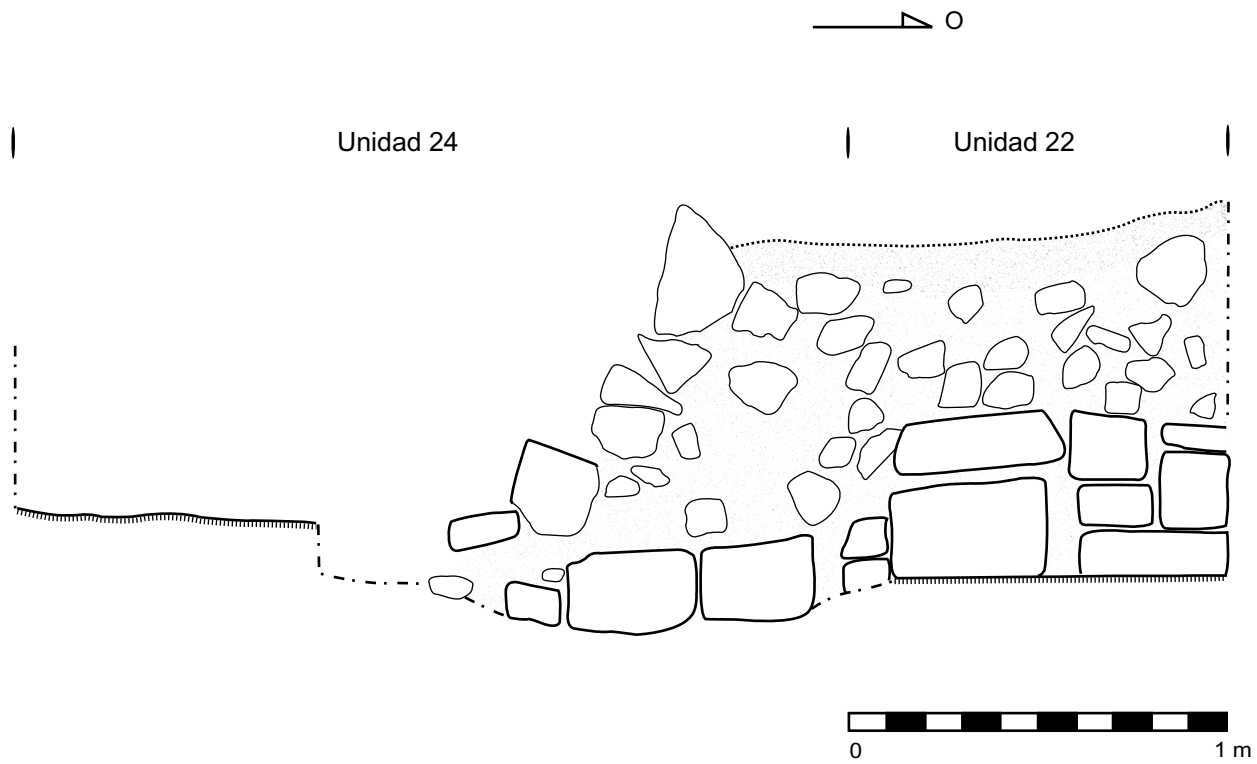


Figura 1. WK-02B-22/24, muro norte de M12-35 y su esquina NE (dibujo de Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

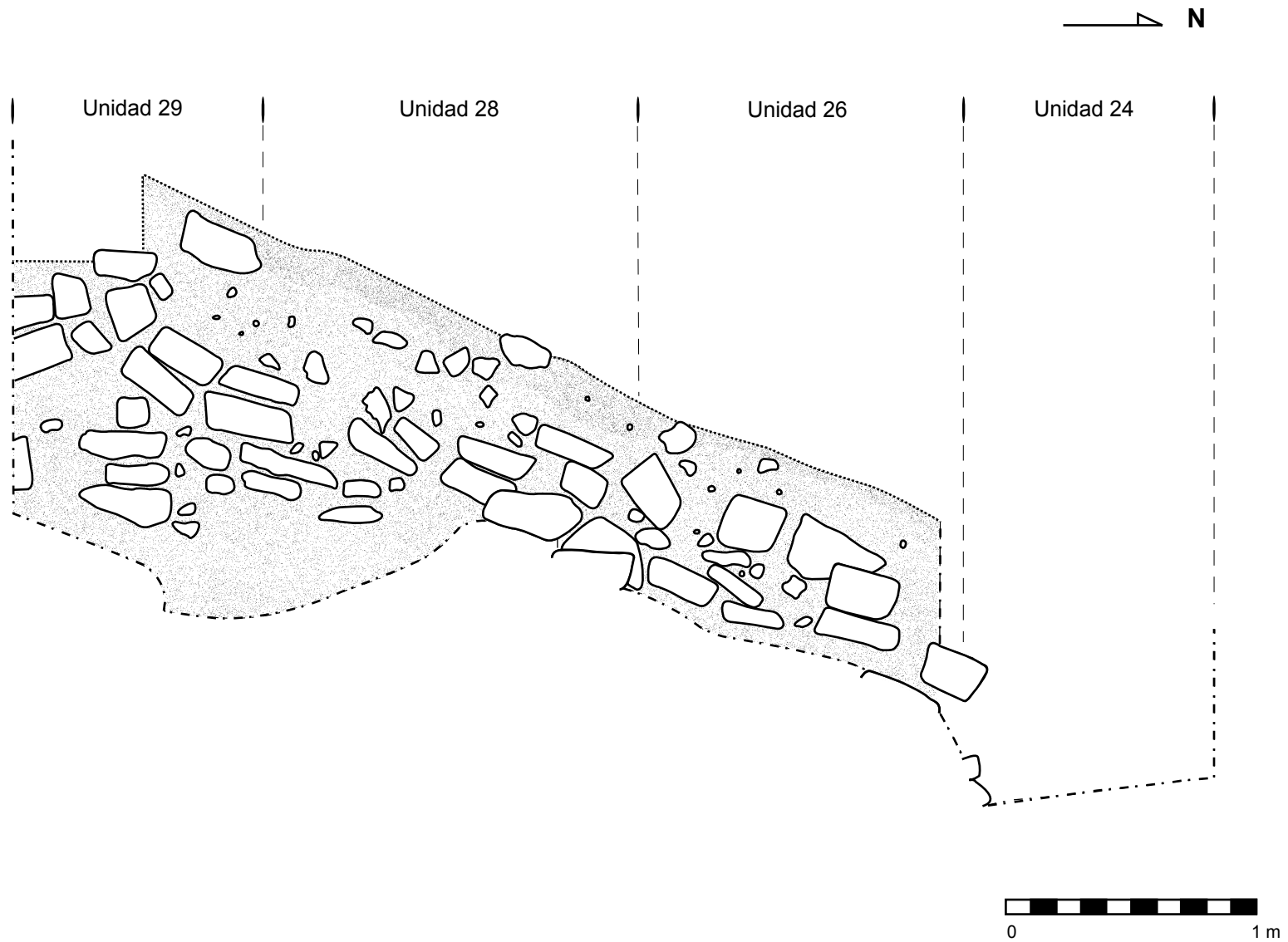


Figura 2. WK-02B, Perfil Oeste de excavación que muestra el muro Noreste del primer cuerpo de la Estructura M12-35 y parte del segundo cuerpo (dibujo Mary Jane Acuña y David Lee). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

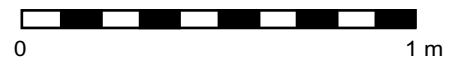
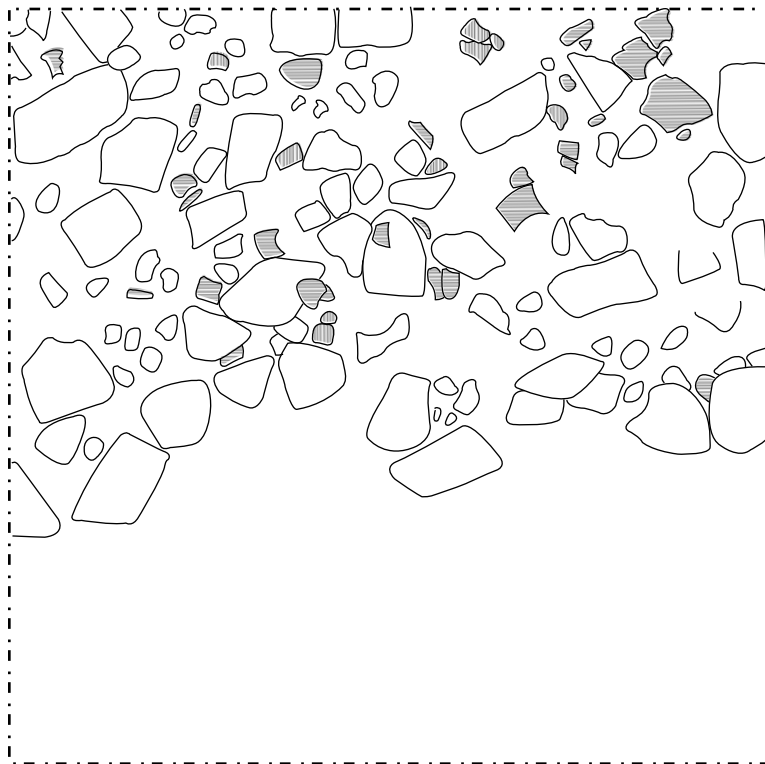


Figura 3. WK-02B; Planta de la unidades 25, mostrando el posible deposito frente a la escalinata norte de M12-35 (dibujo de Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

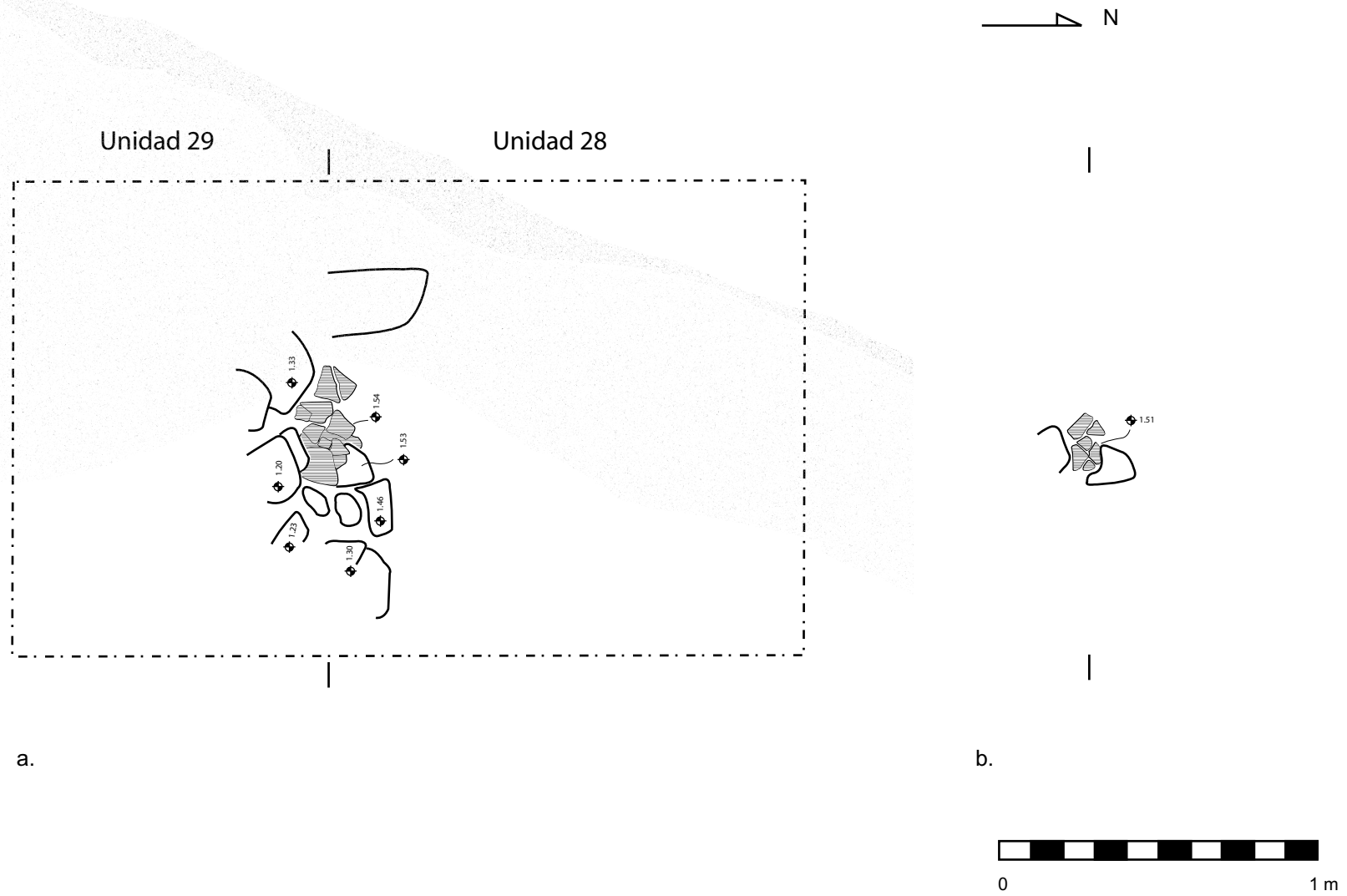


Figura 4. WK-02B; Muestra planta de cerámica quebrada y dispersa, rasgo encontrado al Norte de M12-35. a) nivel superior; b) nivel inferior. (dibujo Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

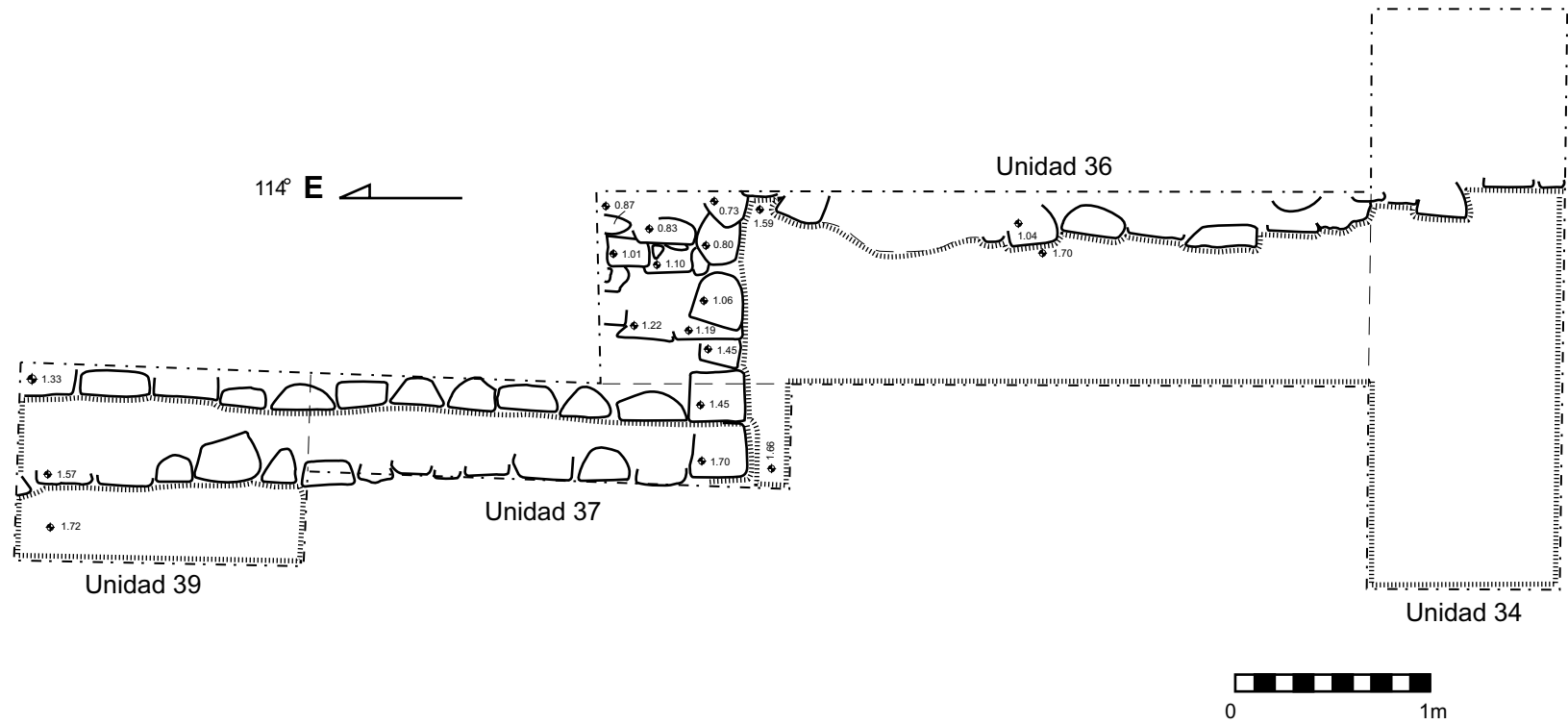


Figura 5. WK-02B; Planta de las unidades 34, 36, 37 y 39, mostrando el muro norte de M12-35 y parte noroeste de la escalinata (dibujo de Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

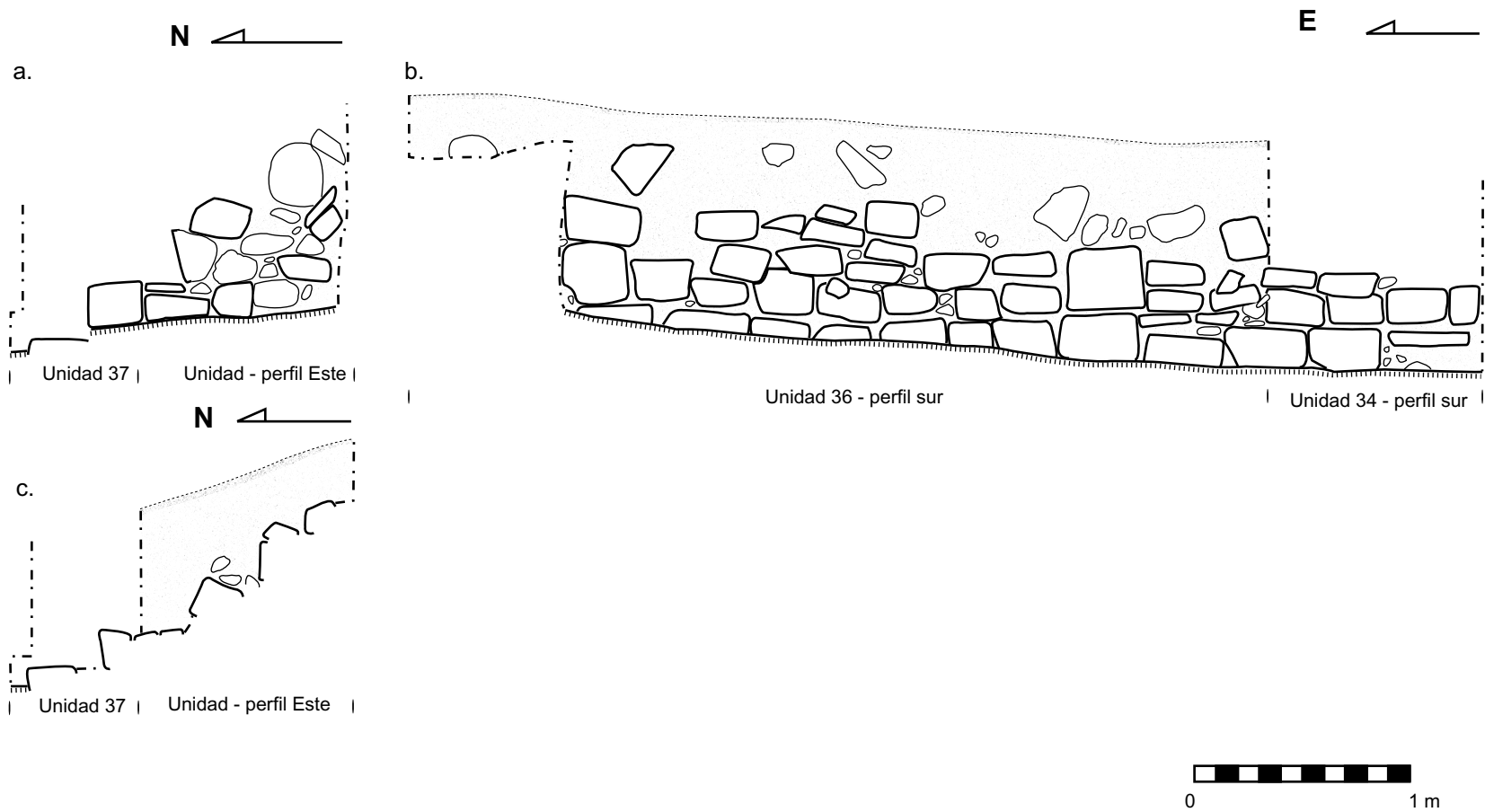


Figura 6. WK-02B, Unidades 34, 36 y 37. a) Perfil Este de la escalinata de M12-35; b) Perfil sur de excavación, muro Norte de M12-35; c) Perfil Este de excavación y corte transversal de la escalinata (dibujo de Mary Jane Acuña y David Lee). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

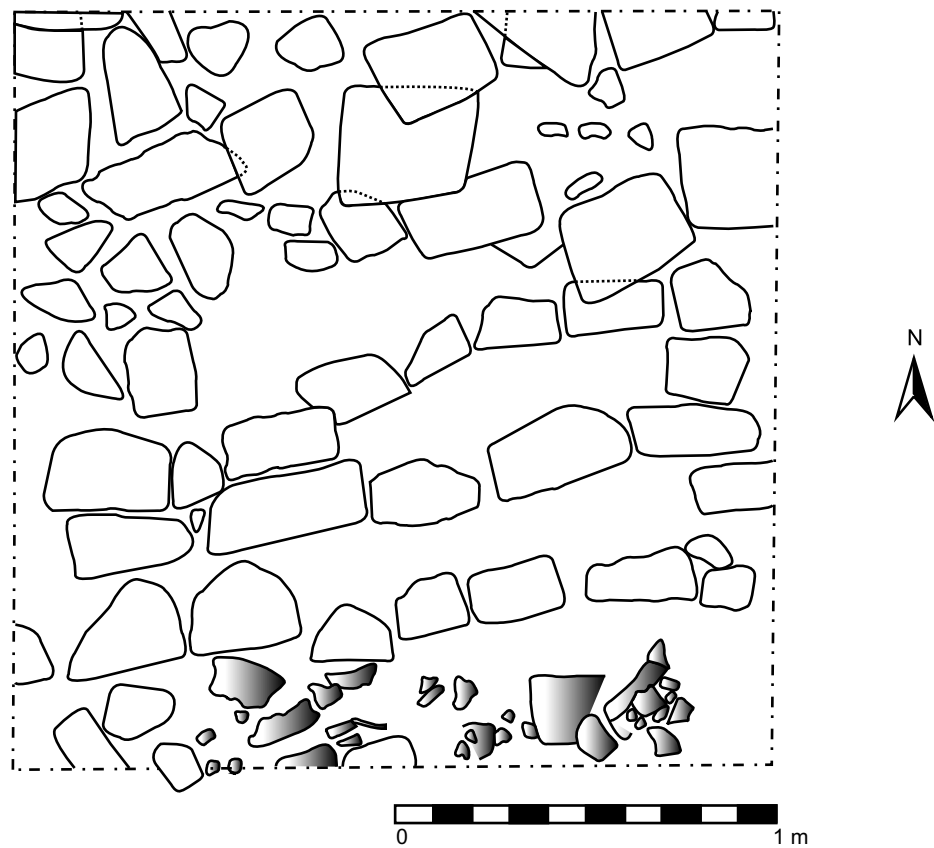


Figura 7. WK02B-35-2 Escalinata y depósito de materiales encontrados al norte de M12-35 (Dibujo de Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

CAPÍTULO 3

WK-03: CONSOLIDACIÓN DEL TÚNEL DE SAQUEO EN LA ESTRUCTURA M12-32

Horacio Enrique Martínez Paiz

Introducción

El sitio arqueológico El Perú se localiza en la zona núcleo de la Reserva de la Biosfera Maya, dentro del Parque Nacional Laguna del Tigre, en el municipio de San Andrés, departamento de Petén.

Pese a que fue una capital política Maya, este sitio pasó desapercibido de la práctica arqueológica por largo tiempo. A excepción de los trabajos exploratorios efectuados por Ian Graham, sabemos muy poco de la vida de los pobladores de la ciudad, pues hasta hace poco no se había realizado ningún proyecto arqueológico permanente en el sitio (Freidel y Escobedo 2003). Esta falta de atención, hizo que El Perú fuese víctima constante de los saqueadores, realizando excavaciones ilegales, afectando y poniendo en riesgo la estabilidad de varias estructuras, principalmente las que se ubican en el epicentro. Como indican Freidel y Escobedo (2002:389): *Poco después de su descubrimiento por una exploración petrolera, el sitio sufrió destrucción considerable, la remoción de sus monumentos esculpidos mejor conservados y daños severos en edificios y rasgos arquitectónicos.*

Es por ello que el Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* ha considerado como una prioridad la intervención de los saqueos presentes en las estructuras, que han puesto en riesgo su estabilidad. Por tanto, desde el año pasado se ha venido desarrollando un plan sistemático de intervención, que va desde el registro fotográfico y de dibujos de los túneles, trincheras y pozos de saqueo, hasta su consolidación. Un ejemplo claro es la Estructura M12-32, que presenta dos túneles de saqueo, uno en la cara oeste y otro en la este, poniendo en riesgo su estabilidad. El primer túnel fue intervenido en el 2003, por lo que se esperaba finalizar su consolidación durante esta temporada de campo.

Estructura M12-32

El sitio arqueológico El Perú está sobre una escarpa, contando con edificios grandes y buen número de monumentos tallados, todos ellos ordenados alrededor de las cuatro plazas principales. En la una de ellas, la Plaza 1, se localiza la Estructura M12-32, ubicada en el extremo este, siendo uno de los edificios más altos del sitio al alcanzar 18 m de alto. Tiene forma piramidal, desde donde se puede

observar parte de la plaza y los edificios que se ubican a su alrededor.

Debido a sus características, este es uno de los edificios que más llama la atención, por recordar las estructuras piramidales de la zona central de Petén (Escobedo, comunicación personal, 2004). Es posible que esto haya contribuido a que los saqueadores le prestaran mucha atención, ya que es uno de los edificios que presenta los saqueos más grandes: dos túneles de enormes dimensiones que han provocado el colapso de algunas secciones de la estructura (Fig. 1).

Durante la temporada de campo de 2003, el arqueólogo Juan Carlos Pérez Calderón, llevó a cabo la intervención del túnel de saqueo ubicado en la cara oeste del edificio, identificada como unidad WK-03A-01 (Pérez Calderón 2004a). Se trata de un túnel de 19 m de longitud, 3 m de ancho y 2.35 m de alto (Fig. 2). A la mitad del túnel se localizaron dos pequeñas extensiones de saqueo, al igual que al final. Durante la primera temporada, Pérez Calderón redujo las dimensiones del túnel, quedando en 1.20 m de ancho y una altura promedio de 2.30 m. Así, en el 2003 se lograron construir 4.40 m de arco y 15.60 m lineales de pared.

Objetivos

- Finalizar los trabajos de consolidación en el túnel oeste iniciados en el 2003 y sellar el cono de colapso.

- Registrar el proceso de consolidación y los rasgos arquitectónicos internos del edificio, a través de fotografías y dibujos.
- Talar los árboles y la maleza que están dañando y poniendo en riesgo la estabilidad del edificio.

Consolidación del Túnel de Saqueo y Cono de Colapso

Durante la segunda temporada de campo se continuaron los trabajos de consolidación del túnel de saqueo ubicado en el extremo oeste del edificio. Dicho túnel fue definido como Unidad WK-03A-01, lográndose construir durante el 2004 11.00 m lineales de pared y 8.90 m de arco, consolidándose todo el túnel de saqueo, incluso el cono de colapso (Fig. 3).

La metodología de trabajo se basó principalmente en seguir construyendo los muros laterales, uno a cada lado de la pared del túnel. La piedra utilizada fue la misma que los saqueadores extrajeron del interior del edificio, colocándose al frente los bloques de piedra más regulares. Para rellenar el espacio que quedaba entre el muro y la pared del edificio, se utilizó una mezcla de tierra cernida, cal, cemento y agua, combinada con piedras calizas de medianas a regulares, colocadas adecuadamente para no dejar ningún vacío. Hay secciones en donde el muro alcanzó 0.90

m de grosor, debido al trazo original que se estableció desde el año pasado (Fig. 3).

Uno de los cambios que se debieron hacer para mejorar y asegurar la resistencia del arco, fue la reducción de la altura del muro, pues Pérez Calderón (2004b) modificó la altura de 1.68 a 1.89 a mitad del túnel. El objetivo era seguir colocando sólo dos piedras de cornisa y no tres como al inicio. A mi criterio, este cambio afectaba la capacidad de soporte de la bóveda, ante todo por el ancho del túnel (1.20 m), ya que los materiales resultaron ser frágiles por la carga de los materiales que debía llevar el arco y por la falta de caballetes adecuados a los que fueron contruidos de tierra, pedrín y cemento, con una armazón de hierro en su interior. Con el propósito de dar mayor solidez a la consolidación, fue necesario retirar una hilera del muro construido durante la primera temporada, para seguir colocando los tres bloques de la cornisa y con eso asegurar la estabilidad del túnel.

En el trayecto del túnel fueron rellenadas dos extensiones de saqueo, una a la izquierda de 1.10 m de largo, 0.90 m de ancho y 1.10 de alto (WK-03A-03) y otra a la derecha de 2.00 m de largo, 1.00 de ancho y 1.50 de alto (WK-03A-06) (Fig. 3). En algún momento se contempló ampliarlas para hacer un mejor registro del interior del edificio, pero por estar localizadas abajo del cono de colapso, era muy arriesgado intentar hacer algún sondeo en su interior, ya que podrían debilitarse aún más los muros del túnel y provocar más colapsos. Aquí se utilizó el mismo tipo de materiales descritos

arriba, compactados con un mazo para mejorar el relleno.

En el interior, 3 m antes de finalizar el túnel, se localizaba un cono de colapso de 3 m de largo, 2.20 m de ancho y 2.50 m de alto. Desde el inicio, Pérez Calderón contempló una metodología diferente para consolidarlo, abordándolo como una actividad separada por presentar características físicas particulares, denominándolo como WK-03C-1 (Pérez Calderón 2004a). Si bien Pérez Calderón consideró la idea de rellenar el cono excavando otro túnel más arriba, desde donde se procedería a consolidarlo, debido a limitaciones temporales y al peligro que significaba llevar a cabo dicha propuesta, el autor decidió aplicar otra metodología. La nueva opción consistió básicamente en reducir el ancho del túnel, de 1.20 a 0.80 m, para lograr muros más gruesos y un arco más empinado, de aproximadamente 2.00 m de alto, formado por 4 cornisas colocadas para resistir la presión que ejercería el relleno (Fig. 3). Los caballetes para cerrar la bóveda fueron cambiados, utilizándose bloques de piedra caliza que fueron previamente seleccionados en los alrededores del edificio. Además, dentro del cono de colapso se colocaron 4 vigas de chicozapote y 12 de jabín para brindar un mejor soporte y estabilidad (Fig. 4), por lo que también se abandonó la idea de construir vigas de cemento, tierra y hierro en el interior debido a su fragilidad. Con esto, el cono de colapso pudo ser rellenado con la misma mezcla, sólo que con piedra mediana delgada.

Al llevar a cabo la búsqueda y selección de los bloques de piedra que serían utilizados para elaborar la cornisa y el caballete, se logró localizar un fragmento de lo que parece ser un panel tallado, en uno de los saqueos ubicados a inmediaciones del edificio (Fig. 5). Este fragmento presenta el signo T1 *u*, el logograma T757 que representa el rostro de una cotuza y se lee *b'aah* y la sílaba fonética T83 *li/il*. Este componente jeroglífico se lee en conjunto *ub'ahil*, "su imagen" o "su cuerpo" de una persona o deidad cuyo nombre está ausente en el fragmento recuperado (Escobedo y Guenter, comunicación personal, 2004).

Al final del túnel, quedaron abiertas dos pequeñas extensiones del túnel de saqueo que fueron denominadas como WK-03A-04 y WK-03A-05. El primero de los saqueos está a la derecha y tiene de largo 3.50 m, 2.00 de ancho y 1.00 m de alto. El otro, a la izquierda, mide 2.50 m de largo, 1.20 de ancho y 1.00 m de alto aproximadamente (Fig. 3).

Esperamos que con los trabajos ya finalizados durante este año en el túnel ubicado en la cara oeste, se pueda llevar a cabo otras excavaciones siguiendo una metodología apropiada para no dañar más el interior del edificio y poner nuevamente en riesgo su estabilidad.

Consideraciones Finales

Con la estabilización del túnel y el relleno del cono de colapso en la cara este de la estructura M12-32, se cumplió con uno de los

objetivos del proyecto, como lo es proteger aquellos edificios en peligro de colapsar, debido a las excavaciones ilegales que presentan. Gracias a la conclusión de esta primera etapa se espera poder realizar excavaciones de sondeo en el interior del edificio, con la finalidad de recobrar más información en las próximas temporadas de campo.

De momento, la estructura evidencia al menos tres etapas constructivas. El relleno en su interior es muy compacto, ya que se utilizó tierra y piedra, estando sostenido por al menos tres pisos de estuco de consistencia dura.

Por sus características, se considera que la Estructura M12-32 puede albergar alguna tumba importante en su interior, pues al frente se localizan dos estelas. En una de ellas, se menciona la partida del alma de un personaje hacia otro espacio cósmico (Guenter 2004). Además, el edificio arquitectónicamente reúne características singulares, pues está ubicado en una de las plazas donde se llevaron a cabo los principales eventos de ritual público. Es posible que esta estructura, fungiera en un momento determinado como un recinto funerario, ligado a personajes de alto rango.

Así, esperamos que a partir del próximo año, se puedan llevar a cabo algunas exploraciones para conocer mejor el interior del edificio, e iniciar la consolidación del túnel de saqueo ubicado en la cara este, el cual también es de dimensiones considerables y aún pone en riesgo la estabilidad del edificio debido a la carga forestal.

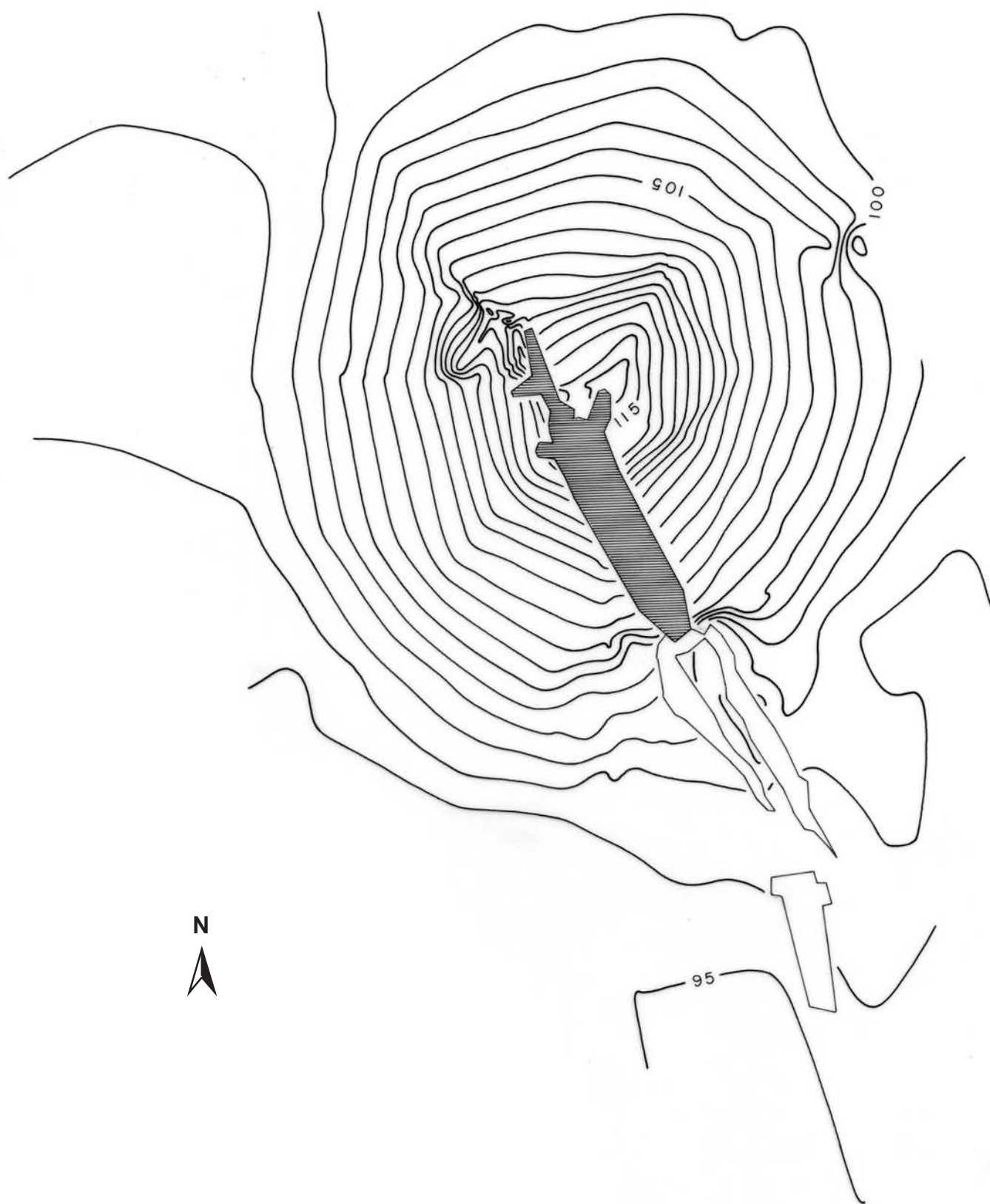


Figura 1. Dibujo de planta de la Estructura M12-32, operación WK03A (Dibujo de Horacio Martínez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

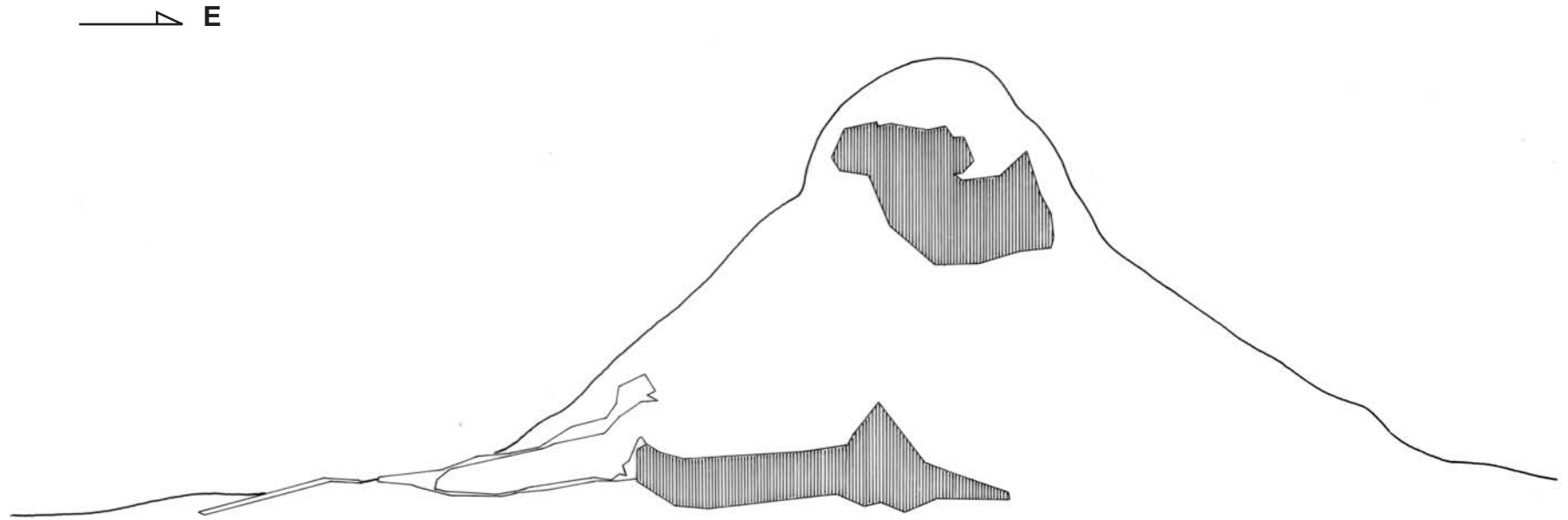


Figura 2. Operación WK-03A en la que se muestran los túneles realizados por saqueadores en la Estructura M12-32 (Dibujo de Horacio Martínez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

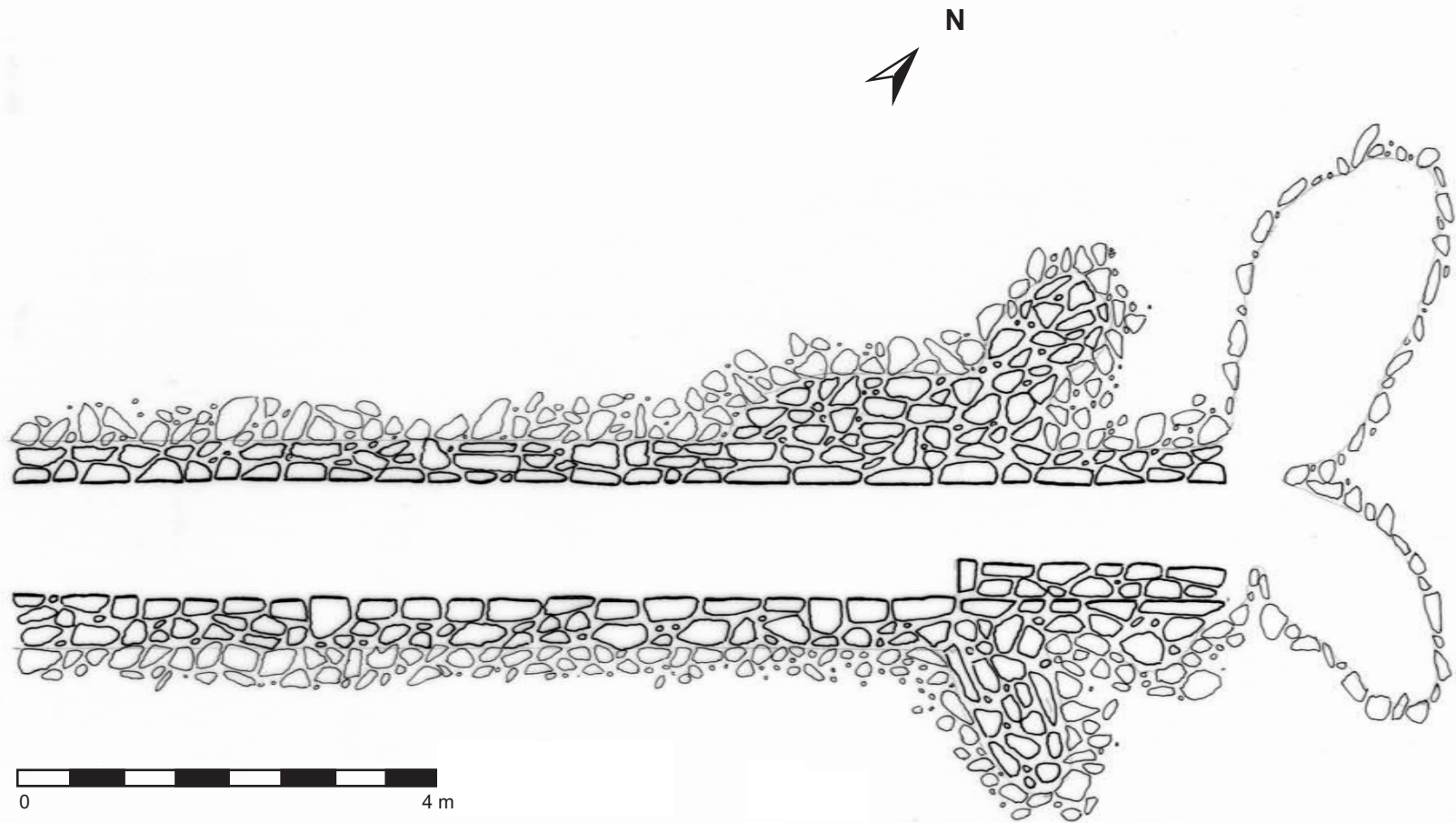


Figura 3. Túnel de saqueo consolidado en la Estructura M12-32 (Dibujo de Horacio Martínez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

N

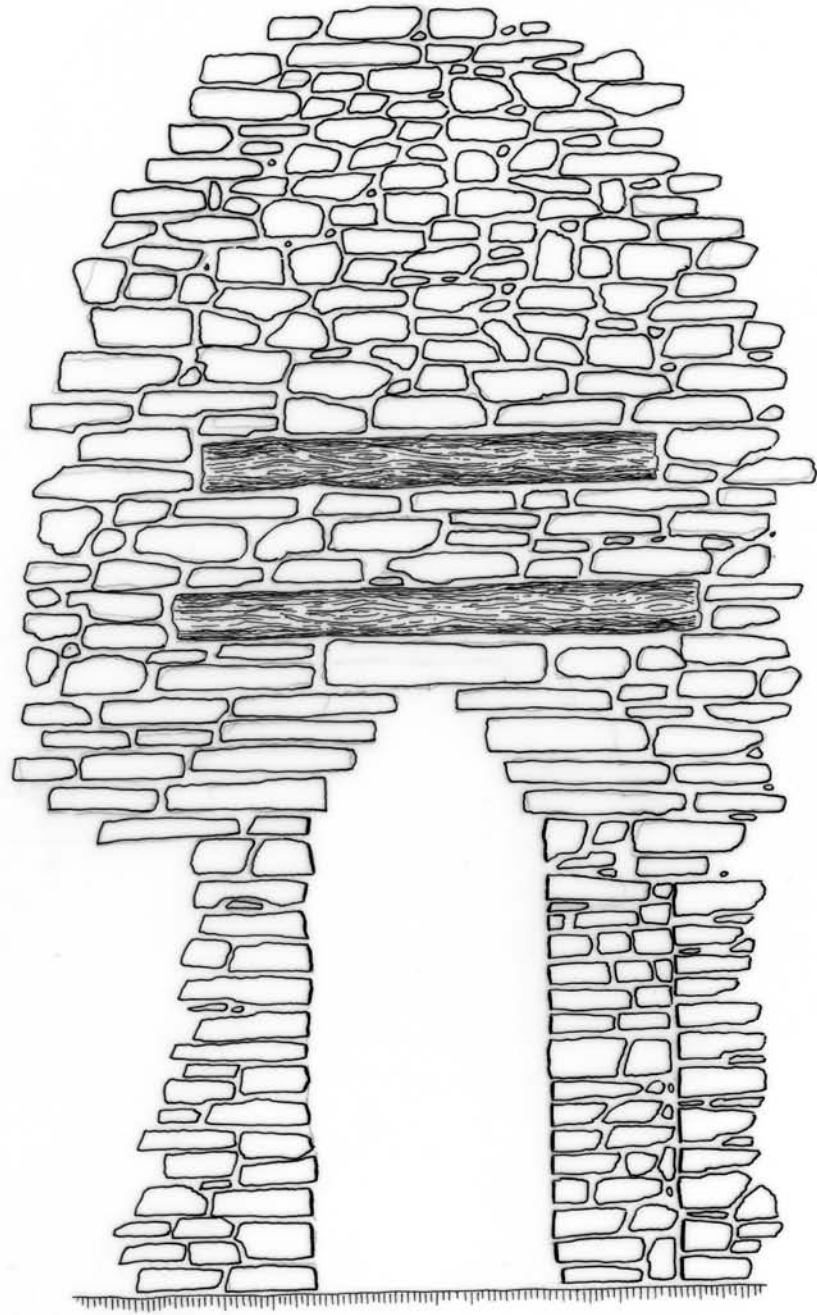


Figura 4. Vista frontal de la entreda del túnel de saqueo, Estructura M12-32 (Dibujo de Horacio Martínez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

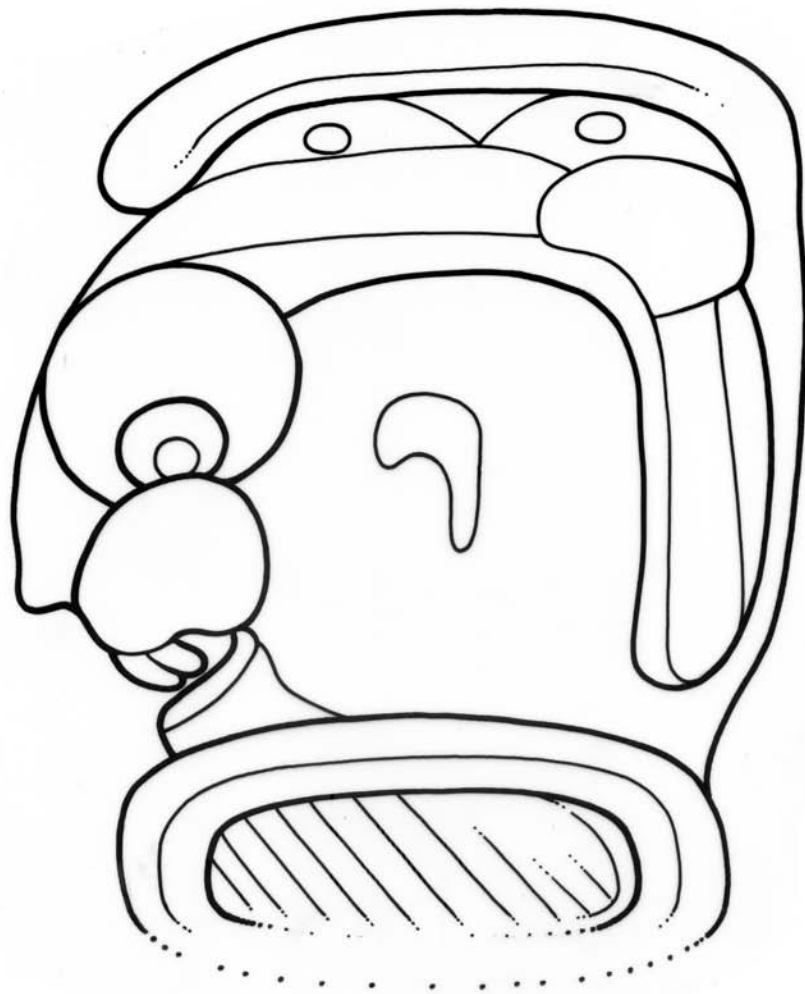


Figura 5. Fragmento de posible panel (Dibujo de Horacio Martínez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

CAPÍTULO 4

WK-05: EXCAVACIONES EN UN GRUPO HABITACIONAL AL SUR DE LA PLAZA 3

Ana Lucía Arroyave Prera y Varinia Matute Rodríguez

Introducción

Durante la primera temporada de campo del Proyecto Arqueológico El Perú- *Waka'*, se realizaron trabajos de excavación en la Estructura L13-17, ubicada al sur de la Plaza 3, en el Cuadrante L13 del mapa de Ian Graham (Arroyave y Martínez 2004). Esta pequeña plataforma rectangular forma, junto con cinco edificios más, un posible grupo habitacional que se siguió excavando durante la segunda temporada de campo. Las estructuras intervenidas en el 2004, según el orden de ubicación dentro del grupo, fueron: L13-53 al noroeste, L13-16 al oeste, L13-21 al suroeste, L13-20 al sureste y L13-19 al Oeste (Fig. 1).

Objetivos

- Localizar muros, esquinas y otros rasgos constructivos de cada estructura por medio de calas de acercamiento, para definir la arquitectura de las edificaciones.
- Recuperar material arqueológico para confirmar que la función de este grupo fue habitacional.
- Rescatar material cerámico en contextos sellados y de superficie para determinar la cronología general de

cada etapa constructiva que se desarrolló dentro del grupo.

Descripción General del Grupo Habitacional del Cuadrante L13

El grupo habitacional del Cuadrante L13 del sitio El Perú representa a un conjunto de seis plataformas alargadas rectangulares que delimitan un patio de aproximadamente 15 m². Dicho grupo está asociado directamente a la Plaza 3 y, de hecho, es el único conjunto con estas características más cercano a la plaza. Además, constituye el límite de este sector del sitio ya que el terreno desciende considerablemente al sur del patio, para dar lugar a otros grupos de estructuras próximas a la laguna que se localiza en esa dirección.

Descripción de las Unidades de Excavación por Estructura

Aunque el número que corresponde a cada estructura no está asociado con la orientación de ésta dentro del grupo, las excavaciones de la Operación WK-05 se llevaron a cabo simultáneamente y por tanto se procederá a describir las estructuras según su ubicación dentro del patio.

A continuación se describirán las unidades y los lotes excavados, según el nivel al que corresponden en cada una de las edificaciones, de la siguiente manera: Estructura L13-53 (Suboperación D), L13-16 (Suboperación E), L13-21 (Suboperación H), L13-20 (Suboperación F) y L13-19 (Suboperación G).

WK-05D: Excavaciones en la Estructura L13-53

La Suboperación WK-05D corresponde a las excavaciones realizadas en la Estructura L13-53, la cual se ubica al noroeste del grupo y al oeste de L13-17. Es una plataforma rectangular en forma de L invertida, de 9 m de largo por 5.80 m de ancho en el lado este, mientras que en el lado oeste varía a 7.76 m. Aparentemente, el frente de esta estructura se orienta hacia el interior del patio, al contrario de L13-17, la cual es el acceso directo entre la Plaza 3 y el grupo. Sin embargo, ambas estructuras están al mismo nivel de la plaza.

En la Estructura L13-53 se realizaron 12 unidades de excavación, nueve de las cuales fueron calas de acercamiento trazadas alrededor del edificio, para la definición de muros y otros rasgos constructivos evidentes durante la última etapa constructiva de la plataforma. Las otras tres unidades fueron pozos de sondeo ubicados en eje, al norte, centro y sur de L13-53, trazados con el fin de obtener material arqueológico sellado y descubrir etapas constructivas más tempranas (Fig. 2).

WK-05D-1: Lotes 158,161 y 169

Cala de acercamiento de 0.50 m de ancho por 3.70 m de largo trazada en el sector sureste de la estructura dirigida hacia el norte. Por ser la primera unidad no se encontró ninguna evidencia de muro, pues su trazo estaba muy alejado de la estructura. Solamente se levantó parte del humus (lote 158, Nivel 1), escombros (lote 161, Nivel 2) y se descubrió el piso estucado (lote 169, Nivel 3) que sostuvo la última etapa de L13-53. En el Nivel 1 se recuperó un total de 44 tiestos, 1 fragmento de pedernal y 9 de concha. En el Nivel 2, compuesto de tierra color café (7.5 YR 4/2), con escombros se recuperó la cantidad de 429 tiestos, 10 fragmentos de pedernal, 37 huesos de fauna, 31 fragmentos de concha, 11 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana y una cabeza de figurilla antropomorfa.

WK-05D-2: Lotes 163, 165, 166 168 y 177

Esta unidad se trazó frente a la Estructura L13-53, casi al centro, con el fin de encontrar un muro. A partir de la localización del muro (lote 168, Nivel 2), la unidad se extendió hacia el este hasta llegar a la esquina de la plataforma y además hacia el oeste hasta llegar a la esquina del muro (lote 177, Nivel 2), en donde tomó la forma de una L invertida. Lamentablemente debido a la presencia de vegetación no fue posible encontrar el final del muro. En total, la unidad trazada fue de 10.40 m de largo y 0.50 m de ancho.

El descubrimiento de la totalidad del muro sur se facilitó al momento de retirar el humus (lote 163, Nivel 1) y el escombros a su alrededor (lote 165, Nivel 2), que tuvo 0.35 m de grosor aproximadamente. A partir de allí nuevamente apareció el piso estucado y mal preservado de la plataforma (lote 166, Nivel 3), de color café muy pálido (10 YR 8/3).

El muro sur estaba formado por una sola hilera de bloques con distintos tamaños cortados en tres caras (frontal y dos laterales), aunque en algunos sectores, especialmente entre la unión del muro con la esquina suroeste o quiebre para formar la L invertida, se observaron hasta tres hileras. Dichas hileras llegaron a alcanzar una altura máxima de 0.70 m, mientras que los bloques que formaron una sola hilera alcanzaron una altura de 0.20 m.

En el Nivel 1, o humus color café (7.5 YR 4/2), de 0.15 m de grosor se recuperaron 74 tiestos fechados para el Clásico Terminal, 3 huesos de fauna, 2 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana y un fragmento de piedra trabajada. En el escombros o Nivel 2 alrededor de todo el muro, se recuperaron 383 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 4 restos de pedernal, 54 huesos de fauna, 8 fragmentos de concha, 3 navajas prismáticas, 1 fragmento de piedra trabajada y los restos de una piedra de moler.

WK-05D- 3: Lotes 175,176 y 178

Unidad trazada en el lado suroeste para localizar algún muro en dicho sector, el cual no

se encontró. Esta unidad tuvo 0.55 m de ancho por 2.50 m de largo. Dentro de una muy delgada capa de humus (lote 175, Nivel 1) de aproximadamente 0.05 m se recuperaron solamente 10 tiestos. En el escombros (lote 176, Nivel 2) de tierra color café grisáceo oscuro (10 YR 4/2) mezclada con piedras de derrumbe, se recuperó una concentración grande de materiales con 601 tiestos pertenecientes al Clásico Tardío/Terminal, 7 fragmentos de pedernal, 11 huesos de fauna, 3 de concha, 12 fragmentos de navajas prismáticas, una cabeza de figurilla cerámica antropomorfa y otra representando a un venado. Este material se localizó en un espacio de 0.30 m de grosor.

Infortunadamente, no fue posible encontrar un piso o alguna otra nivelación, aunque se detectó lo que al principio se consideró un muro, ya que se trataba de una hilera de bloques (lote 178, Nivel 2) un tanto regulares pero no bien asentados en algún piso. Se intentó seguir dicha hilera de piedras pero sin ningún resultado positivo.

WK-05D- 4: Lotes 179, 180, 181, 184 y 272

Unidad de 0.52 m de ancho por 2.96 m de largo, ubicada en el sector noroeste de la plataforma, trazada con el fin de encontrar el muro norte. En la capa de humus (lote 179, Nivel 1), con un grosor de 0.20 m, se rescataron solamente 22 tiestos no diagnósticos y 2 huesos de fauna. En el escombros (lote 180, Nivel 2), formado de tierra color café mezclada con derrumbe de muro en un espacio de casi 0.40 m de grosor, se recuperó una concentración de

770 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 5 fragmentos de pedernal, 27 restos de huesos de fauna y 3 fragmentos de obsidiana.

Bajo el escombros alrededor del muro (lote 184, Nivel 2) se localizó el piso estucado (lote 181, Nivel 3) de la plataforma, el cual correspondió al mismo encontrado en el sector Sur. Es posible que éste fuese el último piso no solamente del grupo sino también de la Plaza 3, pero se encontró en mal estado de conservación.

El muro norte se localizó sobre el piso anterior y estaba formado por hileras de bloques de roca caliza, tallados en por lo menos tres lados con un tamaño más o menos parejo. Es decir, la base del muro estaba compuesta por tres hileras de bloques muy pequeños, con 0.05 m de ancho por 0.20 m de largo. Encima de los mismos se observaron de dos a tres hileras con bloques más grandes, hasta alcanzar el muro una altura máxima de 0.80 m.

Del piso anterior hacia abajo se excavaron 0.25 m más, solamente para localizar algún otro piso que correspondiera a una etapa más temprana de la plaza. Este piso (lote 272, Nivel 4) se encontró en mal estado de conservación.

WK-05D-5: Lotes 182 y 183

Unidad trazada al centro y sobre la estructura, en un eje sur-norte, de 1 m de ancho por 5.80 m de largo, excavada con el fin de definir un segundo cuerpo. Sólo se levantó la

capa de humus (lote 182, Nivel 1), de 0.08 m de grosor, de donde se recolectaron 27 tiestos del periodo Clásico Terminal, 11 huesos de fauna y 2 conchas.

Luego se detectó el escombros (lote 183, Nivel 2) sobre la estructura, dejando al descubierto rocas de distintos tamaños, pero sin señales de la presencia de algún muro u otro rasgo. De hecho, el nivel de este derrumbe sobre la estructura con relación al muro norte es 0.08 m más alto, lo cual indica que la plataforma no contó con alguna banquetta en su cima.

WK-05D-6: Lotes 190, 191, 192 y 193

Cala que partió de la Unidad 4 hacia el noroeste, siguiendo el límite del muro norte hasta llegar a la esquina de dicho sector, las dimensiones de esta unidad fueron 0.65 m de ancho por 2.60 m de largo. En la capa de humus (lote 190, Nivel 1) no se recuperó ningún material. En el escombros (lote 191, Nivel 2) formado de tierra café (7.5 YR 4/2) con un grosor aproximado de 0.30 m, se recuperaron 388 fragmentos cerámicos correspondientes al Clásico Tardío/Terminal, 2 fragmentos de pedernal, 23 huesos de fauna, 4 de concha y 3 de obsidiana.

El muro (lote 192, Nivel 2) localizado en esta unidad era el mismo muro norte de la Unidad 4, pero al seguir esa sección del muro se localizó la esquina noroeste de la plataforma, la cual se encontró de pie gracias a la presión de las raíces de un árbol que impidió su derrumbe. Este muro estaba asentado sobre un

piso estucado (lote 193, Nivel 3) no muy bien preservado en dicho sector, aunque se supone que corresponde al mismo piso del patio y de la plaza.

WK-05D-7: Lotes 194, 195, 199 y 200

Unidad trazada en el sector nordeste para encontrar el muro y la esquina del edificio. Tuvo 0.50 m de ancho y 2.25 m de largo y aunque siguió los límites del muro hacia el este, no pudo localizarse la esquina por la presencia de un árbol que impidió continuar la excavación. En el sector noroeste, el muro (lote 200, Nivel 2) estaba formado por tres hileras de bloques pequeños en su base y cuatro más sobre ellos. El muro contaba con bloques más grandes, pero siempre colocados de manera uniforme, alcanzando en ese lado 0.90 m de alto. El muro se encontró asentado sobre el mismo piso estucado (lote 199, Nivel 3) y mal preservado, aunque estaba presente en todas las unidades.

Con respecto al material, en la capa de humus (lote 194, Nivel 1) se recuperaron 7 tuestos del Clásico Terminal, mientras que en el escombros (lote 195, Nivel 2) alrededor del muro, en una capa con un grosor de 0.35 m, se recuperaron 202 tuestos del Clásico Terminal, 2 pedernales, 29 huesos de fauna y 1 fragmento de concha.

WK-05D- 8: Lotes 204, 205, 206 y 273

Partió de la Unidad 7 hacia el oeste con el propósito de encontrar algún indicio de escalinata y poder así determinar hacia donde

estaba el frente de la estructura. Tuvo 0.50 m de ancho por 2 m de largo.

En el primer nivel o humus (lote 204) no se encontró ningún material. En el escombros (lote 205, Nivel 2), en una capa de casi 0.90 m de grosor, solamente se recuperaron 162 tuestos del Clásico Tardío, 2 huesos de fauna y una cabeza de figurilla cerámica antropomorfa.

Debajo del escombros apareció nuevamente el mismo piso estucado (lote 273, Nivel 3), exactamente al mismo nivel que el piso encontrado en el lado sur adentro del patio. El muro (lote 206, Nivel 2) continuaba y por lo tanto no se encontró evidencia de escalinata. Así se pudo comprobar que el sector norte de L13-53 hacia la plaza no fue el frontal, pues hubiese sido imposible subir un muro de aproximadamente 1 m de altura sin ayuda de algún escalón.

WK-05D- 9: Lotes 208, 209, 210 y 211

Unidad trazada desde la esquina sureste hacia el nordeste para definir el muro que delimita todo el lado este de L13-53. Fue una cala de 0.50 m de ancho por 5.80 m de largo.

El muro este (lote 211, Nivel 2) en esta plataforma no estaba asentado sobre el mismo nivel, aunque presentaba una hilera de bloques bastante definidos en su base. La parte más alta del muro se encontró en el centro (0.80 m), en tanto que los extremos o esquinas disminuían hasta los 0.20 m de alto.

No se logró definir con claridad el piso (lote 210, Nivel 3) en esa sección sino solamente en la esquina sureste. Aunque la esquina nordeste del muro estaba 0.30 m más arriba que la del muro norte en la Unidad 7, es posible que existiese un bloque más abajo del muro este, el cual no fue descubierto.

En el humus (lote 208, Nivel 1), no se recuperó material, en el escombros (lote 209, Nivel 2) alrededor del muro se recuperaron 125 tiestos diagnósticos para el Clásico Terminal, 25 huesos de fauna, 3 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana verde y 4 de obsidiana gris, 2 fragmentos de figurillas y por último una punta completa de pedernal.

Es importante mencionar que en la temporada de campo de 2003 se encontró evidencia de un muro adosado al oeste de L13-17 (lote 19, Nivel 1) que restringía el paso de la plaza hacia el interior del grupo. Dicho adosamiento resultó ser parte de L13-53 por lo que más que en el escombros, ese material se recuperó dentro del relleno de dicho elemento arquitectónico.

WK-05D- 10: Lotes 241, 242, 243, 244, 245, 258, 259, 260, 261 y 262

Pozo de sondeo de 1 m² trazado al centro sobre L13-53, con el fin de recuperar material sellado del interior de la estructura para definir los distintos estadios constructivos de la misma, así como su relación con el grupo.

En el Nivel 1 o humus de color café (10 YR 4/3), con un grosor de 0.10 m, se recuperó

un total de 11 tiestos no diagnósticos y 2 fragmentos de obsidiana. En la capa de derrumbe y escombros (lote 242, Nivel 2), compuesto de tierra color café (7.5 YR 5/3) mezclada con piedras, con un grosor de 0.40 m, se recuperaron solamente 55 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 2 fragmentos de pedernal y 2 de piedra trabajada.

Luego de retirar el escombros se descubrió el piso estucado (lote 243, Nivel 3) interno de la plataforma, este piso no fue el mismo que el del patio pues estaba 0.30 m más arriba de este último. Tenía consistencia suave, color café muy pálido (10 YR 8/4) y 0.10 m de grosor. En el relleno (lote 244, Nivel 3) debajo del piso anterior, se encontró una alta concentración de materiales que seguramente se utilizó como ripio mezclado con tierra café grisácea (10 YR 5/2) para hacer la nivelación del piso anterior y darle mayor altura a la plataforma. Así, en un espacio reducido de 1 m² y 0.50 m de grosor se recuperaron 1,960 tiestos fechados para el Clásico Tardío/Terminal, un sólo fragmento de pedernal, 4 huesos de fauna, 10 conchas, 16 navajas prismáticas de obsidiana fragmentadas, un fragmento de caracol y una cabeza de figurilla antropomorfa.

El lote 245, Nivel 4 correspondía el piso estucado de la plataforma, por estar en un contexto sellado se encontró mejor preservado, de color café muy pálido (10 YR 7/3) y de consistencia dura y con un grosor aproximado de 0.10 m. Luego del piso anterior apareció el tercer piso (lote 258, Nivel 4), que correspondió a una etapa más temprana del patio y

seguramente de la plaza. Era un piso blanco (2.5 Y 8/1) de consistencia suave y suelta, con 0.08 m de grosor. El cuarto piso (lote 259, Nivel 4) apareció inmediatamente después del piso 3 a 1.40 m de la superficie. Era de color amarillo pálido (2.5 Y 7/4), de consistencia suave y húmeda.

Debajo de esta serie de pisos se detectó un relleno (lote 260, Nivel 4) de tierra color café oscuro (10 YR 3/3) mezclada con piedrín. En esta capa, cuyo grosor era de 0.30 m, solamente se rescataron 35 tiestos del Clásico Temprano y 5 huesos de fauna. El primer piso estucado (lote 261, Nivel 5) del patio, el quinto en esta unidad, se localizó a 1.74 m de profundidad desde la superficie. Era de color amarillo pálido (2.5 Y 8/3) y tenía 0.05 m de grosor. Abajo del quinto piso apareció el relleno más profundo (lote 262, Nivel 5), de color café oscuro (2.5 Y 8/3) con consistencia lodosa y pegajosa, imposible de cernir. Este estrato tuvo un grosor de 0.48 m y produjo 33 tiestos del Clásico Temprano y Preclásico Tardío Terminal, así como 2 fragmentos de obsidiana. La roca madre se encontró a 2.32 m de profundidad.

Al encontrar la roca madre se excavó un poco más para asegurar su identificación. En el fondo del pozo, en la esquina nordeste sobre la roca, se abrió un agujero de aproximadamente 0.10 m de diámetro. Por curiosidad arqueológica se decidió abrir más el agujero y así pudo determinarse que era la abertura de un *chultún* o formación natural cavernosa localizada debajo de toda la estructura. Aunque su interior es

bastante redondo para ser una formación natural producto del desprendimiento de la roca caliza, tampoco se detectaron señales de raspado en las paredes. No fue posible observar el fondo pues había mucha roca madre pulverizada aparentemente desprendida del techo. Este *chultún* o formación cavernosa tuvo 3.07 m de ancho y 2 m de alto desde la roca pulverizada a la parte más elevada. No proporcionó algún material y se espera realizar una limpieza en la próxima temporada de campo.

WK-05D-11: Lotes 231, 232, 233, 234, 239, 240, 253, 254, 255 y 256

Pozo de sondeo de 1 m² trazado justo al centro, frente al muro norte de L13-53. Se trazó allí con el objetivo de recuperar material y definir la relación entre los pisos y otros rasgos que permitiesen comprender mejor el desarrollo de esta estructura dentro del patio.

En el lote 231, Nivel 1 o humus, no se recuperó ningún material. En el escombros (lote 232, Nivel 2) frente al muro solamente se recuperaron 8 tiestos del Clásico Tardío/Terminal y 3 fragmentos de concha, en una capa de 0.30 m de grosor.

El piso estucado (lote 233, Nivel 3) correspondió al piso que sostuvo a la plataforma, de consistencia suave y color amarillo pálido (2.5 Y 7/4), con un grosor de 0.06 m. En el relleno (lote 234, Nivel 3) debajo del piso estucado, en una capa de tierra café (10 YR 4/3) suelta y suave, cuyo grosor fue de 0.15 m, se recuperaron solamente 18 tiestos

pertenecientes al Clásico Tardío. Solamente se localizó un pequeño fragmento mal preservado de un segundo piso (lote 234, Nivel 4), de consistencia dura y color café muy pálido (10 YR 7/3), con 0.05 m de grosor.

El tercer piso en la unidad (lote 245, Nivel 4) tuvo la particularidad de estar pintado de color rojo pálido (10 R 4/4), con un grosor de 0.10 m, y era el mismo que el lote 245, Nivel 4 de la Unidad 10. Inmediatamente después de ese piso apareció otro del mismo color y grosor (lote 240, Nivel 4), siendo además el mismo que el del lote 258, Nivel 4 de la Unidad 10. Abajo del piso anterior, a 1 m de profundidad, desde la superficie surgió el quinto piso estucado (lote 253, Nivel 4) con consistencia suave, de 0.08 m de grosor y color amarillo pálido (2.5 Y 8/3).

Después del nivel de piso tras piso, se descubrió un relleno (lote 254, Nivel 5) de tierra suelta húmeda color café oliva (2.5 Y 5/4), mezclada con rocas más o menos grandes, con un grosor de 0.40 m. Solamente se recuperaron 9 tiestos fechados para el Clásico Tardío y 25 fragmentos de huesos de fauna.

En el Nivel 6 se descubrió el sexto piso estucado (lote 255), el mismo que el lote 261, Nivel 5 de la Unidad 10. Tuvo un grosor de 0.06 m, de color amarillo oliva (2.5 Y 6/6) y consistencia muy suave. El relleno bajo este piso (lote 256, Nivel 6) tuvo consistencia suave muy húmeda, de color café grisáceo muy oscuro (10 YR 3/2), con 0.50 m de grosor. Se recuperó la cantidad de 40 tiestos del Clásico Temprano.

La roca madre se halló a una profundidad de 1.90 m desde la superficie.

WK-05D-12: Lotes 274, 275, 276, 277, 278 y 279

Pozo de sondeo de 1 m² trazado frente al muro norte en eje con las unidades 10 y 11. Se trazó a partir de la Unidad 8 con el objetivo de recuperar la mayor cantidad posible de material y para establecer la relación de L13-53 con respecto a la Plaza 3.

El lote 204, Nivel 1 o humus era una capa de 0.10 m de grosor color café grisáceo muy oscuro (10 YR 3/2). No se encontró ningún material. El relleno o escombros (lote 205, nivel 2) frente al muro norte, era una mezcla de tierra café grisácea oscura mezclada con pedrín y derrumbe, con un grosor de 0.80 m. Se recolectaron 124 tiestos pertenecientes al Clásico Tardío/Terminal.

El lote 206, Nivel 2 o muro, está descrito en la Unidad 8, al igual que el piso o nivelación (lote 273, Nivel 3). El lote 274, Nivel 3, fue el relleno que se encontró debajo del piso o nivelación. Consistió en una capa de tierra café (10 YR 5/3), con un grosor de 0.14 m, que proporcionó 108 tiestos del Clásico Tardío. Luego del relleno anterior surgió un piso estucado (lote 275, Nivel 4), con 0.06 m de grosor y de color café pálido (10 YR 6/3), el cual es más temprano que el piso de la plataforma.

En el lote 276, Nivel 4 o relleno de color café (10 YR 4/3), fue un estrato de 0.20 m de grosor. Proporcionó 15 tiestos del periodo

Clásico Tardío y un fragmento de obsidiana verde. El último piso estucado correspondió al lote 277, Nivel 5, que por estar muy deteriorado lucía como una mezcla de tierra color café (10 YR 5/3) con estuco. Tuvo 0.06 m de grosor y correspondió al primer estadio constructivo de la Plaza 3 y del patio. El relleno (lote 278, Nivel 5) debajo de dicho piso también era de color café, con un grosor de 0.14 m. No produjo materiales. El último estrato cultural fue otro relleno (lote 279, Nivel 6), también estéril, de color amarillo café (10 YR 6/6) y con un grosor de 0.44 m. La roca madre se encontró a 1.90 m de profundidad desde la superficie.

WK-05E: Excavaciones en la Estructura L13-16

Edificio ubicado directamente al oeste del grupo y al suroeste de L13-53, que corresponde a una plataforma rectangular con una pequeña banqueta en su lado este. El ancho de la Estructura L13-16 sin banqueta es de 7.15 m y con ella tiene 7.80, mientras que el largo de esquina a esquina es de 12.5 m. La fachada de esta estructura mira hacia el interior del patio, es decir, hacia el este.

Para explorar la Estructura L13-16 se realizaron 15 unidades de excavación, ocho de las cuales fueron calas de acercamiento trazadas alrededor del edificio para la definición de muros y otros rasgos constructivos evidentes de su última etapa constructiva. Tres unidades fueron pozos de sondeo ubicados en eje al este, centro y oeste de la plataforma, excavados con el fin de obtener material arqueológico sellado y descubrir etapas constructivas más tempranas.

El resto de las unidades trazadas en L13-16 fueron excavadas para descubrir rasgos que denotaran alguna otra banqueta, alineamientos de cuartos u otros espacios interiores (Fig. 3).

WK-05E-1: Lotes 159, 160, 170, 171, 172 y 225

Cala orientada hacia el nordeste, ubicada en el sector sureste de la Estructura L13-16. Las dimensiones de esta excavación fueron 2.97 m de ancho por 4.10 de largo. Parte de la unidad se trazó sobre la banqueta y la plataforma. Por medio de esta unidad se intentó encontrar la esquina de la plataforma en dicho sector, pero esto no fue posible pese a que se halló parte del muro este (lote 170, Nivel 2), al momento de retirar el escombros. Consistió en un muro de dos hileras de bloques de roca caliza labrada de 0.40 m de alto. Aunque algunos de los bloques estaban casi pulverizados, los más grandes guardaban uniformidad.

Adosada a este muro se encontró una pequeña banqueta (lote 172, Nivel 2) que seguramente sirvió para acceder a la plataforma con una altura máxima de 0.20 m y una longitud no determinada pues solamente se descubrió una parte, posiblemente la mitad.

El Nivel 1 o humus (lote 159) fue una capa de 0.10 m de grosor, de donde se rescataron 8 tiestos no diagnósticos, 1 fragmento de pedernal, 3 huesos de fauna, una concha y una obsidiana. El lote 160 (Nivel 2) correspondió al escombros alrededor de la plataforma y banqueta, compuesto de una

mezcla de tierra café clara con pedrín y rocas de construcción. En una capa de 0.60 m de grosor se recuperaron 627 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 39 fragmentos de pedernal, 64 huesos de fauna, 10 conchas fragmentadas, 43 fragmentos de obsidiana, 3 piedras trabajadas y una cabeza de figurilla cerámica zoomorfa.

El muro este se localizó asentado sobre una nivelación (lote 171, Nivel 3), en donde seguramente existió un piso estucado que se deterioró con más facilidad al estar expuesto a la superficie. Por último, al relleno o escombros sobre la plataforma se le asignó el número de lote 225, Nivel 2.

WK-05E-2: Lotes 162, 164, 167, 173, 174 y 203

Pozo de 1 m² trazado en el sector suroeste de la plataforma. Su objetivo fue encontrar algún piso estucado o nivelación (lote 174, Nivel 3), para luego continuar el mismo hasta llegar a alcanzar el muro oeste.

En el primer nivel o humus (lote 162) se recuperaron solamente 6 tiestos posiblemente del Clásico Tardío, dentro de una capa de 0.06 m de grosor. El color de la tierra era café oscura (7.5 YR 4/2). Debajo del humus se encontró el escombros o relleno de construcción (lote 164, Nivel 2), formando una capa de 0.20 m de grosor. Se recuperaron 768 tiestos del periodo Clásico Tardío, 16 fragmentos de pedernal, 22 restos óseos de animal, 9 conchas, 9 obsidianas, una piedra trabajada, 2 fragmentos de figurillas, una caparazón de tortuga trabajada, una cabeza de cerámica

antropomorfa y una zoomorfa. A una parte del escombros o relleno se le asignó un número de lote diferente (lote 167, Nivel 2), ya que presentó una mayor concentración de bloques del muro colapsado, pues allí se rescataron 230 tiestos, también del Clásico Tardío.

En ese sector de la plataforma se descubrió un piso estucado (lote 173, Nivel 2) sobre el cual se asentaba directamente la Estructura L13-16. Siguiendo al piso fue posible encontrar el muro oeste (lote 203, Nivel 2) y esquina suroeste, la cual tenía una inclinación hacia fuera como en talud. La base del muro estaba integrada por bloques grandes tallados y la parte superior tenía bloques pequeños, con aproximadamente cinco hileras, hasta alcanzar una altura de 0.60 m.

WK-05E-3: Lotes 185, 186, 187 y 223

Unidad de excavación trazada a partir de la unidad 2, arrancó desde la esquina suroeste de la Estructura L13-16 con el propósito de seguir todo el muro sur de la plataforma. Las dimensiones de esta unidad fueron de 8.10 m de largo por 0.70 m de ancho, alrededor del muro. Es muy probable que en ese sector de la plataforma se encontrara un basurero debido a la presencia de gran cantidad de material dentro del escombros. Además, era un lugar adecuado para depositar la basura de la última época de ocupación del grupo, ya que no interrumpía el paso.

En el Nivel 1 o humus (lote 185) se recolectaron 5 tiestos no diagnósticos. Como se

mencionó antes, en el escombro surgió un basurero a lo largo de todo el muro, en una capa de casi 1 m de grosor. Entre el material recuperado se rescataron un total de 1,619 tiestos, todos pertenecientes al Clásico Tardío/Terminal. Se recuperaron muchos fragmentos de cerámica naranja y gris fino, 39 fragmentos de pedernal, 10 fragmentos de concha, 28 restos de navajas prismáticas de obsidiana, 2 fragmentos de figurillas, un silbato zoomorfo y 9 piedras de moler fragmentadas.

Cuando se retiró el escombro se descubrió el muro sur (lote 187, Nivel 2) de esquina a esquina, con aproximadamente seis hileras de bloques de roca caliza, labrados en distintos tamaños. Sin embargo, en la base se encontraron los bloques más pequeños y en las esquinas estaban los más grandes. La altura máxima del muro fue 0.90 m con una longitud de 7.15 m. El muro estaba asentado sobre una nivelación (lote 223, Nivel 3), que seguramente era un piso estucado deteriorado por el tiempo, y correspondía al de toda la plataforma en su última etapa constructiva.

WKO5E-4: Lotes 188, 189, 196 y 226

Unidad trazada sobre la plataforma de la Estructura L13-16 para encontrar un segundo cuerpo u otro rasgo. Sin embargo, no fue un segundo cuerpo lo que se descubrió. Sobre el relleno que cubría al muro este de la estructura, a los 3.50 m de distancia aproximada del mismo, hacia adentro, apareció otro muro (lote 196, Nivel 2) más elevado, de 0.50 m, con una orientación norte-Sur. Al principio se pensó que

este muro pertenecía a un segundo cuerpo aunque sus cimientos estaban 0.15 m por debajo del relleno de la plataforma. Luego, se determinó que era una subestructura denominada L13-16 Sub.1 y además un segundo cuerpo. Sin embargo, al no quedar resuelto este problema se hizo un corte este-oeste y se descubrió que dicho muro estaba asentado sobre una pequeña plataforma, la cual se encontró al mismo nivel que el muro este y la banqueta frontal, es decir que por debajo corría el mismo piso. Por tanto, se concluyó que a L13-16 Sub.1 se le añadieron esos 3.50 m más de construcción hacia el este, quedando cubierta la primera versión del edificio, mientras que la última construcción quedó en un nivel más abajo ya que sirvió de acceso hacia el segundo cuerpo.

La Estructura L13-16 fue más pequeña en su primera fase constructiva, aunque siempre orientada en dirección este-oeste. Posteriormente, sus constructores se vieron en la necesidad de hacer más grande el edificio en un tiempo más o menos corto. El muro desapareció a los 3 m hacia el sur, pues fue desmantelado para acomodar un entierro. Las dimensiones de esta unidad fueron 0.60 m de ancho por 3.90 m de largo. A la nivelación donde se encontró asentado el muro se le asignó el número de lote 226, Nivel 2.

En el Nivel 1 o humus (lote 188) se recolectaron 19 tiestos no diagnósticos. En el escombro (lote 189, Nivel 2) frente al muro se recuperaron 294 fragmentos de cerámica del

Clásico Tardío, 9 huesos de fauna, 9 restos de obsidiana y un fragmento de figurilla.

WK-05E-5: Lotes 197, 198, 201 y 202

Unidad de excavación trazada en el sector noroeste de L13-16 con el fin de encontrar el muro oeste en dicho sector. Tuvo 1.51 m de largo por 0.50 m de ancho.

En la delgada capa de humus (lote 197, Nivel 1) no se encontró material. En el escombros (lote 198, Nivel 2), una capa de aproximadamente 0.80 m de grosor, se recolectaron 288 tiestos fechados para el Clásico Tardío, un fragmento de pedernal, 5 huesos de fauna, 3 restos de navajas de obsidiana, un fragmento de figurilla, una cabeza de figurilla cerámica representado a un anciano y una figurilla vacía. Se localizó el muro oeste (lote 202, Nivel 2), de 0.80 m de altura, integrado por cinco o seis hileras de bloques de roca caliza labrada de distintos tamaños. Dicho muro estaba asentado sobre el piso estucado (lote 201, Nivel 3) de la plataforma.

WK-05E-6: Lotes 207, 224, 227, 228, 229, 230, 263, 323 y 339

Como se mencionó en la Unidad 4, el muro de L13-16 Sub.1 desaparece un poco antes de llegar a juntarse con el muro sur de L13-16 debido a la presencia de un entierro (lote 230, Nivel 3). En un principio se pensó que dicho entierro tenía una orientación este-oeste, ya que en ese momento sólo era posible observar fragmentos del cráneo y unas lajas que al momento de voltearlas resultaron ser

fragmentos de piedras de moler colocadas boca abajo. Por esa razón se extendió la unidad hacia esa dirección, con 1.55 m de largo por 1.02 m de ancho, hasta llegar al nivel del cráneo expuesto.

En el Nivel 1 o humus (lote 227) se recuperaron 21 tiestos del Clásico Tardío y un fragmento de navaja prismática de obsidiana. En el Nivel 2 o relleno (lote 228), que cubría a L13-16 Sub.1, se recuperaron 216 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 4 fragmentos de pedernal, 4 de obsidiana y 21 huesos de fauna. En el Nivel 2 también se encontró un piso estucado inconcluso (lote 224, Nivel 3), que cubrió a la plataforma (lote 207, Nivel 3) de L13-16 Sub.1. Se realizó un pequeño sondeo adentro de la plataforma de donde se rescataron muy pocos tiestos no diagnósticos (lote 323, Nivel 3).

Debajo de la plataforma L13-16 Sub.1 se encontró el piso (lote 229, Nivel 3) que corresponde al de toda la estructura y el patio. Sobre la plataforma se localizó el muro este de Sub.1 (lote 263, Nivel 2). Luego de hacer un registro en esta unidad, se llegó al nivel del cráneo y se le limpió para descubrirlo más. En ese momento se notó que el individuo estaba orientado de norte a sur, por lo que se extendió la unidad hacia esa dirección hasta alcanzar 0.52 m de largo por 0.54 m de ancho. Para llevar un mejor control de los rasgos asociados al entierro se les asignó números de lote a rasgos que ya lo tenían.

WK-05E-6-2-230 (Extensión de la Unidad 6): Entierro 9

El Entierro 9 se encontró sobre el piso estucado (lote 339, Nivel 3) de la plataforma de L13-16 Sub.1, a un lado del muro este de la subestructura. Este entierro no sufrió ninguna perturbación después de su colocación, aunque el muro este sí fue desmantelado. Por esta razón se pensó inicialmente que se trataba de un entierro intruso en el relleno de L13-16 Sub.1, pero no fue así. La sepultura era simple, los únicos materiales asociados fueron fragmentos de piedra de moler colocados boca abajo. El entierro tuvo una longitud norte-sur de 0.55 m por 0.25 m este-oeste. Abajo, se encontró el relleno de la plataforma anexada.

Era un entierro primario de un sólo individuo, infante de aproximadamente 18 meses \pm 6 meses. El esqueleto se encontró en posición decúbito dorsal con la cabeza orientada hacia el norte. La cara estaba hacia delante con la barbilla sobre el pecho, el brazo izquierdo se hallaba doblado hacia arriba con la mano bajo la barbilla, el brazo derecho no estaba completo y por lo tanto se desconoce su posición. Las piernas se encontraron flexionadas hacia fuera y los huesos tanto de los pies como los de las manos estaban dispersos. No tenía ofrenda asociada y solamente se recuperaron 10 fragmentos de cerámica no diagnóstica. Sin embargo, por contexto se puede fechar el entierro para el Clásico Tardío. (Fig. 4).

WKO5E- 7: Lotes 212, 213, 214 y 215

Unidad de 0.80 m de largo por 0.50 m de ancho trazada en el sector noroeste de L13-16 a partir de la unidad 5. Su objetivo fue llegar a la esquina del edificio en dicho sector.

En el Nivel 1 o humus (lote 212) no se recuperaron materiales, mientras que en el escombros (lote 213, Nivel 2) frente al muro y a la esquina noroeste, se rescataron 197 tiestos fechados para el Clásico Tardío/Terminal. La esquina noroeste (lote 215, Nivel 2), al igual que la esquina suroeste de la Unidad 2, estaba inclinada hacia fuera en forma de talud. Sin embargo, a diferencia de esta presentó un filete basal como elemento decorativo en la esquina, hecho quizá para nivelar la estructura en ese sector. La esquina se encontró asentada sobre un piso estucado (lote 214, Nivel 3).

WK-05E-8: Lotes 216, 217 y 218

Unidad trazada en el sector sureste de la Estructura L13-16 para encontrar la esquina. Tuvo 2.15 m de largo por 0.50 m de ancho.

En el Nivel 1 o humus (lote 216) se recuperaron 8 tiestos no diagnósticos. En el escombros alrededor del muro este, en una capa de 0.60 m de grosor, se recolectaron 367 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 7 fragmentos de obsidiana, 24 fragmentos de pedernal, 6 de concha y 9 de huesos de fauna.

El muro este (lote 218, Nivel 2) y esquina presentaron una altura máxima de 0.60

m. El muro estaba formado con bloques medianos de 0.20 m a 0.40 m, variando según su posición, con solamente dos hileras de bloques visibles. Su base estaba asentada sobre lo que en algún tiempo fue el piso estucado que pasaba por debajo de toda la estructura.

WK-05E- 9: Lotes 219, 220, 221 y 222

Partió de la Unidad 7 hacia el este para tratar de descubrir hasta donde fuese posible el muro norte de L13-16. Lamentablemente no se pudo continuar por la presencia de árboles.

En el humus (lote 219, Nivel 1) no se encontró ningún material. En el escombros (lote 220, Nivel 2) frente al muro norte se rescataron 220 fragmentos de cerámica del Clásico Tardío/Terminal, 2 fragmentos de concha, 7 de obsidiana, 3 de huesos de fauna y 3 fragmentos de lítica. El muro norte (lote 222, Nivel 2) fue la continuación de la pared que formaba la esquina noroeste. Por tanto, también presentaba forma en talud con un filete en su base. Además, vale notar que descansaba sobre el mismo piso estucado de la Unidad 7, pero por cuestiones de control en esta unidad se le asignó un número de lote diferente (lote 221, Nivel 3). La altura de la esquina no sobrepasó los 0.80 m.

WKO5E-10: Lotes 236, 237, 238, 246, 247, 264, 266, 267, 268, 269, 270 y 271

Unidad de 1 m de ancho por 2 m de largo trazada al centro sobre la Estructura L13-16, con el propósito de obtener material sellado

que permitiese fechar el edificio y conocer sus etapas constructivas. En el Nivel 1 o humus (lote 236), una capa de color café (7.5 YR 4/2) de 0.06 m de grosor, se recolectaron 24 tiestos del Clásico Tardío y 2 fragmentos de obsidiana.

En el Nivel 2 o relleno (lote 237), una capa compuesta de tierra color café (10 YR 5/3) mezclada con pedrín, con un grosor aproximado de 0.76 m, se recuperaron 196 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 7 fragmentos de obsidiana, 6 fragmentos de pedernal, un fragmento de obsidiana verde y un malacate de caliza. Debajo de este relleno apareció un muro (lote 238, Nivel 3) de 0.20 m de altura, por lo que se decidió ampliar la unidad 1 m más hacia el oeste y para definir un poco más dicho rasgo constructivo. La nivelación reveló que se trataba de la misma plataforma encontrada en la Unidad 6, perteneciente a la Estructura L13-16 Sub.1.

En asociación con dicha plataforma se encontró un empedrado (lote 247, Nivel 3), sobre el cual estaba asentada L13-16 Sub.1. Al romper el empedrado se detectó la presencia de una pequeña concentración de materiales (lote 246, Nivel 3), semejante por su disposición a un escondite. Su disposición no era tan formal, pues consistió en un espacio dentro del empedrado que produjo 19 tiestos pertenecientes a por lo menos dos vasijas del Clásico Tardío.

En el relleno (lote 264, Nivel 3) que cubrió a la plataforma y al posible escondite, se recolectaron 140 tiestos diagnósticos del

Clásico Tardío/Terminal. Debajo de la plataforma se localizó un piso estucado (lote 266, Nivel 4), que correspondió al último piso de la estructura (lote 266, Nivel 4), con un grosor de 0.08 m, de color café muy pálido (10 YR 8/3). Inmediatamente después se detectó otro piso (lote 267, Nivel 4) con el mismo grosor, pero de color amarillo pálido (2.5 YR 7/4). A continuación se encontró otro relleno (lote 268, Nivel 4) compuesto de tierra color café grisáceo (10 YR 5/2) mezclado con roca caliza de tamaño regular. El relleno tuvo 0.50 m de grosor y produjo 487 tiestos del Clásico Tardío y un fragmento de obsidiana.

El Nivel 5 se inició con un tercer piso estucado (lote 269) de color amarillo pálido (2.5 Y 7/4) con 0.08 m de grosor. Al piso le siguió un relleno (lote 270, Nivel 5) de tierra café (10 YR 5/3) y consistencia dura, mezclado con roca caliza. Este estrato tuvo un grosor de 0.60 m y proporcionó 47 tiestos fechados para el Clásico Temprano (aunque es posible que sean más tempranos, tal vez del Preclásico Tardío Terminal) y un fragmento de obsidiana.

El Nivel 6 correspondió a una capa o relleno (lote 271) de tierra color café grisáceo oscuro (10 YR 8/4), con un grosor de 0.44 m, que produjo 39 tiestos fechados para el Preclásico Tardío Terminal. La roca madre se encontró a los 2.70 m de profundidad desde la superficie.

WK-05E-11: Lotes 248, 249, 250, 251, 252, 265, 287, 288 y 289

Unidad de 1 m² trazada frente a la Estructura L13-16, es decir en su lado este, en eje con la Unidad 10. En la capa de humus (lote 248, Nivel 1) de color café oscuro (7.5 YR 3/3), con 0.10 m de grosor se recolectaron 21 tiestos del Clásico Terminal.

En el Nivel 2 o relleno (lote 249) de color café rojizo (5 YR 4/3), con un grosor de 0.50 m, se recuperaron 290 fragmentos cerámicos del periodo Clásico Terminal. Además se recolectaron 17 huesos de fauna, 22 de pedernal, 2 de concha, 17 de obsidiana y una cabeza de figurilla antropomorfa.

En el Nivel 3, abajo el muro este y la banqueta frontal de L13-16, se encontró un relleno (lote 250) de color café (7.5 YR 5/2), con un grosor de 0.44 m. Se obtuvo la cantidad de 195 tiestos del Clásico Terminal, 71 fragmentos de huesos de fauna, 25 fragmentos de pedernal, una cabeza de figurilla zoomorfa, 19 fragmentos de concha, 33 de obsidiana y 2 cabezas de figurillas antropomorfas.

El Nivel 4 fue un piso estucado (lote 251) de color café muy pálido (10 YR 8/3), el piso más temprano dentro del patio, que tuvo 0.14 m de grosor. Abajo del mismo se encontró un relleno (lote 252, Nivel 4) compuesto por tierra color café rojizo (5 YR 4/3) de 0.44 m de grosor. Además, adyacente a un piso estucado fragmentado (lote 265) se descubrió el Entierro 10 (lote 257, Nivel 4).

Debajo del Nivel 4, se encontró el último piso (lote 287, Nivel 5) en esta unidad, de color café claro (7.5 YR 6/3) con 0.10 m de grosor. El relleno (lote 288, Nivel 5) abajo del piso anterior, estaba compuesto por tierra color café (7.5 YR 4/3) de 0.20 m de grosor. Se recuperaron 50 tiestos del Clásico Tardío.

Por último, en el Nivel 6 o relleno (lote 289) de tierra color café muy pálida (7.5 YR 7/3), de consistencia suave y de 0.54 m de grosor, se recolectaron 91 tiestos del Clásico Temprano. La roca madre se encontró a 2.40 m de profundidad desde la superficie.

WK-05E-11-4-257: Entierro 10

Este entierro fue descubierto bajo un piso estucado (lote 251, Nivel 4), adyacente a otro piso fragmentado (lote 265), en asociación con el relleno (lote 252). No mostró evidencia de sufrir alguna perturbación posterior. La sepultura midió 0.59 m de largo por 0.25 m de ancho y no era una cista formal, pues solamente se encontró un bloque de caliza en el lado este.

El Entierro 10 fue de tipo primario con un solo individuo, un infante de 9 meses \pm 3 de edad, de sexo indeterminado. El individuo fue enterrado en posición decúbito dorsal extendido con la mano derecha sobre la pelvis, en estado articulado, orientado con la cabeza hacia el norte. No tuvo ofrenda, únicamente produjo tres tiestos. El resto del material recuperado era parte del relleno y constó de 92 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 3 restos de pedernal, 2 de concha y 2 de obsidiana. (Fig. 4).

WK-05E- 12: Lotes 280, 281, 282, 283, 284, 285 y 286

Unidad de 1 m² trazada en eje con las unidades 10 y 11 frente al muro oeste de la Estructura L13-16, con el fin de conocer el desarrollo de la estructura en dicho sector, ya que la misma constituye el límite oeste del patio. En el Nivel 1 o humus (lote 280) de color café grisáceo oscuro (10 YR 4/2), con un grosor de 0.20 m, no se encontró ningún artefacto.

En el Nivel 2 se enumeraron tres lotes: el lote 281 correspondió en parte del muro oeste formado por cuatro hileras de bloques pequeños de roca caliza, que alcanzó una altura máxima de 0.50 m. El lote 283 comprende los restos de una banquetta parecida a la encontrada en el sector este, la diferencia es que era más pequeña. Tuvo 0.10 m de altura y se encontró en mal estado de conservación. Por último, en este nivel se encontró el escombro (lote 282) frente al muro y banquetta. Fue una capa de 0.60 m de grosor de color café (10 YR 4/3) que produjo 300 tiestos diagnósticos del Clásico Tardío/Terminal, 11 fragmentos de huesos de fauna, 7 de obsidiana, 5 de pedernal y 1 de concha.

Debajo de la banquetta se encontró el piso estucado de la estructura y el patio (lote 284, Nivel 3), de color café muy pálido (10 YR 7/3), con un grosor de 0.06 m. Seguidamente apareció un relleno de tierra color café amarillento (2.5 Y 6/4) con un grosor de 0.40 m (Nivel 3 y 4). Luego seguía otro relleno (Nivel 5) de color café (10 YR 4/3), de 0.80 m de profundidad. A estos tres rellenos se les asignó

el mismo número de lote en el campo, ya que el color de la tierra era muy parecido. Sin embargo, el material se encontró mezclado y se recolectaron 187 tiestos pertenecientes al Clásico Tardío hasta el Preclásico Tardío Terminal.

El Nivel 6 correspondió a otro relleno (lote 286) de color café (10 YR 4/3) y consistencia pegajosa y lodosa. Solamente se recolectaron 5 tiestos no diagnósticos, un caracol, 2 huesos de fauna, una obsidiana y un pedernal. La roca madre se encontró a 2.50 m de profundidad desde la superficie.

WK-05E-13: Lotes: 320, 321 y 324

Se tomó la decisión de limpiar la superficie del sector sur de la Estructura L13-16. Para ello se trazaron tres cuadrantes de 2 m², a partir de la esquina suroeste de la estructura. La Unidad 13 consistió en uno de esos cuadrantes. Su objetivo fue detectar algún indicio que mostrase alguna división de cuarto u otro tipo de rasgo que denotase cualquier forma de división interna dentro de la estructura durante su última etapa constructiva.

Se retiró el humus (lote 320, Nivel 1) de donde se recolectaron 9 tiestos muy erosionados no diagnósticos. Luego se levantaron las rocas sueltas y de escombros (lote 324, Nivel 2), recuperándose 5 tiestos no diagnósticos, una obsidiana y una punta de pedernal. El relleno de la estructura (lote 321) no produjo ningún resultado.

WK-05E-14: Lotes 325 y 326

Unidad correspondiente a otro de los cuadrantes que fue trazada hacia el norte, al frente de la Unidad 13. Se retiró el humus (lote 325, Nivel 1), una capa muy delgada de tierra, de donde se recuperaron 6 tiestos del Clásico Terminal. En el Nivel 2 o escombros (lote 326) no se encontró ningún artefacto, ni tampoco alguna señal de alineamiento de rocas.

WK-05E-15: Lotes 349 y 350

Unidad ubicada a la derecha del Cuadrante 14, es decir hacia el este. El lote 349, Nivel 1 correspondió al material encontrado en el humus, consistente en 9 tiestos no diagnósticos y una cabeza de figurilla antropomorfa representando a un anciano. Finalmente, sin ninguna evidencia clara aparecieron el relleno y escombros de la estructura (lote 350, Nivel 2), sin material. Aunque la excavación se continuase más hacia abajo, era muy probable que no se localizase algún rasgo arquitectónico, ya que L13-16 no fue una estructura tan alta o suntuosa como para disponer de habitaciones o espacios internos, más bien se trató de una plataforma sencilla.

WK-05H: Excavaciones en la Estructura L13-21

En el sector sur del patio se ubica el montículo de mayor tamaño, delimitado en su parte posterior por una terraza natural que da lugar a otra sección del sitio. Aparentemente, el

montículo de la Estructura L13-21 está formado por dos edificios colocados sobre una misma plataforma o basamento. Uno de ellos es rectangular trazado en un eje este-oeste y el otro tiene la misma forma pero está orientado norte-sur. El primero fue nombrado como Estructura L13-21 (Suboperación H), y el segundo como Estructura L13-20 (Suboperación F). (Fig. 5).

Ubicada al sur del patio y al oeste de L13-20, esta estructura tuvo 17 m de largo en el eje este-oeste, por 8 m de ancho norte-sur. Es posible que se haya tratado de una estructura que inició como una plataforma rectangular durante el Clásico Temprano, la cual posteriormente fue aumentando de tamaño en un tiempo relativamente corto.

WK-05H-1: Lotes 290, 291, 292, 300 y 313

Cala de excavación ubicada en el sector noroeste de la estructura dirigida hacia el sur, de 3.25 m de largo por 0.50 m de ancho. En la capa de humus (lote 290, Nivel 1), de 0.10 m de grosor, no se encontró material. En el Nivel 2 o escombros (lote 291) de aproximadamente 0.50 m de grosor, se recuperaron 9 fragmentos de concha, 9 de obsidiana, 2 de lítica, una punta de pedernal, un silbato zoomorfo de cerámica, una hachuela, 15 fragmentos de pedernal, 46 huesos de fauna y 2 fragmentos de piedras de moler y 604 tiestos fechados para el Clásico Tardío.

El lote 292, Nivel 3 correspondió a la nivelación sobre la cual se encontró el muro

(lote 313, Nivel 2) en dicho sector. Estaba formado por bloques de roca caliza, algunos de los cuales tuvieron espiga para ser insertados en el relleno. El muro tuvo una altura máxima de 0.50 m. Ahora bien, dicho muro y el piso estaban en un nivel más elevado que L13-16, porque estaban asociados con una banqueta al frente como se reportará a continuación.

WK-05H- 2: Lotes 293, 308, 309, 310, 311, 312 y 395

Cala trazada en el sector nordeste de la estructura, casi al centro, con 4.83 m de largo por 0.50 m de ancho. Con esta unidad se pretendía limpiar el escombros de la plataforma para descubrirla. Se retiró el humus (lote 293, Nivel 1), de 0.05 m de grosor, que no produjo material cultural. El Nivel 2, consistió en parte por el escombros (lote 309) de donde se recuperaron 2 figurillas de cerámica, 206 tiestos y 12 huesos de fauna.

El primer rasgo revelado fue el piso estucado (lote 310, Nivel 3) del patio, sobre el cual se encontró una hilera de bloques (lote 308, Nivel 2) más o menos uniformes. Este rasgo posiblemente representa una extensión o adosamiento hecho para agrandar la plataforma, ya que a 1.14 m de distancia hacia el sur se halló otra hilera de bloques (lote 395, Nivel 2) al mismo nivel. La diferencia fue que este muro pertenecía a la plataforma original y estaba mejor conservado.

Conforme avanzó la excavación, se encontró un muro en el perfil oeste de la cala sobre el relleno de la plataforma, así como un

bloque de piedra en el camino de la trinchera como un muro. Este rasgo era confuso aunque es probable que perteneció al relleno de una banqueta superior o segundo cuerpo. Es decir, que el frente de la estructura fue escalonado, razón por la cual el muro y piso de la Unidad 1 estaban en un nivel más alto pues debajo de ellos estaba dicho cuerpo.

Un piso estucado (lote 312, Nivel 2) a un nivel 0.75 m más alto que el piso del patio cubría la banqueta anterior y sostenía un muro que coincidió con el encontrado en la Unidad 1. Es decir, el tercer cuerpo de la estructura, al cual se le asignó el número de lote 311, Nivel 2.

WK-05H- 3: Lotes 302, 303, 304, 305, 314 y 315

Se trazó a partir de la Unidad 1 hacia el oeste, siguiendo al muro hasta dar con la esquina noroeste del tercer cuerpo de la estructura. En el humus (lote 302, Nivel 2) no se recuperó material. En el escombro (lote 303, Nivel 2) frente al muro en una capa de aproximadamente 0.46 m de profundidad, se recolectaron 412 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 5 fragmentos de piedras de moler, 2 de obsidiana, 3 de pedernal, 4 de lítica y 3 huesos de fauna.

El piso sobre el cual estaba asentado el muro recibió el número de lote 304, Nivel 2, y el muro oeste de esta unidad fue el lote 314. En esta sección de la excavación solamente se conservó la primera hilera de bloques y al llegar a la esquina (lote 315, Nivel 2) se descubrió que era remetida. Es posible que por simetría

sucediera igual en el lado nordeste de la estructura, pero no fue posible averiguarlo por la presencia de grandes árboles en el sector. La unidad tuvo 3.50 m de largo por 0.50 m de ancho.

WK-05H-4: Lotes: 317, 318 y 319

Se trazó en el sector suroeste de la Estructura L13-21, de 3.20 m de largo por 0.50 m de ancho, para localizar algún muro en dicho sector y luego la esquina. Sin embargo, no se pudo encontrar dichos rasgos. Lo único que se encontró fue el escombro y relleno de la estructura. Es probable que se la esquina y parte del muro se derrumbaron por estar tan cerca del declive de la terraza.

En el humus o Nivel 1 (lote 317) no se recuperó material. En el escombro (lote 318, Nivel 2) y parte del relleno de la estructura se recuperaron 79 tiestos del Clásico Tardío, y tres fragmentos de lítica. A 0.38 m más de diferencia con relación al piso del patio, se encontró en esta unidad un piso estucado (lote 319, Nivel 3). Existen dos posibles explicaciones al respecto, la primera es que fue un piso de ocupación más temprana y la segunda es que al estar tan cerca del final de la terraza, el piso se pudo tener un desnivel como caída de agua.

WK-05H-5: Lotes 333, 334 y 340

Cala trazada en el sector Norte, de 3 m de largo por 0.50 m de ancho, a partir de la Unidad 2 hacia el oeste, siguiendo al muro del adosamiento o extensión de la plataforma frente

a la Estructura L13-21. El humus o Nivel 1 (lote 333) no presentó material.

En el escombros (lote 334, Nivel 2) frente a la banqueta se recuperaron 128 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, una cabeza de figurilla antropomorfa, 2 fragmentos de pedernal, uno de lítica y 12 huesos de fauna. El lote 340, Nivel 3 correspondió a la nivelación o piso del patio.

WK-05H-6: Lotes 336, 337, 341 y 343

Cala de 4 m de largo por 0.50 m de ancho, que partió de la Unidad 1 de la Suboperación G, hacia el oeste para localizar la esquina nordeste y noroeste de la plataforma. A partir del lote 395, Nivel 2, en la unidad 2 hacia el oeste, se limpió el área siguiendo el muro de una sola hilera.

En el humus o Nivel 1 (lote 336), una capa de 0.08 m, no se encontró material. En el escombros (lote 337, Nivel 2) frente a la plataforma, una capa de 0.50 m de grosor, se recuperaron 168 tiestos del Clásico Tardío, un fragmento de concha, uno de obsidiana, un hueso largo posiblemente de humano y cabeza de figurilla zoomorfa.

El muro de la plataforma se perdió hacia el lado este, mientras que al oeste fue imposible continuar por la presencia de un árbol. La altura del muro osciló entre 0.10 m a 0.40 m. El muro estaba asentado sobre un piso mal preservado que era el mismo que el del patio.

WK-05H-7: Lotes 347 y 348

Unidad trazada sobre L13-21 a partir de la Unidad 1 hacia el sur, de 1.90 m de largo por 0.50 m de ancho, con el fin de encontrar la cuarta banqueta superior. Sin embargo, no fue posible localizar algún rasgo similar. En el humus o Nivel 1 (lote 347) se recuperaron 6 tiestos no diagnósticos y en el escombros o Nivel 2 (lote 348) se recogieron 28 tiestos del Clásico Tardío.

WK-05H-8: Lote 351

Se corrió esta cala hacia el este, aproximadamente a 1 m de distancia de la unidad 7. Se trazó de 3.73 m de largo por 0.50 m de ancho con el mismo fin de encontrar algún cuerpo superior, el cual tampoco se halló. En el humus (lote 351, Nivel 1) se recuperaron 8 tiestos posiblemente del Clásico Tardío.

WK-05H- 9: Lotes 356, 359, 360, 361 y 362

Se trazó a partir del final de la Unidad 2 hacia el este, para seguir el muro de la banqueta superior o tercer cuerpo y hallar la esquina nordeste. Tuvo 4.20 m de largo por 0.50 m de ancho. Los lotes 356 y 359 del Nivel 1, correspondieron al humus, se les dividió únicamente para llevar un mejor control de la excavación, aunque no se recuperó material.

En el escombros (lote 360, Nivel 2) frente al muro se recuperaron 79 tiestos del Clásico Tardío y una cabeza de figurilla antropomorfa.

El escombro tuvo entre 0.40 m y 0.60 m de grosor. El muro (lote 361, Nivel 2) se siguió hasta donde fue posible, pues un árbol impidió continuar la excavación, pero pudo determinarse que estaba desnivelado en el lado Oeste (aproximadamente 0.10 m más alto). Las hileras de bloques fueron en disminución también de tres hasta llegar a una. Además presentaban pequeños arremetimientos. Se localizó una parte del piso estucado (lote 362, Nivel 2).

WK-05H- 10: Lotes 377, 378, 379, 380, 381, 382, 384, 385, 386, 390, 393, 394 y 398

Pozo de 1 m² trazado sobre L13-21 en el sector suroeste. En el Nivel 1 o humus (lote 377), de 0.04 m de grosor, no se recuperó ningún material.

El lote 378, Nivel 2, correspondió al relleno con aproximadamente 0.50 m de profundidad, formado de tierra color café (10 YR 4/3) mezclada con pedrín. Se recuperaron 92 tiestos del Clásico Terminal. Se encontró un piso estucado (lote 379, Nivel 3) con desnivelación, que tuvo 0.08 m de grosor y era de color café amarillento claro (2.5Y6/4).

Un relleno (lote 380, Nivel 3) de color café (10 YR 5/3), debajo del piso anterior, tuvo un grosor máximo de 0.50 m y proporcionó algunos tiestos no diagnósticos. En este mismo nivel se detectó una línea de rocas calizas sin labrar, totalmente burdas. Es posible que dichas piedras conformaran un encajonado constructivo que posteriormente fue rellenado.

Se recuperaron 14 tiestos (lote 382) no diagnósticos.

El Nivel 4 se inició con otro piso estucado (lote 384) de 0.10 m de grosor y color amarillo pálido (2.5Y8/2). En el mismo se encontraron 9 tiestos del Clásico Tardío, 1 fragmento de lítica y un caracol. Inmediatamente después apareció otro piso más (lote 385, Nivel 5), de 0.08 m de grosor y color amarillo pálido (2.5Y7/3), que produjo 20 tiestos del Clásico Tardío. Debajo de dichos pisos surgió un relleno de tierra color café pálido (10 YR 6/3), de 0.25 m de grosor, que proporcionó 37 tiestos del Clásico Tardío.

Un cuarto piso estucado (lote 390) inició el Nivel 6, con un grosor de 0.08 m y de color café muy pálido (10 YR 7/3). Este piso fue el mismo sobre el cual se asentaba la plataforma de L13-21. Debajo del piso se encontró un relleno (lote 393, Nivel 6) de tierra café amarillenta (10 YR 5/4), con un grosor de 0.20 m. Allí se recuperaron 25 tiestos, posiblemente del periodo Clásico Temprano. En otro relleno (lote 394, Nivel 7) de tierra color café pálido (10 YR 6/3), de 0.20 m de grosor, se recuperaron 65 tiestos del Clásico Temprano.

El lote 398, Nivel 8, representó un piso estucado disperejo o desnivelado posiblemente por el peso de la estructura. Tuvo 0.08 m de grosor y su color fue café muy pálido (10 YR 8/2). En un relleno (lote 404, Nivel 8) de tierra color café amarillento (10 YR 5/4) mezclada con roca caliza, se recuperaron 115 tiestos del Clásico Temprano, 3 fragmentos de pedernal, 2 de obsidiana y un hueso de fauna.

El último piso en esta unidad fue el lote 405, Nivel 9, de color gris (7.5 YR 7/2) y 0.10 m de grosor. El penúltimo relleno (lote 411, Nivel 9) consistió de tierra de color café (10 YR 4/3), con una profundidad de 0.22 m. Se recuperaron 47 tiestos fechados para el Preclásico Tardío/Terminal y un fragmento de obsidiana.

El último relleno (lote 412, Nivel 10), de 0.20 m de grosor, estaba formado por tierra lodosa y pegajosa de color café oscuro (10 YR 3/3). Se recuperaron 203 tiestos pequeños y erosionados pertenecientes al Preclásico Tardío/Terminal, 5 fragmentos de pedernal, 1 de lítica y 2 de obsidiana. La roca madre se encontró a 3.17 m de profundidad desde la superficie de la estructura, gracias a lo cual se comprobó que se trataba de una terraza natural que desciende al sur del grupo.

WK-05H-11: Lotes 387, 396, 413, 414, 421, 422 y 423

Unidad trazada a partir de la Unidad 9 aunque hacia el Sur. Parte desde el muro norte del tercer cuerpo sobre la estructura hasta encontrar la parte posterior de L13-21. Tuvo 1 m de ancho por 8.10 m de largo.

En el humus o Nivel 1 (lote 387) se recuperaron 17 tiestos del Clásico Tardío Terminal y 2 fragmentos de concha. En el escombro (lote 413, Nivel 2) sobre L13-21, se recuperaron 60 tiestos del Clásico Tardío, 2 fragmentos de obsidiana y dos de concha.

El lote 396, Nivel 2, correspondió al muro de un cuarto cuerpo o banqueteta, la cual se estaba buscando en las unidades 7 y 8. Sobre este muro de tres hileras de bloques de roca caliza, de tamaño pequeño, se localizó otra hilera (lote 414, Nivel 2) formada de bloques grandes de 0.25 m de ancho por 0.60 m de largo. El muro tuvo una altura máxima de 0.60 m. La hilera de arriba estaba más adentro que la de abajo, formando así un filete para agregarle un toque decorativo a la banqueteta.

Se continuó con la trinchera, pero al momento de llegar al centro sobre la banqueteta se decidió comenzar desde el sur hacia el mismo punto. Se reveló un piso estucado (lote 423, Nivel 3) que pertenecía al mismo piso presente en la Unidad 9. Sobre este piso se encontró una plataforma o banqueteta (lote 421, Nivel 2) que coincidía con el muro de la Unidad 9, la diferencia es que no tuvo hileras superiores. En el escombro (lote 422, Nivel 2) frente a esa banqueteta se recuperaron 72 tiestos del Clásico Tardío.

WK-05F: Excavaciones en la Estructura L13-20

Inicialmente se desconocía la presencia de la Estructura L13-20, aunque se notaba otra edificación en la superficie del montículo. Por esa razón se trazaron tres unidades que permitieran resolver dicha incógnita.

WK-05F-1: Lotes 294, 295 y 391

Unidad de 0.50 m de ancho por 4.30 m de largo, ubicada en el sector nordeste de la

base con el objetivo de encontrar un muro. En el Nivel 1 o humus (lote 294), con un grosor aproximado de 0.12 m, se recuperaron solamente 12 tiestos diagnósticos del Clásico Tardío Terminal.

En el Nivel 2 o escombros (lote 295), de 0.30 m de grosor aproximado, se recolectaron 988 tiestos del periodo Clásico Tardío, a lo largo de toda la unidad. Además se recuperaron 2 fragmentos de concha trabajada, 11 de pedernal, 3 de obsidiana y un malacate. Lamentablemente no se encontró ningún muro en dirección sur, ya que la excavación se detuvo debido a la presencia de un árbol de ramón, entonces se decidió extender la unidad hacia el norte y bajar hasta encontrar un piso estucado. Se recolectaron 235 tiestos del Clásico Tardío, 3 fragmentos de pedernal y 6 fragmentos de huesos humanos (cráneo, metatarsos, falanges y mandíbula), los cuales pertenecían al Entierro 13.

WK-05F-1-2-391: Entierro 13

Ubicado dentro del relleno de la Estructura L13-19 y al norte de L13-20, aproximadamente a 0.08 m de un piso estucado, con orientación oeste-este; es decir, con la cabeza hacia el oeste y la cara virada hacia el sur. Aunque no presentó cista formal mostró una línea de piedras medianas cerca de las extremidades inferiores. El relleno en donde fue depositado el individuo consistió de tierra de color café (10 YR 4/3) y textura suelta, mezclada con piedrín y rocas grandes. Se recolectaron 149 tiestos del Clásico Tardío, 3

fragmentos de obsidiana, un pedernal y un molde de cerámica para cabeza de figurilla.

El individuo se encontró en posición decúbito dorsal extendido, con el brazo izquierdo flexionado sosteniendo una piedra de pedernal trabajada, el brazo derecho estaba flexionado hacia el norte con la mano extendida. Los peronés se hallaron fuera de su posición anatómica, mientras que las tibias se conservaron en su lugar. Era un entierro indirecto, ya que se encontraron restos de barro quemado debajo del individuo. Se cree que el esqueleto perteneció a un joven de sexo indeterminado. Las dimensiones de la sepultura fueron 1.37 m de largo por 0.28 m de ancho (Fig. 7).

Artefactos Asociados al Entierro 13

- 3 tiestos sobre la cara.
- 41 tiestos asociados del periodo Clásico Tardío.
- 2 tiestos debajo de la mano derecha.
- Tiesto debajo del cráneo.
- Roca triangular al sur de la cara.
- Roca fragmentada al este del codo derecho.
- Roca triangular sobre el abdomen.
- Fragmento de roca de cueva.
- Fragmento de pedernal entre la mano izquierda.
- 29 lascas de pedernal.
- Restos de concha.
- Bajareque.

WK-05F- 2: Lotes 301, 306, 307, 316, 335 y 342

Se trazó en el sector nordeste del montículo con el mismo objetivo de la Unidad 1, es decir, encontrar un muro. Se extendió inicialmente hacia el oeste con 0.50 m de ancho por 2 m de largo.

En el humus (lote 301, Nivel 1) no se recolectó ningún material. En el escombros (lote 306, Nivel 2), se recolectaron 433 tiestos del Clásico Tardío, luego de retirar el escombros se descubrió un muro (lote 307), colocado sobre un piso estucado (lote 316, Nivel 3) el mismo que corría por todo el patio. El muro este, estaba formado por dos hileras de bloques de roca caliza, entre 0.60 m de largo por 0.20 m de ancho, tuvo una altura máxima de 0.40 m. Posteriormente, la unidad se extendió hacia el norte siguiendo al muro y así lograr encontrar la esquina nordeste de la plataforma.

En total, la extensión de la unidad en dirección norte midió 0.50 m de ancho por 0.80 m de largo, ya que al mismo tiempo que se descubrió el muro se encontró una alineación de rocas (lote 335, Nivel 2) colocadas sobre el piso estucado. Las rocas no mostraban corte alguno, eran de gran tamaño y formaban un corredor con el muro de la plataforma. Este rasgo concluía un poco después de la esquina nordeste de L13-20. Es posible que se tratase de una banqueta inconclusa planificada para agrandar la plataforma en esa dirección. En el escombros (lote 342, Nivel 2) se recolectaron 560 tiestos, 2 fragmentos de figurillas, 10 de

pedernal, 4 de obsidiana y 2 fragmentos de barro quemado.

WK-05F-3: Lotes 354, 358, 363, 366, 368 y 369

Esta unidad tuvo 0.95 m de ancho por 1.45 m de largo. Al encontrar la esquina nordeste de la plataforma, también se descubrió el muro norte (lote 354, Nivel 2) sobre el mismo piso estucado (lote 358, Nivel 3). En el Nivel 1 o humus (lote 368) se rescataron 9 tiestos. En el escombros (lote 369, Nivel 2) frente al muro se recuperaron 458 tiestos del Clásico Tardío, 5 fragmentos de obsidiana, 2 de pedernal, 1 de concha y un hueso de fauna.

El muro norte se topó con una escalinata (lote 363, Nivel 2) orientada de este a oeste, con tres escalones visibles de 0.20 m de huella por 0.10 m de contrahuella. Llamó la atención un piso estucado (lote 366, Nivel 2) abajo del primer escalón, que estaba 0.20 m más arriba del piso del patio. Este nuevo piso se encontró en mal estado de conservación y posiblemente sirvió para nivelar y consolidar más la escalinata. Es seguro que faltaron los dos primeros escalones desde donde arrancaba la escalinata, la cual no se completó como el adosamiento. Aparte de que dicha escalinata sirviera de acceso para llegar a L13-20, su construcción le dio más estética decorativa a la estructura.

WK-05G: Excavaciones en la Estructura L13-19

La Estructura L13-19 es el límite este del grupo. Se trata de una plataforma rectangular que sostiene un segundo cuerpo o banqueta adosada a la base de L13-20 y L13-21. Este edificio sufrió remodelaciones durante la última fase constructiva o posiblemente fue concebido así desde el principio. Sus dimensiones no fueron definidas durante la segunda temporada de campo, pues únicamente se conoce el eje este-oeste que tiene 9 m de largo, aunque este no es su lado más largo.

Durante la primera temporada de campo se realizó un pozo de sondeo (Suboperación B) frente a la estructura, en donde se encontró el Entierro 3 (Arroyave y Martínez 2004). En 2004 se hicieron cinco unidades, tres de las cuales fueron calas y el resto pozos de sondeo (Fig. 6).

WK-05G-1: Lotes 296, 297, 298 y 299

Cala de 6.58 m de longitud por 0.50 m de ancho, orientada de norte a sur para seguir el muro oeste de la plataforma. En el Nivel 1 o humus (lote 216) no se recuperó material. En el escombros (lote 297, Nivel 2) con un grosor de 0.40 m, a lo largo de toda la unidad se recuperaron 808 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 25 huesos de fauna, 2 fragmentos de pedernal, 2 fragmentos de piedras de moler, 2 de lítica, 7 de obsidiana, 1 de concha y 2 puntas de pedernal, 2 cabezas de figurillas antropomorfas y una cabeza de figurilla zoomorfa.

El muro (lote 298, Nivel 2) se encontró asentado sobre el piso estucado (lote 299, Nivel 3) de todo el patio. Dicho muro se formó con 3 hileras de bloques de roca caliza cortada en distintos tamaños, con una altura máxima de 0.40 m. Estaba mejor conservado en algunas secciones, sobre todo en el sector suroeste.

WK-05G-2: Lotes 327, 328, 329, 352, 353 y 355

Unidad trazada sobre la plataforma para localizar un segundo cuerpo tuvo 5.40 m de largo por 0.50 m de ancho y fue orientada hacia el este. En el humus (lote 327, Nivel 1) no se recuperó material. En el escombros (lote 328, Nivel 2), mezclado con tierra sobre la plataforma, solamente se recuperó un total de 16 tiestos.

Se localizó un muro (lote 329, Nivel 2) sobre la plataforma de L13-19, visible en el perfil sur de la unidad, elaborado con bloques de roca caliza de una sola hilera, aunque es posible que originalmente haya tenido dos, ya que se observaron algunos bloques más. Dichos bloques eran más o menos grandes, teniendo desde 0.20 m² hasta 0.60 m de largo, por 0.20 m de ancho.

La unidad fue interrumpida por otro muro no tan definido, aún así, se le asignó el número de lote 355, Nivel 2. Luego pudo observarse que el muro (lote 329) continuaba después del lote 355, por lo que se decidió retirarlo para seguir al muro principal. A esta otra sección se le asignó el número de lote 352, Nivel 2. El muro se unió a otro más (lote 352,

Nivel 2), orientado hacia el norte para formar una esquina al interior de la estructura. Es decir, que el segundo cuerpo no es una banqueta rectangular pues tuvo forma de L invertida.

WK-05G-3: Lotes 331, 332, 406, 407, 408, 409, 410, 415, 416, 417, 418, 419, 420 y 424

Esta unidad se inició como una cala de 0.50 m de ancho por 3.15 m de largo, ubicada en el sector suroeste, siguiendo la orientación norte de la estructura. Se trazó para localizar algún muro, el cual no apareció pues en realidad se estaba excavando sobre la plataforma.

En el Nivel 1 o humus (lote 331) no se recolectó ningún material. En el Nivel 2 o relleno (lote 332) de la banqueta se recolectaron 157 fragmentos de cerámica fechada para el Clásico Tardío/Terminal, 3 fragmentos de figurillas, 1 de obsidiana, 4 huesos de fauna, 2 fragmentos de piedras de moler y una cabeza de figurilla antropomorfa. Al no encontrar el muro se decidió transformar la cala en un pozo de 1 m² para obtener materiales cerámicos y definir la cronología de L13-19.

En el humus (lote 331, Nivel 1) no se recuperó material. En el relleno de la banqueta, el cual era una capa de 0.50 m de grosor, compuesta de roca caliza mezclada con tierra color café (10 YR 5/3), se recolectaron 202 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, 4 fragmentos de pedernal, 7 de obsidiana y 2 fragmentos decorativos de cerámica.

El lote 406, Nivel 3 correspondió a un estrato cultural de color café rojizo (5 YR 5/4), que posiblemente incluía manchas de hematita especular, con un grosor de 0.10 m. Sobre dicha capa se recuperaron 77 tiestos del Clásico Tardío, también manchados de rojo por estar en contacto con la tierra. Es posible que se tratase de un piso rojo ya pulverizado por el tiempo, pues era semejante a los detectados en la Unidad 11 de la Estructura L13-53 (Suboperación D). De ser así, ese piso fue el último que cubrió a la plataforma. Ahora bien, la presencia del relleno de la banqueta superior encima de este rasgo rojo donde nadie podía verlo, quizás se debió a un ritual dedicado a la construcción del segundo cuerpo adosado posteriormente.

Más abajo se encontró otro relleno (lote 407, Nivel 4), también de 0.10 m de grosor, formado de tierra café (10 YR 5/3). Se rescataron 239 tiestos del Clásico Tardío, 3 fragmentos de pedernal y 3 de obsidiana. Luego se presentó un piso estucado (lote 408, Nivel 5) de color café muy pálido (10 YR 7/4), de 0.10 m de grosor, que correspondía a una remodelación interna de la estructura.

El lote 409, Nivel 5, se localizó debajo del piso y consistió de un relleno de 0.20 m de grosor de color café (7.5 YR 5/3). Se recolectaron 235 tiestos del Clásico Tardío y 2 fragmentos de obsidiana. Después del relleno surgió otro piso estucado (lote 410, Nivel 6) de color café muy pálido (10 YR 8/3) y 0.08 m de grosor. Este piso correspondió al del patio y sostuvo a la estructura.

El lote 415, Nivel 6, fue un relleno de color café amarillento (10 YR 6/4), con un grosor de 0.10 m, del cual se recolectaron 44 tiestos no diagnósticos. Hubo otro piso (lote 416, Nivel 7) debajo del relleno anterior, de color café muy pálido (10 YR 8/2), muy delgado y erosionado, de 0.04 m de grosor. Inmediatamente después se localizó otro relleno de color café muy pálido (10 YR 7/4) dentro del mismo nivel, de 0.12 m de grosor. No produjo materiales culturales.

Se halló otro relleno de tierra color café (10 YR 4/5), de 0.35 m de grosor, que produjo 30 tiestos del periodo Preclásico Tardío Terminal. A este material se le asignó el número de lote 418 y al relleno el Nivel 8. El Nivel 9 se inició con otro piso estucado (lote 419) de color café muy pálido (10 YR 7/4), de 0.08 m de grosor. Estaba tan deteriorado que parecía otro relleno, pero por los restos de estuco se supo que era un piso.

El Nivel 10, lote 420, correspondió a un relleno lodoso de color café (10 YR 4/3) y consistencia pegajosa imposible de cernir. Tuvo 0.36 m de grosor y proporcionó 101 tiestos del Preclásico Tardío. El lote 424 correspondió a un relleno de color café oscuro (7.5 YR 3/3), que fue el último relleno que se encontró en esta unidad antes de la roca madre. Tuvo 0.80 m de grosor y consistencia compacta semejante al barro. Se recuperaron 54 tiestos fechados para el Preclásico Tardío. La roca madre se encontró a 3.10 m de profundidad desde la superficie (Fig. 6).

WK-05G-4: Lotes 344, 345, 346, 364, 365 y 370

Unidad trazada al sur de la Unidad 3, con una orientación hacia el este. Al momento de iniciar la Unidad 3 se encontró un rasgo que se asemejaba a una cista orientada hacia esa dirección, por lo que se consideró oportuno hacer una unidad nueva para definir esa evidencia.

En el humus (lote 364, Nivel 1) no se recuperó material. En el relleno (lote 370, Nivel 2) y escombros (lote 365, Nivel 2) se recuperó un total de 110 tiestos diagnósticos del periodo Clásico Tardío/Terminal. Luego se detectó un piso estucado elevado (lote 344, Nivel 2) que correspondía al mismo de la Unidad 3 (lote 408). Al momento de romper el piso se observó el rasgo aún no identificado.

Se limpió hasta descubrir que no era una cista, sino un drenaje (lote 346, Nivel 2) semejante a un canal (Fig. 6). Este rasgo estaba formado de pequeños bloques de roca caliza colocados en dos filas, una frente a la otra, para formar el canal. Estaba cubierto con una laja de 0.05 m de grosor por 0.20 m². El drenaje estaba orientado de oeste a este y tuvo 0.20 m de ancho. Se desconoce su longitud pues no se siguió la excavación hasta encontrar su extremo. Debajo se localizó el piso estucado (lote 345, Nivel 3) del patio, ya que el mismo piso impedía la filtración del agua y agilizaba el paso del líquido sin que se provocase lodo. Es probable que el desnivel del patio estuviera orientado hacia L13-19, llevando el agua por debajo de la estructura para que ingresara al

drenaje. En el relleno (lote 370, Nivel 2) anterior al drenaje, se recuperaron 35 tiestos fechados para el Clásico Tardío.

WK-05G-5: Lotes 371, 372, 373, 374, 375, 399, 400, 401, 402 y 403

Pozo de 1 m² trazado sobre el segundo cuerpo o banqueta superior de la Estructura L13-19, ubicado en la parte más alta del montículo hacia el suroeste. En el humus o Nivel 1 (lote 371) se recuperaron 25 tiestos del Clásico Tardío/Terminal, dentro de una capa de 0.04 m de grosor, de color café oscuro (7.5 YR 3/2).

En el relleno (lote 373, Nivel 2) de la banqueta, con un grosor aproximado de 0.40 m, se recuperaron 10 fragmentos de piedras de moler mezcladas con tierra café (10 YR 4/3). Se recolectaron 187 tiestos del Clásico Tardío/Terminal. El Nivel 3 se inició con un piso estucado de remodelación sobre el cual se asentó la banqueta superior, era de color amarillo pálido (2.5Y7/4) y tuvo 0.09 m de grosor. En el relleno debajo de dicho piso se recuperaron 147 tiestos del Clásico Tardío (lote 374, Nivel 3). Consistió de un relleno de color café (10 YR 4/3), de aproximadamente 0.20 m de grosor.

Debajo del relleno anterior apareció nuevamente el estrato (lote 375, Nivel 4) de color café rojizo (2.5 YR 4/4), de 0.10 m de grosor. Este fue el mismo estrato rojo que se encontró en la unidad 3 y mostraba evidencia de barro quemado sobre y dentro del mismo. Se recuperaron 227 tiestos del Clásico Tardío, 2

fragmentos de obsidiana, 2 de pedernal y una punta. A todo el material recuperado se le asignó el número de lote 376, Nivel 4.

Luego, se reveló un estrato más pequeño (lote 399, Nivel 5) de color café claro (10 YR 5/3), de 0.08 m de grosor. Se recuperaron 160 tiestos del Clásico Tardío y algunos pocos del Clásico Temprano. Después apareció otro piso estucado (lote 400, Nivel 6) de color gris (10 YR 6/1) asociado con el Entierro 13, que era el mismo piso que cubrió el canal. Tuvo un grosor de 0.08 m y mostró evidencia de haber sido quemado, aunque no en todo el pozo.

Bajo el piso anterior apareció un relleno (lote 401, Nivel 6) de 0.10 m de grosor, formado de tierra color café (10 YR 4/3). Se rescataron 100 tiestos del periodo Clásico Temprano y otros pocos del Clásico Tardío. El lote 402 del Nivel 6 correspondió a un drenaje más, muy similar al descrito en la Unidad 4, tuvo las mismas dimensiones en ancho y en el tamaño de los bloques. Se halló aproximadamente a un metro de distancia del otro drenaje, también se localizó el piso estucado (lote 403, Nivel 7) del patio (Fig. 7).

WK-05I: Pozo Entre las Estructuras L13-20 y L13-19

Pozo de 1 m² ubicado al este de L13-20 y en el lado posterior de L13-19. Se trazó allí con el objetivo de localizar algún muro de banqueta o una escalinata que uniera a ambas construcciones. En el Nivel 1 o humus (lote 383) de color café muy oscuro (7.5 YR 2.5/2), con un

grosor de 0.10 m, se recolectaron únicamente 2 tiestos no diagnósticos, un hueso trabajado, 10 huesos de fauna y 2 huesos quemados posiblemente de humano.

El lote 389, Nivel 2, correspondió a un muro mal elaborado, con tres hileras de bloques sin un buen corte o posiblemente erosionados. Dicho muro tuvo 0.50 m de altura, siendo muy alto para subirlo de un solo paso. Posiblemente no tuvo acceso de ese lado y es posible que para ello haya funcionado la escalinata de la Suboperación F en la Unidad 3, si es que la terminaron.

Frente al muro y abajo éste, se encontró un relleno (lote 388, Nivel 2) de tierra color café (10 YR 5/3), con un grosor de 0.70 m. Posiblemente este espacio se aprovechó para depositar un basurero localizado justamente en la parte posterior de L13-19. La mayor parte del material recuperado fue de tipo cerámico, como en casi todas las unidades. Se recolectaron 1,996 tiestos diagnósticos del Clásico Tardío, una piedra trabajada, una concha, 24 fragmentos de obsidiana y 6 de pedernal.

En el perfil oeste del pozo, debajo del muro, se detectaron más tiestos, lo que indica que pudo tratarse de ripio para elevar la plataforma y nivelarla en esa sección. Debajo de dicho relleno se encontró un piso estucado (lote 397, Nivel 3), que fue el mismo que corría a lo largo de todo el patio y que sostuvo a las estructuras durante la última etapa constructiva.

Resultados

Por medio del material cultural, principalmente de la cerámica, de los restos de arquitectura en cuanto a muros y sobre todo por los pisos, sus nivelaciones o rellenos, se puede suponer que este grupo inició su desarrollo junto con los primeros asentamientos del sitio en el periodo Preclásico Tardío/Terminal, continuando en el Clásico Temprano, Clásico Tardío hasta el Clásico Terminal.

Ahora bien, el auge de este conjunto como grupo residencial seguramente correspondió al Clásico Tardío, continuando con fortaleza hasta el Clásico Terminal. Esto se demostró por la cantidad abundante de cerámica y la evidencia de construcción de las estructuras en una sola etapa, que posiblemente fueron edificadas en forma lenta pero en un espacio de tiempo relativamente corto.

En este momento constructivo (Clásico Tardío y Clásico Terminal), se levantaron rellenos cubriéndolos con un solo piso estucado que aparentemente corrió a lo largo de toda la Plaza 3, hasta llegar al final de la terraza, hacia el sur, que inicialmente se encontraba naturalmente elevada según la formación de la roca y que más tarde aumentó su altura por medio de modificaciones compuestas de rellenos y pisos. Sobre el último piso se colocaron los cimientos de las plataformas, limitando los cuatro lados de un acceso libre, formando así un patio.

En cuanto a la arquitectura, se puede decir que se trató de viviendas de algún sector de la población acomodado dentro de la jerarquía social del sitio. Es posible que así vivía la gente con más recursos en los periodos Clásico Tardío, pero en el Clásico Terminal sus ocupantes quizá trataron de seguir residiendo cerca de una de las plazas más importante del área central del sitio que tuvo su mayor auge en épocas anteriores.

Lo único cierto y evidente es que las construcciones básicamente fueron plataformas a las cuales se les colocaron banquetas superiores o terrazas no muy altas, sobre las cuales se levantaron habitaciones hechas con materiales perecederos. Seguramente debido al aumento demográfico de la familia o familias que habitaron dentro del grupo, sus residentes se vieron en la necesidad de adosar banquetas e incluso cuerpos completos para hacer más grandes los edificios.

Aunque las construcciones fueron sencillas siguiendo una técnica meramente funcional, no se olvidaron del todo de la estética, pues los muros de las plataformas se levantaron cuidadosamente con bloques de roca caliza colocados para consolidar mejor los edificios. También se encontraron sillares o bloques tallados y cortados en sus tres lados, que por lo regular funcionaban mejor para la decoración de fachadas. Además, se encontró evidencia de un sólo bloque con espiga en esquina noroeste de la Estructura L13-21.

Colocados en hileras hasta alcanzar la altura necesaria, algunos de los muros fueron labrados e inclinados en forma de talud, mientras que otros presentaron filetes en su base, así como arremetimientos en las esquinas. También se edificaron terrazas e incluso plataformas con formas no convencionales, siendo la de L invertida la más común (Fig. 8). Además se construyeron pisos bien nivelados y pintados de rojo, que talvez fueron decorados.

En cuanto a la función constructiva combinada con la estética, otro caso lo lustran los drenajes, los cuales tuvieron una función obvia y necesaria. El hecho de que los dos que se encontraron estaban en buen estado de conservación, es un indicio de que fueron diseñados deliberadamente.

Las estructuras no mostraron espacios interiores, como cuartos u otras divisiones, pero se definieron según la disposición de las terrazas o banquetas adosadas. Lo mismo sucedió con la pequeña escalinata de L13-20, que lucía según su orientación estéticamente, pero también servía para ingresar a esa sección del grupo. Lo mismo ocurrió con la Estructura L13-17, que sirvió de vínculo entre la Plaza 3 y el grupo, pues su fachada miraba hacia fuera del patio, es decir hacia el norte, lo que le otorgó al grupo más elegancia y "exclusividad" para indicar que era un espacio restringido.

Existió una gran acumulación de materiales culturales extraídos en algunos sectores del grupo, sobre todo cerámica. Como es de suponer en un grupo habitacional o residencial -en donde vivieron personas, familias e incluso generaciones- hubo basura, la cual se depositaba como es lógico en lugares donde no se interrumpiera el paso. Por esto, la mayoría del material cultural se recuperó en las partes posteriores de las estructuras, en algunos rincones o en rellenos, en donde se le depositó para aprovechar la basura como un material constructivo.

Los tiestos y otros materiales recuperados al frente de las plataformas, posiblemente llegaron allí debido al proceso de erosión y derrumbe producidos por las inclemencias del tiempo, o quizás por el abandono paulatino de las estructuras, ya que nadie iba a cargar con su basura. Puede especularse que la estructura que se abandonó de último fue en donde menos material se encontró, o al contrario, que al abandonar una estructura se depositaba la basura allí. Cualquiera de las dos opciones es válida, pero lo que sí es seguro, es que el material indica que el auge del grupo ocurrió durante el Clásico Tardío y continuó durante el Clásico Terminal.

Otro hecho curioso es la cantidad de entierros en el grupo, aunque debe tomarse en cuenta que por ser un espacio pequeño su localización fue más fácil. Los seis entierros descubiertos, a diferencia del material cultural en general y según el patrón funerario más o menos definido hasta el momento, se encontraron en casi cualquier parte del grupo, tanto en las estructuras como en el patio. Casi todos los entierros pertenecieron a infantes, con una excepción: el Entierro 13. Sin embargo, se cree que dicho entierro correspondió a un adolescente de 15 años como mínimo. En cuanto a orientación, cada entierro estaba dispuesto de diferente forma, con cista o sin ella, con ofrendas o sin ellas, etc.

Un grupo residencial o habitacional Maya puede ser tan complejo como el sitio entero y no se puede afirmar que existan reglas o patrones totalmente definidos para conocerlo o entenderlo. Por tanto, los resultados de las exploraciones realizadas en el Grupo del Cuadrante L13 durante las dos temporadas de campo del proyecto El Perú-*Waka'*, solamente constituyen un acercamiento general a las ideas que se tienen con respecto a los grupos habitacionales, que hasta el momento ha sido el único de su naturaleza explorado en el sitio (Fig. 9).

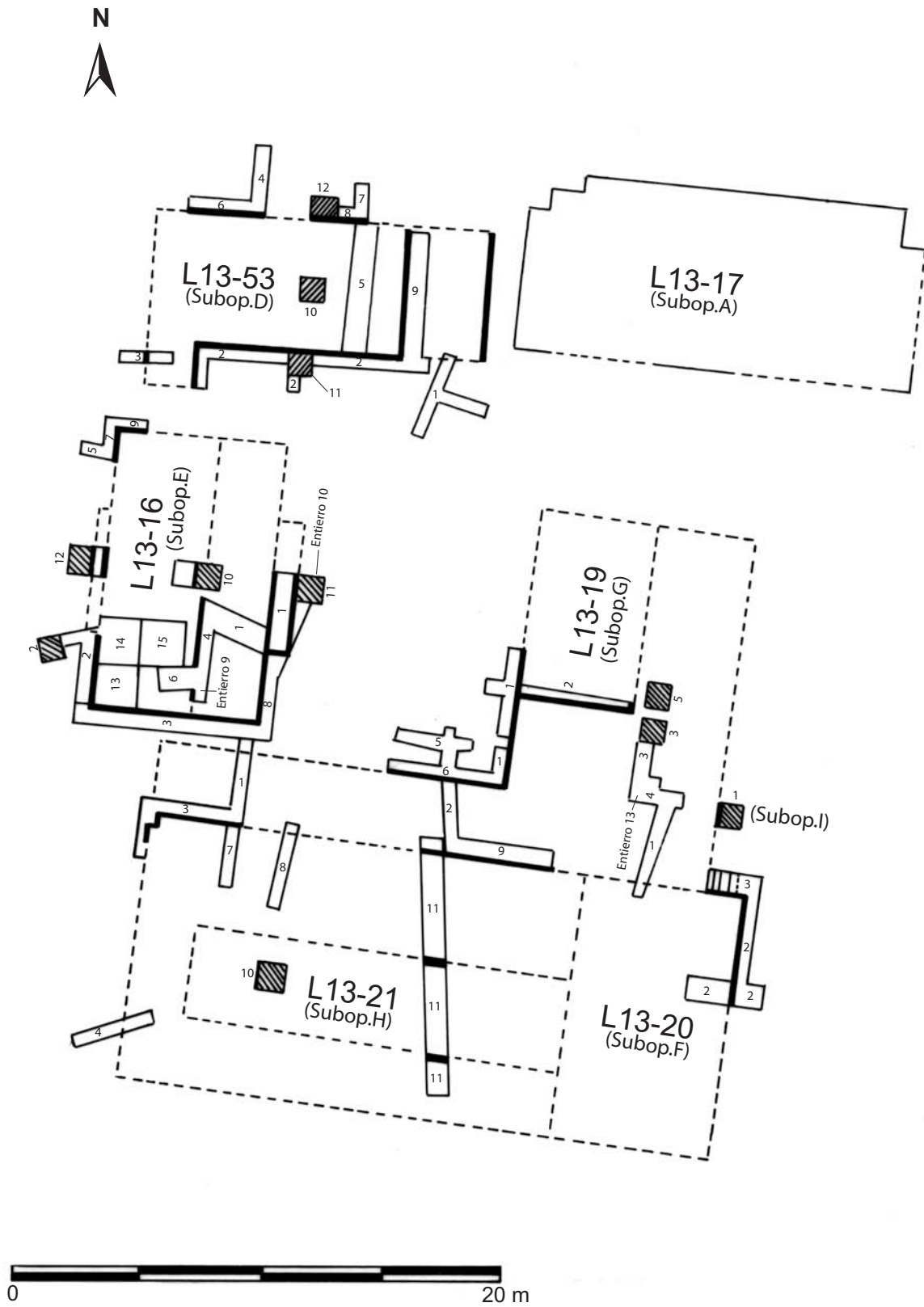


Figura 1. Planta de excavaciones en Operación 5, Temporada 2004 (Dibujo de Ana Lucía Arroyave y mapa de E. Tsesmeli, D. Marken y E. Román). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka' 2004.

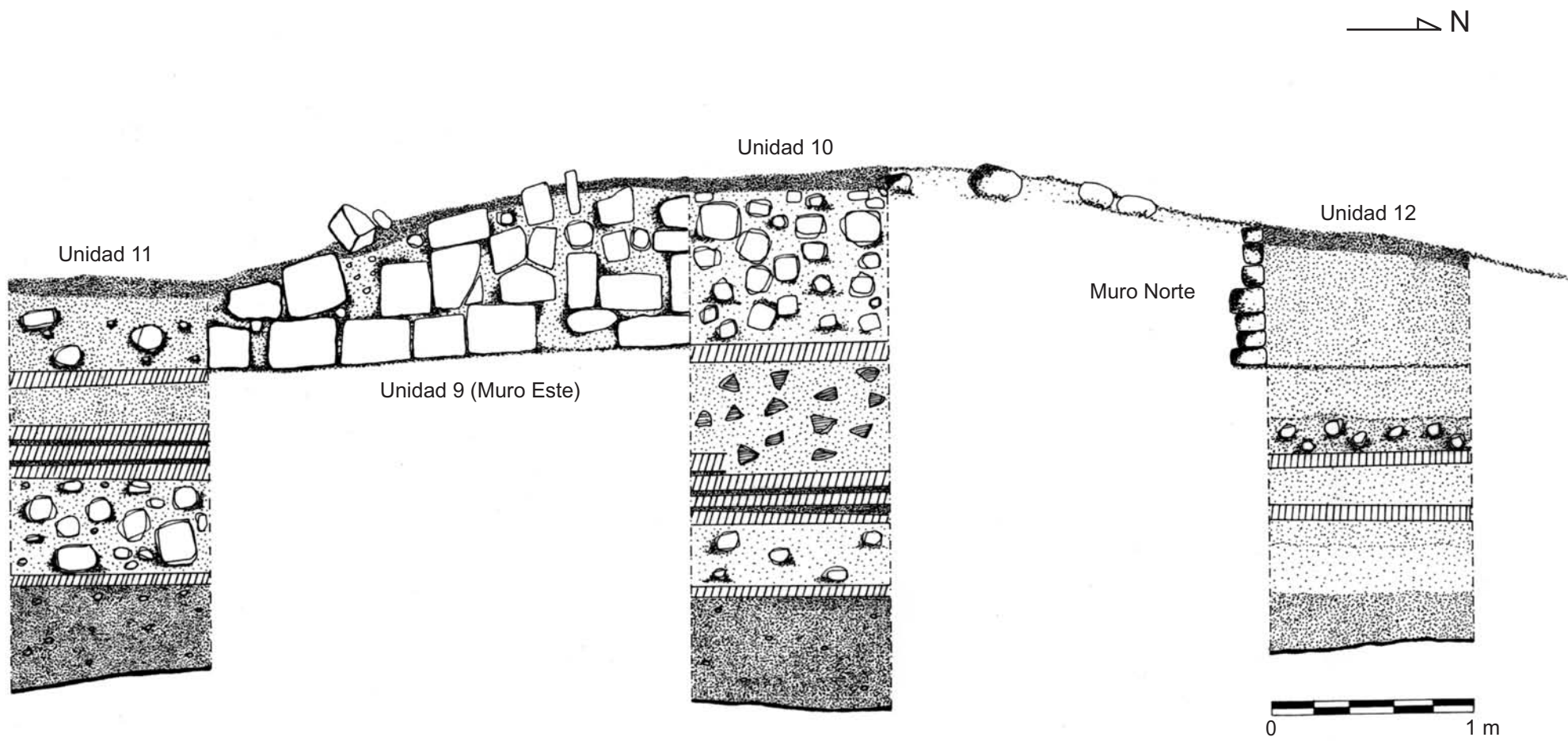


Figura 2. Perfil Norte-Sur, Estructura L13-53, Subop. "D" (Dibujo de Ana Lucía Arroyave). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

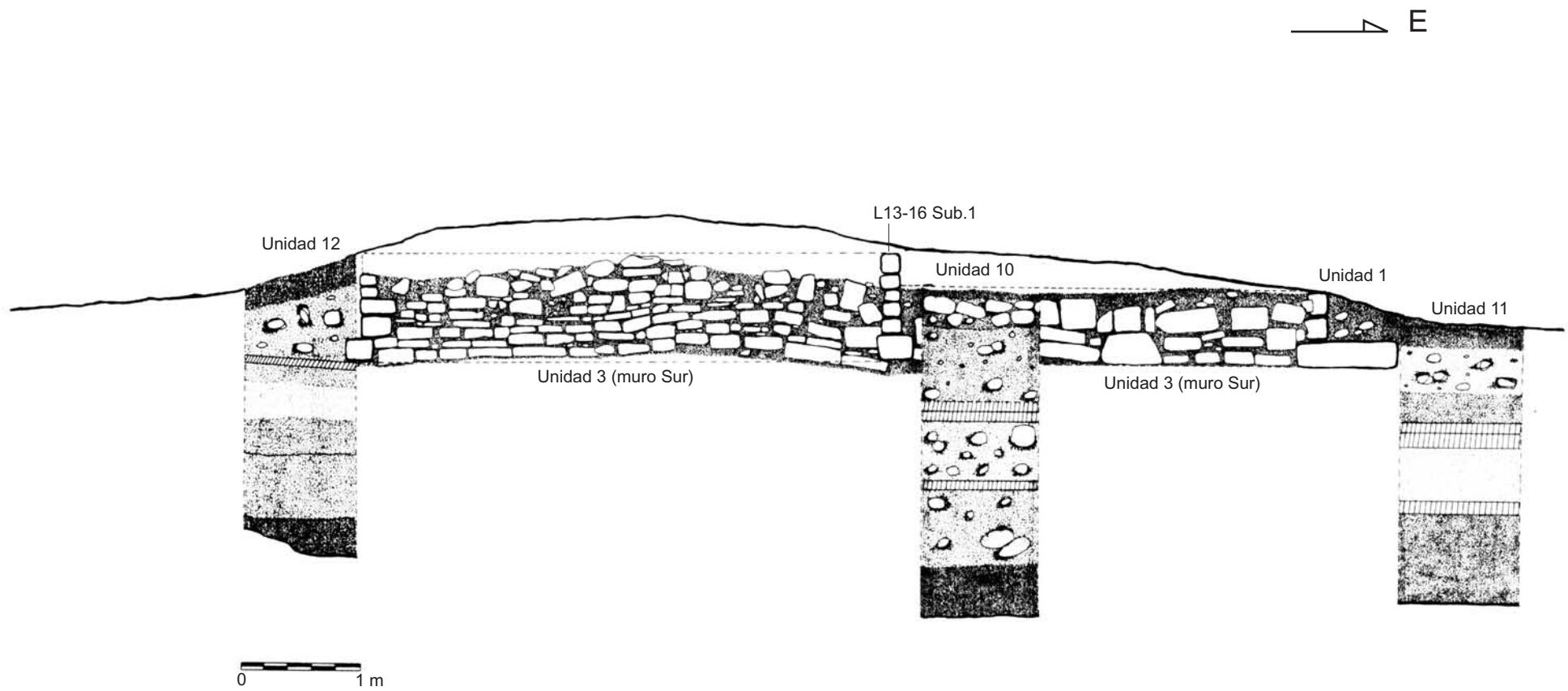


Figura 3. Perfil Este-Oeste de la Estructura L13-16, Suboperación "E" (Dibujo de AnaLucía Arroyave).
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

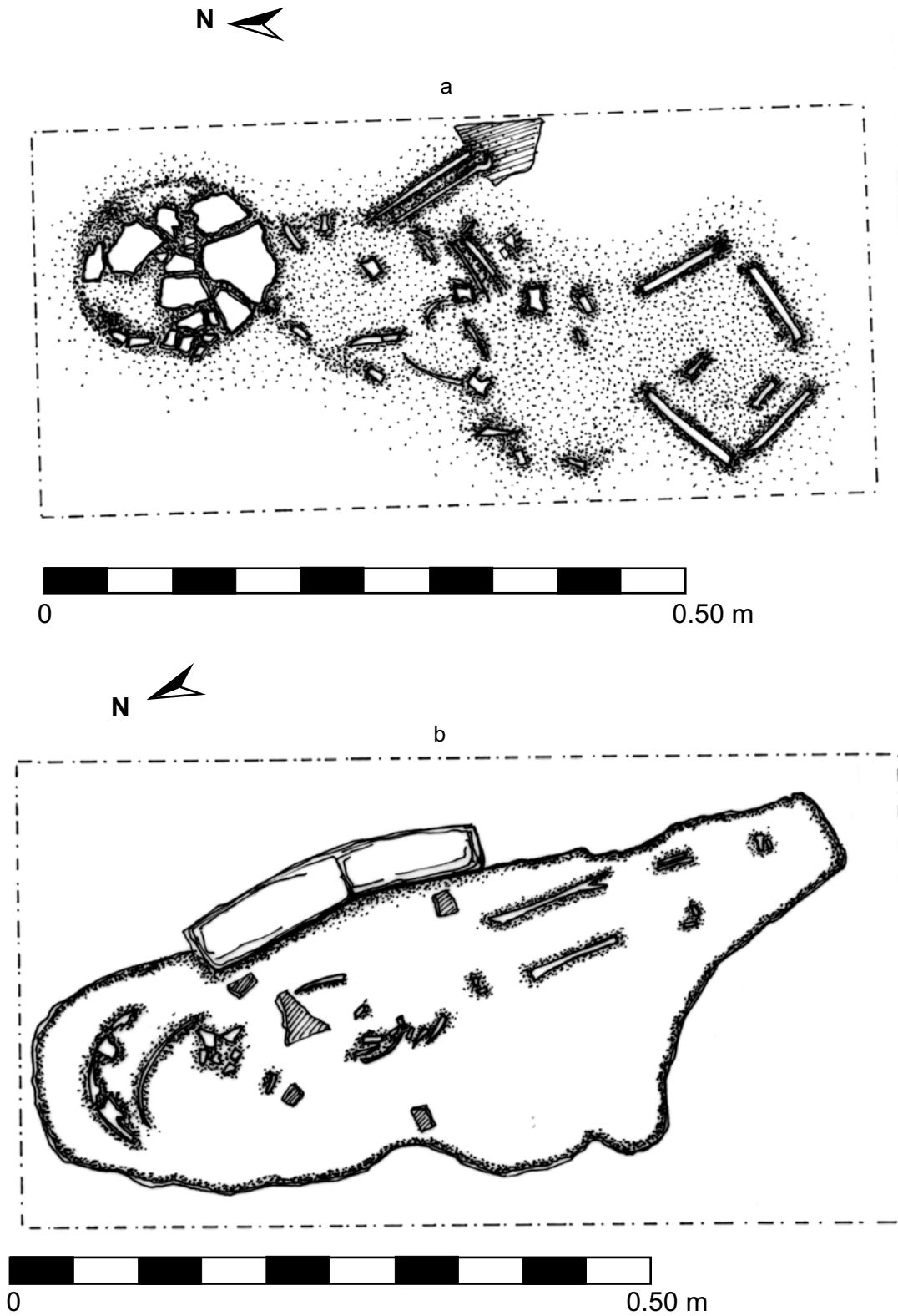


Figura 4. a) Entierro 9 y b) Entierro 10 (Dibujo de Ana Lucía Arroyave). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

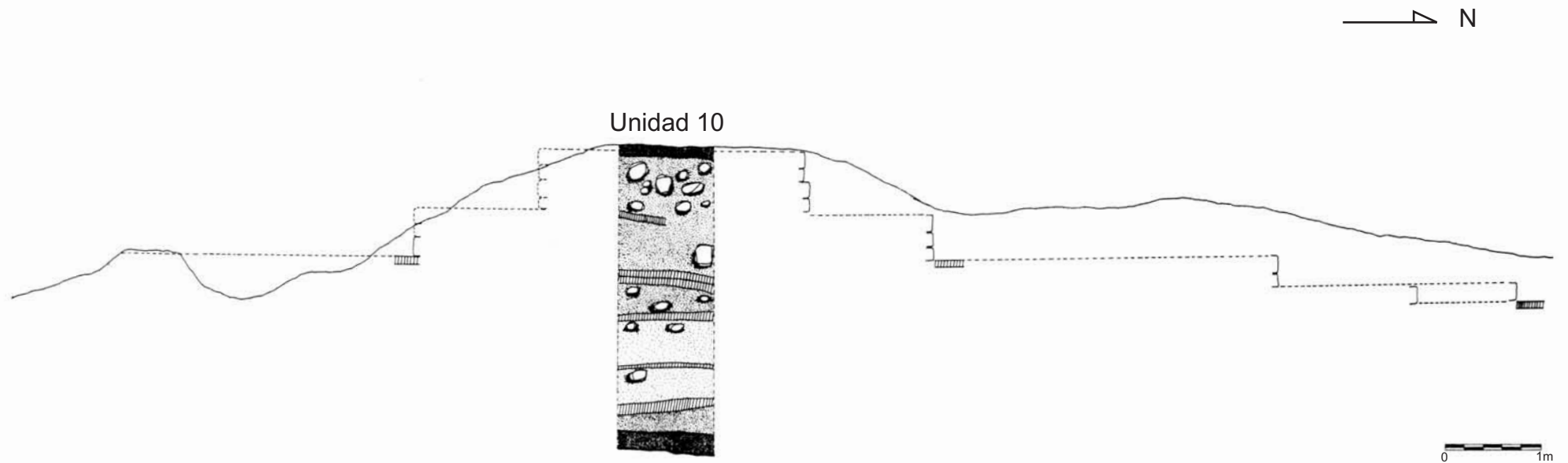


Figura 5. Perfil Norte-Sur, Estructura L13-21 (Dibujo de Ana Lucía Arroyave). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

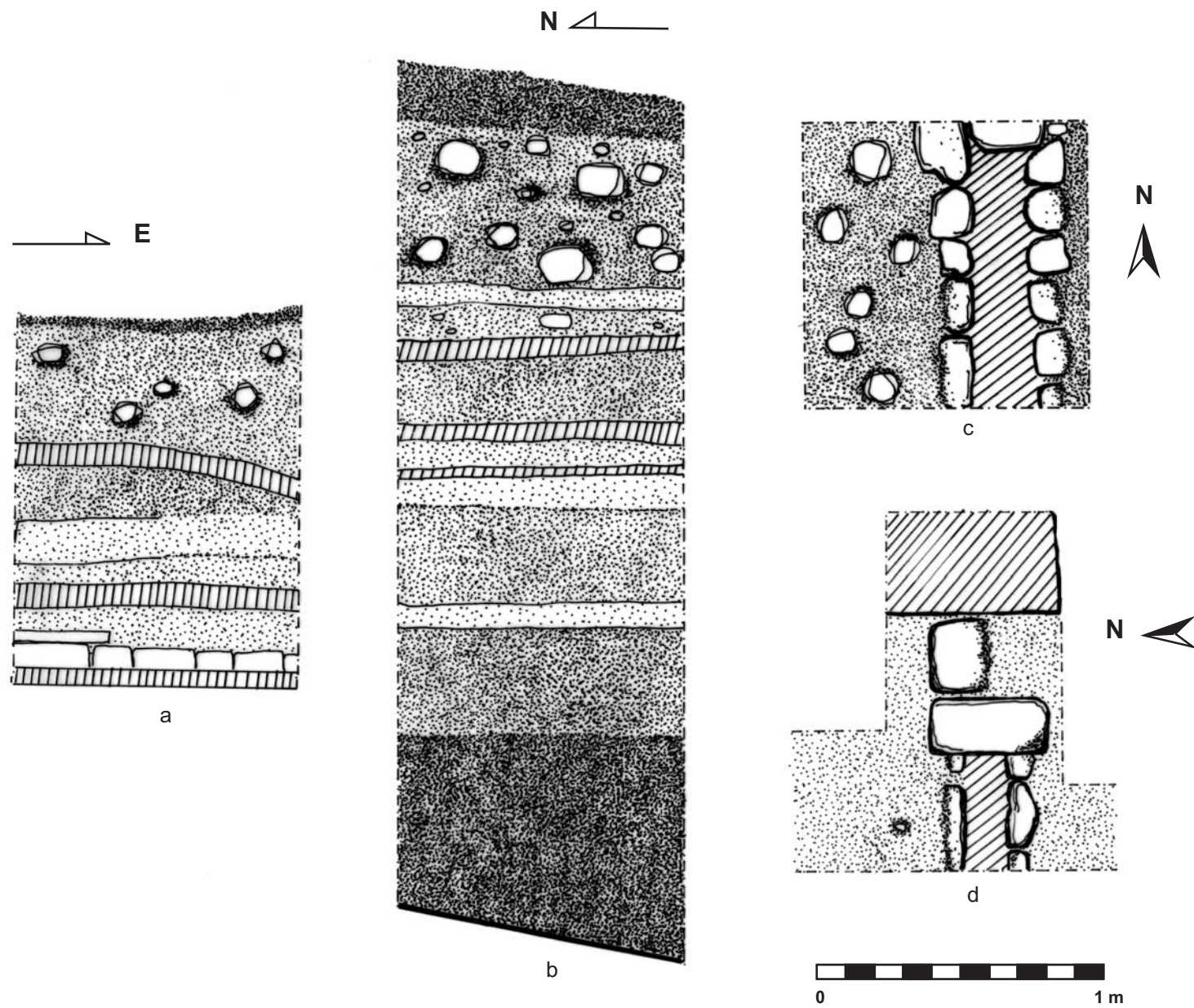


Figura 6. a) Perfil Este de pozo sobre Estructura L13-19 b) Perfil Norte de pozo sobre Estructura L13-19 c) Planta de drenaje y d) Planta de drenaje.

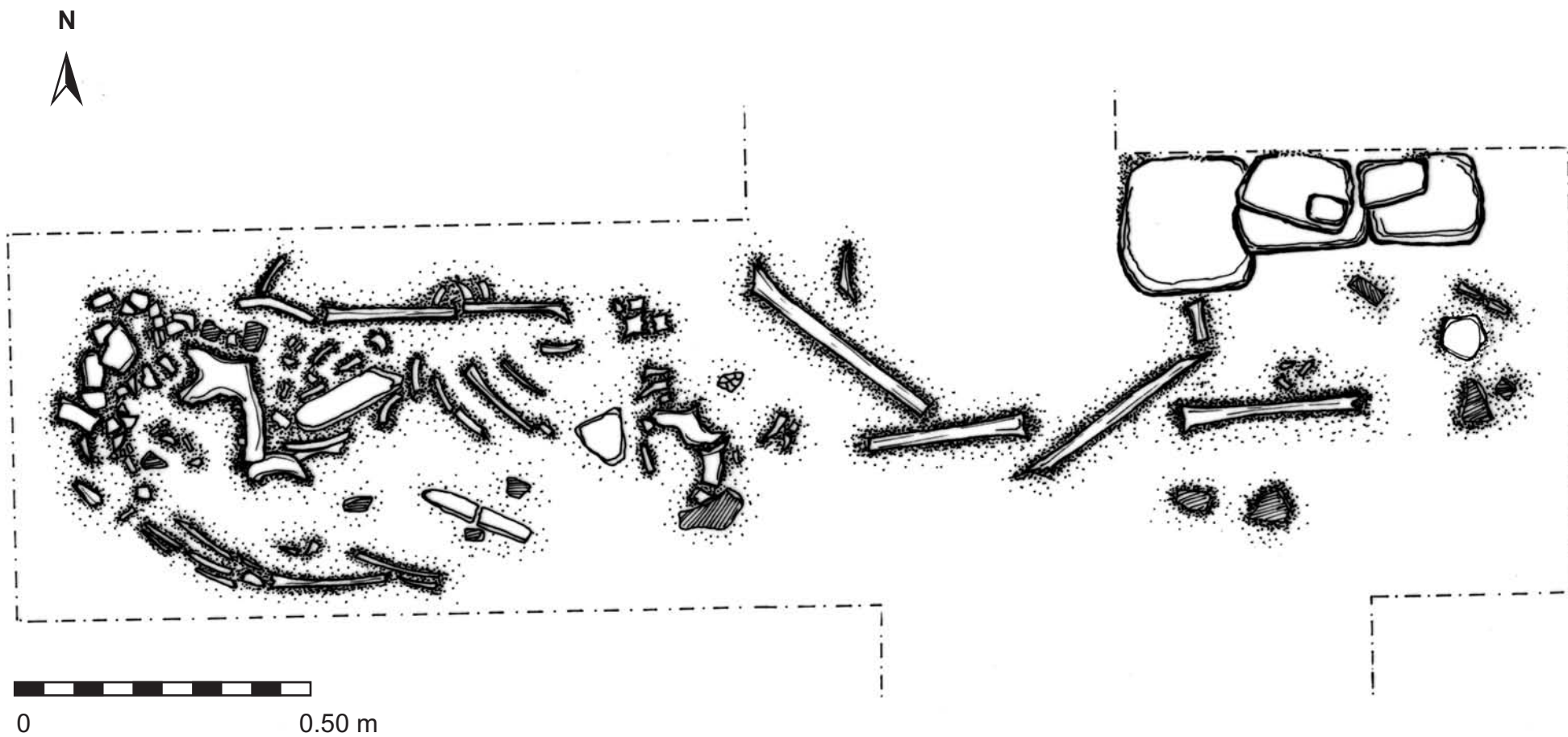


Figura 7. Planta de Entierro 13 (Dibujo de Ana Lucía Arroyave). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

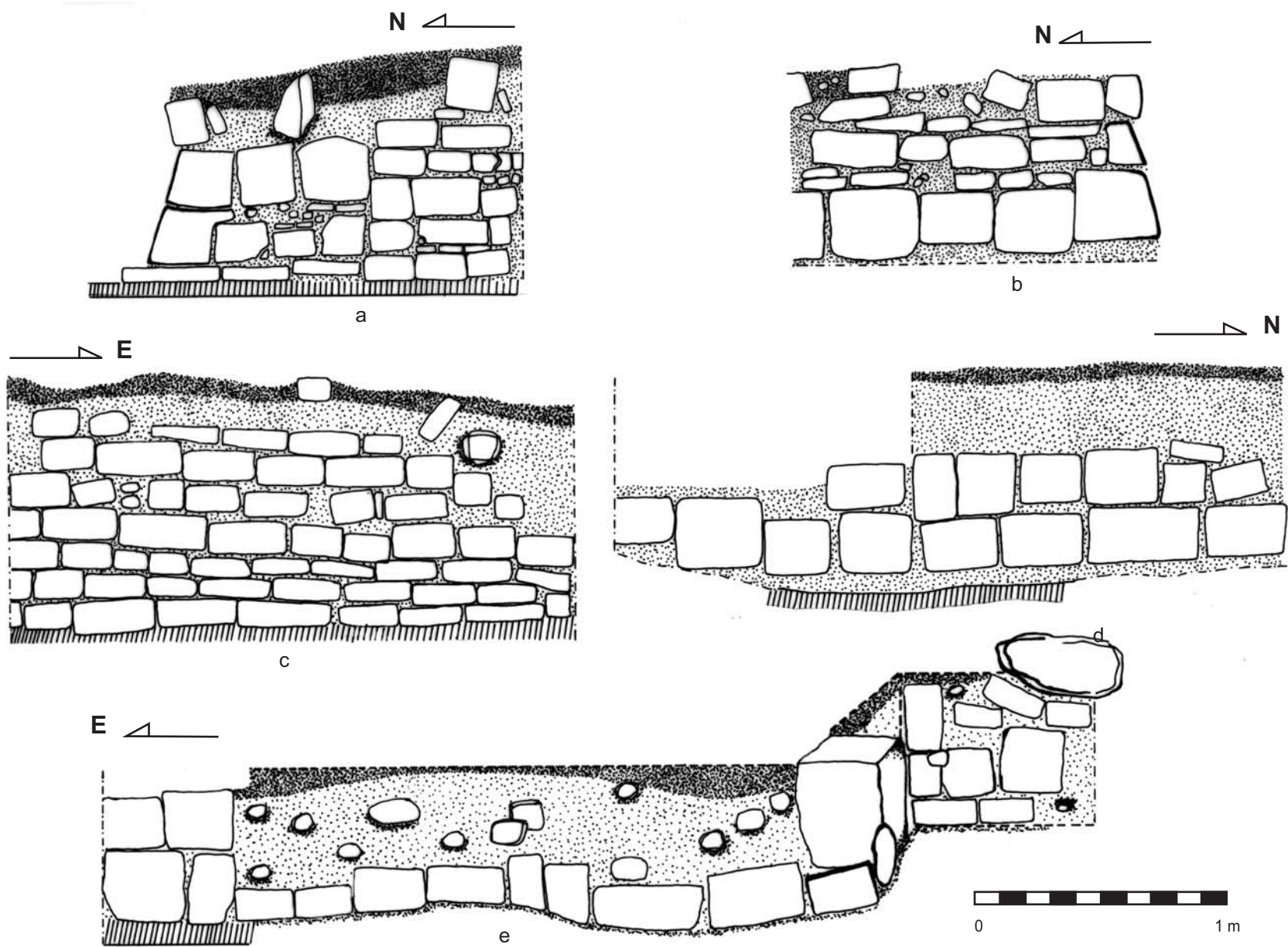


Figura 8. a) Esquina noroeste de L13-16, b) Esquina suroeste de L13-16, c) Muro norte de L13-53, d) Muro Este de L13-20 y e) Muro y esquina noroeste del tercer cuerpo de L13-21 (Dibujo de Ana Lucía Arroyave). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

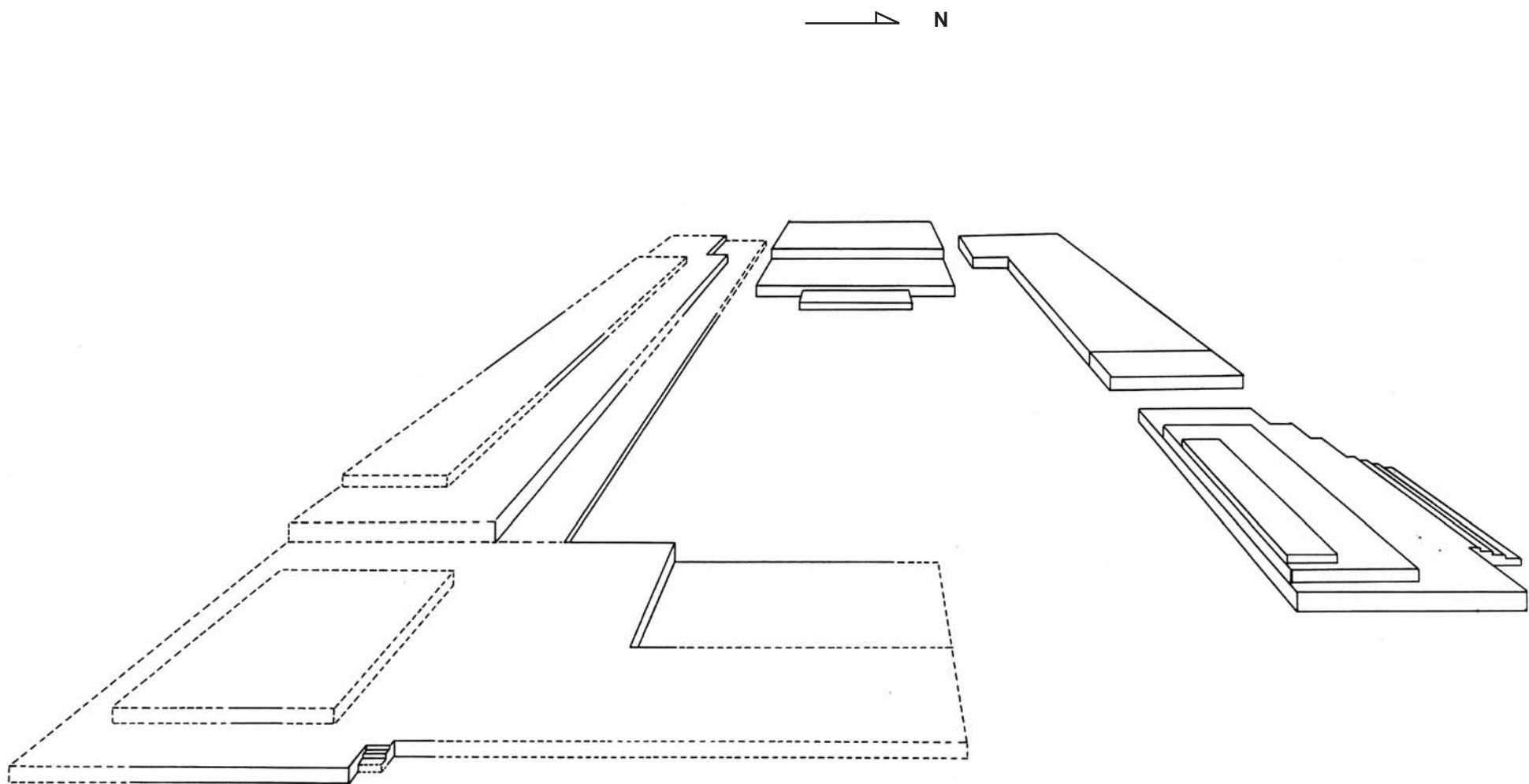


Figura 9. Operación 5, El Perú-Waka' (Dibujo de Ana Lucía Arroyave). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004. Sin escala.

CAPÍTULO 5

WK-06: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA L11-38, EN EL COMPLEJO PALACIEGO NOROESTE

David F. Lee

Introducción

El siguiente reporte describe las excavaciones realizadas en la Estructura L11-38, en el complejo palaciego noroeste de El Perú, las cuales se llevaron a cabo entre febrero y abril del 2004. Estas excavaciones fueron una continuación de los trabajos iniciados por el autor en el 2003 (véase Lee 2004 para detalles de las excavaciones de la primera temporada). Durante la segunda temporada, se excavó horizontalmente la fachada de la Estructura L11-38, descubriendo la fachada inclinada final de la plataforma de la estructura, una modificación tardía de dicha plataforma y la plataforma final de la escalinata, así como la última versión (abovedada) y la penúltima (con columnata) de la superestructura de la plataforma.

Durante las excavaciones de la temporada del 2004, se continuó el trabajo en esa estructura, volviéndose a excavar el espacio del cuarto norte de la superestructura y excavando una unidad en la cima de la estructura. En el transcurso de la excavación de esa unidad, adentro del edificio, se descubrió el Entierro 8, una cámara mortuoria abovedada que contenía los restos de una mujer. El ajuar funerario de dicha tumba indica que su ocupante fue una mujer de la realeza. Es necesario indicar que gran parte del crédito por

la excavación de la tumba se debe a Jennifer Piehl, Mary Jane Acuña y Varinia Matute, quienes asistieron al autor de este capítulo en la excavación del Entierro 8, con el propósito de acelerar el proceso de investigación y registro para evitar que pudiese ser saqueado.

Además de la excavación del Entierro 8, se ubicó un túnel en la fachada sur de la estructura, irrumpiendo en esta de este a oeste. El túnel se inició debido a que la tumba se localizó al norte del eje normativo de la estructura, lo que sugería la posibilidad que existiese otra sepultura adjunta a la primera. Sin embargo, la excavación del túnel demostró que el Entierro 8 era la única sepultura en el eje.

Finalmente, se estableció una unidad en el centro estimado de la Plaza Sur de la plataforma de la Acrópolis. Esta unidad reveló que la Acrópolis fue construida aprovechando la elevación natural del terreno, para aumentar su altura sin mucho esfuerzo.

Objetivos

El objetivo principal de las excavaciones de la temporada del 2004, fue ubicar el Palacio y la Acrópolis en un contexto temporal y estratigráfico en relación con las otras excavaciones emprendidas por el Proyecto

Arqueológico El Perú-*Waka'* en el sitio. Aunque las excavaciones llevadas a cabo durante el 2003 dieron una idea de las fases constructivas, estas sólo penetraron hasta el penúltimo nivel de la construcción e incluso, no fue posible establecer una cronología aproximada para la construcción del complejo palaciego. Como se describió con anterioridad, las unidades del túnel no fueron parte del diseño original de las investigaciones en la estructura, pero se agregaron para determinar si ésta contenía una segunda sepultura.

Área de Investigación

El complejo palaciego consiste en una Acrópolis elevada en el lado oeste de la Plaza 4 que incluye dos plazas formales en su cima y una galería de varias estructuras alineadas que la flanquean en sus lados norte y sur (Fig. 1). La Plaza 4 es un espacio plano abierto. Al lado norte de la plaza se encuentra una estructura que incluye una escalinata jeroglífica que conecta el complejo palaciego con un complejo formal de juego de pelota (véase el Capítulo 6 en este volumen).

Las dos plazas que coronan la Acrópolis están a dos niveles diferentes. La Plaza Norte consiste de una plataforma elevada que es aproximadamente 6 m más alta que la Plaza Sur, sobre la cual se encuentra una sola estructura mayor. El extremo sur del área elevada lo comprenden las estructuras L11-39, L11-40 y L11-41, que conforman el lado norte de la Plaza Sur. El lado este de la Plaza Sur, consiste en un edificio alargado (Estructura L12-4), el cual corre a través de todo el largo de la

plaza, a excepción del espacio que permite el acceso a la plaza que corona.

El lado sur de la plaza consiste de una plataforma elevada, coronada por dos estructuras (L12-2 y L12-3). La que se encuentra más al este de las dos, tiene un estado pobre de preservación y no se puede definir de manera clara la forma de su superestructura sin excavarla. La superestructura más al oeste en ese lado de la plaza, parece haber sido una estructura piramidal baja, la cual formaba la esquina sudoeste de la plaza. Infortunadamente, esa estructura ha sufrido de severa destrucción por los saqueadores y es literalmente una "concha vacía". Varios otros edificios del complejo palaciego y de hecho, de todo el sitio, han sufrido daños a manos de los saqueadores (para un inventario completo de trincheras de saqueo en el sitio, véase Pérez Calderón 2004b)

La Estructura L11-38 forma parte del lado oeste de la Plaza Sur y probablemente está conectada con las otras estructuras en la plaza, pero debido a la tiempo y a los recursos no se pudo establecerse ninguna interconexión durante la segunda temporada de excavaciones. Atrás de la Estructura L11-38, la Acrópolis desciende vertiginosamente de 12 a 14 m hasta la base de la misma. Desde la parte posterior de la plaza, aparentemente, no hay un acceso hacia el área baja, a excepción de la escalinata que conduce a la Plaza 4, por el lado este de la Acrópolis.

Descripción de la Operación WK-06A

Durante el 2004 continuaron las excavaciones en la Estructura L11-38, las que se denominaron en conjunto como Operación WK-06, Suboperación A, para indicar que estas exploraciones se localizaron en el mismo edificio. La unidad excavada en la plaza durante esta temporada, pese a no estar ubicada en la misma estructura, se incluyó como parte de la Suboperación A durante el proceso de registro. La numeración de las unidades continuó con la secuencia de las unidades establecidas en el 2003, asegurándose de que no existieran números repetidos de unidades en la estructura. De manera similar, los números de lote, los hallazgos especiales y los números de fotografía, también continuaron en su secuencia para evitar cualquier repetición. Las unidades excavadas en el 2004 fueron 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 (en el Capítulo 10, en este volumen, se presenta un mapa con las unidades de excavación de WK-06).

Las excavaciones realizadas en esta operación pueden ser divididas en tres áreas principales: 1) excavaciones en la cima de la estructura, las que incluyen la excavación de la cámara del Entierro 8; 2) las excavaciones del túnel en la mitad sur de la fachada este de la estructura y 3) las excavaciones en el centro de la Plaza Sur de la Acrópolis.

Durante el 2003, se excavó horizontalmente una buena parte de la Estructura L11-38, descubriéndose la parte frontal de la plataforma basal de la estructura, la

fachada y el interior de lo que quedaba de la superestructura. En el cuarto norte de la estructura también se encontró una pequeña porción del muro posterior del cuarto norte de la superestructura, definiéndose de manera exacta el espacio de la cámara. Aunque durante las excavaciones se ha expuesto gran parte de la estructura, el trabajo en el complejo palaciego no comenzó sino hasta mediados de la temporada 2003, por lo que no hubo tiempo para completar la penetración del edificio por medio de la excavación (en retrospectiva, esta fue una circunstancia afortunada, ya que de otra forma la cámara de la tumba seguramente se habría descubierto en los últimos días de la primera temporada).

Por tanto, uno de los objetivos principales de las excavaciones del 2004, fue obtener una secuencia estratigráfica profunda de la Estructura L11-38, excavando hacia abajo dentro del piso de la superestructura. El autor decidió volver a excavar esa área debido a que el piso del cuarto norte de la superestructura estaba en excelente estado de conservación, por lo cual se pensaba que podía brindar depósitos estratigráficos sellados. Seguidamente, el personal de la operación excavó una unidad de 1.50 por 1.50 (Unidad 16), a través del piso de la superestructura. Las dimensiones de la unidad se definieron por la distancia de la columna de piedra descubierta el año anterior, en la extensión norte de las excavaciones del 2003.

El resto de este reporte se divide con relación a las tres principales áreas de

excavación de la temporada, descritas anteriormente (en la Tabla 1 se presenta un resumen de los materiales recuperados en cada lote). El ingreso a la cámara del Entierro 8 se hizo a través de la Unidad 16, pero la discusión de la cámara de la tumba y de su contenido se hace de manera separada del resto de la Unidad 16. A la tumba le fue asignado el lote 49. El material dentro de la misma se dividió con relación a su contexto espacial según se explicará más adelante (ver también las tablas 2 y 3). Cuando se descubrió el acceso a la cámara de la tumba en la Unidad 16, el resto de excavaciones se detuvieron, ya que su continuidad podía restar estabilidad a la misma.

WK-06A-16: La Unidad 16 y la Cámara del Entierro 8 (lotes relacionados: 44, 45, 46, 47, 48, 49)

La Unidad 16 consistió en un pozo de 1.50 por 1.50 m, ubicado en el piso del cuarto norte de la superestructura de L11-38. Como se describió en la sección de los objetivos, el propósito de esta unidad fue definir la secuencia estratigráfica de la estructura. Después de remover el relleno de las excavaciones del 2003, al penetrar el último piso del cuarto, se descubrió que el espacio del mismo había sido estucado repetidas veces. Aunque esto no es inusual, especialmente porque las excavaciones del 2003 habían revelado que la superestructura fue vuelta a utilizar repetidamente a través de cierto número de modificaciones (Lee 2004) y en vista de la tumba, es probable que esos episodios en que se volvió a estucar e incluso, el uso repetido de la superestructura, estén relacionados con el reingreso a la tumba.

Pese a que como se discute más adelante, existe una clara evidencia de un reingreso a la cámara funeraria en la antigüedad, no es claro si sólo hubo un reingreso o una serie de estos. Las veces que aparentemente se volvió a estucar el piso en la Unidad 16, sustenta la posibilidad de la última opción.

Durante las excavaciones del 2003, el último piso de la superestructura se designó como Piso 5. El Piso 6, encontrado inmediatamente abajo del Piso 5 presentaba un estado variable de preservación, por lo que el Lote 44 debe ser considerado como una mezcla de materiales de la matriz de ambos pisos. Sin embargo, en algunas áreas de la excavación, el Piso 6 estaba bastante bien preservado y luego de su descubrimiento, la unidad estaba claramente al nivel de su superficie preservada. El Lote 44 contenía 8 tiestos, 1 lasca de pedernal y 3 fragmentos de bajareque. El lote también incluía un fragmento de estuco pintado de rojo (con la forma de una esquina). El Piso 6 fue designado como Lote 45.

El estuco del Piso 6, un contexto mezclado con posibles inclusiones del Piso 5, consistió en 19 tiestos y 1 punta de pedernal blanco translúcido (completa excepto por la ausencia de su parte más distal). El lote terminó al descubrirse el Piso 7 o Lote 47.

El Lote 48 consistió en el relleno encontrado bajo el Piso 7. La matriz consistía en relleno de construcción con piedras que

variaban en tamaño, desde piedras del tamaño de un puño hasta grandes piedras que aproximadamente medían de 0.30 a 0.50 m de largo. Este lote contenía 144 tiestos, 1 fragmento de navaja de obsidiana y la cabeza de 1 figurilla (HE #32), semejante a un pequeño roedor, que los trabajadores identificaron como un agutí o sereque. En las excavaciones en la esquina nordeste de la unidad, se descubrió una cavidad grande entre el relleno de piedra. Después de un examen minucioso, se reveló que era el hueco creado por la bóveda de la cámara del Entierro 8. Después de este descubrimiento se terminaron las excavaciones en el resto de la unidad, para prevenir que la cámara del entierro perdiera estabilidad.

Entierro 8: Perspectiva General de las Excavaciones y los Artefactos

Las excavaciones penetraron la tumba por su esquina superior sudoeste, sobre una parte estructuralmente estable de la cámara. Un examen inicial de su interior (anterior al ingreso en la tumba), reveló que en algún momento en el pasado había colapsado una parte del muro este, comprendiendo el espacio desde la esquina sudeste de la cámara hasta aproximadamente 1 m al norte de la esquina,. El colapso de esa parte del muro resultó en la caída de la matriz del relleno adentro de la cámara en el extremo sur de la tumba. Sin embargo, el colapso de esa parte del muro no desestabilizó la bóveda de la cámara. Las fotografías digitales que fueron tomadas desde la abertura en el techo, antes de ingresar, revelaron una plataforma mortuoria o banca en el centro, que contenía los restos óseos de un

sólo individuo con gran cantidad de enseres mortuorios, incluyendo 23 vasijas y más de 2,000 artefactos de piedra verde, concha *Spondylus*, obsidiana, perlas y espinas de raya.

La excavación de la tumba tuvo lugar entre el 19 de febrero y el 3 de marzo del 2004. Debido a los potenciales riesgos de seguridad en relación con los materiales y a los miembros del proyecto, la presencia de seguridad militar y de SEPRONA, fue arreglada por Héctor Escobedo tanto para la duración de las excavaciones, como para el traslado de los materiales desde el sitio hasta el laboratorio del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* en la Ciudad de Guatemala.

La Arquitectura del Entierro 8

La cámara del Entierro 8 consistía en un cuarto abovedado construido de barro y mortero (Fig. 1). El hecho de que las piedras no estaban labradas cuidadosamente, en conjunto con la construcción de barro y mortero, indica que el espacio del cuarto fue construido con el único propósito de servir como tumba. La tumba era intrusa en la Estructura L11-38, como lo indicaba la presencia de pisos estucados cortados en la pared sur de la tumba. Esos pisos continuaban a través del área de colapso, en la esquina sur de la cámara funeraria, indicando que en algunos lugares las paredes fueron construidas enfrente de los pisos cortados y en otros, los pisos fueron incorporados en la construcción de los muros. Esta última aproximación fue evidente en los muros norte y sur de la tumba.

En la base de los muros norte, este y oeste, se observaba una hilada de bloques de piedra caliza finamente cortados. Eso indica que el corte intruso en el edificio pasó a través de los muros del cuarto de una fase previa, que debieron haber sido usados como cimiento para la construcción de la cámara de la tumba. O bien, por el contrario, es posible que esas piedras bien labradas fueron colocadas como un muro de cimentación, durante la construcción del espacio de la tumba. Otras excavaciones en las fases arquitectónicas previas de la Estructura L11-38 podrían ayudar a contestar esa pregunta.

Las esquinas interiores de la tumba no fueron construidas con precisión y como resultado, ninguna de las esquinas es exactamente perpendicular. Por tanto, la orientación de la cámara de la tumba sólo puede aproximarse a 18° nordeste. La cámara de la tumba medía aproximadamente 3.40 m de norte a sur, 1.25 m de este a oeste y 2.10 m de alto. De nuevo, como las dimensiones del espacio del cuarto eran irregulares, estas medidas son sólo aproximada. Además, un aspecto del colapso de la parte sur del muro este fue el abultamiento de la parte media del muro este en el espacio de la tumba, añadiendo mayor irregularidad al interior de la tumba.

La banca sobre la cual descansaba el individuo fue construida de una mezcla de piedras burdas y labradas de 3 hiladas de alto en la mayoría de los casos (Fig. 2). La superficie de la banca era irregular como resultado de haber sido construida con piedras de variadas

formas y tamaños, por lo que hubo varios huecos en su superficie. Como se discutirá abajo, por cierto número de razones, parece probable que la banca estaba cubierta con una tabla de material perecedero (probablemente de madera), sobre la cual descansaba el individuo. Por ser de material perecedero, la tabla se descompuso con el tiempo, resultando en la deposición de los restos humanos y de los artefactos directamente sobre la plataforma de piedra.

El techo abovedado de la cámara se encontró en buenas condiciones, con la excepción del extremo sur por donde quizá alguien reingresó a través del techo, causando la pérdida de estabilidad del muro este, o donde el colapso del muro este causó la inestabilidad de las piedras del techo. La bóveda presentaba un estilo constructivo similar al de los muros, siendo elaborada con piedras planas pobremente talladas que fueron unidas con barro.

Excavación

Los materiales encontrados en la cámara pueden ser divididos, de manera general, entre aquellos ubicados sobre la banca y los que se encontraron en el piso que la rodeaba. Ya que el material fue depuesto profusamente a través de la pequeña cámara, la excavación se realizó por etapas (Fig. 3). Primero, se excavó, dibujó y levantó el material a lo largo del lado oeste de la cámara, seguido por el material en el extremo norte de la banca. El material, incluyendo la matriz, fue recolectado

en grupos alrededor de cada vasija y según se iba excavando hacia el extremo norte, se hizo evidente que los materiales de la banca se desparrramaron sobre el piso de la cámara, ya sea por actividad humana ó natural, por lo que los materiales se debieron excavar en grupos de 0.20 m horizontales, para preservar la asociación de los materiales entre sí y con la banca.

Los materiales en el extremo norte de la tumba también fueron excavados en grupos asociados a las vasijas o en conjuntos arbitrarios horizontales. En el extremo norte de la banca, se hizo evidente un patrón similar al de los materiales que habían caído de la misma, con una mayor concentración inmediatamente en su base, menguando su concentración según se incrementaba la distancia con respecto a ella. La excavación y remoción inicial de materiales de los extremos norte y oeste de la banca, creó un espacio suficientemente amplio para remover los materiales sobre la banca. Dichos materiales fueron removidos de manera similar, en grupos horizontales, dividiendo efectivamente la superficie de la banca en una retícula para el registro y recolección de materiales. El material, tanto de la banca como del piso de la cámara, era muy denso horizontalmente, no así verticalmente, por lo que en muy pocos casos fue necesario dividir el material recolectado en capas verticales.

El registro, excavación y recolección de artefactos en el lado este de la banca, se llevó a cabo sólo después de que su superficie fue liberada de materiales. Eso fue necesario para

asegurar que los artefactos recuperados en la banca fueran registrados e identificados de manera apropiada, ya que el estrecho pasillo este, entre la banca y el muro abultado, era muy restringido. A lo largo del lado este de la banca, también se recolectaron los materiales en grupos, pero fue obvio que decrecieron dramáticamente los materiales que podían ser identificados como provenientes de la superficie de la banca. Esto apoya la hipótesis de que los materiales en la banca se desplazaron (como resultado de la descomposición) hacia el lado oeste de la cámara. Todas las vasijas fueron encontradas a lo largo del extremo este de la banca y tres vasijas al este sobre el piso de la cámara (vasijas 20, 21 y 22), fueron encontradas en un hueco bajo la sección colapsada del muro este de la Estructura L11-38.

Finalmente, una vez que fueron recolectados los materiales alrededor de la banca, se excavó el colapso en el extremo sur de la cámara. Después de ingresar a la tumba, al excavar la sección colapsada del muro se observó una alta concentración de fragmentos de navajas de obsidiana en el relleno caído. Las excavaciones revelaron que la matriz afuera de la cámara de la tumba, contenía una alta concentración de obsidiana. Varios cientos de navajas, fragmentos de navajas, astillas y lascas fueron recolectados en la matriz. Eso sugiere que una vez que el espacio intruso de la tumba fue excavado adentro del edificio, la matriz alrededor de la cámara fue rellena con obsidiana. La uniformidad del color y de las inclusiones de la obsidiana, junto con el

llamativo carácter burdo de varias de las navajas, sugiere que estas fueron lanzadas convenientemente, con el único propósito de completar la construcción de la cámara de la tumba. Si este fue el caso, el área alrededor de la cámara de la tumba que no fue excavada podría contener miles de restos de obsidiana. Eso, por supuesto, no es más que una especulación, pero el uso de obsidiana o lascas de pedernal para sellar tumbas, es un patrón que se ha observado en otros sitios de las Tierras Bajas Mayas (véase Demarest *et al.* 1991).

Restos Humanos

Los restos del individuo descansaban sobre una banca de piedra localizada casi en el centro de la cámara mortuoria. Aunque el cráneo y los fémures fueron removidos en la antigüedad, los huesos estaban orientados, originalmente, con la cabeza hacia el norte. El individuo estaba en posición decúbito dorsal extendido, con los brazos ligeramente flexionados y las manos descansando sobre el abdomen. La remoción del cráneo y los fémures es una práctica conocida en otros contextos mortuorios de El Perú y de otras partes de las Tierras Bajas Mayas y se vincula con el tratamiento del cráneo y de los huesos humanos, usualmente los fémures de antepasados reverenciados, con propósitos rituales y de veneración (Welsh 1988: 171; McAnany 1995: 60-63).

Jennifer Piehl completó un examen preliminar de los restos humanos del Entierro 8,

en el laboratorio de campo. La amplitud de la cavidad ciática indicó que se trataba de un individuo de sexo femenino. Debido a la conservación variable y a la ausencia de algunos elementos esqueléticos, la estimación preliminar de la edad del individuo es de 30 a 45 años al momento de su muerte. Esa estimación se basa en los leves cambios degenerativos aparentes en las articulaciones de la cadera y los hombros, así como en los patrones de desgaste dental presentes en los 7 dientes recuperados en el enterramiento.

Los Artefactos del Entierro 8

El individuo del Entierro 8 fue sepultado con un rico ajuar funerario. En total, se encontraron 23 vasijas completas en el espacio de la tumba (un análisis completo y detallado de la cerámica se realizará en el 2005 y un reporte completo se incluirá en el informe de la tercera temporada). A excepción de la Vasija 23, la cual estaba ubicada sobre el abdomen del individuo, todas las vasijas fueron colocadas en el piso de la tumba, alrededor de la banca, en los lados norte, este y oeste. No se encontraron vasijas en el extremo sur de la banca. Las vasijas estaban ordenadas por tamaño, forma y decoración, desde vasijas trípodes miniatura, hasta grandes cuencos policromos, platos y cuencos tallados e incisos.

Debido a cuestiones de seguridad durante la excavación y traslado de los materiales, sólo se pudo hacer una evaluación muy preliminar de las vasijas, al momento de elaborar este reporte. El análisis preliminar

fecha la tumba para el periodo Clásico Tardío, aunque esa evaluación tentativa debe ser revisada o refinada después de hacer un análisis más profundo. Sin embargo, esa fecha del periodo Clásico Tardío es consistente con la forma de otros artefactos que pueden identificarse y puede ser consistente con la naturaleza intrusa de la construcción de la tumba.

Existe también evidencia en algunas vasijas de incisiones posteriores a la cocción, lo que representa una modificación tardía de la superficie temprana de las vasijas. Una de las vasijas (la número 11) también presenta restos de estuco pintado, lo que indica que el tratamiento original de su superficie fue modificado. Estos factores podrían tener algún impacto en la cronología relativa de la cerámica. Debido a que una de las metas de los procesos de conservación era mantener todas las matrices dentro de las vasijas y preservar las superficies, anticipándose a un análisis químico, no se lavó el interior de las vasijas, por lo que no se les pudo examinar detenidamente. La parte exterior de las vasijas se limpió cuidadosamente (sin agua), con el propósito de tomar fotografías preliminares de los artefactos. Después de que los materiales recuperados en la tumba sean analizados por un conservador experto, será posible hacer otros análisis de la cerámica. La Vasija 4, fue identificada en el campo como una vasija trípode miniatura de pasta gris fino. Se pudo examinar la pasta de la vasija debido a que uno de los soportes trípodes se había desprendido de su base. La cerámica gris fino aparece por primera vez en la región

del Río Usumacinta cerca del 750 DC, fecha que ubica cronológicamente la vasija a la parte final del periodo Clásico Tardío. La vasija fue encontrada en el piso de la cámara de la tumba junto a otra vasija depositada alrededor y parcialmente sobre ella. La Vasija 15 consiste en un incensario trípode con tapadera, el cual es particularmente importante ya que contiene un pedazo grande bien conservado de lo que visualmente se ha identificado como resina de copal. Se ha planificado un análisis químico de ese material para confirmar tal aseveración.

Se encontraron más de 1,600 artefactos de piedra verde en el espacio de la tumba. Ese inventario incluye cientos de cuentas de piedra verde esféricas, tubulares, talladas e incisas; plaquetas cuadradas y rectilíneas, elementos florales, discos grandes, elementos *Ik* tallados y un *huunal* grande tallado de aproximadamente 0.06 por 0.11 m, cuya ilustración aparece en la portada de este informe. Se encontró gran número de elementos de mosaicos compuestos de piedra verde. Infortunadamente, debido a la perturbación del espacio de la tumba, estos no fueron encontrados en patrones que pudiesen ser identificados. Una buena parte de los fragmentos de mosaico fueron encontrados afuera del lado oeste de la banca. Su posición sugiere que esos elementos debieron localizarse originalmente en el área de la cabeza y el torso del individuo. Sin embargo, la forma de cierto número de fragmentos, así como el descubrimiento de conchas de madre perla labradas en forma de ojos blancos con pupilas de obsidiana, sugiere que algunos de esos fragmentos alguna vez conformaron un

rostro humano, quizá en forma de máscara de mosaico del pectoral. Otros elementos, como el *huunal* y el gran elemento floral de una orejera y los grandes discos, fueron taladrados para aplicarlos en textiles o en otra clase de materiales perecederos. También se identificaron bezotes de piedra verde, pero más que ser usadas para decorar el labio, aparentemente fueron taladradas para colgarse en el cinturón del individuo.

Las plaquetas cuadradas de piedra verde (22 en total), fueron taladradas para adherirlas a textiles o a madera, posiblemente como elementos que formaban parte de coronas o cascos. Algunas plaquetas de piedra verde pudieron ser elementos de un casco *kojaw*, un tipo de tocado bien documentado que se observa en representaciones escultóricas en cierto número de sitios mayas, apareciendo generalmente en asociación con eventos de guerra. El *kojaw* se observa más a menudo en estelas, tableros y paneles tallados, en el contexto de una mujer gobernante que le presenta el casco a un gobernante masculino, quizá en preparación para el combate o al momento de la entronización. Eso puede indicar que esa mujer era una *kaloonte'*, un título político-militar de especial importancia restringido sólo a las dinastías más poderosas durante el Clásico (Martín y Grube 2000: 17).

Cierto número de fragmentos de piedra verde aún conserva un adhesivo blanco (probablemente hecho con base de caliza), pegado en la superficie posterior de los artefactos. Eso indica que algunos de esos

elementos debieron ser pegados a otra superficie, más probablemente de madera. Entre estos se incluyen elementos que pudieron formar parte de mascararas zoomorfas o de deidades. Algunos de los otros elementos de mosaico, debieron formar parte de la decoración de ese tocado, pero eso es solamente una especulación que podrá confirmarse con futuros análisis.

Los artefactos de concha también fueron numerosos en la tumba. Se encontraron más de 800 de ellos. Una identificación preliminar de los tipos de concha en el momento de la excavación permitió distinguir la presencia de conchas *Spondylus* y *Strombus*, pero al momento de elaborar este reporte no se había hecho un análisis completo de fauna. Además, debido a que había alguna evidencia de quema en los artefactos, cierto número de conchas y de artefactos hechos de concha estaban muy fragmentados. Esto dio como resultado el incremento en el número de artefactos de concha listados arriba. Las formas de los artefactos de concha, incluían placas rectilíneas de *Strombus*, elementos de *Strombus* de dientes de mascararas de mosaico como las descritas arriba, cuentas y placas de *Spondylus* y pequeñas conchas completas de especies indeterminadas que habían sido perforadas para colgarlas. La mayor parte de los artefactos de concha fueron encontrados en el área de la cintura del individuo, por lo que probablemente eran elementos de brazaletes y del cinturón. Se encontraron bezotes de concha, que como los de piedra verde, habían sido perforados para estar suspendidos de un cinturón.

También se presentaron otros tipos de artefactos pero en menor número, incluyendo, perlas de agua dulce, espinas de raya y obsidiana. Esta última se presentó principalmente en forma de discos trabajados, que fueron identificadas como “pupilas oculares”, formando elementos de las mascararas de mosaico. Cierta número de perlas parece tener el mismo tipo de adherente pegado en partes de su superficie, lo que indica que estas también fueron elementos de algún artefacto grande de tipo mosaico. También se encontraron espinas de raya en el área de la pelvis. Estos artefactos se han identificado como implementos para auto sacrificio, una práctica común llevada a cabo por las elites mayas. Aunque esta costumbre generalmente se asocia con el desangramiento de los genitales masculinos, también hay evidencia de su práctica por las mujeres de la elite.

WK-06A-17: Excavaciones en el Túnel (lote relacionado: 50)

Debido a que la tumba fue encontrada fuera del eje normativo de L11-38 y por el peligro potencial de que ocurrieran saqueos en la estructura, una vez que el descubrimiento de la tumba se hiciera público, se tomó la decisión de establecer un túnel como excavación de sondeo, en la parte sur de la estructura, para investigar si había otra sepultura. Aunque la costumbre de construir tumbas aparejadas no es un patrón en las prácticas funerarias mayas y particularmente, del estilo funerario de los enterramientos reales, las parejas reales representadas en las estelas de El Perú y la aparente asimetría del primer enterramiento, en

combinación con el daño potencial que podía sufrir tal depósito, fueron razones suficientes para decidir invertir tiempo y trabajo para verificar esta posibilidad. El túnel fue trazado inmediatamente al sur de la columna central de la superestructura, con el fin de tomar ventaja del área expuesta en la extensión sur de las excavaciones del 2003 (Figs. 4 y 5).

Se decidió excavar un túnel, ya que aunque la bóveda del Entierro 8 era bastante estable, no se podía asumir que una segunda tumba, si existiera, estaría en iguales condiciones de estabilidad. Si existía un segundo enterramiento, era preferible aproximarse a él por un lado de la cámara, en vez de hacerlo por la bóveda. Por tanto, se pensó que el túnel sería la forma más eficiente y menos destructiva de realizar un sondeo dentro de la estructura, antes de invertir trabajo y esfuerzo más arduos en hacer una trinchera en la mitad sur de L11-38.

Una vez que se limpió el relleno del área asignada para la excavación del túnel, se removió una pequeña parte de la superficie de la plataforma final (excavada en el 2003). La Unidad 17 (Lote 50) (4 m por 0.50 m) se excavó para alcanzar ese objetivo. Allí se recuperaron 18 tiestos, 1 lasca de pedernal, 1 fragmento de hueso de fauna, 1 concha y 2 fragmentos de navajas de obsidiana.

WK-06A-18 (lote relacionado: 51)

La Unidad 18 (Lote 51), con medidas de 4 por 1.50 m, incorporaba una sección de la

penúltima escalinata (Lote 39), la cual fue removida de la fachada de la plataforma de la superestructura de L11-38. También se incorporó el área de la Unidad 17 al área total de la Unidad 18. Se encontraron 99 tiestos, 5 lascas de pedernal, 1 fragmento de hueso de fauna, 7 fragmentos de concha y 12 fragmentos de navajas de obsidiana. También se recuperó 1 cuenta de *Spondylus* (HE #33) y un fragmento de ocarina en forma de cabeza de perro (HE #34).

WK-06A-19 (lotes relacionados: 52, 54, 55, 55,057 y 60)

La Unidad 19 consistió en la reducción del tamaño de la Unidad 18 de 1.50 por 1.50 m, con la extensión oeste de dicha unidad correspondiendo con la línea vertical creada por el umbral de la puerta sur de la superestructura. También se cambió el lote y el nivel en ese punto, debido al cambio de color de la matriz (Nivel 5, Lote 52). Es importante hacer notar que no hubo ningún rasgo cultural evidente asociado con ese cambio de nivel. El lote contenía 23 tiestos, 5 lascas de pedernal, 1 fragmento de hueso de fauna, 2 fragmentos de concha, 11 navajas de obsidiana y 2 hallazgos especiales, un hueso de fauna modificado (HE #35) y una concha bivalva incisa (HE #36).

De nuevo se cambió de lote (de 52 a 54), luego de descubrir la superficie de un piso estucado, al que se designó Piso 8. No se encontraron artefactos en la matriz del piso. El Lote 55 también fue un rasgo, denominado Muro 6. Este correspondía a un muro que corría de norte a sur, que fue encontrado en el

extremo norte de la unidad. Tentativamente fue asignado como un muro de construcción, aunque esto no puede confirmarse sin más excavaciones al norte de la unidad y debajo de la penúltima escalinata.

El lote 56 también fue un rasgo encontrado en la extensión noroeste de la unidad. Este muro, designado Muro 7, consistía en un muro circular (Fig. 4). Sólo se descubrió una pequeña parte del arco del muro en esta temporada de excavaciones, pero evidentemente forma parte de una fase constructiva más temprana. Es interesante que cuando la curva del muro se proyecta, pareciera que la última construcción de la columna en la penúltima fase de la superestructura estuviera centrada en el plano proyectado por ese rasgo. Las excavaciones del 2005, se enfocarán en determinar el tamaño y la extensión del rasgo del muro y su relación con las últimas construcciones.

El Lote 57 (Nivel 6) consistía en el relleno bajo el Piso 8, descrito arriba. El relleno extraído de la excavación, contenía 21 tiestos, 3 lascas de pedernal, 12 fragmentos de hueso de fauna y 2 fragmentos de navajas de obsidiana. Los excavadores también recuperaron una muestra de carbón en las excavaciones. El lote se terminó al encontrar la superficie de otro piso estucado (Piso 9). El piso fue designado Lote 60. Ya que el piso no fue penetrado por las excavaciones del 2004, no hay artefactos que acompañen ese lote.

WK-06A-20 (lotes relacionados: 58)

Al momento del descubrimiento de la cámara de la tumba, los excavadores notaron que el relleno en el extremo sur de la Unidad 16 presentaba una serie de huecos. Antes de iniciar la unidad del túnel, se estableció una pequeña excavación de sondeo en el extremo sur de la Unidad 16, para determinar si otra cámara o cuarto se encontraba adyacente a la primera. Debido a que la cámara de la tumba no había sido consolidada y a que no se deseaba estabilizar el relleno inmediatamente al sur de la cámara conocida, se inició una pequeña excavación de 0.30 por 0.60 m dentro de la Unidad 16. A esta excavación se le designó Unidad 20 (Lote 58) y proporcionó 18 tiestos y 1 fragmento de navaja de obsidiana. Tras completar el sondeo, fue evidente que los huecos fueron resultado de espacios entre las grandes piedras del relleno, que habían sido perturbadas por la excavación de la Unidad 16. La naturaleza suave del relleno también pudo ser el resultado del reingreso a la tumba en el pasado, ya que un examen desde adentro de la tumba no indicaba ningún otro lugar donde se hubiese dado el reingreso, aparte de la sección desestabilizada del techo de la cámara, por donde los excavadores lograron entrar. Entonces, por el momento, se puede plantear la hipótesis de que el reingreso a la tumba tuvo lugar a través del piso del cuarto norte de la superestructura, en o cerca del lugar donde los excavadores entraron a la cámara. Eso puede tomarse en cuenta en relación con la naturaleza poco estable del techo de la cámara y quizá, por

el colapso de la parte sur del muro este de la cámara.

WK-06A-21 (lotes relacionados: 59, 61)

La Unidad 21 consistía en el relleno de las excavaciones en el túnel. Este trabajo fue guiado por José Víctor Salinas, un dolorense que posee gran experiencia en excavación de túneles. El túnel siguió la superficie del Piso 9, adentro de la plataforma de la estructura, a una profundidad de 3 m. El túnel atravesó el relleno de construcción, sobre la superficie del piso y, por tanto, puede ser considerado un nivel cultural, ya que no se encontraron otros pisos o rasgos culturales, a excepción del corte que penetró en el Piso 9 en la extensión oeste de la unidad. El relleno de la unidad del túnel contenía 239 tiestos, 12 lascas de pedernal, 37 fragmentos de hueso de fauna, 7 conchas completas o fragmentadas y 4 fragmentos de navajas de obsidiana. También se recuperaron 5 muestras de estuco.

Como se dijo anteriormente, en la extensión oeste de las excavaciones del túnel se encontró un corte ovoide a través del Piso 9. Evidentemente el corte fue intencional, ya que la superficie del Piso 9 estaba en condiciones generales óptimas en todo el largo del túnel. Los materiales recolectados en ese rasgo fueron designados Lote 61. En principio, se planteó la hipótesis de que podía corresponder al depósito de un escondite, pero después de excavar, no se encontró ninguna concentración de cualquier tipo. Es posible que la penetración en el piso represente la extracción de algún depósito

debajo de este, pero como se dijo, no se encontró nada que se asemeje a un escondite. El relleno contenía 40 tiestos, 2 lascas de pedernal, 9 fragmentos de hueso de fauna y 1 fragmento de navaja de obsidiana. También se recuperaron 2 muestras de estuco.

WK-06A-22: Excavaciones en la Plaza Sur (lotes relacionados: 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 y 74)

Debido a que uno de los objetivos de la temporada 2004 era obtener un mejor control temporal de la secuencia constructiva del Complejo Palaciego Noroeste, así como determinar hasta que punto se construyó artificialmente la Acrópolis del palacio, se excavó un pozo de 2 por 2 m (Unidad 22), aproximadamente en el centro de la Plaza Sur. En total, se presentaron 4 pisos de plaza en la excavación (Figs. 6, 7 y 8). El Lote 62 (Nivel 1), consistió en una capa de humus. Esa capa contenía 102 tiestos, 1 lasca de pedernal, 12 conchas completas o fragmentadas y 2 fragmentos de navajas de obsidiana. El Piso 1, que consistía en una superficie estucada muy mal conservada, fue designado Lote 63. No se pudieron asociar artefactos de manera clara con esa superficie debido a su mala preservación.

El Lote 64 consistió en el relleno abajo del Piso 1, pero el material debe ser considerado como una mezcla de restos del nivel de humus con relleno de construcción debido a la pobre condición del piso. El lote contenía 43 tiestos, 1 lasca de pedernal, 1 fragmento de hueso de fauna, 5 conchas

completas o fragmentadas y 1 fragmento de bajareque.

El lote terminó al descubrirse el Piso 2, designado Lote 65. El Piso 2 como el Piso 1 estaba pobremente preservado, aunque no tan destruido. Como el piso anterior, pudo representar una mezcla entre dos niveles. El Piso 2 presentaba bastantes rastros de quema, con gran parte de lo que quedaba de la superficie estucada quemada, que tenía una tonalidad gris oscuro. Esa quema se presentaba por toda la superficie preservada y los restos de estuco aparecían completamente carbonizados en algunos sectores.

El Lote 66 consistía en el relleno bajo el Piso 2, pero otra vez, se debe considerar la mezcla de materiales de arriba, tanto del relleno del Piso 1 como quizá de la superficie del humus. El lote contenía 149 tiestos, 1 lasca de pedernal, 4 conchas completas o fragmentadas y 4 fragmentos de navajas de obsidiana. El Lote 66 terminó al descubrirse el Piso 3 (Lote 67). El Piso 3 se encontró con una preservación ligeramente mejor que la de los dos pisos superiores. A diferencia del Piso 2, no hay evidencia de quema en el Piso 3. La destrucción de estos pisos parece deberse a una combinación de aguas subterráneas (las cuales se concentran en el centro de la plaza durante la temporada lluviosa), así como por la acción de las raíces. Éstas últimas se encontraron en toda la excavación, penetrando en la superficie de los pisos. Debido a siglos de esta clase de procesos naturales, los pisos se han degradado. Sin embargo, en el caso del Piso 2 parece ser

que cierta clase de episodio de quema contribuyó a la casi total destrucción de la superficie del estuco.

El Lote 68 consistió en el relleno bajo el Piso 3. Como en el caso de los dos pisos superiores, el contexto no es totalmente seguro, especialmente cuando se considera que las raíces fueron las principales causantes de la condición de los pisos. Por tanto, los materiales recolectados en el lote deben ser considerados como una posible mezcla de los niveles superiores (y quizá inferiores). El lote contenía 50 tiestos y 1 lasca de pedernal. También se obtuvo 1 muestra de estuco en ese nivel. El Lote 68 terminó al descubrir el Piso 4 (Lote 69).

El Piso 4 consistió en una superficie bien conservada de estuco, la cual estaba presente en toda la unidad. Hubo cierta evidencia de destrucción de la superficie, probablemente como resultado de la acción de una raíz en la esquina sudoeste de la unidad, además de algún daño en el piso en el centro de la unidad, otra vez, como resultado de la acción de una raíz. En el centro, aparentemente, una raíz atravesaba la superficie del piso.

Una vez que el piso fue descubierto en la unidad, también se reveló el rasgo de un corte en el piso, en el cuadrante sudeste de la unidad (Fig. 9). El rasgo medía aproximadamente 0.60 m de diámetro y era casi circular. El rasgo y su contenido fueron denominados Lote 70.

El rasgo fue excavado a una profundidad de 1.34 m. Los lados de este rasgo circular eran distintos a la matriz que lo rodeaba, sugiriendo que servía como agujero para un poste grande de madera, asociado con la construcción del Piso 4 y con su fase de ocupación (Fig. 8). No se encontró ningún escondite o depósito especial en el rasgo.

La roca madre en el fondo de la unidad estaba desnivelada y muy erosionada por el agua. En algunas partes, la piedra estaba en una etapa temprana de cristalización y desmoronamiento. En el cuadrante nordeste de la unidad, la roca madre daba paso a una pequeña abertura que aparentemente era una cámara natural, desgastada por la acción del agua. La abertura tenía 0.30 m de diámetro, aproximadamente, lo que no era suficiente para que pudiera entrar un humano. Una abertura similar, aunque de tamaño bastante mayor, fue encontrada en la Operación WK-05 (véase el Capítulo 4 en este volumen). Como es bastante común en las escarpas de caliza, puede tratarse de un sistema de cavernas formadas por el desgaste producido por el agua. Sin embargo, no existe evidencia de actividad humana en esta cueva, encontrada abajo del centro del palacio sur de la plaza elevada. Se encontró la punta de un afloramiento de roca madre a una profundidad de 1.88 m (abajo del *datum*) y la base de la superficie erosionada a 3.12 m (abajo del *datum*). La línea del *datum* estaba a 0.10 m sobre el nivel de la superficie del humus de la plaza.

Discusión y Conclusiones

La mayor parte de la temporada del 2004 se ocupó en la excavación del Entierro 8. La discusión del resumen de los resultados de la tumba, es de una naturaleza bastante preliminar, con la que se pretende, principalmente, proveer el inventario y una descripción de los materiales encontrados en esta temporada de campo.

El análisis de los materiales aún está en proceso y podría ser presentado en los siguientes informes. El inicio del programa de conservación y análisis de los materiales de la tumba, se ha programado para la temporada del 2005, y los resultados serán incluidos en el reporte de la próxima temporada de campo. Por el momento, se presentarán a continuación algunas impresiones preliminares sobre el patrón de deposición de la tumba.

Una Reconstrucción del Antiguo Enterramiento

El contenido de la tumba fue perturbado en la antigüedad, tanto por fuerzas naturales como humanas. Como se dijo anteriormente, los artefactos encontrados en la tumba serán divididos de manera general entre los que se encontraron sobre la superficie de la banca y aquellos localizados en el piso de la cámara. A partir de un examen preliminar de los grupos de materiales, se puede formular una hipótesis del patrón de deposición dentro de la tumba. Las vasijas de la 1 a la 10, fueron puestas a lo largo del lado oeste de la banca, con la Vasija 1, un cuenco policromo, aproximadamente en la

esquina sudoeste de la banca. Las vasijas 11, 12, 13 y 14, fueron ubicadas en el extremo norte de la banca, cerca del muro norte de la cámara. Partiendo de la hipótesis de que la banca sostenía una plataforma perecedera quizá de madera, esas vasijas pudieron estar puestas cerca de la cabeza del individuo. Las vasijas 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 fueron colocadas a lo largo del lado este de la banca. Las vasijas 20, 21 y 22, fueron cubiertas posteriormente por el colapso de la pared sur del muro este. La vasija 22 fue ubicada cerca de la esquina sudeste de la banca y también consistió en un cuenco policromo.

Los materiales sobre la banca consistieron en el atuendo y joyería del individuo, incluyendo un tocado o casco compuesto de placas cuadradas y rectangulares de piedra verde, que quizá estaban decoradas con mosaicos de piedra verde aplicados. El individuo también portaba collares de cuentas de piedra verde y concha, además, posiblemente, pectorales con mascarás de mosaico de piedra verde, concha y obsidiana. El cinturón y los brazaletes encontrados en la cintura del individuo, en donde los brazos de este se cruzaban sobre su cuerpo, estaban formados por hilos de cuentas, bezotes perforados, adornos de piedra en forma de un símbolo *Ik*, cuentas de piedra verde y pequeñas conchas perforadas completas. Espinas de raya y una cuenta de piedra verde que presentaba una símbolo *Ik* tallado, fueron colocadas sobre la pelvis. Al menos, la parte superior del cuerpo del individuo estaba cubierto con cinabrio rojo. Después de un periodo indeterminado de

tiempo, se reingresó a la tumba, al menos una vez (quizá más de una) y se removió el cráneo y los fémures del individuo, quizá, para ser usados como bulto de un antepasado reverenciado. En ese momento se pudieron haber agregado materiales, o bien remover algunos o cambiarlos en el interior de la cámara de la tumba.

Sin embargo, antes de ese reingreso, se dio aparentemente un cambio en los materiales de la tumba, como resultados de la descomposición de la superficie precedera de la plataforma del entierro. El patrón de deposición de los artefactos observados en la excavación sugiere la presencia de una plataforma de madera sobre la superficie de piedra de la banca. Se encontró una matriz orgánica de color café rojizo, a través de la superficie e inmediatamente alrededor de la base de la banca de piedra. De los materiales encontrados en el piso de la cámara, adyacente a la banca, la mayor concentración de artefactos pequeños, cuentas, placas y conchas, estaba en el lado oeste, contrastando severamente con el lado este de la banca. Sorpresiva fue la concentración de artefactos pequeños en el lado oeste, incluso más alta que la del lado norte de la cámara. La idea de la tabla de madera, también se fundamenta en la posición del esqueleto en el enterramiento. Los restos de los pies del individuo, fueron encontrados entre el escombros del colapso de la parte sur del muro este. El escombros estaba disperso en el área en el extremo de la cámara de la tumba y en menor escala en el límite de la misma banca. Sin embargo, los restos de los huesos de la parte

baja de las piernas estaban sobre la banca y ocupaban el espacio arriba del extremo de la plataforma de piedra. Eso sugiere que esta última era en sí demasiado corta para el individuo. Una deposición similar en el extremo de la cabeza, sugiere un patrón parecido.

La idea de que el cráneo y los fémures fueron removidos después del reingreso, tiene como base la evidencia osteológica. Se encontraron pocos dientes sobre la superficie de la banca y pequeños fragmentos de huesos del rostro, así como pequeños fragmentos de la parte distal del fémur derecho en el pasillo oeste, entre la superficie de la banca y la pared oeste de la tumba. La presencia de estos pequeños fragmentos de elementos esqueléticos que fueron removidos, indica que los huesos fueron extraídos a propósito del interior de la tumba, evento que debió ocurrir después de que el individuo estuviese osificado (Piehl, comunicación personal, 2004). La presencia de fragmentos del cráneo y del fémur en el lado oeste de la banca, mezclados entre las vasijas cerámicas que se encontraban en el pasillo, también apoya la idea de que los materiales de la tumba sufrieron cambios a través de procesos naturales, ya que dichos fragmentos fueron pasados por alto al momento de remover el cráneo y los fémures.

La ausencia de esos elementos esqueléticos indica claramente que se dio un reingreso a la tumba en la antigüedad, lo cual sugiere que la extracción de otro tipo de artefactos, el movimiento de materiales en el interior de la tumba y el incremento de

artefactos al momento del reingreso, pueden considerarse como formas factibles de manipulación del contexto de la tumba. Como se ha descrito, es también posible que la descomposición natural haya tenido un efecto transformador sobre el contenido de la tumba, aunque cualquier afirmación sobre la extracción o el incremento de materiales, debe quedar como una simple especulación, hasta que se concluya un análisis detallado y completo de los materiales de la tumba.

Otra pregunta sobre el reingreso, es cómo se ingresó a la tumba? Inicialmente, el área colapsada en el extremo sur del muro este, fue vista como una probable vía de ingreso, hasta que otros exámenes revelaron la presencia de pisos estucados contiguos a través del área del derrumbe. Eso sugiere que el ingreso o el reingreso no pudo haberse efectuado desde allí. No hubo otras señales de ingreso en las paredes o el techo de la cámara de la tumba, excepto la evidencia del ingreso de los miembros del proyecto. Eso fue lo que llevó a formular la hipótesis de que el punto más probable de reingreso era el mismo que utilizaron los arqueólogos, a través de la parte sur del techo abovedado. Eso también tendría validez para el evento en el que se volvió a estucar el piso del cuarto norte de la superestructura. El hecho de que no se hayan encontrado artefactos en el extremo sur de la banca también sustenta la idea de que el área sur del techo pudo ser el sitio por donde se ingresó. Las vasijas pudieron haber sido extraídas o vueltas a ubicar por quienes entraron a la tumba para permitir un reingreso

posterior o quizá, el extremo sur del espacio de la tumba, originalmente pudo haber estado abierto, anticipándose a un reingreso posterior. Por supuesto, lo anterior no es más que una conjetura.

Retomando, la tumba del Entierro 8 contenía más de 2,400 artefactos de piedra verde, concha y espinas de raya, así como cerámica y restos humanos. El hallazgo proporcionó la oportunidad única de visualizar un aspecto de la vida de la elite en el sitio de El Perú, en este caso, sobre sus prácticas mortuorias. La riqueza de los bienes funerarios, la elaborada construcción de la cámara de la tumba y la forma de algunos de los artefactos, en particular, el casco de piedra verde, los elementos de la máscara de mosaico y la elaboración de los brazaletes, el collar y el cinturón, indican que se trataba de un personaje de la realeza. Al momento de escribir este reporte, el análisis aún era preliminar y la información que se provee cambiará sin duda, según se proceda a hacer un examen más completo del material y de su contexto. Por tanto, el propósito de este reporte es proveer un breve resumen de las excavaciones en sí, así como resaltar los primeros descubrimientos en la evaluación preliminar del Entierro 8.

Los análisis preliminares de los materiales recuperados en las excavaciones del 2003, sugieren que las fases terminales de construcción en la plataforma de la estructura datan de los periodos Clásico Tardío y Terminal El depósito intencional recuperado frente al muro de la plataforma final en el 2003, el cual

contenía una concha *Strombus* fragmentada, con finas líneas incisas, también correspondía al periodo Clásico Tardío. Esto sugiere que los últimos pisos de la superestructura, descritos arriba, también podrían datar del mismo periodo. Por otro lado, la fecha del Entierro 8 aún queda como una interrogante en este momento, hasta que se pueda finalizar un análisis detallado del contenido del entierro, pues la evidencia de un reingreso a la tumba complica dar por sentada una fecha. Sin embargo, es evidente que la cámara del entierro es intrusa, pues su construcción cortó varias fases constructivas de la plataforma.

Afortunadamente, cierto número de muestras orgánicas y de carbón se recuperó en el enterramiento. Gracias a ellas se podrían establecer fechas concretas, que pudiesen ser usadas como bancos de marca, no sólo para el patrón de deposición dentro del enterramiento, sino de forma más general, para la construcción de esa parte del complejo palaciego. Además, debido a que el cráneo del entierro fue removido durante el evento de reingreso, varios dientes fueron pasados por alto, incluyendo el primero y segundo molar. Se explora la posibilidad de una análisis de estroncio e isótopos de carbón y oxígeno, con el objetivo de obtener información sobre la dieta del individuo.

Las Excavaciones en el Túnel

La excavación de un túnel al sur del eje normativo de la Estructura L11-38, indica que el registro arquitectónico bajo la penúltima fase de construcción expuesta en las excavaciones del

2003, es más complejo de lo que inicialmente se pensó. Aún más importante fue el descubrimiento de una plataforma estructural semicircular, abajo de la penúltima fase constructiva. Ya que sólo una pequeña parte de esa estructura fue desenterrada durante las excavaciones del 2004, la cual fue construida con bloques finamente cortados y puestos uno con otro, con sumo cuidado, se planifica retornar en la temporada del 2005 para determinar la forma de esa fase constructiva más temprana. Aunque podría ser una mera coincidencia, la estructura semicircular está centrada bajo la columna central de la penúltima fase de la superestructura. Sería interesante explorar si eso representa cierta clase de continuidad arquitectónica entre esa construcción más temprana y la forma más tardía del edificio.

La Excavación de la Plaza Sur

La excavación de la plaza elevada reveló que los constructores del Palacio Noroeste de la Acrópolis, tomaron ventaja de la elevación natural de la roca madre para aumentar la altitud de esa construcción. A una profundidad de 1.10 m bajo la superficie (1.20 m abajo del *datum*), el suelo se tornó estéril, en cuanto a artefactos culturales se refiere, sugiriendo que aunque la roca madre fue expuesta a los elementos durante algún tiempo en el pasado, al momento que los antiguos habitantes comenzaron la construcción sobre esa elevación, la superficie de la roca era cubierta con una matriz.

El rasgo de la columnata sugiere que los antiguos mayas cubrieron partes de la plaza con un gran techo percedero en algún momento, del cual un poste servía como soporte central. Es posible que la efigie de un “árbol del mundo” u otro artefacto simbólico se haya usado para erigir algún tipo de columna ritual, aunque de momento eso es sólo una especulación. Los materiales excavados en la columna podrían servir para fechar el enterramiento de dicho rasgo, ya que este fue cubierto con la construcción del Piso 6.

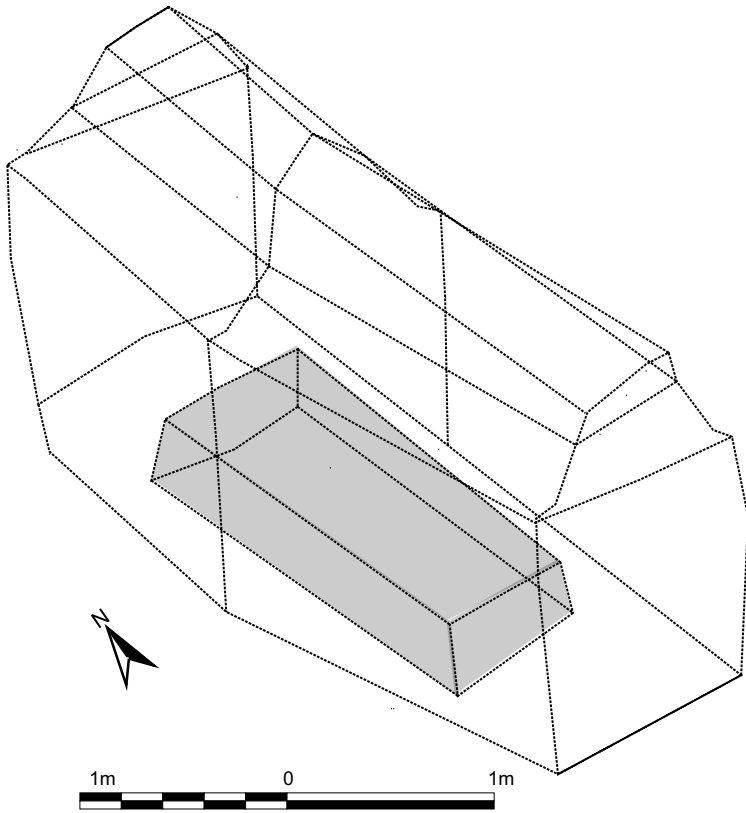
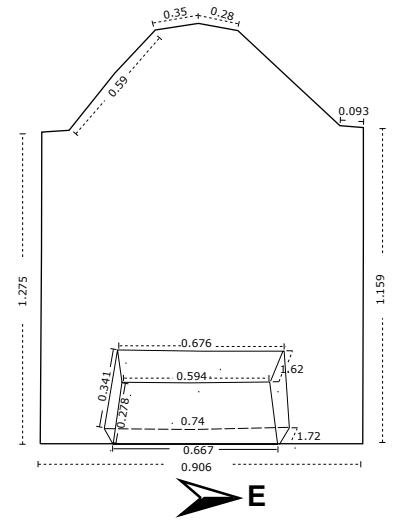
La quema presente en los restos del Piso 2, también es un rasgo interesante de esta unidad. Infortunadamente, el contexto de los depósitos de esos niveles no es seguro, como resultado de la naturaleza altamente erosionada de la superficie de los pisos y de la acción devastadora de las raíces. Es razonable sospechar que la quema puede estar asociada con evidencia de rituales de terminación, como la encontrada en otras partes del sitio, (véanse los capítulos 1, 2, 6 y 8 en este volumen). Sin embargo, no hay evidencia de esa clase de actividad en la Estructura L11-38, o en ninguna de las trincheras de saqueo examinadas a la

fecha, por lo que debe considerarse cierta clase de accidente o incendio natural.

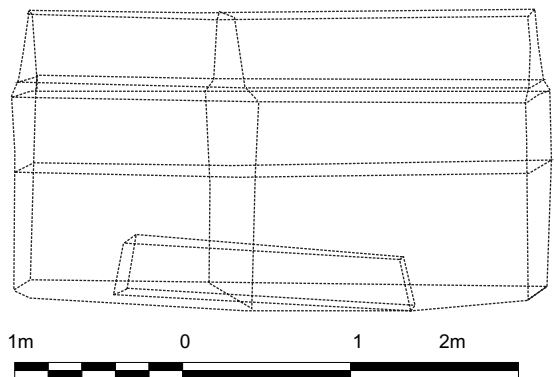
Resumen

Como ocurre con frecuencia, la continuación de las excavaciones en la temporada de campo del 2004 generó más preguntas que las que pudieron ser contestadas. En consecuencia, se requiere aún de más trabajo en la Estructura L11-38, antes de que se pueda entender por completo su secuencia arquitectónica. El descubrimiento del Entierro 8 presentó la oportunidad de obtener un cuadro mucho más detallado de por lo menos uno de los habitantes del palacio real de El Perú, así como de aprender más acerca de los rituales de reingreso y veneración de ese importante individuo. Las excavaciones en la próxima temporada retomaran esa estructura, con el fin de aprender más de la secuencia de su ocupación y de la actividad en esa parte del complejo palaciego. Las excavaciones futuras también podrían expandirse a otras partes del complejo palaciego para entender de mejor forma, por medio de un cuadro más completo, la vida en ese recinto real del sitio.

Corte Transversal del lado sur.
 Dibujo tridimensional de la banca
 con vista sur.
 (Medidas en metros)



Representación tridimensional de la tumba.
 Vista suroeste.



Vista Oeste

Figura 1.
 WK06A-16-049
 Entierro 8
 Dibujo de Evangelia Tsesmeli

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
 2004

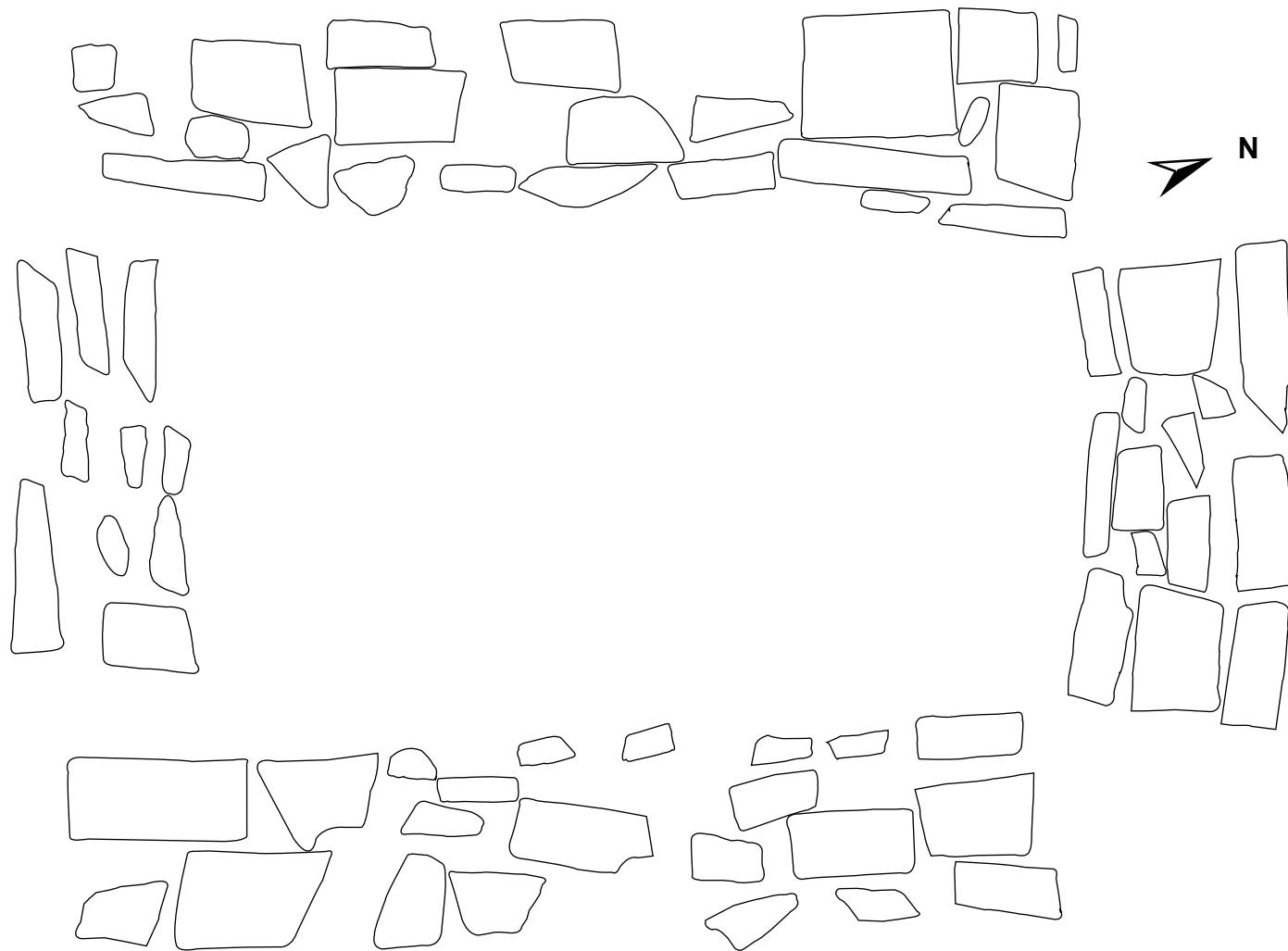


Figura 2
WK06A-16-049
Perfil de los lados de la plataforma
Dibujo de David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004





Figura 3
Interior de Entierro 8
Dibujo de Mary Jane Acuna

Proyecto Arqueológico El Péru-Waka'
2004





Figura 4.
WK06A Unidades 17-21
Planta de Túnel
Dibujo de David Lee y Mary Jane Acuña

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004



○ ↖ Orientación de Sección

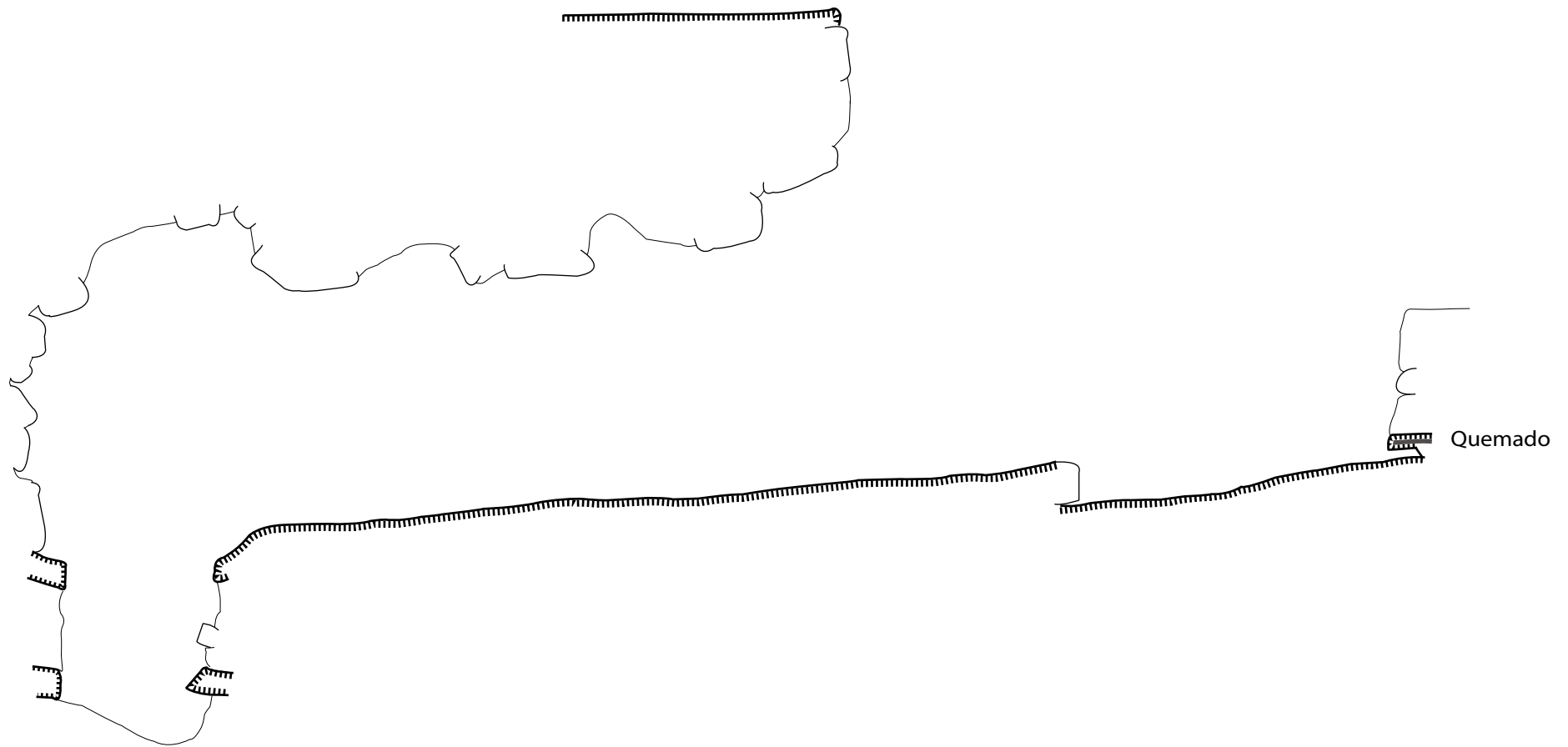
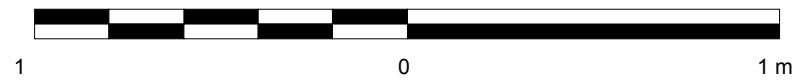


Figura 5.
WK06A Unidades 17-21
Sección del túnel
Dibujo de David Lee y Mary Jane Acuña



Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004

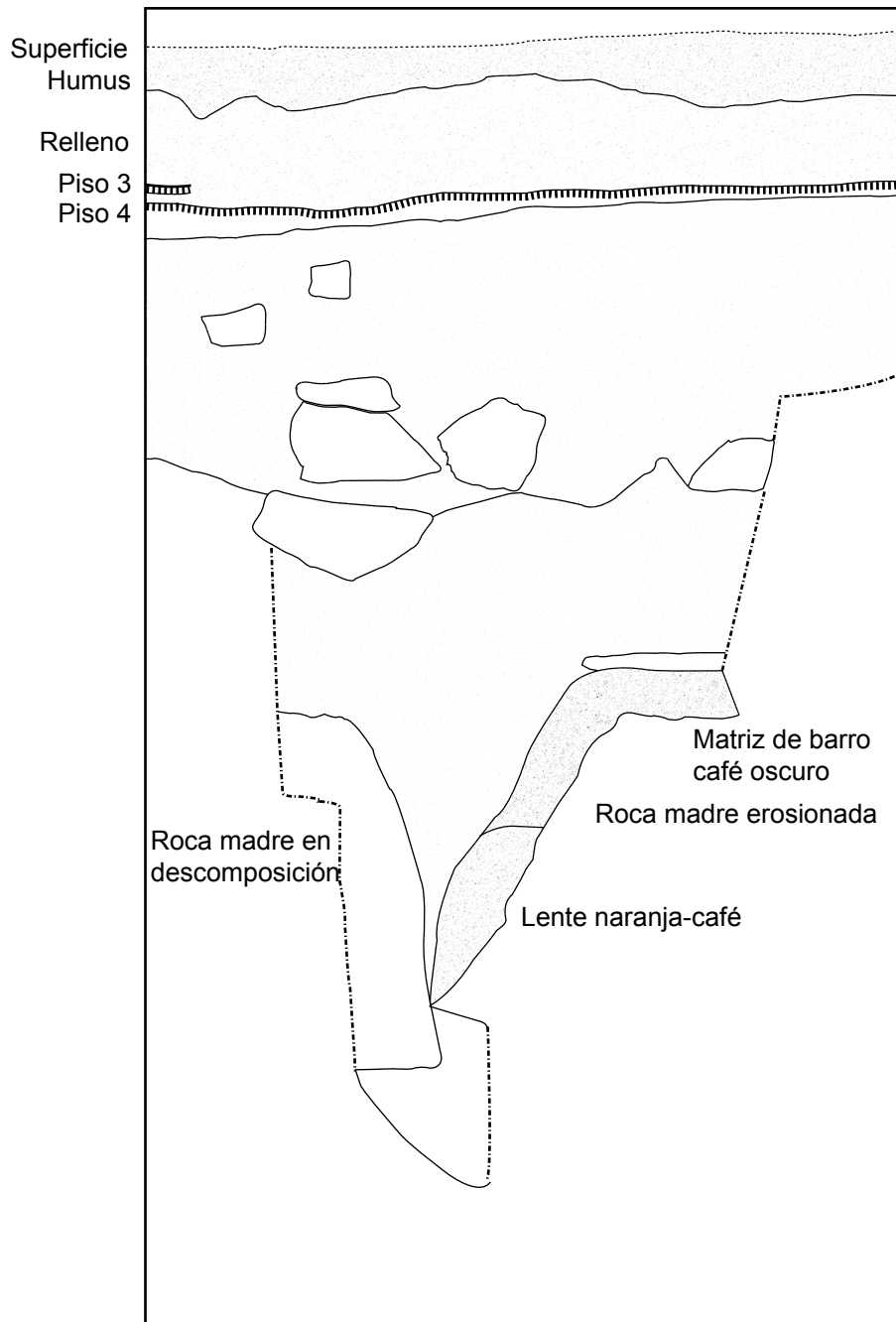
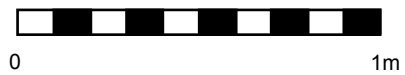


Figura 6.
WK06A-022
Perfil Norte
Dibujo de David Lee y Mary Jane Acuña



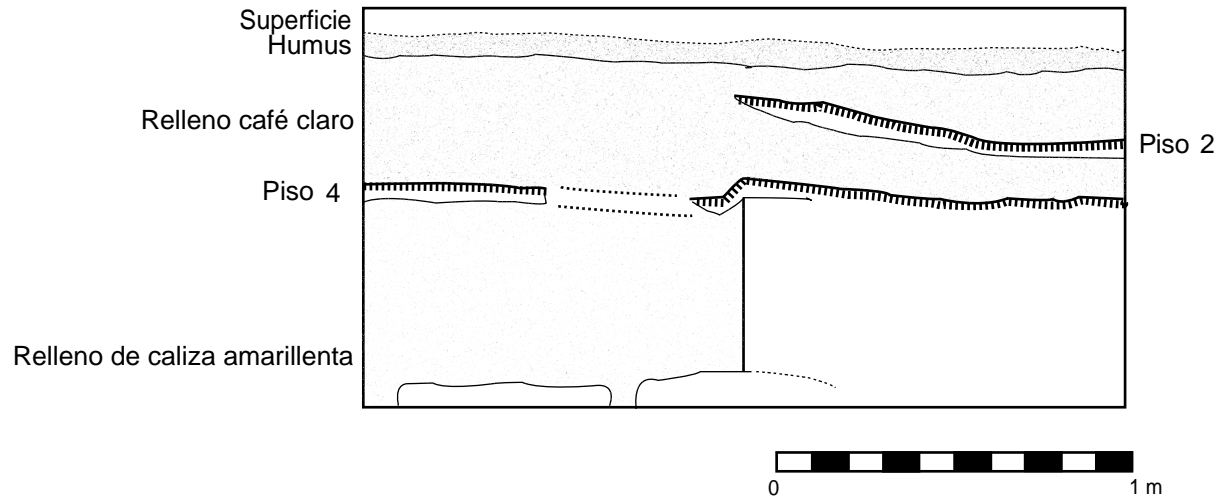


Figura 7.
W K 06A -022
Perfil este
Dibujo de David Lee y Mary Jane Acuña

Proyecto Arqueológico El Perú - Waka'
2004

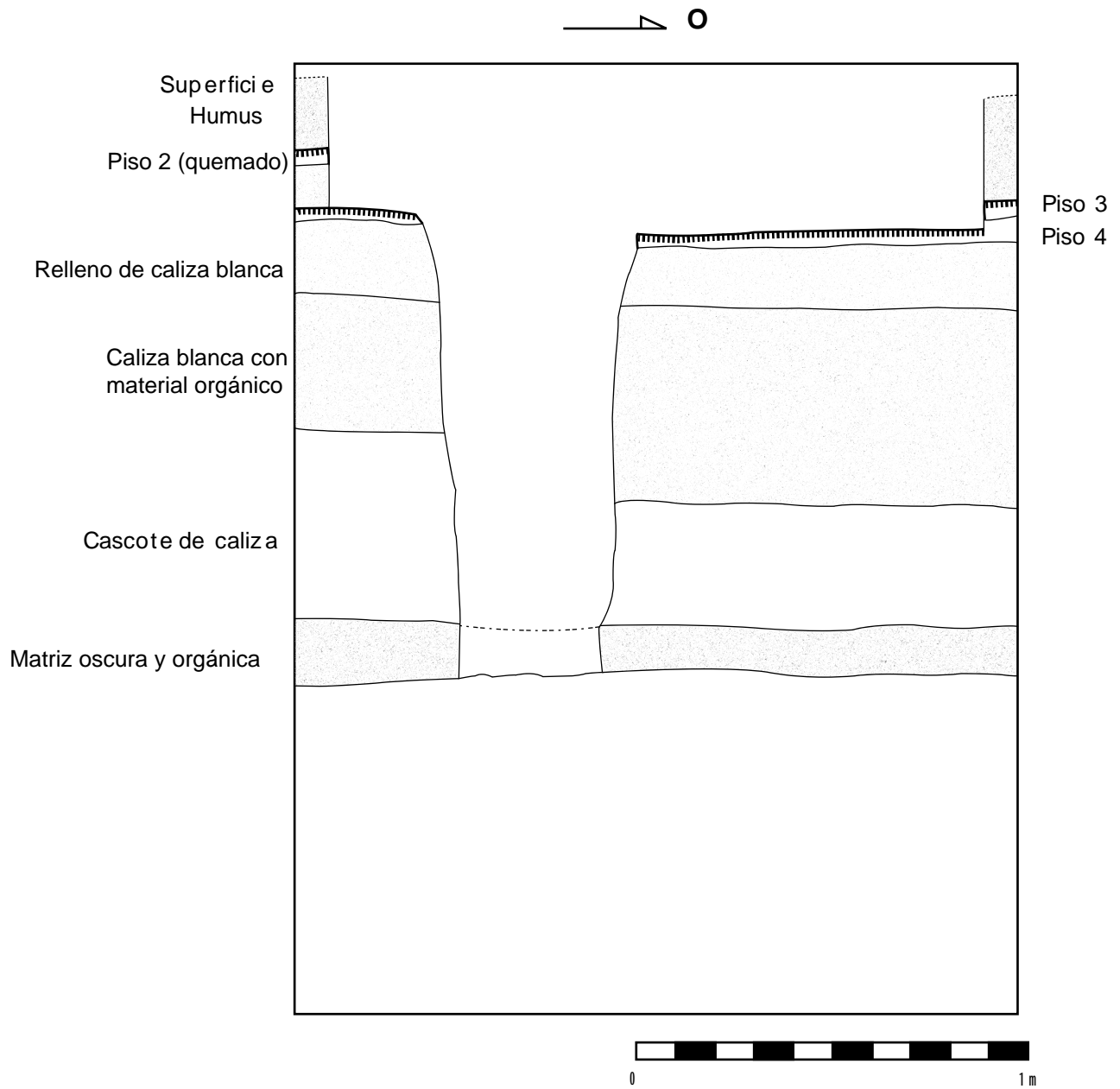


Figura 8.
 WK06A-22
 Sección de rasgo circular
 Dibujo de David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 2004

WK 06A Unidades y Lotes

UNIDAD	LOTE	NIVEL	RASGO/DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO	CERÁMICA	PEDERNAL	HUESO DE FAUNA	CONCHA	BAJAREQUE	OBSIDIANA	PIEDRA TRABAJADA	HALLAZGOS ESPECIALES	OTROS
16	44	2	Mezcla de los pisos 5 y 6	8	1			3				Esquina de Estuco_Pintado
	45	2/3	Piso 6									
	46	3	Estuco del Piso 6 (mezclado)	19							#31-frag de punta.	
	47	4	Piso 7									
	48	4	Relleno y Estuco del Piso 7	144					1		#32	
17	49	5	Cámara de la Tumba	Véase la Tabla adjunta del contenido de la tumba								
	50	3		18	1	1	1		2			
18	51	4	Relleno bajo los bloques de la escalinata (Lote 39)	99	5	1	7		12		#33, 34	
19	52	5	Sección reducida de la Unidad 18 (1.50 m x1.50 m). Cambio de nivel debido al cambio de matriz (no-cultural)	23	5	1	2		11		35, 36	
	54	5/6	Piso 8									
	55		Muro 6- N-S Muro de construcción (?)									
	56		Muro 7- Muro Semi-circular en el extremo N de la unidad									
	57	6	Relleno bajo el Piso 8	21	3	12			2			1 muestra de carbón
	60		Piso 9									
20	58	5	Relleno bajo el Piso 7	18					1			
21	59	5	Relleno del Túnel sobre el Piso 9	239	12	37	7		4			5 muestras de estuco
	61	6	Relleno dentro del corte del Piso 9 (adentro del túnel)	40	2	9				1		2 muestras de estuco
22	62	1	Superficie/Humus	102	1		12		2			
	63	1/2	Piso 1									
	64	2	Relleno sobre el Piso 1 y debajo de este (aprox.)	43	1	1	5	1				
	65	2/3	Piso 2									
	66	3	Relleno del Piso 2 y debajo de este	149	1		4		4			
	67	3/4	Piso 3									
	68	4	Relleno bajo el Piso 3	50	1							1 estuco
	69	4/5	Piso 4									
	70	5	Rasgo circular cortado en el Piso 4	80	3		8					11 estuco, 2 de piedra de cueva
	71	5	Relleno bajo el Piso 4	21			1					2 muestras de estuco
	72	6	Cambio de matriz en el relleno afuera del rasgo circular, 1/2 N de la unidad.	107	5	1	28		2			
	73	5	1/2 N de la unidad bajo el Piso 4	81	5		4					
	74	6	Cambio de matriz en la 1/2 N de la unidad bajo el Piso 4	280	32		87		1		#37	

Tabla 1. Listado de lotes identificados en la Operación WK 06.

VASIJA	#	CERAMICA	PEDERNAL	FAUNA	CONCHA					PERLA	HUMANO	OBSIDIANA	PIEDRA VERDE					OTROS
					Cuentas	Plaquetas	Fragmentos	Mosaico	Otros (Descripción)				Cuentas	Fragmentos	Mosaico	Plaquetas	Otros (Descripción)	
	1	1 tiesto																
	2																	
	3	oeste abajo	5 tiestos			1											3 semillas	
	4/5	1 fragmento de la Vasija 3; 1 tiesto				2			4					9		7 (1 rectilíneas; 6 cuadradas)	1 fragmento de cuarzo	
	5	adentro											1					
	5/6/7/8	15 tiestos						6	1 pendiente ovalado	3		1 "pupila"	4 (1 tubular)		30	7 (3 rectilíneas; 4 cuadradas)	1 placa con un "huunal" tallado; 1 disco	1 muestra orgánica
	6	adentro								1								
	9/10	Nivel a	3 tiestos						1 (Strombus: "dientes"	5 (trabajadas)		1 "pupila"	5 (1 tubular)	14		2 (cuadrado)		1 muestra de estuco
		Nivel b	62 tiestos (16 modificados; 46 quemados)									2 (discos)	28 (1 con bandas talladas)	114		3 (cuadrado)	1orejera con diseño floral; 1 elemento dental "tau"	fragmento de estuco rojo
	10	adentro			6 (Spondylus)			2 (Strombus)					16 (1 tubular)					
	11																	
	12	adentro			1 (Spondylus: tubular)								2	1				
	23	adentro			67 (Spondylus: 27 tubulares)	12 (rectilíneas)			pequeñas conchas completas (Strombus)				tubulares; 54 esféricas; 2 acanaladas)					1 muestra de suelo

Tabla 4. Listado de materiales recuperados en el Entierro 8.

CAPÍTULO 6

WK-07: EXCAVACIONES EN LAS ESTRUCTURAS L11-30 Y L11-31

Juan Carlos Meléndez Mollinedo

Introducción

El complejo de juego de pelota de El Perú, conformado por las estructuras L11-30 y L11-31 (Fig. 1), ha brindado datos sobre la complejidad social de los antiguos habitantes del sitio. Siendo el único patio de juego de pelota identificado en el área nuclear, su exploración proporcionó información cronológica y arquitectónica, así como sobre su relación con el área palaciega y la escalinata jeroglífica, con la cual se presume comparte una misma terraza. Su cercana ubicación al palacio real, así como el descubrimiento de los dos nuevos bloques con inscripciones en la escalinata jeroglífica, que registran el signo *nah* que identifica a la cancha del juego de pelota y el glifo *pitz*, que significa "juego de pelota" (Guenter, comunicación personal, 2004), prometen revelar información importante.

Objetivos

Durante la primera temporada se investigaron las estructuras L11-30 y L11-32, las cuales conforman la estructura norte del juego de pelota y la plataforma donde se asienta el complejo, respectivamente (Meléndez 2004). Ahora bien, las investigaciones de la segunda temporada se centraron en el edificio

sur del juego de pelota (Estructura L11-31), el cual se pensaba que tenía una escalinata de acceso al lado sur, en la cara norte del edificio. Los objetivos de su exploración fueron definir su arquitectura y definir la cronología de sus posibles estadios constructivos.

Además se pretendió continuar las excavaciones en el centro de la cancha del juego de pelota, para saber si la extensión de un depósito encontrado en la primera temporada de campo se extendía hacia el Sur (Meléndez 2004). Por tanto, interesaba hacer excavaciones extensivas en la estructura norte (L11-30), para determinar su cronología y verificar la posible existencia de estadios constructivos.

Descripción de las Unidades de Excavación

Las excavaciones llevadas a cabo en la Operación WK-07 se concentraron principalmente en la Estructura L11-31, mientras que sólo dos unidades de excavación se realizaron en la Estructura L11-30. Las excavaciones realizadas en el edificio ubicado al norte del complejo de juego de pelota recibieron la denominación de Suboperación "A"; mientras que las que se hicieron en la

estructura al lado sur del patio fueron denominadas como Suboperación "B".

Debido a que en la primera temporada se realizaron excavaciones extensivas en la Estructura L11-30 (Meléndez 2004), durante la segunda se llevaron a cabo pozos intensivos para definir la cronología del edificio. En la Estructura L11-31 también se hicieron excavaciones intensivas, con el objetivo de encontrar alguna construcción anterior a la del juego de pelota. Además, alrededor del edificio se realizaron excavaciones extensivas con el propósito de definir sus dimensiones.

WK-07A-2: Lotes 114, 115, 116, 125, 127 y 128

Unidad de excavación ubicada al centro de la Estructura L11-30, la cual tuvo una dimensión de 2 por 2 m. Su objetivo fue determinar la secuencia constructiva del edificio y su cronología, con base en el material cerámico recuperado.

El Nivel 3 (Lote 114) presentó relleno de piedra caliza de gran tamaño, combinado con tierra de color café claro de textura arenosa y consistencia suelta.

El Nivel 4 (Lote 115) consistió de piedra caliza de gran tamaño, con tierra gris de textura limosa y consistencia suelta.

En el Nivel 5 (Lote 116), el estrato consistió de piedra caliza de gran tamaño,

aunque combinada con tierra color café oscuro de consistencia semipastosa y textura limosa.

El Nivel 6 (Lote 125) presentó residuos de piso estucado en algunas partes, de aproximadamente 0.03 m de grosor.

El Nivel 7 (Lote 127) consistió de un piso estucado de color blanco, similar al encontrado en el Nivel 6 que fue identificado como lote 125. Éste se encontró a 0.03 m bajo el piso anterior.

El Nivel 8 (Lote 128) presentó un piso estucado color blanco, de aproximadamente 0.05 m de grosor.

WK-07A-6: Lotes 129, 130, 131, 145, 146 y 151

Unidad de excavación ubicada al norte de la Estructura L11-30. Con una dimensión de 1.50 por 1.50 m, ésta unidad se realizó para determinar si en el lado norte de la Estructura L11-30 se encontraban los pisos identificados en la unidad WK-07A-2 y WK-07C-1.

El Nivel 1 (Lote 129) consistió de humus color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta.

El Nivel 2 (Lote 130) presentó relleno de piedra pequeña de color café, combinada con tierra color café oscuro de consistencia suelta y textura limosa.

El Nivel 3 (Lote 131) fue un relleno de piedra caliza grande combinado con tierra color café, de textura limosa y consistencia suelta.

El Nivel 4 (Lote 145) fue un relleno de piedra caliza de gran tamaño, combinado con tierra color café claro, de textura franca y consistencia semipastosa.

El Nivel 5 (Lote 146) presentó tierra color negro, de textura limosa y consistencia pastosa. Según un análisis cerámico preliminar, en éste estrato se logró identificar material diagnóstico del periodo Clásico Temprano.

WK-07B-1: Lotes 53, 54, 67, 137, 138 y 139

Esta unidad correspondió a una cala de aproximación trazada en el lado sur de la Estructura L11-31, con el objetivo de encontrar el inicio de la contrahuella de la escalinata ubicada al lado sur del edificio.

El Nivel 1 (Lote 53) consistió de tierra color café oscuro, de textura limosa y consistencia porosa. La presencia de raíces de árboles fue alta. El Nivel 2 (Lote 54), consistió de tierra color café oscuro, de textura limosa y consistencia suelta. En este nivel, la acumulación de raíces fue menor y se elevó la recolección de material cerámico. Los tiestos recuperados se fecharon para el Clásico Tardío, con base en el análisis cerámico preliminar.

El Lote 67 identifica a la contrahuella de la escalinata, la cual estaba formada por

bloques de piedra caliza, que oscilaban entre 0.30 m y 0.40 m de alto y ancho. Al lograr identificar este rasgo arquitectónico, la excavación se orientó hacia el lado oeste, con la finalidad de definir las dimensiones de la escalinata (Fig. 2d).

Al encontrar la esquina suroeste de la escalinata, cada lado fue denominado como un rasgo arquitectónico. Así, como Lote 137 se registró la esquina suroeste del lado norte y como Lote 138 al lado este. Posterior a la esquina, se definió el Lote 139 o muro sur de la Estructura L11-31, compuesto por lajas de piedra caliza, cuyo tamaño oscilaba entre los 0.55 m de largo por 0.15 m de alto.

WK-07B-2: Lotes 55, 58 y 73

La Unidad 2 se ubicó en el lado sureste de la Estructura L11-31. Su excavación consistió en la realización de una cala de aproximación de 1.00 m de ancho, la cual se proyectó hasta encontrar el muro sur del edificio. Al lograr la identificación de dicho rasgo arquitectónico, la excavación se orientó hacia el lado este, con la intención de definir la esquina sudeste de la Estructura L11-31. Sin embargo, el problema fue que en el lugar donde debería situarse la esquina se localizaba un árbol (quiebra hacha) de gran tamaño, que causó el derrumbe de buena parte de la esquina. Por ello, se implementó la técnica de proyección de líneas de las esquinas suroeste y nordeste para la definición de las dimensiones del edificio.

El Nivel 1 (Lote 55), consistió en tierra color café oscura, de textura arenosa y consistencia suelta. En dicho nivel se obtuvo regular cantidad de material cerámico fechado preliminarmente para el Clásico Tardío.

El Nivel 2 (Lote 58) estuvo compuesto por tierra de color café oscuro, de textura limosa y consistencia porosa. El material recolectado en dicho nivel, con base en un análisis preliminar, se fechó para el Clásico Tardío. El Lote 73 identifica al muro de la Estructura L11-31, cuyo lado sudeste está compuesto por lajas de piedra caliza de gran tamaño, al igual que en el lado suroeste, aunque el grado de destrucción por vegetación es mayor en el área este.

WK-07B-3: Lotes 56, 59,74, 69 y 124

Esta unidad se ubicó al suroeste de la Estructura L11-31. Consistió de una cala de acercamiento de 1.00 m de ancho en dirección al edificio, buscando su muro. Al identificar el muro (Fig. 3b), la excavación se orientó hacia el oeste, buscando la esquina suroeste de la Estructura L11-31 y la parte del muro de una terraza que conecta a este edificio con la escalinata jeroglífica de la Estructura L11-33.

El Nivel 1 (Lote 56) consistió en humus de color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta, con gran abundancia de raíces de vegetación cercana a la unidad. La cantidad de material recolectado fue alta y según el análisis preliminar de la cerámica obtenida, el lote data del Clásico Tardío.

El Nivel 2 (Lote 59), consistió de tierra color café oscura, aunque su consistencia fue suelta, la textura era arenosa gruesa. El material cerámico recolectado se dató para el período Clásico Tardío. En este mismo nivel se identificó, en el lado suroeste de la Estructura L11-31, la cara norte del muro registrado como Lote 124 (Fig. 7).

El Nivel 3 (Lote 74), consistió de relleno de piedra caliza, de forma irregular. Su tamaño oscilaba entre los 0.20 m a 0.50 m de ancho, por 0.30 m a 0.55 m de largo. El Nivel 4 (Lote 69), consistió en un piso estucado que probablemente formó parte del piso de plaza y que seguía hasta la esquina sureste de la Estructura L11-33, el edificio de la escalinata jeroglífica (Fig. 4).

WK-07B-4: Lotes 57, 60, 68 y 75

La Unidad 4 se ubicó al noroeste de la Estructura L11-31, con el objetivo de encontrar la esquina noroeste del edificio. Su excavación inició con una cala de aproximación de 1.00 m de ancho al oeste del edificio, buscando la cara este del muro perteneciente a la Estructura L11-31. Al identificar este rasgo arquitectónico, la excavación se orientó hacia el norte para encontrar la esquina noroeste. Para llevar un control más específico de los rasgos arquitectónicos, se definió la cara este de la esquina noroeste, así como la cara sur, debido a que representaban dos rasgos arquitectónicos diferentes. Por ello, la excavación se orientó

hacia el este, definiéndose ambos lados de la esquina.

El Nivel 1 (Lote 57) consistió de humus color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta. Se recuperó poco material cerámico y no pudo diagnosticarse alguna datación debido a su erosión.

El Nivel 2 (Lote 60) presentó tierra color café oscura, de textura franca y consistencia compacta. Probablemente formó parte del relleno del piso de la cancha del juego de pelota, debido a que incluía muchas piedras de tamaño diminuto. La cantidad cerámica recolectada fue de 201 tiestos, que sirvieron para fechar el lote al periodo Clásico Tardío. El Lote 68 identificó a la cara este de la esquina noroeste de la Estructura L11-31, mientras que el Lote 75 correspondió a la del lado sur.

WK-07B-5: Lotes 61 y 186

En gran parte de la Estructura L11-31 se realizaron excavaciones superficiales, en las que únicamente se removió el humus y las raíces para lograr exponer la última o única fase constructiva. Fue así como se realizó la Unidad 5 al sur de la Estructura L11-31, sobre la probable escalinata de acceso al edificio (Fig. 5). Dicha unidad tuvo una dimensión de 3.50 m por 3.50 m.

El Nivel 1 (Lote 61), consistió de tierra color café oscura, de textura arenosa y consistencia suelta. La cantidad de raíces fue muy abundante, así como de piedras de forma

cuadrada de regular tamaño, que estaban esparcidas por toda la unidad.

Con el número de Lote 186, se identificó a la escalinata de acceso que ocupaba gran parte del lado sur del edificio (Fig. 10). Durante la excavación de la superficie, se logró recolectar gran cantidad de material cerámico, entre el cual se distinguió un tiesto del Grupo Altar, por lo que el lote se fechó para el Clásico Terminal.

WK-07B-6: Lote 62

La Unidad 6 se ubicó al lado sur de la Estructura L11-31 y al lado este de la Unidad 5. Dicha unidad de excavación se realizó con la finalidad de liberar el humus y la vegetación menor de la superestructura, para identificar y registrar sus rasgos arquitectónicos. Se observó que la escalinata abarca gran parte del lado sur del edificio, con dimensiones de 3.50 m por 3.50 m.

El Nivel 1 (Lote 62), consistió de tierra color café oscura, de textura arenosa y consistencia suelta, de la cual se obtuvo poco material cerámico.

WK-07B-7: Lotes 63 y 64

Unidad de excavación hecha para identificar la esquina sureste de la Estructura L11-31. Se inició con una cala de aproximación de 1.00 m de ancho en dirección oeste buscando el muro del edificio. Al identificar el muro, la excavación se orientó hacia el sur,

buscando la esquina sureste, rasgo que lamentablemente no se logró definir debido a las raíces de un árbol de Quiebra Hacha, las que obstaculizaron el registro de dicha misma esquina por el lado sur, cara norte del edificio.

El Nivel 1 (Lote 63) consistió de tierra color café, de textura arenosa y consistencia suelta, de la cual se extrajo poco material cerámico. Este lote no se fechó debido a la erosión de los tiestos.

El Nivel 2 (Lote 64) presentó tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suave, de la cual se recolectó poco material. Por la aparición de algunos bordes engrosados al exterior, el lote podrían datarse preliminarmente para el Clásico Tardío.

WK-07B-8: Lote 65, 66, 70 y 76

Al igual que la Unidad 4, esta excavación correspondió a una cala de acercamiento localizada en el lado este de la Estructura L11-31, con el objetivo de encontrar el muro este del edificio y posteriormente la esquina noreste. Esta cala tuvo 1.00 m de ancho y se excavó hacia el oeste, hasta identificar el muro del edificio. Al registrarse este rasgo arquitectónico, la excavación se orientó hacia el norte hasta encontrar la piedra de remate que formaba la esquina de la Estructura L11-31. Para registrar los dos lados del vértice se continuó la excavación hacia el oeste, definiéndose parte del muro del edificio en su cara sur.

El Nivel 1 (Lote 65) consistió en tierra color café oscuro, de textura arenosa gruesa y consistencia porosa, con gran abundancia de raíces. Se recolectó poco material cerámico y no fue diagnóstico.

El Nivel 2 (Lote 66) presentó tierra color café oscuro con piedras de diminuto tamaño, posiblemente de relleno del piso de la cancha del juego de pelota. La textura de la tierra fue arenosa y la consistencia porosa.

El Lote 70 identificó al lado oeste de la esquina nordeste y el Lote 76 registró el lado sur de la misma esquina (Fig. 3a). El tipo de piedras que conforman este rasgo arquitectónico correspondió a lajas de gran tamaño, cuyas dimensiones oscilaban entre los 0.30 m hasta 0.60 m de largo y aproximadamente 0.20 m de ancho.

WK-07B-9: Lotes 71, 72, 79 y 140

Unidad de excavación ubicada al este de la Estructura L11-31, realizada con la finalidad de identificar el muro del edificio, para proyectar una línea entre la esquina nordeste y sureste, con el fin de obtener las dimensiones trazando una línea imaginaria que pasara por el muro sur del edificio.

El Nivel 1 (Lote 71), consistió en tierra color café oscuro, de consistencia suave y textura arenosa. En esta unidad se extrajeron dos piedras de gran tamaño, de forma irregular y sin orden específico, por lo que probablemente formaban parte del derrumbe de

la estructura debido al deterioro ocasionado por los grandes árboles que crecieron sobre la misma.

El Nivel 2 (Lote 72) consistió de tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta. El material recolectado fue escaso.

El Nivel 3 (Lote 79) presentó tierra color café claro, de textura limosa y consistencia porosa. Finalmente en este nivel se logró definir el lado este de la Estructura L11-31, que en los dos niveles anteriores presentó piedras esparcidas en todo el nivel, por lo que no se definió con claridad el rasgo arquitectónico buscado.

WK-07B-10: Lote 77

Unidad de excavación ubicada al sur de la Estructura L11-31, al oeste de la Unidad 5. Posee una dimensión de 3.50 m por 3.50 m, de cuya superficie únicamente se removió el humus. El objetivo fue definir parte de la superestructura, ya que sobre ella se localizaban árboles de gran tamaño, además de tres excavaciones ilegales, que dificultaban la observación e interpretación de ciertos rasgos de la arquitectura más expuesta.

El Nivel 1 (Lote 77) presentó humus de color café oscuro, de textura arenosa y consistencia porosa. Por el análisis preliminar del material cerámico recolectado, el lote se fechó para el Clásico Tardío.

WK7B-11: Lote 78

Unidad de excavación ubicada al sureste de la Estructura L11-31. Tenía una dimensión de 3.50 m por 3.50 m en dirección paralela a la Unidad 6. La remoción del humus permitió la exposición de la arquitectura más tardía.

El Nivel 1 (Lote 78) consistió de humus color café oscuro, de consistencia suelta y textura gruesa. En el área excavada se definió parte de la arquitectura y se recolectó regular cantidad de material cerámico, que según análisis preliminar data del Clásico Tardío.

WK-07B-12: Lotes 81, 82, 84, 87, 90, 94, 95, 96, 97, 99, 102, 104 y 157

Unidad ubicada 1.00 m al sur del eje de la Estructura L11-31. Con dimensiones de 2.00 m de largo por 1.50 m de ancho, esta unidad fue trazada para determinar la secuencia cronológica del edificio y determinar si existía algún estadio constructivo más temprano.

El Nivel 1 (Lote 81) consistió de tierra color café oscuro, con muchas raíces. Gran cantidad de piedra caliza se encontró en este nivel, posiblemente del relleno de la estructura, ya que la unidad se situó entre dos excavaciones ilegales. El Nivel 2 (Lote 82) presentó tierra color negra, de textura arenosa y consistencia porosa. La profundidad promedio del nivel fue de 0.20 m desde la superficie.

El Nivel 3 (Lote 84) consistió de tierra amarillenta, de textura limosa y consistencia

muy suelta. En este mismo nivel se encontró piedra caliza de forma irregular, utilizada como relleno. En el Nivel 4 (Lote 87) se identificó un piso estucado de aproximadamente 0.08 m de grosor, aunque era más visible en el lado norte de la unidad que en el lado sur, en donde se logró visualizar en pequeños espacios.

El Nivel 5 (Lote 90) consistió de relleno de piedra caliza de gran tamaño, cuyos bloques oscilaban entre 0.50 m de ancho por 0.60 de largo. Prácticamente se extrajo el relleno de la estructura, el cual no mostró evidencia de alguna mezcla como argamasa, lo que hizo un tanto peligrosa la labor de excavación. Al momento de extraer las piedras del lado norte de la unidad, se encontraron grandes bloques cortados de piedra caliza, que formaban parte de una subestructura. Casualmente tales bloques concordaron con el perfil norte de la excavación. El muro poseía una altura de 0.80 m y fue registrado como Lote 95. Posiblemente este muro se extiende hacia el oeste y este de la unidad, por lo que en el futuro se realizarán excavaciones para determinar su longitud y forma arquitectónica. Al momento de remover las últimas piedras de relleno se encontró un metate boca abajo, de aproximadamente 0.60 m de largo por 0.40 m de ancho. Debajo de éste se encontró tierra de color amarillo, la cual fue colocada en una bolsa estéril para su análisis de laboratorio.

El Nivel 6 (Lote 95) presentó un piso estucado de unos 0.06 m de ancho. El color de tierra debajo del piso era café claro, de textura limosa y consistencia suelta.

El Nivel 7 (Lote 96) consistió de un piso de 0.05 m de grosor, con la característica de poseer un núcleo gris y consistencia un tanto porosa. Sobre este piso se asienta el muro (Lote 94) encontrado en el Nivel 5.

El Nivel 8 (Lote 97) correspondió a un piso estucado de 0.04 m de grosor. El grosor entre el inicio de este piso y la tierra de abajo fue de 0.15 m. Esto puede significar un corto espacio de tiempo en alguna remodelación del edificio.

El Nivel 9 (Lote 99) consistió de un piso estucado de 0.07 m de grosor, el cual se presentó en todos los perfiles de la unidad. Este piso fue de gran importancia para la operación, ya que es el mismo que se encontró en la cancha del juego de pelota. Los materiales recuperados revelaron una cronología que corresponde a la transición del Clásico Temprano al Clásico Tardío, según un análisis cerámico preliminar realizado en el laboratorio de campo del proyecto. Al analizar el material cerámico del Nivel 9 (Lote 99), se encontraron varios tuestos diagnósticos del Clásico Temprano.

El Nivel 10 (Lote 102) corresponde a tierra color negro, de textura limosa y consistencia pastosa, similar a la encontrada en el centro del juego de pelota, la cual contenía un depósito de material cerámico temprano, huesos de felino, obsidiana, pedernal y concha. Aunque la afluencia de material cerámico no era tan grande en la Unidad 12 para denominarlo

como depósito, sí se encontró evidencia de un soporte de vasija con barro quemado, además de recolectar pequeños pedazos de carbón en todo el nivel (Fig. 1).

El Nivel 11 (Lote 104) correspondió a la roca madre, de color amarillento y consistencia dura. No produjo evidencia de material cultural.

WK-07B-13: Lotes 80, 83, 85, 86 y 89

Unidad realizada al sur de la Estructura L11-31, al lado oeste del inicio de la cala de acercamiento o Unidad 1. Se realizó con el objetivo de definir la cronología de la Plaza 4 y para establecer comparaciones con la excavación de sondeo realizada en la primera temporada (Meléndez 2004).

El Nivel 1 (Lote 80) consistió de humus color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta.

El Nivel 2 (83) presentó tierra color café oscura, con gran cantidad de piedras pequeñas, posiblemente correspondiente al relleno del piso de la Plaza 4. Aunque la textura era limosa, la consistencia fue porosa.

En el Nivel 3 (Lote 85), la afluencia de piedras de gran tamaño y forma irregular fue abundante, pues formaban el relleno de la plaza. Sus dimensiones oscilaban entre 0.30 m de ancho por 0.40 m de largo.

El Nivel 4 (Lote 86) presentó un piso estucado de aproximadamente 0.05 m de grosor, de color blanco. Estaba presente sólo en el lado norte de la unidad. Debajo del piso se encontró tierra color negro de textura limosa y consistencia semipastosa.

El Nivel 5 (Lote 89) corresponde a la roca madre. Se encontró muy cerca de la superficie, exactamente a 0.80 m, por lo que se presume que el nivel de la roca se eleva de sur a norte (Fig. 2).

WK-07B-14: Lote 88

Unidad de excavación realizada al suroeste de la Estructura L11-31, al oeste de la Unidad 10. Se realizó con la finalidad de liberar el humus del perímetro de excavación, para obtener una mejor visión de los rasgos arquitectónicos del edificio.

El Nivel 1 (Lote 88), consistió de humus color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta, con gran abundancia de raíces.

WK-07B-15: Lotes 91, 92, 98, 100, 101, 103, 106 y 156

Esta unidad de excavación se ubicó en la cancha del juego de pelota, al norte de la Estructura L11-31, en el eje del edificio. Fue trazada con la finalidad de definir la secuencia cronológica y hacer comparaciones con los datos obtenidos de la excavación realizada en el centro de la cancha durante la primera

temporada (Meléndez 2004). Además se quería saber si el depósito encontrado anteriormente continuaba al sur.

El Nivel 1 (Lote 91) correspondió a humus color café oscuro, de consistencia suelta y textura arenosa. Se recuperó poco material cerámico, el cual, con base en un análisis preliminar, se fechó para el Clásico Tardío.

El Nivel 2 (Lote 92) consistió de tierra color café claro, de textura limosa y consistencia suelta. Al lado sur de la unidad se logró definir la cara sur del muro de la Estructura L11-31, registrado como Lote 156. Este rasgo arquitectónico comprendió bloques y lascas de piedra caliza de forma rectangular y cuadrada, con dimensiones que oscilaban desde los 0.50 m de largo hasta los 0.20 m de ancho. Se recolectó un lote de material cerámico

El Nivel 3 (Lote 98) presentó piedras calizas pequeñas y tierra color café claro, que probablemente formaron parte del relleno de un piso. La consistencia de la tierra era muy porosa y su textura arcillosa. Se recolectó un lote de material cerámico.

El Nivel 4 (Lote 100) tenía grandes piedras de caliza, que en tamaño oscilaban entre los 0.30 m de ancho por 0.40 m de largo. Dichas piedras estaban cubiertas de tierra color café claro, de consistencia muy porosa y de textura arcillosa.

El Nivel 5 (Lote 101) consistió de un piso estucado de 0.05 m de grosor. Se encontró a 0.82 m de profundidad desde la superficie.

El Nivel 6 (Lote 103) consistió de tierra color negro, de textura limosa y consistencia pastosa. La cerámica recolectada se fechó para el Clásico Temprano, con base en un análisis preliminar. Se recuperó un tiesto del tipo Lucha Inciso, que casualmente pertenece a una vasija semicompleta recuperada en la primera temporada, perteneciente al Lote 5, que formaba parte de un depósito grande de materiales (Meléndez 2004).

El Nivel 7 (Lote 106) corresponde a un estrato de tierra amarillenta de 0.03 m de grosor en su parte más ancha. Posteriormente se encontró la roca madre (Fig. 4a).

WK-07B-16: Lote 93

Unidad de excavación ubicada al suroeste de la Estructura L11-31, al norte de la Unidad 14. Se hizo una remoción del humus para tener una mejor perspectiva de los rasgos arquitectónicos de la superestructura.

El Nivel 1 (Lote 93) consistió de tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta. Se recolectó un lote de material cerámico.

WK-07B-17: Lote 105

Unidad al norte de la Unidad 16 y oeste de la Estructura L11-31. La excavación comprendió la remoción del humus, con el objetivo de tener una amplia visión de la superestructura, aunque el derrumbe de la misma dificultó la interpretación de los rasgos arquitectónicos.

El Nivel 1 (Lote 105) consistió de tierra color café oscuro, de consistencia suelta y textura arenosa. En toda la unidad se encontró gran cantidad de piedras que mostraban evidencia de haber sido trabajadas. Por tanto, se realizó un registro de las mismas, sin moverlas de su contexto original.

WK7B-18: Lote 107, 108, 109, 110, 111, 112, 141 y 142

Unidad de excavación ubicada al centro de la Estructura L11-31, al lado oeste de la Unidad 12. Se realizó con el objetivo de verificar la continuidad de la Estructura L11-31-Sub.

El Nivel 1 (107) consistió de tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta. Las grandes raíces de los árboles que crecen sobre la estructura removieron gran cantidad de piedras de escombros, correspondientes al derrumbe del edificio. Se recolectó un lote de material cerámico.

El Nivel 2 (108), presentó tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia porosa. Se detectó abundancia de raíces en este nivel estratigráfico y se recolectó un lote de material cerámico.

El Nivel 3 (109) correspondió a piedras calizas grandes y tierra color café claro, de textura limosa y consistencia semipastosa. Debido a la gran cantidad de enormes piedras, este nivel fue muy similar al Lote 3 de la Unidad 12.

El Nivel 4 (Lote 110) presentó un piso estucado de aproximadamente 0.08 m de grosor, de color blanco y textura franca. Se logró definir que correspondía al mismo piso que apareció en la Unidad 12, Nivel 3. Sin embargo, tuvo mayor altura en la esquina noroeste de la unidad que en la Unidad 12, ya que la diferencia de elevación entre ambas fue de 0.06 m.

El Nivel 5 (Lote 111) consistió de relleno de piedras caliza de gran tamaño, combinado con tierra color café claro de consistencia pastosa y húmeda. Al momento de remover el relleno, al lado norte de la unidad, se definió un rasgo similar al de la Unidad 12, en el mismo nivel, un muro de bloques de piedra caliza (Lote 141) de forma cuadrada y rectangular, colocado en la misma dirección que el del Lote 94. Además se descubrió otro rasgo arquitectónico, un nicho (Lote 142), de 0.40 m de alto por 0.60 m de largo, con una piedra de laja grande en la parte superior, la cual sostenía el relleno (Fig. 2c). Dentro del nicho no se encontró ningún artefacto o rasgo, pero al momento de cernir la tierra que se extrajo de su interior, aparecieron diminutas piedras con pequeñas garras, posiblemente de algún pájaro (Fig. 3). El Nivel 6 (Lote 112) correspondió al piso estucado de

color blanco, de 0.06 m de grosor, en donde se asienta el nicho (Lote 142).

WK-07B-19: Lote 113

Unidad de excavación realizada en la esquina noroeste de la Estructura L11-31, al norte de la Unidad 17. Se aplicó la técnica de excavación de superficie, pues solamente se removió el humus para distinguir la arquitectura de la superestructura.

El Nivel 1 (Lote 113) consistió de humus color café oscuro, con gran presencia de raíces. La recolección de material fue abundante y según un análisis preliminar, el lote se fechó para el Clásico Terminal, con base en una vasija semicompleta de igual forma y tamaño a las encontradas en el depósito de terminación de WK-01 (véase el Capítulo 1 en este volumen).

WK7B-20: Lote 117, 118 y 136

Esta unidad de excavación se realizó al suroeste de la Estructura L11-31, la cual tuvo como objetivo definir la cara este del muro oeste y la esquina suroeste del edificio. La dimensión de esta unidad fue de 3.50 m de largo por 0.50 m de ancho (Fig. 2b).

El Nivel 1 (Lote 117) consistió de humus color café oscuro, de textura arenosa y consistencia suelta, con gran abundancia de raíces. Se recolectó un lote de material cerámico.

El Nivel 2 (Lote 118) presentó tierra color café con gran cantidad de piedras de regular tamaño, que pudieron haber formado parte de la terraza que unía a la Estructura L11-31 y L11-33, la cual posee una escalinata jeroglífica. Se logró recolectar gran cantidad de material cerámico, el cual según un análisis preliminar se fechó para período Clásico Tardío. En este mismo nivel se logró definir el muro del edificio en su cara este (Lote 136), compuesto de bloques y lajas con un tamaño promedio entre los 0.50 m por 0.30 m (Fig. 4).

WK-07B-21: Lotes 119, 120, 121, 122, 126, 143 y 144

Unidad de 1.50 m por 1.00 cuyo objetivo fue encontrar la parte interna de la Estructura L11-31-Sub.1, identificada en las unidades 12 y 18. Por ello se le trazó al norte de esta última.

El Nivel 1 (Lote 119) presentó humus de color café oscuro, de textura limosa y consistencia porosa, con gran cantidad de piedras calizas de forma irregular, que no seguían un orden lógico. Estas piedras probablemente formaban parte del escombro producto del derrumbamiento natural que sufrió el edificio.

El Nivel 2 (Lote 120) presentó tierra color café oscura, aunque de consistencia suelta y textura limosa. Al lado sur de la unidad se observó y definió una pared de bloques

trabajados (Lote 143), de una altura aproximada a los 0.50 m, por lo que inicialmente se pensó que era el muro de contención de la superestructura (Fig. 2a). Sin embargo, tal vez fue parte superior de un edificio más tardío, por lo que habrá que excavar siguiendo el muro hasta que se defina su función.

En el Nivel 3 (Lote 121) predominan piedras grandes de caliza, pertenecientes al relleno, con tierra de color café claro, de textura arcillosa y consistencia porosa muy suelta. Al lado oeste de la unidad, se definió una hilera de piedras de regular tamaño, que formaban un muro (Lote 144) que atravesaba la excavación de oeste a este (Fig. 9). Este muro está a 0.40 m de distancia hacia al norte de la pared encontrada en el Nivel 2 (Lote 143).

El Nivel 4 (Lote 122), presentó un relleno de pocas piedras caliza de gran tamaño, con pedrín blanco en gran cantidad y tierra color café claro de consistencia suelta y textura arcillosa.

El Nivel 5 (Lote 126) consistió de relleno de piedra caliza grande, combinado con tierra color gris, de consistencia muy porosa y textura franca. Debido a la inestabilidad del relleno, la excavación se detuvo en este nivel, aunque es importante mencionar que el muro comenzó a definirse en el Nivel 3 y seguía en el Nivel 5. Por tanto, es factible que este rasgo haya funcionado como muro de contención del edificio (Fig. 6b).

WK-07B-22: Lote 123

Unidad de excavación de 3.50 por 3.50 m, ubicada en la esquina nordeste de la Estructura L11-31. Solamente se removió el humus para identificar rasgos arquitectónicos del estadio más tardío del edificio.

El Nivel 1 (Lote 123) presentó humus de color café oscuro de consistencia suelta y textura arenosa. Se detectó gran abundancia de raíces y de piedras de laja dispersas en toda la unidad. Este dato puede ser evidencia de la presencia de un talud, el cual a simple vista tuvo un ángulo de 50° de inclinación. Las lajas, o piedras de forma rectangular, probablemente formaban parte del exterior del talud, aunque la mayoría no se encontraba *in situ*.

WK-07B-23: Lotes 154, 155, 158 y 190

Unidad realizada con una dimensión de 2 por 2 m. Se realizó con el objetivo de encontrar algún rasgo de la subestructura al lado norte del edificio.

El Nivel 1 (Lote 154), consistió de tierra color café oscura de textura arenosa y consistencia suelta. Conjuntamente a este rasgo, se encontraron grandes piedras de caliza, pertenecientes al relleno de la estructura. El Nivel 2 (Lote 155) presentó piedras caliza de gran tamaño y pedrín, combinado con tierra color café claro de consistencia suelta y textura limosa.

El Nivel 3 (Lote 158), consistió de tierra color café claro, de textura limosa y consistencia suelta. Grandes piedras de caliza se encontraron en este mismo nivel, que formaban parte del relleno. Al norte de la unidad aparecieron piedras caliza de laja, que pese a ser un tanto irregulares definitivamente formaban un muro (Lote 190) de 0.60 m de alto (Fig. 7).

WKO7B-24: Lotes 159, 160 y 163

Unidad de excavación de 1 por 1.20 m, ubicada al este de la Unidad 23. Su objetivo fue exponer la continuidad del muro (Lote 190), descubierto en la Unidad 23.

El Nivel 1 (Lote 159), presentó tierra color café oscura de consistencia suelta y textura arenosa. Este nivel se caracterizó por la abundancia de raíces y piedras de laja con un tamaño que oscilaba entre los 0.20 m y 0.40 m.

El Nivel 2 (Lote 160), consistió de tierra color café claro de textura limosa y consistencia suelta. En este nivel se inició a definir la parte superior del muro (Lote 190) encontrado en la Unidad 23.

El Nivel 3 (Lote 163) consistió en un piso estucado de 0.03 m de grosor, ubicado al norte del muro. Cabe mencionar que el muro estaba compuesto de lajas un tanto irregulares en la Unidad 23, pero a lo largo de la misma se distinguían perfectamente, no así en la Unidad 24, en la que el Lote 190 estaba compuesto de bloques de piedra caliza de forma cuadrada y rectangular (Fig. 7), con la cara norte muy bien

trabajada. Ahora bien, el piso identificado en el Nivel 3, Lote 163, estaba únicamente donde las piedras se encontraban muy bien trabajadas, lo que sugiere una remodelación de la estructura que resultó en la destrucción de la mayor parte de dicho piso.

WK-07B-25: Lotes 161, 162, 164, 168, 169, 188 y 191

Unidad de excavación de 1 por 1 m, ubicada al norte del edificio y de la Unidad 23. Su objetivo fue encontrar el piso detectado en la Unidad 24.

El Nivel 1 (Lote 161) presentó humus de color café oscuro, de consistencia porosa y textura arenosa. Se encontraron dos piedras de un tamaño que oscilaba entre los 0.20 m y 0.40 m de largo por 0.15 m de ancho.

El Nivel 2 (Lote 162) consistió de piedras grandes de caliza con forma irregular, pertenecientes al relleno, combinadas con tierra color café claro de consistencia semipastosa y textura limosa. En el Nivel 3 (Lote 164), se identificó el mismo piso registrado en la Unidad 24 (Lote 163), aunque sólo era visible al nordeste y sureste de la unidad, por lo que aparentemente fue removido en algún momento.

El Nivel 4 (Lote 168), consistió de tierra color café, la cual apareció a 1.25 m de profundidad desde la superficie. En este nivel ya no aparecieron piedras de relleno, aunque al lado este de la unidad se identificó un rasgo

arquitectónico, con piedras de laja (Lote 188) de forma irregular y de tamaños que oscilaban entre los 0.30 m hasta los 0.60 m de largo y 0.15 m de ancho, que formaban un declive hacia el norte de la unidad.

En el Nivel 5 (Lote 169), se identificó un piso estucado de color blanco, con un grosor de 0.05 m, ubicado bajo las lajas (Lote 188). En el Nivel 6 (Lote 191) se encontró un piso de 0.04 m de grosor cuyo nivel, desde el *datum* (3.16 m), concuerda con el de los pisos de las unidades 12 (Lote 99) y 15 (Lote 101).

WK-07B-26: Lotes 165, 166 y 167

Unidad ubicada al norte de la Estructura L11-31, con una dimensión de 1.50 por 1.20 m. Se realizó con la finalidad de conocer la continuidad del piso identificado en la Unidad 24.

El Nivel 1 (Lote 165) correspondió a humus de color café oscuro, de textura limosa y consistencia suelta. Algunas piedras de laja se encontraron en la superficie, con tamaños que oscilaban entre los 0.20 m a 0.40 m de largo por 0.10 m de ancho, pertenecientes posiblemente al talud del juego de pelota.

El Nivel 2 (Lote 166), presentó tierra color café claro, de consistencia semipastosa y textura limosa. El Nivel 3 (Lote 167), consistió de un piso estucado de 0.03 m de grosor, que

corría desde la Unidad 24, bajo la cara sur del muro (Lote 190) identificado en las unidades 23 y 24, extendiéndose 2.00 m en dirección sur-norte, hasta la mitad de esta unidad. el piso desapareció posteriormente.

WK-07B-27: Lotes 182, 170 y 174

Unidad de excavación ubicada al este de la Estructura L11-31. realizada con el objetivo de identificar la esquina del muro registrado en las unidades 23 y 24 (Lote 190). Al principio, las dimensiones de la unidad fueron de 3.00 m de largo por 1.00 m de ancho; posteriormente se realizó una extensión con orientación sur de 1.20 m de ancho por 1.00 m de largo. El Nivel 1 (Lote 182), presentó tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia porosa.

El Nivel 2 (Lote 170) presentó tierra color café claro, de consistencia suelta y textura limosa. La cantidad de piedras de laja era elevada al igual que en las unidades 24, 25 y 26. En este nivel se identificó el muro (Lote 190) proveniente de las unidades 23 y 24 (Fig. 8). Debido a que parte del muro estaba derrumbado en el lado este de la unidad, no se logró definir donde cambiaba su orientación hacia el sur, asumiendo que era una estructura cuadrada, aunque pudo extenderse hasta el lado este del edificio (Lote 140). El Nivel 3 (Lote 174), consistió de un piso muy erosionado, ya que solo pudo ser identificado en la esquina noroeste de la unidad, la cual se encuentra en el lado exterior del muro (Lote 190).

WK-07B-28: Lotes 171, 172, 173 y 174

Unidad ubicada al este de la Estructura L11-31, con dimensiones de 1.50 por 1.00 m. Se realizó con el objetivo de identificar el muro y la esquina de L11-31 Sub.1, en el lado este.

El Nivel 1 (Lote 172) consistió de tierra color café oscuro, de textura arenosa y consistencia porosa. Gran abundancia de raíces y piedras de forma irregular conforman este nivel, las cuales posiblemente eran evidencia del escombros de una excavación ilegal ubicada a 1.00 m al noroeste de la unidad.

El Nivel 2 (Lote 172), presentó tierra color café claro, de consistencia semipastosa y textura limosa. Hubo gran presencia de pedrín blanco de caliza en todo el nivel. El Nivel 3 (Lote 173) consistió de relleno de piedras caliza de gran tamaño, combinado con tierra color café claro, de textura limosa y consistencia porosa. Al lado noroeste de la unidad, se identificó la presencia del muro que se identificó en la Unidad 21 (Lote 144).

El Nivel 4 (Lote 175) consistió de tierra color café claro, de textura limosa y consistencia suelta. En el lado noroeste se identificó una pequeña área con estuco en la superficie del nivel, que posiblemente formó parte de un piso y un muro que se extendía de oeste a este, perteneciente al Lote 94 identificado en la Unidad 12. Al sureste de la unidad se identificó un muro (Lote 189) de dos líneas de piedra caliza, de formas cuadradas y rectangulares, con orientación norte-sur.

WK-07B-29: Lotes 105, 176 y 187

Unidad de excavación ubicada al noroeste de la Estructura L11-31. Se realizó con el objetivo de encontrar el muro (Lote 190) al lado opuesto de las unidades 23 y 24. Otro objetivo fue definir la continuidad del muro en dirección oeste, hasta llegar al muro oeste de la estructura (Lote 136), o su posible desviación hacia el sur. Esta unidad se ubicó en una excavación de superficie previa (Unidad 17), por lo que en la descripción de niveles y lotes se iniciará con el Nivel 2.

El Nivel 2 (Lote 176) consistió de tierra color negra, de textura arenosa y consistencia semipastosa. En este nivel se logró definir el muro que se registró en las unidades 23 y 24 (Lote 190), compuesto de lajas con un tamaño que oscilaban entre los 0.30 a 0.50 m de largo por 0.15 m de ancho (Fig. 9). Aunque no se registró algún cambio de dirección del muro hacia el sur, es posible que éste llegó hasta el muro de la Estructura L11-31 (Lote 136).

WK-07B-30: Lotes 177, 178, 179, 180, 181 y 185

Unidad de excavación ubicada en el centro de la estructura y al sur de la Unidad 12. Fue realizada con el objetivo de comprobar la existencia del muro de L11-31 Sub.1, definiendo gran parte de la subestructura del edificio en el lado sur.

El Nivel 1 (Lote 177) consistió de humus color café oscuro, de textura arenosa y

consistencia porosa. Hubo gran presencia de raíces y piedras de irregular forma, probablemente provenientes de la excavación ilegal ubicada al noroeste y sureste de la unidad.

El Nivel 2 (Lote 178), consistió de relleno de piedra pequeña con tierra color café claro, de consistencia suelta y textura limosa. En el Nivel 3 (Lote 179), la presencia de piedras caliza de gran tamaño con tierra color café oscura, predominaron en todo el estrato.

El Nivel 4 (Lote 180), consistió de un piso estucado de 0.06 m de grosor, ubicado a una profundidad de 1.37 m desde la superficie. El Nivel 5 (Lote 181) fue un relleno de piedra pequeña con tierra color café claro, de consistencia semipastosa y textura franca.

El Nivel 6 (Lote 185) correspondió a tierra color negra de textura pastosa y consistencia limosa. Es en este nivel donde se especula ocurre la transición entre el Clásico Tardío y el Clásico Temprano.

Resultados

Los resultados del análisis preliminar de la cerámica recuperada en la temporada de 2004 en las estructuras L11-31 y L11-32, ha fechado la ocupación del juego de pelota para el Clásico Tardío y Terminal, con base en los tipos cerámicos diagnósticos recolectados.

En las excavaciones profundas hechas sobre la Estructura L11-31 y el área central del

patio se dio un patrón semejante, donde un piso estucado de aproximadamente 0.06 m de grosor marcaba la transición de la ocupación entre el período Clásico Temprano y Tardío. La aparición de tierra negra de textura limosa e inconfundible consistencia pastosa bajo el piso (Nivel 5), marcaba la transición entre los períodos Clásico Temprano y Tardío en la Plaza 4 del sitio, según los resultados del análisis de un depósito cerámico y una excavación de sondeo realizada durante la primera temporada (Meléndez 2004), en donde se demostró una clara ocupación temprana. La continuidad de este depósito de materiales hacia el sur del patio de juego, supone que éste se extiende sobre casi todo el perímetro de la cancha.

Se realizaron algunas excavaciones extensivas para obtener las dimensiones de la Estructura L11-31: 18.85 m de noroeste a nordeste, 16.00 m del nordeste al sureste, 18.25 m del sureste al suroeste y 16.20 del suroeste al noroeste. Las medidas de la escalinata saliente fueron de 10.00 m de largo, orientación oeste a este y de 1.00 m de ancho. La elevación de la estructura se obtuvo con base en una sección del edificio, dando como resultado 3.10 m de altura en su parte más alta.

Las excavaciones superficiales o de liberación de humus, realizadas sobre la Estructura L11-31, expusieron arquitectura derrumbada debido a las raíces de árboles grandes asentados sobre el edificio, así como la depredación causada por las excavaciones ilegales que provocaron su derrumbe. Varias unidades mostraron rasgos interesantes, tal es

el caso de la escalinata de acceso al sur del edificio donde fueron descubiertos 10 escalones, con una altura en la contrahuella de 0.20 m aproximadamente, teniendo una altura de la escalinata de 2.00 m. Al norte del edificio se identificaron varias piedras de laja esparcidas en las unidades de excavación 22, 23, 24, 25, 26, las que pudieron formar parte de la superficie del talud de la Estructura L11-31, que correspondió a uno de los edificios del juego de pelota.

Inicialmente se planificó trazar una unidad en el punto donde convergen los ejes de sur a norte y de este a oeste, la cual se descartó debido a la existencia de grandes árboles, lo cual complicó esta intervención. Por tal razón, la unidad se ubicó 2 m al sur del lugar planificado originalmente. La gran cantidad de escombros en el primer nivel de la unidad fue producto de dos excavaciones ilegales ubicadas en los extremos este y oeste. La excavación detectó 5 pisos, lo cual dio confianza en obtener una buena secuencia cronológica, por tener contextos sellados. El hallazgo de un muro perteneciente a una subestructura, datada preliminarmente para el Clásico Temprano, así como el descubrimiento de otra etapa constructiva del edificio, sugieren una posible conexión con el depósito de materiales ubicado en el centro del complejo.

Otro hallazgo interesante se hizo al realizar una excavación para comprobar la continuidad del muro de L11-31-Sub.1. Allí se encontró un nicho con dimensiones de 0.60 de alto por 0.40 m de ancho, elaborado del mismo

tipo de piedra caliza que el muro. En la parte superior se detectó una laja de 0.65 m de largo por 0.10 m de ancho, la cual soportaba gran parte del muro y relleno.

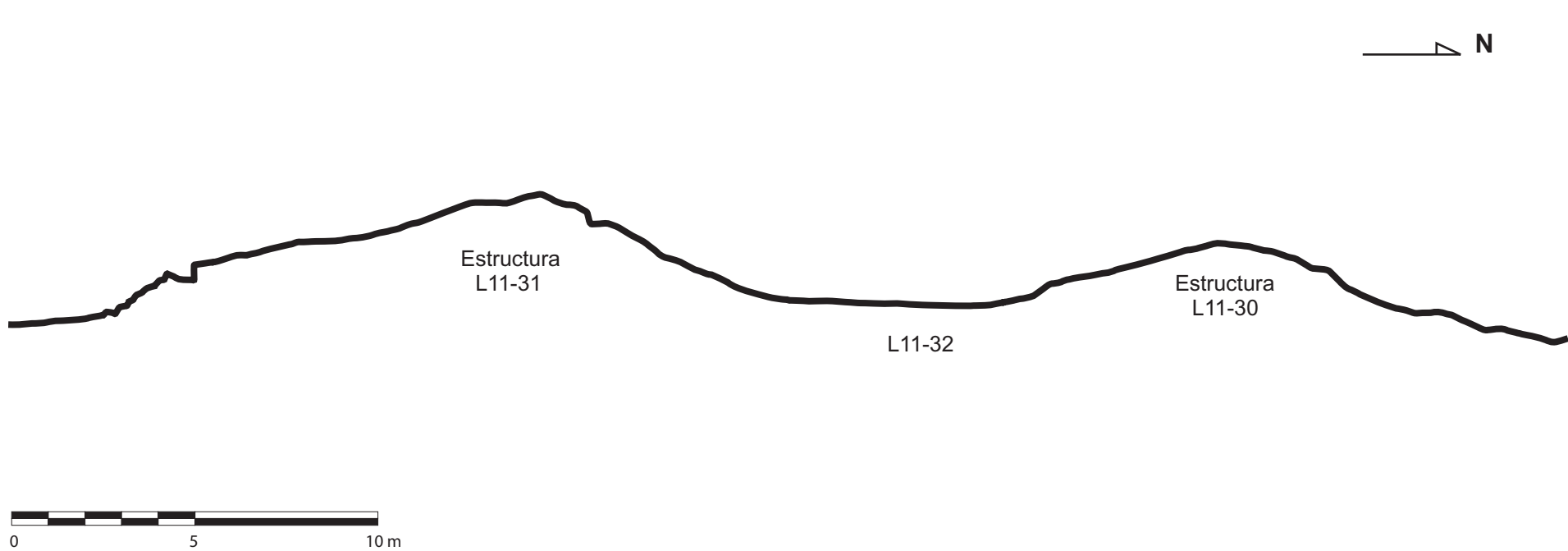


Figura 1. Corte de las estructuras que conforman el Juego de Pelota (Dibujo de Juan Carlos Meléndez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

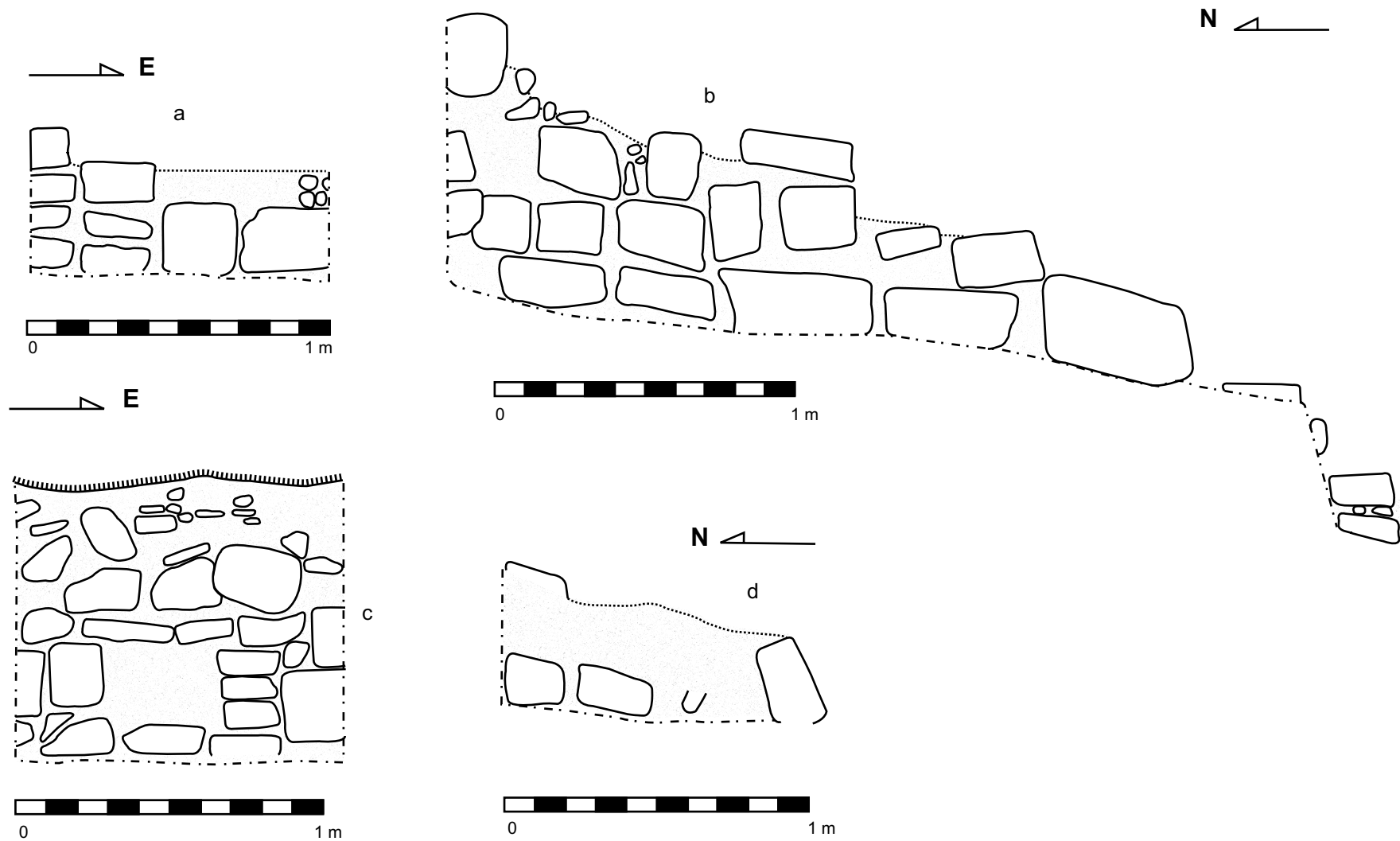


Figura 2. a) WK07B-21 Muro ubicado al centro de la Estructura L11-31 b) WK07B-20 Muro este de la Estructura L11-31
 c) WK07B-18 Nicho de la Estructura L11-31sub. d) WK07B-18 Muro este de la escalinata saliente perteneciente a la Estructura L11-31 (Dibujo de Juan Carlos Meléndez) Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

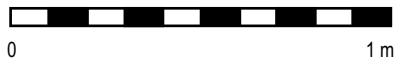
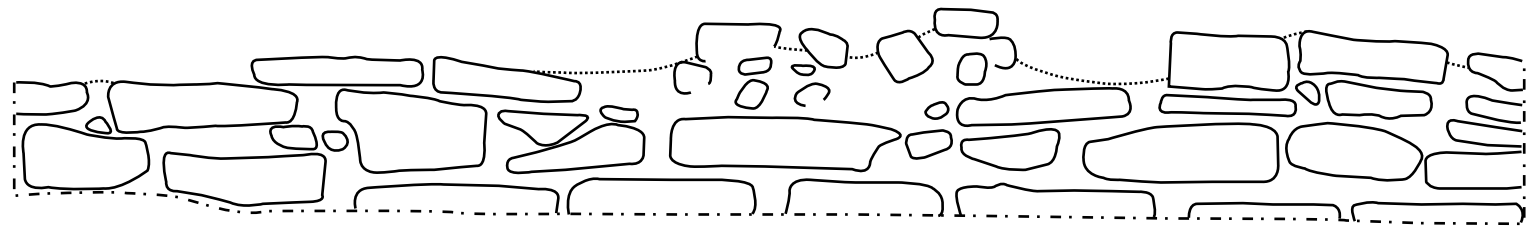
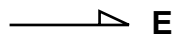
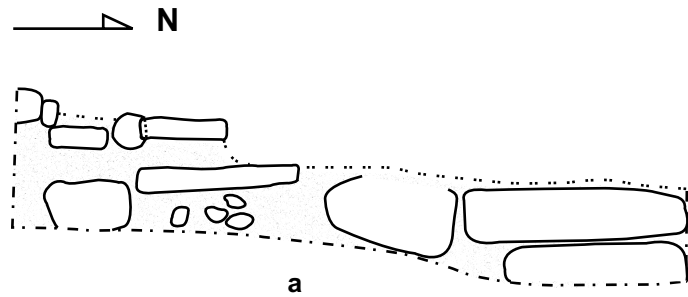


Figura 3. a) WK07B-8 Muro de la esquina noreste, cara este. b) WK07B-3 Muro de la Estructura L11-31, lado norte (Dibujo de Juan Carlos Meléndez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

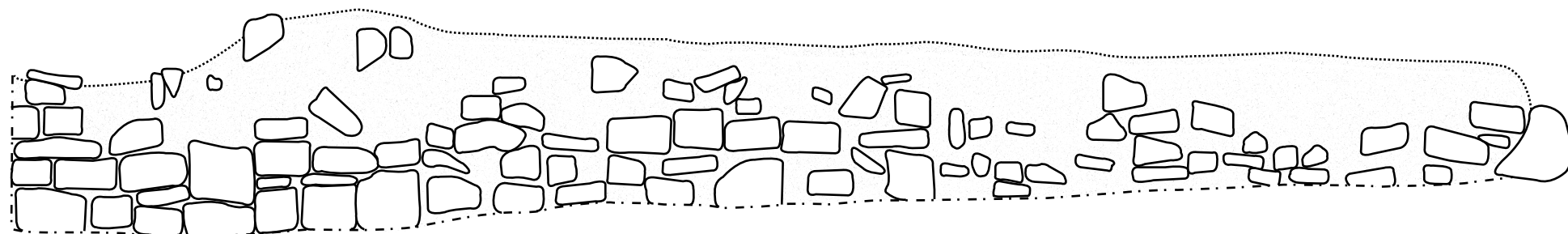
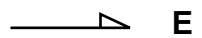


Figura 4. Muro entre las Estructuras L11-31 y L11-33 (Dibujo de Emilio Chub y Juan Carlos Meléndez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

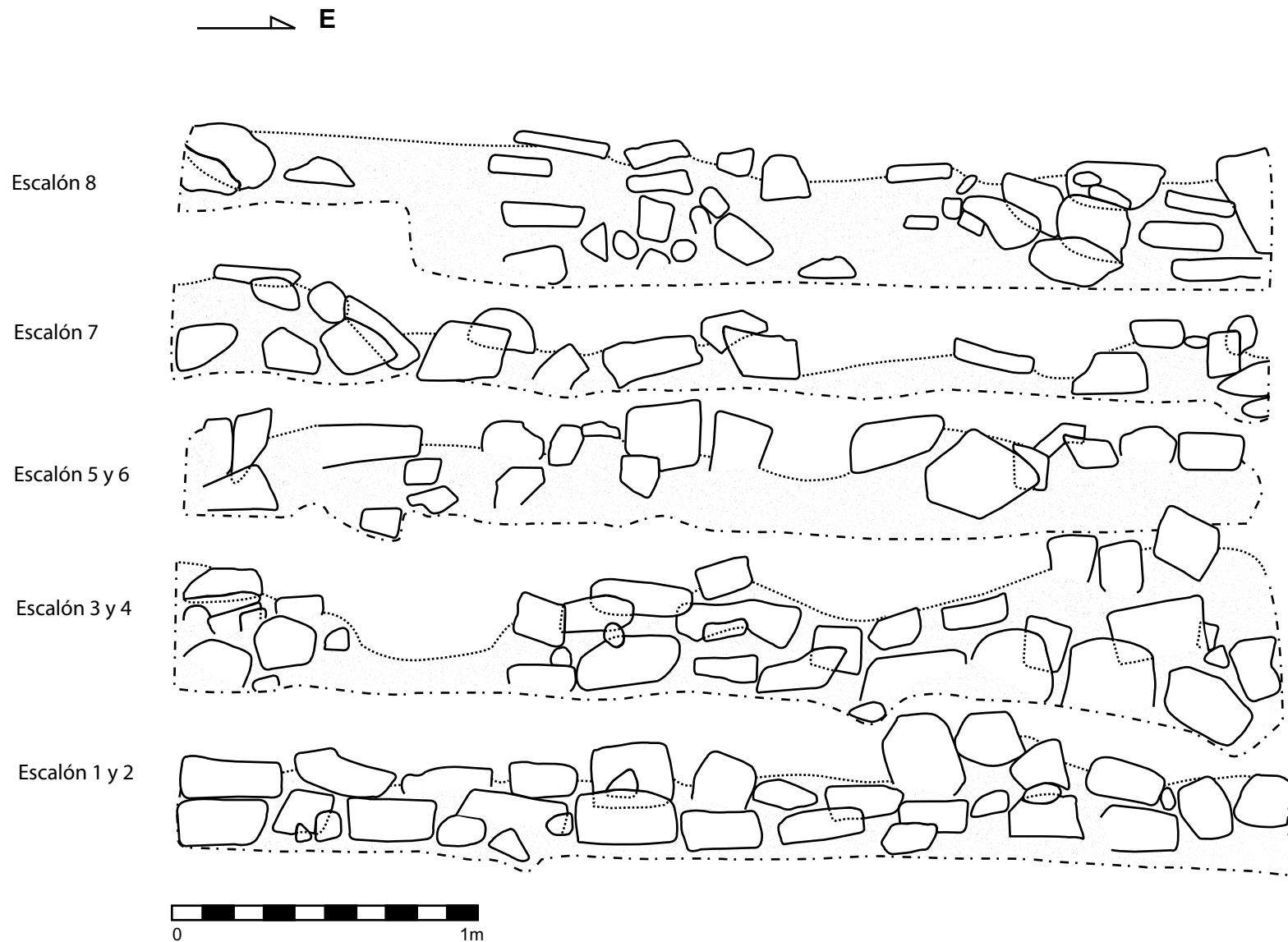


Figura 5. Escalinata de la Estructura L11-31 Vista frontal (Dibujo de Juan Carlos Meléndez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

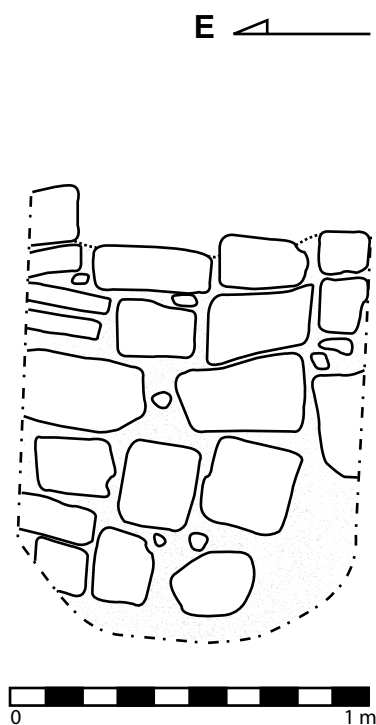
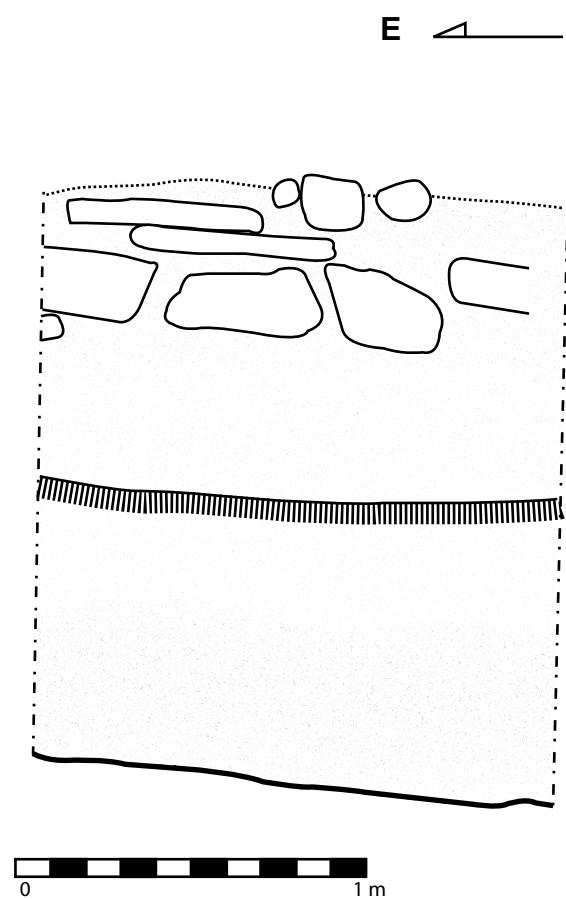


Figura 6. a) Muro de la Estructura L11-31, lado sur y estratigrafía de la Unidad WK07B-15. b) Muro de contención ubicado al centro de la Estructura L11-31, Unidad WK07-21 (Dibujo de Juan Carlos Meléndez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

E ↗

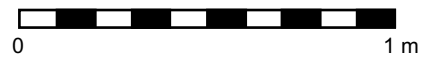
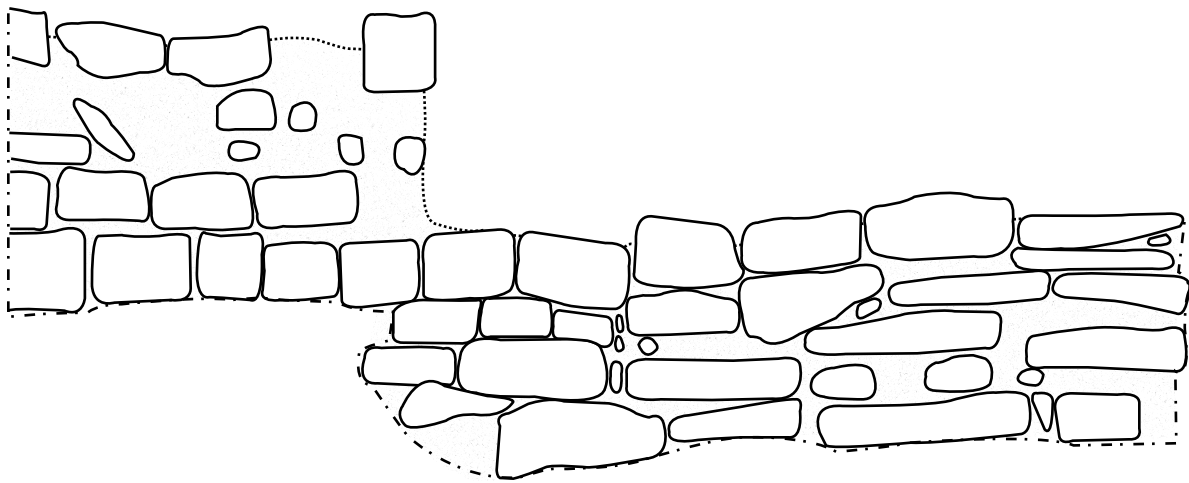


Figura 7. WK07B-23 y 24 Muro ubicado al noreste de la Estructura L11-31, cara sur (Dibujo de Mario Pérez y Juan Carlos Meléndez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

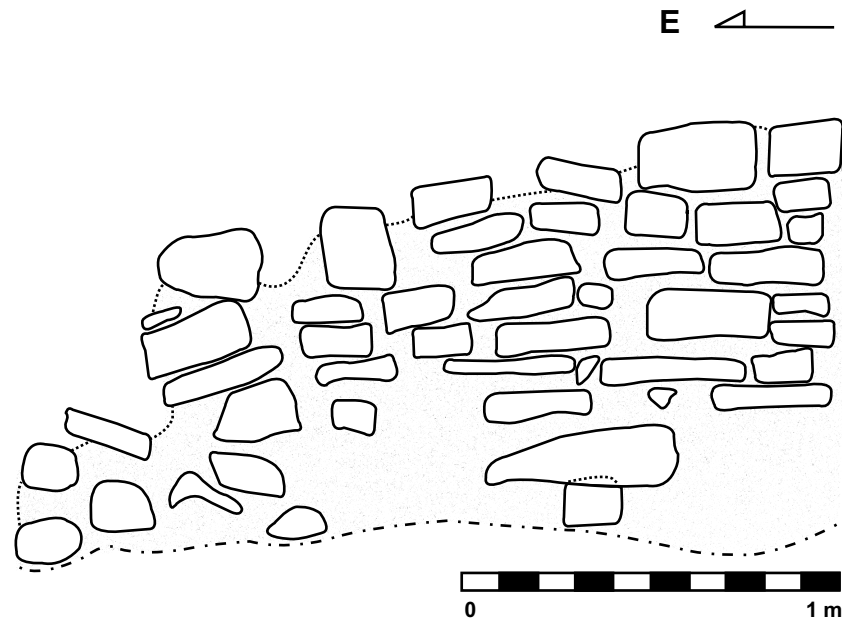


Figura 8. WK07B-27 Muro ubicado al noreste de la Estructura L11-31, cara sur (Dibujo de Juan Carlos Meléndez).
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

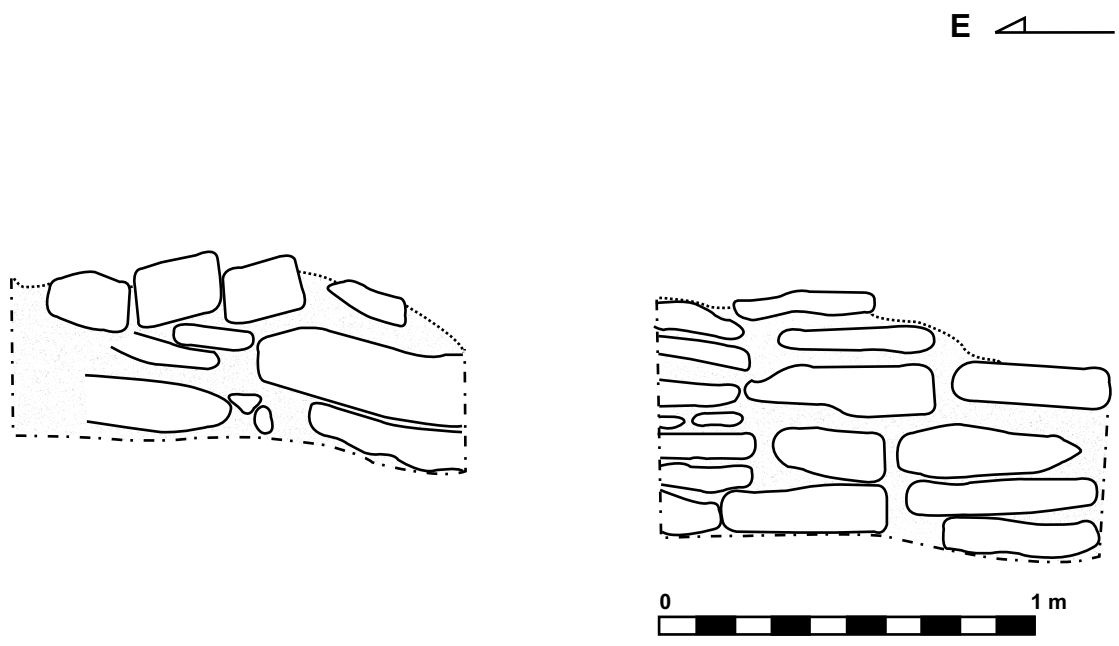


Figura 9. WK07B-29 Muro ubicado al noroeste de la Estructura L11-31, lado sur. (Dibujo de Juan Carlos Meléndez).
Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*.

CAPÍTULO 7

WK-08: EXCAVACIONES EN LAS ESTRUCTURAS N14-12, O14-7 Y CERCA DE LA ESTELA 3

Michelle E. Rich

Introducción

El complejo religioso conocido como El Mirador se localiza en la esquina sudeste del centro de El Perú y está integrado por dos grandes pirámides y un pequeño grupo triádico que constituye el nexo de este espacio ritual. Dicho grupo fue el enfoque de la Operación WK-08 durante la segunda temporada de campo del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* y se ubica en la cima de una elevación natural, que cuenta con una plaza elevada que sostiene a las Estructuras N14-12 y O14-7, así como a la Estela 3.

Antecedentes

El área de investigación de la segunda temporada fue la misma que la de la temporada previa. Además, las excavaciones siguieron la misma estrategia general descrita en el informe de la primera temporada (véase Rich 2004).

Griselda Pérez Robles (véase el Capítulo 12 en este volumen) hizo el análisis preliminar de la cerámica recolectada en el 2003 en la Operación WK-08. Esta información se incluye en un informe no publicado, compilado por los arqueólogos que en el laboratorio realizaron el análisis de la cerámica recuperada

durante la primera temporada de campo y que por el momento, sólo es accesible a los miembros del proyecto. El número total de tuestos del primer año de excavación fue de 3,250 y en el 2004 de 2,982. En comparación con otras operaciones, estos números ilustran la escasez del material de WK-08, resaltando el desafío de definir una cronología cerámica, particularmente cuando algunos niveles contienen material no diagnóstico, sea cual este fuere. Sin embargo, una cronología preliminar se presenta en la siguiente tabla:

Unidad	Nivel	Periodo
0	0	Clásico Tardío
1	1	Clásico Tardío
	2	Clásico Tardío
	4	Mezclado-Clásico Temprano/Tardío
	6	No diagnóstica
	7	Mezclado-Clásico/Tardío
	8	No diagnóstica
	9	No diagnóstica
2	1	Mezclado-Temprano/Clásico Tardío
3	1	Clásico Tardío
4	1	Clásico Tardío
5	1	Clásico Tardío
6	1	Clásico Tardío
7	1	Clásico Tardío
8	1	Mezclado-Clásico Temprano/Tardío
9	1	Clásico Tardío
	2	Clásico Tardío
10	1	Clásico Tardío/Terminal

Las referencias concernientes al material cerámico recuperado en la segunda temporada, se basan en un análisis superficial terminado por la autora en abril de 2004. Cualquier afirmación sobre la temporalidad debe considerarse como tentativa, ya que los materiales aún requieren de un análisis aparte del estilístico completado por Griselda Pérez Robles.

<i>Datum</i>	Elevación
1	146.37cm
2	146.30 cm
3	147.227m
4	146.799 m
5	147.106 m
6	145.708 m
7	146.523 m

Se excavaron 25 unidades en la segunda temporada y las elevaciones se basan en 7 *datum*. La elevación de los 7 puntos de *datum* es relativa al *datum* central en la Plaza 2, al cual se le asignó una elevación arbitraria de 100 m. La tabla siguiente presenta la lista de las elevaciones relativas de cada *datum* (Tsesmeli, comunicación personal, 2004):

Cada unidad tiene un *datum* designado, el cual se seleccionó del más apropiado de los 7. Para propósitos de este informe, las elevaciones de apertura y cierre de cada unidad se darán en relación con un *datum* específico, desde el cual se tomaron las medidas. Las elevaciones se registraran en el orden siguiente: las cuatro esquinas: sureste, suroeste, nordeste, noroeste y finalmente, el centro. La abreviatura mbd, acompañará cada grupo de elevaciones y

significa “metros bajo el *datum*”, y el número apropiado de *datum* subsecuentemente. El *Datum* 4 sólo fue usado brevemente y no se hará referencia al mismo en este texto. La siguiente tabla lista el *datum* usado en cada unidad:

<i>Unidad</i>	<i>Datum</i>	<i>Unidad</i>	<i>Datum</i>
3	1	23	6
11	1	24	6
12	3	25	6
13	3	26	5
14	1	27	1
15	3	28	3
16	1	29	3
17	5	30	5
18	5	31	7
19	5	32	7
20	6	33	1
21	6	34	7
22	6	35	7

Finalmente, según el procedimiento de registro utilizado por el Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* (Rich, Lee y Acuña 2003: 9), el lote se usó como un mecanismo de clasificación aplicado a rasgos, muros, etc. En algunos casos, el informe menciona algunos lotes como “lote del rasgo”, con el fin de hacerlo más claro.

Objetivos

Varios objetivos de trabajo fueron trazados para la presente temporada de campo en la Operación WK-08:

- Refinar la cronología de la cima de la plaza elevada.

- Completar una investigación adicional cerca de la Estela 3, con énfasis en: 1) determinar si la concentración de cerámica localizada en WK-08A-01-01-09 y WK-08A-01-01-11, se presenta en otra parte en las inmediaciones de la estela, y 2) refinar la estimación del periodo de tiempo en que la estela fue colocada en su ubicación actual.
- Determinar si los pisos múltiples registrados en 2003 en la Unidad 1 fueron eventos cosméticos de estucado, directamente frente a la estela, o si se extienden más allá de esta área.
- Progresar en la definición de las características arquitectónicas y la secuencia constructiva de la Estructura N14-12.
- Probar la hipótesis que N14-12 fue alguna vez una estructura abovedada.
- Recolectar datos en alguna de las otras estructuras ubicadas sobre la plaza elevada.

El siguiente informe describirá las excavaciones llevadas a cabo en 2004 para alcanzar dichos objetivos. La Figura 1 es una hoja de cálculo que contiene información por lote, nivel y unidad, con relación al tipo y cantidad de artefactos recuperados. Estos datos no se repetirán en el texto, a menos que una futura discusión lo justifique. Además, este informe tratará las unidades de excavación de la 11 a la 35 en un grupo lógico, no en orden numérico. Como resultado, primero se examinarán las colecciones de superficie, luego las excavaciones en las proximidades de la estela, seguidas por el trabajo en la Estructura N14-12 y finalmente, las excavaciones en la

Estructura O14-7. En la Figura 2 se incluye un mapa con la ubicación de cada unidad de excavación.

WK-08A-0: Colecciones de Superficie

Los lotes 126 y 166 son colecciones de superficie, no asociadas con ninguna unidad específica. El Lote 126 fue recolectado en la cima de N-14-12, en una pequeña área al sudoeste de la Unidad 15. Se recuperaron tuestos quemados de un incensario con espinas de ceiba. Los tuestos de incensarios decorados con espinas de ceiba son comunes en esta parte del sitio. El Lote 166 se recolectó mientras se limpiaba la pared norte de la trinchera de saqueo localizada en el lado oeste de la Estructura N14-12. La limpieza se emprendió para determinar si esta trinchera proporcionaba evidencia del muro oeste de la estructura (lote del Rasgo 204), excavado en las unidades 17, 19 y 26. Las piedras en la trinchera estaban muy perturbadas, pero en el perfil norte era visible una piedra labrada. Es posible que estuviera asociada con la fachada interior del muro oeste de la estructura. No se realizó más trabajo en esta trinchera de saqueo.

WK-08A-11: Excavaciones en los Alrededores de la Estela 3

Esta fue una unidad de 1 por 1 m, situada aproximadamente a 1.75 m al norte de la Estela 3. La Unidad 11 tuvo un triple propósito: 1) analizar la concentración de cerámica encontrada en la primera temporada en WK-08A-01-01-09 y WK-08A-01-01-11; 2) calcular el número de pisos en este lugar, y 3)

reunir más datos para refinar la cronología de la plaza elevada. El emplazamiento de la unidad fue restringido al norte por un *datum* de reconocimiento y al sur por la orilla norte de la Unidad 1, excavada previamente. Se excavó un total de 16 lotes y las elevaciones de apertura fueron 1.46, 1.52, 1.43, 1.49 y 1.44 mbd1. Al cierre de la unidad, las elevaciones fueron 3.23, 3.26, 2.74, 3.07 y 3.4 mbd1. La razón para la desigualdad de las elevaciones fue la presencia de un lecho calizo escarpado y ondulado.

El Nivel 1 comprendió los lotes 79, 81 y 83. El Lote 79 (grosor máximo: 0.19 m) correspondió a la remoción de la matriz de humus sobre la primera capa de escombros. En este lote pudo haber existido un piso deteriorado, ya que una pequeña capa de balastre era visible en la esquina sudoeste de la unidad a 1.71 mbd1. No se detectó estuco.

Hubo pequeños bordes reforzados y cuerpos, mezclados con la cerámica de este lote, quizá pertenecientes a cántaros o vasijas. Dos densas capas de escombros, con un rango de aproximadamente 0.05 a 0.2 m. de diámetro, se removieron en los lotes 81 (grosor máximo: 0.24 m) y 83 (grosor máximo: 0.23 m). En el Lote 81 se identificó un posible fragmento de incensario o de aplicación y en el Lote 83 se registró un borde curvo-convergente perteneciente a un tecomate, así como un tiesto con engobe monocromo naranja, que se cree es tardío. Sólo se encontró un hueso en el Lote 83, el cual, la osteóloga del proyecto, Jennifer Piehl, confirmó que era de fauna (especie no

identificada). El Lote 83 terminó al nivel de un piso estucado preservado.

Los niveles 2, 3, 4, 5, 6 y 7 comprendieron pisos estucados que caían casi directamente uno sobre otro, con muy poco relleno entre ellos.

Nivel	Lote	Máx. Grosor
2	84	8 cm
3	85	7cm
4/5	87	22 cm
6	89	5 cm
7	91	19.5 cm

Se descubrieron pocos tiestos en estos lotes, lo cual dificultó fechar cada piso. El Lote 87 presentó 2 pisos, aunque el más profundo estaba pobremente conservado y sólo era visible en el perfil. En el Lote 87 se descubrió un tiesto con engobe crema el cual posiblemente data del periodo Preclásico Tardío (Acuña y Eppich, comunicación personal, 2004). También se recuperaron 2 tiestos con engobe exterior naranja-rojo, diferente del material con engobe naranja-rojo de los lotes anteriores. De cualquier forma, el engobe no era tan grueso ni ceroso como el del tipo Sierra Rojo. Es posible que el Lote 91 también fuese temprano, considerando la reducida cantidad de tiestos que contenía. En este punto, un total de 6 pisos estucados habían sido registrados, sin incluir el balastre encontrado en el Lote 79.

Mientras que el séptimo piso era excavado como Lote 93, Nivel 8 (grosor máximo: 0.05 m), se encontró un escondite en la porción centro-oeste de la unidad. El

escondite consistió de dos vasijas puestas labio con labio (Lote 99) y una tercera vasija (Lote 97) invertida sobre la vasija superior de las dos antes mencionadas. Estas vasijas apiladas se localizaron aproximadamente a 0.30 m al norte de una piedra esferoide (véase Garber 1989 para una discusión sobre esferoides) y al este de lo que parecía ser un piso cortado (Fig. 3). Las vasijas y la piedra estaban situadas sobre la línea del eje central de la Estela 3 y la Estructura N14-12.

La vasija que cubría a las otras dos (AR 001) estaba fragmentada, por lo que fue removida en el campo. Se recolectaron muchos fragmentos de concha madre perla al excavar las otras dos vasijas. Estas vasijas se extrajeron conservando su configuración original y fueron llevadas al laboratorio de campo. La vasija superior (AR 002) se alzó de la vasija inferior (AR 003), para descubrir un cúmulo de matriz fina y compacta. Al parecer, la matriz no contenía nada, pero se embolsó para su posterior análisis en busca de polen o material orgánico. Con base en el grosor de la pared, el engobe y la forma del borde, estos cuencos monocromos naranja rojizo, pertenecían a la parte final del periodo Preclásico Tardío (Acuña, comunicación personal, 2004).

El Lote 100 se excavó abajo del séptimo piso, en la mitad este de la unidad. Una masa grande de estuco se localizó aquí, en donde la parte este de las vasijas del escondite habían sido fijadas. Al lado oeste de las vasijas se abría una cavidad debajo del piso cortado.

El Nivel 9 empezó con la excavación del estuco deteriorado removido en el Lote 102 (grosor máximo: 0.11 m), para revelar una matriz gris de textura fina, que en algunas partes era más dura. En el área hacia el norte, sur y oeste de las vasijas, se limpió la matriz gris (Lote 104) y se exploró la cavidad adyacente a estas. La matriz friática café dentro de la cavidad, contenía la coraza de un insecto no identificado y una pequeña concha de caracol moderno. En el Lote 105 se removió una matriz gris, mezclada con restos de un relleno pequeño. Se confirmó la presencia de la roca madre en el Lote 109, la cual era bastante irregular, áspera y desnivelada.

Discusión

La excavación de este pozo de 1 por 1 m alcanzó varios de los objetivos descritos con anterioridad. Primero, la concentración de cerámica localizada en WK-08A-01-01-09 y WK-08A-01-01-11 (Rich 2004), no estaba presente en la Unidad 11. Esto sugiere que la distribución del material fue espacialmente restringida, localizándose sólo en la proximidad inmediata a la estela. Una concentración de vasijas aplastadas, tiende a indicar que se trata de un depósito ceremonial; mientras que se considera que los depósitos de terminación están más dispersos (Freidel, comunicación personal, 2004).

Segundo, las múltiples ocasiones en que se volvió a estucar el piso, directamente asociadas con la cara norte de la Estela 3, se identificaron en esta unidad. A la vez que fueron

excavados muchos pisos en otras unidades durante esta temporada, lo cual sugiere que los eventos en los que se volvió a estucar o a poner pisos fueron comunes en la cima de toda la plaza elevada, quizá para mitigar los efectos de la erosión en este punto elevado y desprotegido. Otra alternativa es que los múltiples pisos simplemente estaban relacionados con modificaciones arquitectónicas hechas a través del tiempo.

Un análisis cerámico somero indica que el Nivel 4/5 es cualitativamente diferente a los lotes previos de la Unidad 11; el color del engobe y la textura son diferentes, lo que sugiere una fecha más temprana. Esto coincide con los resultados del análisis que hizo Griselda Pérez Robles (véase el Capítulo 12 en este volumen) con los materiales de WK-08A-01, en donde el Nivel 4 es descrito como “mezclado Clásico Temprano / Tardío”. El Nivel 8 contiene las vasijas del escondite, tentativamente fechadas para el periodo Preclásico, el cual en términos estratigráficos está sobre la matriz que presuntamente fue usada para nivelar la roca madre y estucarla. Hasta el momento, el escondite provee la prueba más temprana de actividad en la plaza elevada.

WK-08A-14

La Unidad 14 fue una pequeña excavación de sondeo de 1 por 1.50 m, contigua a la cara sur de la Estela 3. El propósito de esta unidad fue confirmar los pisos documentados en las unidades 2, 4 y 6 durante la primera temporada, e iniciar una excavación siguiendo

el eje de la estela por ese lado. Las elevaciones de apertura fueron 1.41, 1.38, 1.44, 1.39 y 1.41 mbd1 y las elevaciones de cierre fueron 1.82, 1.85, 1.54, 1.42 y 1.6 mbd1.

En lugar del piso que se esperaba alcanzar se encontraron grandes rocas en el primer lote, que recibió el número 88 (grosor máxima: 0.21 m). Se notó la intromisión de algunas raíces. En este lote se recolectaron tiestos monocromos naranja, la base de un cuenco, un tiesto con diseños gubiados o estampados y un fragmento de plato con parte de un soporte. En el Lote 90 (grosor máximo: 0.10 m) se identificó la orilla de una alineación, aproximadamente a 0.56 m del perímetro sur de la unidad. Los materiales cerámicos recolectados en este lote consistieron en la base de un cuenco o plato con un soporte completo, gran parte de un incensario ennegrecido y otro aplicado. Además, una pequeña concentración fue depositada en la esquina sudeste de la unidad. Estos materiales fueron recolectados como Lote 92 y algunos de ellos estaban quemados.

El Lote 92 también contenía fragmentos de incensario. Además se identificaron tiestos en el Lote 90. El incensario estaba casi completo y tenía aproximadamente 0.16 m de alto, estaba cocido diferencialmente y posiblemente pertenecía al periodo Clásico Tardío o Terminal. En sus notas de campo de 2004, Eppich describe los diseños como una serie de bandas moldeadas situadas bajo protuberancias redondeadas, alternadas con espigas de ceiba. Además, se identificó otros

dos o quizá tres fragmentos de incensario, aunque estos no parecen haber estado quemados como los del lote anterior. En el Lote 92 (grosor máximo: 0.15 m), las rocas ubicadas en los 2/3 de la parte norte de la unidad también se limpiaron y fueron dejadas *in situ*. Se detectó un piso al sur de la alineación que se descubrió con anterioridad y al parecer se conectaba con el borde de la alineación, la cual era una plataforma baja que se extendía a través de la cara sur de la Estela 3. La excavación en esta unidad terminó luego de que se completaran estos tres lotes que comprendían el Nivel 1. Se abrieron unidades adicionales (16 y 27) adyacentes a los perímetros este y oeste de la Unidad 14.

WK-08A-16

El objetivo de esta unidad de 1 por 1 m, localizada directamente al oeste de la Unidad 14, fue fomentar la definición de la plataforma previamente identificada. Las elevaciones de apertura fueron 1.38, 1.33, 1.37, 1.31 y 1.35 mbd1 y las medidas al cierre fueron 1.84, 1.31, 1.79, 1.4 y 1.85 mbd1. Se excavaron un total de 10 pequeños lotes, todos asignados al mismo nivel.

El Lote 95 fue una recolección de superficie en esta unidad. El humus se removió en el Lote 96 (grosor máximo: 0.95 m en la esquina sudoeste), revelando una concentración de tiestos en el cuadrante noroeste del pozo de 1 por 1 m. Varios de los tiestos en el Lote 96 se localizaban a una profundidad de entre 1.35 a 1.39 mbd1; en otras palabras, estaban muy

cerca de la superficie del suelo. El origen prehistórico de esta concentración podría ser cuestionado debido a la cantidad de actividades de saqueo documentadas en la plaza elevada (para detalles de actividades de saqueo en WK-08A véase Pérez Calderón 2004b; Rich 2003). Es posible que esta concentración haya sido un fenómeno de superficie, creada en tiempos modernos y cubierta por una delgada capa de humus. De cualquier forma, los tiestos fueron dibujados *in situ* y recolectados como Lote 107.

Es de notar que tanto en el Lote 96 como en el 107 hubo bordes reforzados, tiestos estriados, dos pedazos de un vaso cilíndrico, fragmentos de base con marcas de soportes, fragmentos de soportes, tiestos de incensario con espinas de ceiba, fragmentos con incisiones interiores, bordes con refuerzo exterior y tiestos quemados. El subsecuente Lote 108, expuso más de esta concentración, recolectada como Lote 111. Esta fue más pequeña en su área total que la primera capa de la concentración, pero también fue dibujada *in situ*. Los tiestos también fueron como los descritos anteriormente. El Lote 112 representa la última pequeña capa de ésta concentración de tiestos, localizada muy cerca de la superficie de la plataforma de rocas, la cual se expuso por completo en el Lote 114.

El Lote 115 abarcaba únicamente la parte sur de la unidad y dejaba al descubierto el piso al sur de la orilla de la plataforma. En este lote se recuperó un incensario completo, sin engobe, que presentaba algunas partes ennegrecidas. También se recolectaron

fragmentos que se sugiere que pertenecían a incensarios fragmentados y un pequeño pedazo de vertedera, además de tiestos idénticos al incensario descrito en WK-08A14-01-92. Estos tiestos de incensario también fueron identificados en los lotes 121 y 149. Una concentración de escombros fue removida de la esquina noroeste de la unidad en el Lote 121. Gran parte de este escombros fue fijado en el lugar por una gran piedra que se extendía más allá del perímetro de la unidad. Probablemente era un fragmento quebrado de la Estela 3. Se removió tanto escombros como fue posible, con el fin de limpiar la fachada oeste de la plataforma, sin perturbar el fragmento de la estela, para poder excavarla apropiadamente en un futuro.

La orilla oeste de la plataforma corría a lo largo del mismo eje que el de la orilla oeste de la estela. En el Lote 149, se expuso el piso al oeste de la plataforma. Entre el escombros, se recolectó un fragmento de un pequeño disco con un agujero taladrado en su centro (HE 012), así como un pequeño excéntrico (AR 004). La materia prima era un pedernal café grisáceo. El motivo del diseño del excéntrico era un tridente, es decir, tres dientes en un extremo y en el extremo opuesto, un sólo diente corto. Tiene una dimensión de aproximadamente 3.5 por 4.5 cm.

WK-08A-27

Esta unidad de 1 por 1 m estaba al lado este de la Unidad 14 y se inició para exponer los restos de la plataforma de la estela. Las

elevaciones de apertura fueron 1.44, 1.42, 1.49, 1.45 y 1.46 mbd1, con elevaciones de cierre de 1.8, 1.57, 1.92, 1.96 y 1.95 mbd1. La Unidad 27 abarca la Unidad 6 del año anterior, la cual era una pequeña trinchera (1.50 m en el eje norte-sur por 0.60 m de ancho) conectando la Unidad 1, enfrente a la Estela 3, con las excavaciones en la Estructura N14-12. En consecuencia, la porción este de la Unidad 27 fue el relleno de las excavaciones del año anterior.

La Unidad 27 comprendió sólo un lote, designado Lote 152 (grosor máximo: 0.51 m). En esta unidad se reveló por completo la plataforma (Fig. 4). No se encontró la plataforma en la Unidad 6, ya que estaba aproximadamente a 0.12 m al oeste de la orilla este de la estela, y la Unidad 6 se niveló con la orilla este de la estela. Sobre la plataforma se recuperó la mitad de una pequeña cuenta circular quebrada (HE 013). La cerámica recolectada en este lote contenía fragmentos de incensario y un cuenco con incisiones exteriores y restos de engobe naranja, ennegrecido en su interior. El diseño es similar al del material proveniente de WK-02, asociado con cerámica Gris Fino, por lo que se ubicó en un contexto tardío, quizá en la parte final del horizonte Tepeu 2 (Acuña, comunicación personal, 2004).

WK-08A-33

Las excavaciones de la primera temporada, sugirieron que pisos tempranos habían sido cortados para colocar la Estela 3. La Unidad 33 se inició para investigar esta hipótesis. La misma área excavada en las

unidades 14, 16 y 27, se derrumbó en esta unidad de 1 por 1.5 m, la cual inició con elevaciones de 1.92, 1.84, 1.96, 1.31 (fragmento de estela) y 1.67 mbd1. Las elevaciones al cierre fueron 2.05, 1.94, 2.06, 1.98 y 2.15 mbd1.

Sólo se excavaron cuatro lotes en esta unidad, pero al parecer será abierta nuevamente en futuras investigaciones durante la temporada de campo venidera. El Lote 188 (grosor máximo: 0.21 m) correspondió a la remoción de la primera capa de la plataforma de piedra. La plataforma completa fue designada como lote del Rasgo 205. Cuatro grandes piedras en la base se extrajeron como Lote 190 (grosor máximo: 0.21 m). El muy bien preservado piso que rodea la plataforma no es visible por debajo de las piedras en la base. Se observó una matriz de balastre a poca profundidad. Esto, junto con el estuco adherido a las piedras de la plataforma, sugiere que las piedras fueron colocadas antes de que se completara el piso. La cerámica recolectada en ambos lotes, incluía tiestos monocromos naranja y fragmentos de incensario, los que pudieron ser adscritos a los horizontes Tepeu 2 o 3, después de un análisis preliminar (Acuña, comunicación personal, 2004).

El Lote 191 (grosor máximo: 0.09 m), constituyó la excavación del piso que rodeaba el área de la plataforma y de la matriz de balastre bajo las piedras de la plataforma. Bajo esto, había un segundo piso, sin embargo, sólo era visible en los extremos sur, este y oeste de la unidad. En otras palabras, alrededor del lado exterior de la plataforma. Bajo la plataforma,

cerca de la estela, había escombros y una matriz similar al estuco. El segundo piso y el escombros se registraron como Lote 193 (grosor máximo: 0.18 m). La excavación se terminó en la base de este lote. Se observó una alta concentración de escombros en el área abajo de la plataforma y una alineación de piedras que rozaba la cara de la estela. Se identificó un tercer piso en las partes este y oeste de la unidad. Aunque los tiestos del Lote 191 eran similares a los de los dos primeros lotes, los tiestos recolectados en el Lote 193 eran diferentes e incluían posibles ejemplos de Águila Naranja y Pucté Café, por lo que se puede inferir una cronología del Clásico Temprano.

Discusión

La pequeña plataforma en la fachada sur de la Estela 3 funcionó como altar. Su construcción data del periodo Clásico Tardío o Terminal, con base en la muestra cerámica recolectada al momento de removerse las piedras. Medía aproximadamente 1.30 m en su eje este-oeste y 0.75 m en su eje norte-sur. El complejo altar-estela, no resulta poco común en sitios como Tikal y Uaxactún (Coe 1965: 466). La relativa abundancia de fragmentos de incensarios, concentraciones de cerámica y tiestos quemados, así como la presencia de un excéntrico de pedernal, sustentan la interpretación de que se trataba de un altar. Coe (1965: 465) describe los excéntricos con forma de tridente como parte de escondites asociados con monumentos tempranos. Este excéntrico no se recuperó en un escondite en la base o debajo de la Estela 3, pero sí asociado con el

extremo oeste de la plataforma. Al parecer, este excéntrico fue colocado como una ofrenda en el altar; pues no ha sido recuperado ningún escondite intacto asociado con el altar-estela en WK-08. El altar y los artefactos asociados a este, junto a la escasa concentración de cerámica localizada al lado norte de la estela en WK-08A-01-01-09 y WK-08A-01-01-11, refuerza la interpretación que la plataforma elevada era un espacio sagrado.

Debió haber existido un altar correspondiente al otro lado de la estela. Esta idea es, por supuesto, una conjetura, pero quizá la concentración de cerámica presente en los lotes 9 y 11, haya sido tirada sobre la orilla de un altar similar en ese lado de la estela. Esta concentración estaba en posición estratigráfica sobre el último piso de la Unidad 1, justo como el altar en el lado sur. Infortunadamente, esta concentración fue excavada directamente al norte de un pozo de saqueo, que corría a través de toda la cara norte de la estela, así que cualquier evidencia con respecto a la presencia de un altar en la fachada norte de la estela, pudo haber sido destruida.

Finalmente, la evidencia cerámica en la base de la Unidad 33 sugiere una época temprana, representada en la cima del altar. Se necesitan investigaciones adicionales en esta unidad en la próxima temporada, para poder mejorar la cronología. Esto contribuiría con el objetivo de definir el periodo en el que la estela fue puesta en ese lugar.

WK-08A-03: Excavación de la Estructura N14-12

La Unidad 3 se localizó en la Estructura N14-12, a lo largo del eje central del edificio, en la base de un área cóncava poco profunda, que corría arriba hacia el sur, en el centro de la parte frontal. Esta fue la única unidad excavada con anterioridad, que fue abierta de nuevo en el 2004. El pozo de 2 por 2 m estaba situado entre dos columnas identificadas en las unidades 5 y 9 (Rich 2004). La Unidad 3 expuso un acceso entre las columnas, pero el área más al sur no había sido investigada. El propósito de reabrir esta unidad fue doble: 1) ligar a la retícula establecida en el 2003 y la Unidad 3 contiene una porción de ambas columnas, lo cual es conveniente como una referencia espacial. 2) Resumir las investigaciones de la naturaleza de la depresión poco profunda en la línea central.

En ambas temporadas de excavación, las elevaciones se tomaron con el *Datum* 1, luego que el relleno fue removido del nivel de escombros expuesto el año anterior, se volvieron a tomar las elevaciones para compararlas. Sólo se registró una diferencia de 0.05 m, entre las elevaciones de este y el año pasado, en un fragmento de metate en el centro de la unidad. Las esquinas de la unidad demostraron ligeramente mayor variación, pero quizá se debió a que no se removió todo el relleno. En el 2003, las elevaciones al inicio de esta unidad de 2 por 2 m fueron 0.33, 0.58, 0.82, 0.74 y 0.81 mbd1. En el 2004, las elevaciones fueron 0.56, 0.97, 0.99, 0.99 y 0.94 mbd1.

En el Lote 80 (grosor máximo: 0.54 m), se removió el escombros al nivel de la matriz. Este se redujo a un nivel de piso erosionado en el Lote 116 (grosor máximo: 0.26 m). Una alineación de piedras corriendo de este a oeste (lote del Rasgo 206) se documentó en este lote. Esta alineación parece correr a través de toda la fachada frontal de N14-12 (también visible en las unidades 5, 17 y 26) y servía como cierto tipo de plataforma basal o cimientos para las columnas y la esquina del muro identificado en las unidades 17 y 26. También en el Lote 116, el área en la base de la columna este, se limpió más exhaustivamente y se recuperó una punta completa de pedernal (HE 010), cerca de la esquina noroeste de la columna. Muchos de los tiestos de este lote tenían adherido a la superficie una matriz dura similar al cemento, que no se desprendió a pesar de haberlos lavado. Otro tiesto parece estar calcificado.

WK-08A-12

La Unidad 12 fue un pozo de 2 por 2 m adyacente al perímetro sur de la Unidad 3. Esta unidad, junto con las unidades 3, 13 y 15, forman una franja de excavación arriba de la poco profunda línea central de la trinchera, totalizando 7.5 m de largo por 2 m de ancho. Las elevaciones en la Unidad 12 fueron tomadas desde el *Datum* 3. Estas fueron 0.84, 0.98, 1.23, 1.45 y 1.3 mbd3. Las elevaciones al cierre fueron 1.36, 1.37, 1.94, 1.96 y 2 mbd3.

El Lote 82 (grosor máximo: 0.33 m) correspondió a la remoción del humus y la matriz bajo la primera capa de escombros. La

perturbación por raíces de árbol era muy intensa en este lote, pero se identificó el primero de seis escalones de una escalinata orientada de este a oeste. El escalón estaba construido con piedra labrada, escombros y grandes lajas. Un borde cerámico con engrosado interior, sugiere una fecha del horizonte Tepeu 2.

El Lote 129 (grosor máximo: 0.45 m) también presentaba muchas raíces, particularmente en la parte norte de la unidad, así como gran cantidad de matriz mezclada con escombros. La mayor parte de la excavación se realizó frente a la escalinata. El objeto de esta excavación fue definir más claramente el escalón de la escalinata observado en el Lote 82 y determinar si había otro en esta unidad. Como varios de los lotes en WK-08A, los tiestos mostraban evidencia de estar quemados. Se encontró un borde curvo convergente de un cuenco o vasija, así como una aplicación erosionada y dos tiestos estucados. El Lote 140 fue confinado al área norte del primer escalón, el cual estaba contiguo al muro de la terraza (lote del Rasgo 207) documentado en las unidades 18 y 19 (véase la Fig. 5 para el perfil). Allí el muro disminuye a la altura de una sola fila. Se identificó un segundo escalón de la escalinata a lo largo del perímetro sur de la unidad, extendiéndose hacia la Unidad 13. Grandes lajas fueron comunes en esta unidad, tanto puestas sobre el piso como integradas en la construcción de la escalinata.

En el Lote 195, un muro orientado de norte a sur (Lote 208) se distinguió en el perfil, demarcando el extremo oeste de la escalinata.

Éste tenía al menos dos filas de alto y proveyó evidencia clara de que ésta era una escalinata entrante. Los tiestos recolectados en este lote incluían ejemplos de monocromos rojos cerosos no identificados (Eppich 2004) y fragmentos gruesos de incensario del periodo Clásico Terminal.

WK-08A-13

Unidad de 2 por 2 m adyacente al límite sur de la Unidad 12, siguiendo ascendentemente la escalinata de la Estructura N14-12. Las elevaciones al inicio fueron 0.43, 0.37, 0.75, 0.97 y 0.79 mbd3 y al cierre fueron 0.64, 0.62, 1.36, 1.44 y 1.01 mbd3. El primer lote fue el 86 (grosor máximo: 0.22 m), el cual fue muy similar a WK-08A-12-01-82. El lote contenía piedra labrada, escombros y grandes lascas cerca de la superficie. Otra vez, como en la Unidad 12, se presentaron grandes lascas en toda la unidad. Había un árbol muy grande al oeste de la unidad, con raíces que se extendían en la excavación, así como en la trinchera de saqueo, en el lado oeste del edificio. Muchos tiestos en este lote presentaban evidencia de estar quemados. Se recolectaron fragmentos de incensario y dos tiestos pertenecientes al cuello de un cántaro del tipo Naranja Fino. El cántaro tiene una base de engobe naranja-rojo y diseños geométricos pintados en negro sobre el cuello, así como diseños incisos abajo del área del hombro. La cerámica Naranja Fino, sugiere una cronología del Clásico Tardío o Terminal para este lote de superficie.

En el Lote 130 (grosor máximo: 0.42 m) se documentaron otros dos escalones de la escalinata. Se recuperaron dos fragmentos de incensario (una aplicación de cerámica, posiblemente un ojo del incensario), fragmentos de cuenco y tiestos quemados. El Lote 201 se localizó en la parte noroeste de la unidad, como un intento por definir el muro designado Lote 208. Había una seria perturbación causada por una raíz a este muro, el que estaba mejor preservado en WK-08A-12. La excavación del Lote 203 estuvo dirigida al relleno detrás del segundo escalón de la escalinata. Se identificó balastro fino, debajo del cual se mezclaba una matriz con relleno medio fino, atrás de las piedras talladas que componían la fachada del escalón. Se identificaron tres filas de piedra a lo largo de la fachada del tercer escalón. En el Lote 203 se registró un borde con refuerza exterior y la vajilla monocroma rojo no identificada, del periodo Clásico Terminal.

WK-08A-15

La Unidad 15 se ubicó en la cima de la escalinata central de N14-12, compartiendo su perímetro sur con la Unidad 13. Esta excavación tuvo 2 m en su eje este-oeste y 1.5 m en su eje norte-sur. El eje norte-sur es más pequeño, debido a la trinchera de saqueo en el lado sur del edificio, la cual roza el extremo sur de la Unidad 15. La trinchera de saqueo tiene aproximadamente 0.85 m de ancho. Las elevaciones de apertura fueron 0.08, 0, 0.691, 0.57 y 0.55 mbd3.

Sólo se excavaron dos lotes poco profundos y varias rocas de la superficie y lajas fueron dejadas en el lugar en los 0.65 m en el sur de esta unidad. En los lotes 94 y 132 se removió cuidadosamente el escombros para exponer los escalones de la escalinata. En ambos lotes se recolectaron tiestos de incensario con espinas de ceiba y tiestos quemados. En la esquina sudoeste de la unidad, se detectó dos grandes lajas en la superficie.

WK-08A-28

El propósito de la Unidad 28 fue limpiar la trinchera de saqueo en el lado sur de N14-12. Se limpió la trinchera completa en el Lote 157 y como resultado se encontró un piso de 0.10 m de grosor a una profundidad de 10.6 mbd3. El piso era visible en las tres paredes de la trinchera de saqueo. Se decidió limpiar más intensamente el perfil oeste de la trinchera en el Lote 158, ya que este era el mejor preservado. El delgado piso claramente estaba en buen estado, particularmente debajo de un muro de contención muy ancho asentado sobre el piso. Este muro medía 1.36 m desde el revestimiento exterior del muro hasta el revestimiento interior del mismo. El ancho del relleno (el centro del muro), entre las piedras, medía aproximadamente 0.75 m. El Lote 157 contenía dos tiestos correspondientes a un cántaro Naranja Fino, sobre el que se discutió previamente en WK-08A-13-01-86. Un tiesto similar se recolectó en el Lote 158, aunque no correspondía a la misma vasija.

WK-08A-29

En la Unidad 12 se estableció otra unidad. Este pozo de 1 por 1 m. se ubicó en el centro de la Unidad 12, adyacente al primer escalón de la escalinata entrante. El nuevo pozo fue designado Unidad 29, con el fin de establecer una diferencia entre este y la Unidad 12. Su propósito fue excavar hasta la roca madre para recolectar datos cronológicos. Al inicio las elevaciones fueron 1.93, 1.95, 2.11, 2.01 y 2 mbd3 y al cierre la profundidad de la roca madre fue de 4.12, 3.99, 4.06, 4.0 y 4.05 mbd3.

La unidad empezó en el Nivel 2, ya que el Nivel 1 de la Unidad 12 terminó a la altura de un piso pobremente conservado. El Lote 161 (grosor máximo: 0.35 m) expuso otra alineación de piedra labrada (lote del Rasgo 209), abajo y ligeramente enfrente del primer escalón de la escalinata. La alineación estaba ligeramente angulada hacia el norte, quizá haya sido empujada hacia adelante debido al peso que soportaba encima. La piedra labrada más al este, parece haber sido empujada completamente hacia afuera de la alineación.

El resto del lote contenía una matriz café y se registraron muchos pedazos medianos de escombros y una gran laja (con una medida aproximada de 0.74 por 0.40 m) en la parte norte de la unidad. Esta laja estaba adyacente a otra laja en la base de la Unidad 12, justo afuera de la Unidad 29. Una piedra lisa moldeada se registró en este lote, la cual parecía ser algún elemento arquitectónico decorativo. Freidel

(comunicación personal, 2004) sugiere que podría ser un afloramiento pétreo.

El Lote 168 (grosor máximo: 0.40 m) contenía más relleno y dos lajas más grandes, así como otra gran piedra amorfa. Una de las grandes lajas se localizó directamente debajo de una identificada en el Lote 161. El Lote 171 (grosor máximo: 0.38 m) contenía más relleno y escombros. Se notó un cambio en la matriz en el Lote 174 (grosor máximo: 0.55 m). Anteriormente la unidad tenía una matriz café; el cambio fue a más oscuro, casi como una matriz de humus sobre un piso a 3.15 mbd3. Se registraron pequeños pedazos de bajareque y piedras quemadas y se recolectaron fragmentos de hueso en la esquina noroeste de la Unidad 37. Estos fueron huesos humanos largos no identificados (Piehl, comunicación personal, 2004).

El piso fue removido en el Nivel 3, Lote 175 (grosor máximo: 0.43 m), el cual media entre 0.10 y 0.12 m de grueso. Abajo de este piso había una capa de una matriz suave de color café (10YR 5/3) con otro piso abajo de esta. Infortunadamente, no se hizo un cambio de lote en este punto, y la excavación continuó debajo del piso. Allí la matriz cambió a un gris muy oscuro (10YR 3/1) con partes negras. No se detectó carbón, pero incluía pequeños pedazos de piedra y escombros del tamaño de un puño. El Lote 175 fue arbitrario y cerrado después de removerse una matriz tosca de 0.16 m. La excavación de esta matriz y del relleno continuó en el Nivel 4, Lote 176 (grosor máximo: 0.35 m), hasta que se encontró otro cambio de

matriz. Los pocos tiestos de este lote eran pequeños y estaban erosionados. El Lote 178 fue una matriz gris muy oscuro / café grisáceo oscuro (10YR 3/1 o 3/2) desprovista de escombros o pedrín. Contenía cerámica, incluyendo paredes engrosadas, engobes interiores o exteriores cerosos, lo que sugería una fecha temprana. El lote terminó al alcanzar la roca madre.

Discusión

Las unidades 3, 12, 13 y 15 revelaron superficies arquitectónicas a lo largo de la línea central de la estructura, la cual era dominada por una escalinata entrante de baja calidad, que tenía un total de seis escalones. Hubo dos escalones por unidad, en las unidades 12, 13 y 15. La escalinata completa fue designada como Lote 210 (Fig. 6). Se incorporaron grandes lajas en la construcción de la escalinata. Muchas de estas lajas, con su lado largo orientado este-oeste, estaban ubicadas a lo largo del eje central, las cuales también estaban alineadas con la estela. Estas debieron haber sido originalmente cierres de bóveda de una fase constructiva más temprana, que volvieron a ser usadas en la remodelación arquitectónica de N14-12. Es posible que existiera una pequeña plataforma en la cima en la Unidad 15.

La escalinata se localizó cerca de la superficie actual del terreno y no se documentó estuco en ninguna parte de ella. Sin embargo, si se registró balastre en WK-08A-13-02-203, lo cual sugiere que hubo estuco en la superficie en alguna época. En resumen, esta evidencia

indica una grave erosión en las escalinatas, ya que el ángulo de la escalinata crea un canal descendente en el cual puede correr el agua, desgastando el estuco, sin permitir una acumulación sustanciosa de humus, generando así la anómala depresión o trinchera en el centro, a la que se hace referencia en el informe de la primera temporada (Rich 2004).

La alineación en la Unidad 3, referida como plataforma basal o cimientos (Lote 206) se extiende a través de la fachada norte de la estructura, mostrada en las unidades 17 y 26. Este rasgo había sido identificado también debajo de la esquina sudoeste de la estructura en WK-08A-35. Esta posiblemente era una plataforma basal, definida por Loten y Pendergast (1984: 4) como el componente que forma la base de una subestructura y que soporta por completo el componente encima de esta. Sin embargo, según se describe, la plataforma basal se podría extender horizontalmente más allá de los límites del elemento superior. Ese no es el caso aquí, y por ello, este elemento también podría ser descrito como una moldura basal. Loten y Pendergast (ídem) lo definen como “una moldura al pie de un rasgo como un muro, un acceso, una banca o una terraza”.

La Unidad 28 (trinchera de saqueo Sur), fue también la línea central a lo largo de N14-12. El piso de 0.10 m de grosor fue el elemento característico de esta unidad, el que se descubrió una vez se removió la matriz y el musgo que había crecido en las paredes de la trinchera. Este piso podría representar una

superficie preparada para la construcción del grueso muro de contención. Es interesante que este piso estaba más elevado que cualquiera otro piso excavado en la fachada sur de N14-12, lo que sugiere un posible cuarto en la parte posterior del edificio. Esto implicaría que la escalinata entrante fue un componente tardío de N14-12, el cual cubriría un rasgo arquitectónico más temprano (por ejemplo, un cuarto elevado u otra escalinata)

Los tiestos Naranja Fino recolectados en esta unidad y en el lote de superficie de la Unidad 13, podrían explicar muchas cosas. Quizá la vasija fue puesta en la cima de N14-12 en la pequeña plataforma y luego fue quebrada. Algunos de estos fragmentos cayeron hacia el sur (Unidad 28) y otros hacia el norte (Unidad 13). También es posible que la vasija haya sido intencionalmente quebrada y esparcida por los antiguos mayas o posiblemente por los saqueadores modernos, quienes han dañado el sitio. La última opción es deplorable pero es una posible explicación, ya que el contexto estaba muy cerca de la superficie del terreno. La acumulación de humus era tan insignificante a lo largo de la línea central, que ocurrió una intervención moderna, por ejemplo, hace 40 años, que podría no ser evidentemente moderna en este contexto.

El propósito de la Unidad 29, fue recolectar una serie de datos hasta la roca madre, a lo largo del eje central. Como en el resto de la Operación WK-08A, la unidad no contenía abundancia de material útil para fechar la estructura. Además del nivel del piso

erosionado en la superficie de esta unidad, se identificaron dos pisos más. El primero fue el piso de 0.10 a 0.12 m de grosor, encima de donde se encontró la ofrenda de huesos humanos largos. Aunque el material estaba bastante mal preservado, es razonable decir que fue puesto sobre el piso y cubierto rápidamente a partir de entonces por la matriz y el relleno sobre éste. El hueso, por tanto, parece haber sido una ofrenda a lo largo del eje central, previo a alguna modificación arquitectónica o a un episodio constructivo. El grueso piso era similar al registrado en la Unidad 28, pero cerca de 2 m más profundo. Quizá perteneció a la misma fase constructiva que el cuarto elevado hipotético de la Unidad 28. Futuras excavaciones podrían ayudar a averiguarlo.

La roca madre en esta unidad fue lisa y nivelada, muy diferente a la roca madre descrita anteriormente en la Unidad 11, al norte de la Estela 3. La presencia de tiestos y lascas de pedernal en el último lote sugieren que la roca madre fue nivelada intencionalmente y dejaron caer relleno sobre ella con propósitos constructivos. Con base en engobe grueso y ceroso, parece que los tiestos del relleno eran de una época más temprana que los de los niveles superiores. Un análisis próximo de la cerámica podría sugerir un periodo específico.

WK-08A-17

Adyacente al extremo oeste de la Unidad 9 del 2003, la Unidad 17 fue otro pozo de 2 por 2 m iniciado para conocer más sobre la arquitectura de N14-12. Al iniciar las

elevaciones fueron 0.89, 0.98, 1.56, 1.65 t 1.18 mbd5, con elevaciones de cierre de 1.78, 1.78, 1.81, 2.1 y 1.84 mbd5. Todos los 7 lotes de la Unidad 17 se asignaron al mismo nivel cultural. El Lote 98 (grosor máximo: 0.25 m) correspondió a la remoción del humus y la matriz para exponer la capa superior de escombros. Se registró una laja grande y erosionada del mismo tipo de las encontradas en las excavaciones de WK-08A, en la esquina sudeste de la unidad, sobre la superficie. En el Lote 101 (grosor máximo: 0.13 m), se removió más escombros, a la vez que se quitó piedra labrada y matriz. Muchas piedras labradas parecían estar *in situ* y fueron dejadas en su lugar. Después de la excavación se probó que eran parte del muro orientado de este a oeste (Lote 211) en el Lote 103 (grosor máximo: 0.26 m). El muro corría a lo largo del mismo eje que la columna excavada la temporada pasada en la Unidad 9, y tenía aproximadamente 0.90 m de ancho desde su cara exterior norte hasta su cara interior sur. El centro del muro se componía de escombros de regular tamaño y matriz.

El Lote 106 (grosor máximo: 0.54 m) sirvió para definir más claramente el muro, identificando el mismo rasgo, plataforma / moldura, referido en la Unidad 3 (Lote 206) y expuso un piso (2.03 mbd5) al norte de este. Es posible que el muro fuese de hecho otra columna - pero la unidad no se extendió lo suficientemente lejos hacia el oeste para alcanzar el perímetro oeste del rasgo. Sorprendentemente, había una capa de estuco en la fachada de la esquina noreste y a lo largo

de la cara norte del rasgo. Al este del muro, la base del Lote 106, comprendía piedras lajas inclinadas que tal vez correspondían a una bóveda. El Lote 122 (grosor máximo: 0.71 m) se enfocó en la mitad este de la unidad, al norte del muro, para tener conclusiones más claras. El rasgo basal (Lote 206) fue expuesto a través de toda la longitud norte-sur de la unidad. Este se ubicaba cerca de 0.50 m al sur del perímetro norte de la unidad. Otra capa de lo que parecía ser piedras caídas de bóveda, se concentró en el cuadrante sudeste de la unidad.

Las excavaciones en el Lote 137 (grosor máximo: 0.35 m) se restringieron a las partes este y sur de la unidad (atrás del muro). Se encontró un piso erosionado al este del muro, sobre el cual se asentaba una gran laja. Al sur del muro había una alineación de tres lajas bastante grandes. Estas parecían intencionalmente colocadas, flanqueando un rasgo de piedras planas que se discutirá en el resumen de la Unidad 19.

El traslado de estas lajas tomó lugar en el Lote 164, el que también se enfocó en los segmentos este y sur de la unidad. Debajo de estas tres lajas, una pequeña roca plana fue amontonada contra la esquina, donde se encontraba las caras interiores del muro designadas Lote 204 (muro oeste de la estructura) y Lote 211. Cuando se removió la pequeña roca plana, se encontró la mitad completa de un bivalvo (especie desconocida) contra el muro. Este fue catalogado como HE 015 y dio soporte a la intencionalidad del arreglo

de la piedra en la base de la Unidad 17 y en la contigua Unidad 19.

WK-08A-26

La Unidad 26 se encontraba adyacente al perímetro oeste de la Unidad 17. Esta fue una unidad de 1 por 2 m, establecida para determinar si el muro en la Unidad 17 (Lote 211) estaba esquinado para verse como una "L" invertida o era otra columna independiente. Otro objetivo era localizar la esquina noroeste del edificio. Las elevaciones de apertura fueron 1.19, 1.51, 1.73, 1.99 y 1.52 mbd5 y las elevaciones de cierre fueron 1.14 (en una piedra), 2.14, 2.07, 2.16 y 1.9 mbd5.

El Lote 144 (grosor máximo: 0.34 m) estaba compuesto de humus, matriz y escombros. Algunas piedras labradas se identificaron entre el escombros en las partes norte y oeste de la unidad y algunas otras parecían estar en su ubicación original, con base en la trayectoria esperada del muro en la Unidad 17. Debido a la cercanía de un árbol, había una intrusión seria de raíces en la parte oeste de la unidad. En el Lote 148 (grosor máximo: 0.57 m) se identificó la esquina de la estructura, mostrando que el muro estaba realmente contiguo y esquinado en una "L" invertida, uniéndose con la cara interior del muro oeste de la estructura (Lote 204). Este muro también tenía cerca de 0.90 m de ancho, desde su cara interior este hasta su cara exterior oeste. El rasgo basal también se identificó abajo de la esquina, así como una continuación del piso al norte de este. El Lote

200 fue una rápida exploración de la esquina. Este mostraba que la superficie de la esquina descansaba sobre otra gran piedra. Al parecer este basamento tenía, al menos, sólo otra fila de alto (Escobedo, comunicación personal, 2004), pero el tiempo impidió hacer más excavaciones.

WK-08A-18

La Unidad 18, un pozo de 2 por 2 m, situado al sur de la Unidad 9 del 2003 y al Oeste de la Unidad 12, se inicio junto con la Unidad 19 para exponer más de la arquitectura de la estructura. Las elevaciones al inicio fueron 0.81, 0.19, 1.28, 0.83 y 0.71 mbd5. Las elevaciones al cierre, sobre un piso fueron 1.75, 1.76, 1.79, 1.76 y 1.75 mbd5. Todos los seis lotes se consideraron como un nivel cultural.

El Lote 110 (grosor máximo: 0.26 m) correspondió a la remoción de humus y matriz para exponer la primera capa de escombros. Se expusieron muy pocas piedras labradas y ninguna laja. Se registró una alineación de piedras muy erosionadas orientada de este a oeste (Lote 207), cerca del extremo sur de la unidad. El Lote 117 (grosor máximo: 0.23 m), probó que esta alineación en la superficie, tenía bajo ella, otra fila de piedra labrada mejor preservada. Este muro estaba aproximadamente a 0.70 o 0.80 m al norte del perímetro sur de la unidad. En el subsecuente Lote 119 (grosor máximo: 0.09 m), la excavación se realizó sólo al norte de este muro, el cual fue el caso de los lotes restantes.

En el Lote 119, la densidad de las piedras que parecían ser derrumbe de bóveda aumentó. El fenómeno se hizo más evidente en el Lote 133 (grosor máximo: 0.39 m). También se incluyeron en este lote, grandes lajas (aproximadamente 0.6 m de largo) entre las pequeñas piedras de bóveda. El Lote 139 (grosor máximo: 0.34 m) consistió en más del mismo derrumbe de bóveda. Sin embargo, las excavaciones en la parte este de la unidad, se aproximaron al nivel del piso identificado anteriormente en la Unidad 12. Este piso estaba, de hecho, contiguo con aquel de las unidades 12, 17 y 19. En el Lote 163, el piso estaba completamente libre de derrumbe de bóveda. Cerca del muro en este lote, se recolectó una pequeña concha de color oliva (HE 014), con un agujero taladrado en uno de sus extremos, que tenía 1 mm de diámetro.

WK-08A-19

Este pozo de 2 por 2 m, estaba situado al oeste de la Unidad 18 y al sur de la 17. Las elevaciones de apertura fueron 0.21, 0.8, 0.85, 0.89 y 0.53 mbd5 y las elevaciones de cierre fueron 1.75, 1.74, 1.8, 1.78 y 1.78 mbd5. Se excavaron siete lotes y fueron asignados a un único nivel cultural y fueron muy similares en su composición a los de la Unidad 18. Se localizó un árbol en el cuadrante sudoeste de la unidad.

El primer lote fue el 113 (grosor máximo: 0.2 m) en el cual se removió el humus y la matriz para exponer la primera capa de escombros. El muro designado 207 no fue evidente en esta unidad, pero fue claro en el

Lote 118 (grosor máximo: 0.19 m). Empezando con el Lote 120, la excavación se realizó únicamente en las dos terceras partes al norte de la unidad (al norte del muro). Aunque este lote también contenía piedras de derrumbe de bóveda, no era tan denso aquí como en el correspondiente Lote 119 (Unidad 18). Se detectó un fragmento de metate en este lote. El Lote 134 también tuvo derrumbe de piedras de bóveda, con un rango de 0.25 a 0.45 m, ya sea de largo o de ancho, y tendían a poseer aproximadamente de 0.06 a 0.09 m de ancho. Estas medidas también son representativas para las piedras de derrumbe de bóveda en las otras unidades.

La Figura 7 representa las numerosas lajas planas y niveladas (lote del Rasgo 212) del Lote 138 (grosor máximo: 0.47 m). Este último se encontraba ubicado en la parte oeste de la unidad, concentrado contra los muros orientados norte-sur, este-oeste (lotes 207 y 204, respectivamente) y estaba limitado por lajas anguladas al este y el norte (Unidad 17, Lote 137). Una segunda capa de lajas planas se expusieron debajo de las primeras en el Lote 162 (grosor máximo: 0.19 m). Se detectó una capa delgada de matriz entre ambas. Al final del Lote 165 (grosor máximo: 0.12 m), se expuso un piso bastante bien preservado, contiguo a los pisos identificados en la base de las unidades 3, 12, 17 y 18.

WK-08A-30

El propósito de la Unidad 30 fue idéntico al de la Unidad 29, excavar hasta la roca madre

para reunir datos en cuanto a la cronología de la estructura. Esta se ubicó en la parte oeste de las unidades 17 y 19. La unidad tuvo 0.90 m en su eje este-oeste, corriendo a lo largo del muro de la terraza (Lote 207). El perímetro oeste corría 1.58 m a lo largo de la cara interior del muro oeste de la estructura (Lote 204), aunque la orilla este de la unidad tuvo 1.70 m de longitud. Las elevaciones de apertura se hicieron sobre la superficie del piso y fueron: 1.73, 1.74, 1.82 y 1.76 mbd5 (no se tomó la elevación del centro). Las elevaciones de cierre sobre la roca madre fueron: 3.77, 3.84, 3.72, 3.81 y 3.96 mbd5. Los diez lotes excavados allí empezaron en el Nivel 2, ya que la superficie de inicio fue el piso estucado ubicado en la base de las unidades 17 y 19.

El Lote 167 (grosor máximo 0.07 m) correspondió a la remoción del piso estucado. Debajo de una fina capa de balastre se detectó otro piso. Este último piso tuvo un cierto matiz gris y estaba moteado con parches quemados. El piso y su relleno fueron removidos en el Lote 169 (grosor máximo 0.35 m). Fragmentos de carbón estaban mezclados entre el balastre abajo del piso. En perfil se veía como una masa de estuco indeterminada. El material cerámico recolectado en este lote, parecía ser más temprano que en otros e incluía fragmentos de cántaro con paredes gruesas curvo divergentes, un tiesto con engobe café ceroso y otro que quizá era un Águila Naranja. El lote terminó al nivel de una alineación anómala de una sola fila que corría de este a oeste (lote del Rasgo 213) a una profundidad de entre 2.15 y 2.21 mbd5.

Esta alineación se encontró a aproximadamente 0.25 m al norte de la pared sur de la unidad.

El Lote 173 (grosor máximo 0.83 m) fue la excavación del relleno que empezó a hacerse más grande progresivamente, según se incrementaba la profundidad del lote. A una elevación de entre 2.85 y 2.9 mbd5, fue expuesto otro piso. Sin embargo, este estaba cortado en un eje norte-sur, y aunque fue visible en todo el perfil oeste, sólo se extendía unos 0.07 m en el lado este de la unidad. No era visible en el perfil este por completo. El área preservada del piso tenía aproximadamente 0.10 m de grosor. Directamente sobre este piso había una capa de matriz de entre 0.10 y 0.20 m de grueso. Descansando sobre esta capa, se encontró una alineación de una sola fila, orientada de norte a sur (Lote del rasgo 214), visible sólo en el perfil oeste de la unidad. Bajo la capa de la matriz, había un piso muy bien conservado que se extendía a través de toda la unidad. Este se descubrió en el Lote 177 (grosor máximo 0.14 m) y fue el quinto piso descubierto en esta unidad. Este piso se removió en el Lote 179 (grosor máximo 0.07 m) y en los lotes 180 (grosor máximo 0.13 m) y 181 (grosor máximo 0.29 m) se removieron el sexto y séptimo piso. El Lote 180 proporcionó un tiesto que correspondía al empalme de la base y quizá era un Sierra Rojo. En el Lote 181, se excavó una matriz con relleno pequeño. Cuando se encontró una capa de escombros, se cambió el Lote a 182 (grosor máximo 0.47 m). Este lote contenía relleno de varios tamaños, así como dos lajas planas, pero de forma irregular, que fueron extraídas de la parte sur de la unidad. Se

detectaron tiestos similares a los tipos del Preclásico Tardío (Acuña, comunicación personal, 2004).

El lote siguiente se inició en donde la matriz cambió de un café oscuro (10YR 4/2) a un tono más oscuro. En este último lote, designado 185 (grosor máximo 0.2 m), se encontró una roca madre bastante lisa. Como en WK-08A-29-4-178, la matriz era gris muy oscuro / café grisáceo oscuro (10YR 3/1 o 3/2) desprovista de escombros y piedrín. Contenía tiestos por todas partes.

Discusión

Las unidades 17, 18, 19 y 26 definieron la arquitectura en la fachada noroeste de N14-12. Se registró otro acceso al edificio entre la columna excavada el año anterior en la Unidad 9 y la esquina del muro en WK-08A-17. Las excavaciones en las unidades 18 y 19, indicaron que esta entrada secundaria conduce a un cuarto abovedado. Con base en el principio de simetría, se esperaba encontrar otro cuarto abovedado en la mitad este de la fachada frontal. Cuando se removió el derrumbe de bóveda, se encontraron lajas planas en la base de WK-08A-19. Debido a la forma de organización, en la cual las dos capas de lajas estaban puestas en la esquina y bordeando ambas esquinas, el rasgo parece intencionalmente arreglado. Las lajas no superpuestas estaban al parecer de manera aleatoria en su lugar, como si estas fueran parte del derrumbe de bóveda. Más parecen baldosas, cuidadosamente puestas sobre el

nivel del piso, encima del derrumbe de bóveda. El hallazgo de una ostra bivalva bien preservada, bajo las lajas en WK-08A-164, apoya la intención de la ubicación. En la Unidad 26, se identificó la esquina noroeste de la estructura.

En contraste con estas dos unidades de superficie, WK-08A-30 proveyó información acerca de toda la secuencia constructiva del edificio, como WK-08A-29. Los tres pisos presentes en los lotes de superficiales de la Unidad 30, no eran visibles en el perfil de la Unidad 29. Estas superficies sugieren que el muro de la terraza de 1.15 m de alto (Lote 207), fue una modificación tardía al plan arquitectónico, ya que no era necesario preparar una superficie con tres pisos, previo a la construcción del muro.

El quinto, sexto y séptimo piso correspondieron a los dos pisos en WK-08A-29-3-175. Sobre estos pisos en la Unidad 30, la alineación de una sola fila designada Lote 214, estaba en el mismo eje vertical que el muro interior oeste de la estructura, aunque 1.10 m más profundo. Esto implica cierta clase de huella de construcción similar durante la representación temprana de N14-12; sin embargo, como se dijo, la configuración más temprana es poco clara.

WK-08A-31

La Unidad 31, fue un pozo de 1 por 1 m trazado para localizar la esquina sudoeste de N14-12. Esta esquina de la estructura se

encontraba en un declive pronunciado, en el extremo de la plaza y estaba atestada de árboles, que hicieron la tarea muy difícil. Esto resultó en la subsecuente excavación de las unidades 32, 34 y 35. Se estableció un nuevo *datum* para esta unidad (el No. 7), que también fue usado para las otras tres unidades. Al inicio las elevaciones fueron 0.74, 1.06, 0.22, 0.67 y 0.68 mbd7. Las elevaciones al final fueron 1.58, 1.87, 0.82, 1.81 y 1.05 mbd7. Todos los lotes fueron adscritos a un mismo nivel cultural.

El primero de cuatro lotes fue el 172 (grosor máximo 0.45 m), el cual constituyó la remoción de humus, escombros y piedras labradas caídas. El Lote 184 (grosor máximo 0.45 m) también contenía mucho escombros. En la mitad este de la unidad la matriz era café-marrón, opuesto al oeste en donde era de un café claro. No hubo ninguna razón obvia para esta diferencia en el Lote 184, pero según se excavó el Lote 194 (grosor máximo 0.71 m y grosor mínimo 0.03 m), se identificó un muro que corría de norte a sur (lote del Rasgo 215), en donde la matriz, al descender, tomaba el color pálido de la matriz en la parte este. El muro tenía dos o tres filas de alto en este lugar. El profundo declive y la perturbación de las raíces en el lugar dificultaron la excavación. El último lote en la unidad fue el 197, el cual expuso un muro y un piso adyacentes a la cara exterior del muro descrito arriba. El piso estaba aproximadamente a 1.88 mbd7. Como no se encontró la esquina, se abrió la Unidad 34 al sur, para continuar la búsqueda.

WK-08A-32

La Unidad 32 fue otro pozo de 1 por 1 m, abierto simultáneamente con la unidad 31, localizado al oeste de la misma. Las elevaciones de apertura fueron 1.09, 1.2, 0.73, 1 y 1.08 mbd7, con elevaciones de cierre de 1.82, 1.45, 1.86, 1.39 y 1.52 mbd7. Las excavaciones en los lotes 187 (grosor máximo 0.38 m), 192 (grosor máximo 0.49 m) y 196 (grosor máximo 0.26 m), proveyeron información poco útil y estaban muy perturbados por raíces de árbol muy grandes. Estos lotes no contenían piedras bien labradas, que presuntamente cayeron de la estructura.

WK-08A-34

Este pozo de 1 por 1 m seguía el muro hacia el sur (lote del Rasgo 215). Este tuvo un sólo nivel cultural y un lote. Las elevaciones de apertura fueron 1.5, 1.66, 0.76, 1.11 y 1.12 mbd7 y al cierre las elevaciones fueron 1.55, 2.04, 1.1, 1.87 y 1.7 mbd7. De nuevo, esta unidad fue atravesada por grandes raíces de árbol. No se encontró la esquina en esta unidad, pero se expuso el piso a una elevación en un rango entre 1.87 y 2.04 mbd7, inclinado hacia el sur. Este no estaba tan bien preservado como aquel al norte en la Unidad 31.

WK-08A-35

Esta unidad fue otro pozo de 1 por 1 m, con un único Lote (Lote 202), adyacente a la orilla sur de la Unidad 34. Al inicio las elevaciones fueron 2.26, 2.31, 1.67, 1.68 y 1.93

mbd7 y al terminar fueron 2.25, 2.31, 1.85, 2.19 y 2.35 mbd7. Se detectó una masa confusa de piedra labrada, así como varias piedras grandes bien labradas (aproximadamente de 0.57 por 0.26 m), dos de ellas con muescas tomadas de una esquina. Otra, además, tenía una depresión circular desgastada o taladrada, casi a la mitad del grosor del bloque.

Como en las primeras tres unidades, la Unidad 35 estaba seriamente perturbada por raíces, pero al seguir el muro (Lote del rasgo 215) se encontró finalmente el extremo de la esquina sudoeste. Lo que parecía ser una piedra de cimiento, era también sobresaliente por debajo del mal preservado piso, el cual tenía una elevación de 2.19 mbd7 en esta unidad.

Discusión

Las excavaciones en las unidades 31, 32, 34 y 35, sirvieron para definir las características arquitectónicas de esta estructura, al mostrar con toda precisión la esquina sudoeste. Es posible que la piedra de cimiento encontrada en el Lote 202, sea parte del mismo rasgo basal expuesto en la fachada norte de la estructura. La longitud de la esquina noroeste en la Unidad 26 a esta esquina fue de 10.80 m.

La intrusión de raíces de árbol, junto con el pronunciado declive, afectó negativamente la preservación de toda la parte sudoeste del edificio, no sólo la esquina. Hubo piedras labradas esparcidas por todo el declive sudoeste de la elevación natural.

Excavación de la Estructura 014-07

Con base en el mapa rectificando de El Perú, levantado por Ian Graham hace tres décadas, parecen haber dos columnas en la fachada oeste de la Estructura O14-7, enmarcando un acceso central. Al parecer, en el otro lado de las columnas habían otros dos accesos. La estructura es poco larga, corriendo casi por toda la longitud del eje norte-sur de la plaza elevada. Freidel (comunicación personal, 2004) sugiere que el estilo de galería baja con tres accesos, al parecer era característico del periodo Clásico Terminal, pero previo a estas excavaciones, el conocimiento sobre los rasgos arquitectónicos de la estructura no se basaba más que en simples conjeturas. El objetivo de estas unidades, era probar las suposiciones acerca de la configuración arquitectónica, mientras se recolectaban datos en otra estructura en la cima de la plaza elevada.

WK-08A-20

La Unidad 20 era un pozo de 1 por 1 m, establecido simultáneamente con las unidades 21 y 22, ambas también de 1 por 1 m. Estas tres unidades corrían en un eje este-oeste, perpendicular a la estructura en sí y cortaban una brecha directamente hacia el cuarto central de la estructura, a través del acceso central. El propósito de estas unidades era empezar a evaluar los rasgos arquitectónicos y cronológicos de O14-7.

Al inicio, las elevaciones en la Unidad 20 fueron 0.84, 1.15, 0.84, 1.14 y 0.97 mbd6

(grosor máximo: 0.23 m). El Lote 123 fue el primero de 11 lotes excavados en esta unidad, con un total de 9 niveles culturales asignados. En este primer lote, se removió el humus para exponer el escombros, así como una gran piedra labrada en el lado este de la unidad. El Nivel 1, también contenía al Lote 127 (grosor máximo: 0.32 m), en donde se descubrió tanto un piso muy mal preservado, como una alineación de mala calidad, orientada de norte a sur. La alineación se extendía en todo el perímetro de la unidad, dividiendo las unidades 20 y 21 y el piso estaba al oeste de la alineación. Esta alineación fue interpretada como el umbral de una puerta. El piso se excavó en el Lote 131 (grosor máximo: 0.12 m), hasta alcanzar el nivel del siguiente piso, el cual estaba mejor preservado, pero desnivelado, debido a una raíz que pasaba por debajo. Las piedras del umbral de la puerta eran de baja calidad y estaban facetadas en el exterior por piedras bien labradas bien labradas. Un segundo umbral más temprano (lote del Rasgo 217), estaba situado más ligeramente al oeste del primer umbral, el cual parecía estar descansando encima del penúltimo piso.

En el Lote 150 (grosor máximo: 0.10 m), el penúltimo piso y el umbral designado Lote 216 (el más alto) fueron removidos para exponer el umbral designado Lote 217. Un tercer piso bien preservado, estaba a la misma profundidad del piso identificado como WK-08A-21-05-156. El Lote 153, fue la remoción del umbral designado Lote 217 (el más bajo). El piso documentado en los lotes 150 y 156, pudo haber sido cortado para colocar las piedras del

umbral. Al nivel del cuarto piso, en el Lote 159 (grosor máximo: 0.29 m), se excavó un piso estucado, balastre fino y escombros del tamaño de un puño. Después de consultar con Eppich y Acuña, se cree que los tiestos de este lote podrían ser del Clásico Tardío, con algunos remanentes modales del Clásico Temprano o simplemente, de la parte más temprana del Clásico Tardío. Otra alineación orientada de norte a sur, sugirió otra fase constructiva en la estructura, la cual fue asignada al Lote 218. Claramente se veía que esa alineación descansaba sobre el cuarto piso. Dejando esa alineación intacta, el Lote 160 (grosor máximo: 0.05 m), correspondió a la extracción del cuarto piso, revelando el quinto piso registrado en esta unidad. El piso 5 se excavó en el Lote 183 (grosor máximo: 0.09 m) y el piso 6, en el Lote 186 (grosor máximo: 0.1 m). Aunque al excavar el Lote 183 se descubrieron 3 rocas más, en la parte más profunda y ligeramente al oeste de la alineación llamada Lote 218. Esta también fue dejada *in situ*.

En este punto, la presencia o ausencia de pisos se volvió difícil de diferenciar. El Lote 186, correspondió a un estuco de color durazno (opuesto a los colores crema más comunes en estas excavaciones), el cual terminaba al nivel de lo que se documentó como el séptimo piso. Se encontró un tiesto con pestaña basal. El Lote 189 (grosor máximo: 0.25 m), concluyó al encontrar el siguiente piso auténtico, piso ocho. Una piedra fue colocada sobre el piso a una profundidad de 2.15 mbd6. Cuando se extrajo en el Lote 199 (grosor máximo: 0.52 m), no se encontró nada bajo ella. Este lote comprendió

una mezcla de matriz y escombros y terminó al encontrar una capa muy compacta de escombros. Dos piedras labradas de mala calidad fueron encontradas en el perfil oeste. El material cerámico contenía tiestos con engobe monocromo naranja, así como tiestos con engobe café y cántaros con el cuello curvo divergente, sugiriendo que pertenecían al Clásico Temprano.

Después de revisar el perfil completo, pueden aclararse dos aspectos:

1. Definitivamente no existió un séptimo piso, como se definió anteriormente. De hecho, el perfil no mostró ninguna diferencia a esa profundidad.
2. En el perfil se muestra un piso que no había sido documentado; exactamente, entre el tercero y cuarto piso.

Esto dio como resultado un total de ocho pisos, ilustrados claramente en los perfiles norte y oeste (Fig. 8).

WK-08A-21

Las elevaciones al inicio de la Unidad 21 fueron 0.7, 0.84, 0.66, 0.84 y 1.48 mbd6, con elevaciones de cierre de 1.47, 1.5, 1.44, 1.49 y 1.48 mbd6. Se excavaron un total de seis lotes. El Lote 124 (grosor máximo: 0.36 m) comprendió humus, matriz y escombros. Lo que parecía balastre de piso se encontró en la parte este de la unidad. El lote se redujo a una concentración de escombros que contenía piedras labradas muy toscas. El Lote 128

(grosor máximo: 0.29 m) estaba desprovisto de piedras, excepto por la alineación del umbral (lote del Rasgo 216) compartida con la Unidad 20. Se recolectó una cuenta tubular alargada (HE 11), hecha de un material negro pulido.

El Lote 135 (grosor máximo: 0.35 m) concluyó en la superficie del primer piso estucado, así como los cuatro lotes siguientes: 151, 154, 155 y 156, para un total de cinco superficies de pisos en esta unidad. Estos lotes contenían un número insignificante de tiestos, por lo que no se pudo desarrollar una cronología diferenciándolos.

Lote	Máx. Grosor
151	5 cm
154	6 cm
155	5 cm
156	20 cm

Uno de los pisos fue omitido en el dibujo del perfil, el tercero o cuarto piso desde la superficie, debido a la naturaleza compacta del estuco en los perfiles y a una fuerte perturbación de raíces notada en el Lote 154. Finalmente, la superficie del quinto piso en esta unidad, corresponde a la superficie del tercer piso en la Unidad 20.

WK-08A-22

La unidad más hacia el este de las unidades 20, 21 y 22, fue la 22, la que se trazó en el centro de la estructura. Las elevaciones de apertura fueron 0.63, 0.7, 0.59, 0.66 y 0.65 mbd6, con elevaciones de cierre de 0.11, 1.13,

1.1, 1.17 y 1.13 mbd6. Esta unidad estaba plagada de serios daños causados por raíces y en un esfuerzo por no impactar fuertemente un gran árbol al este de la unidad, sólo se excavaron dos lotes. El Lote 125 (grosor máximo: 0.32 m), comprendió una mezcla de matriz y escombros. La capa de lo que parecía balastre, notada antes en WK-08A-21-01-124, también se identificó aquí, en una elevación ligeramente más alta que en la Unidad 21, en donde se terminó el lote. Se encontró un piso estucado bien preservado en la base del lote 136, el cual era el mismo piso expuesto en WK-08A-21-01-135.

WK-08A-23

Las unidades 23, 24 y 25 se extendían hacia el sur del perímetro de la Unidad 20. Estas fueron unidades de 1 por 1 m, las cuales tuvieron dos lotes cada una. El propósito de estas excavaciones fue probar la presencia de la una columna hipotética y buscar el acceso sur. Las elevaciones al inicio de la Unidad 23 fueron: 0.71, 1.17, 0.85, 1.17 y 0.9 mbd6, con elevaciones de cierre de 0.92, 1.39, 0.9, 1.38 y 1.37 mbd6. Un pequeño árbol se localizaba en la esquina noroeste del pozo. El Lote 141 (grosor máximo: 0.1 m), correspondió a la remoción de humus y matriz para exponer la primera capa de escombros.

En el Lote 145 (grosor máximo: 0.42 m) se identificaron piedras del pórtico intactas, formando la última fase constructiva de la fachada oeste de O14-7. El muro del pórtico tenía dos filas de alto, con la fila basal colocada

ligeramente al oeste, lo que le daba una apariencia escalonada. La fila superior, estaba aproximadamente a 0.25 m al este de la fila basal y estaba muy destruida. Las dos filas de piedra del pórtico fueron designadas Lote 219. En la parte oeste de la unidad, se documentó un piso a 1.37 mbd6. Este piso correspondía al primer piso documentado en WK-08A-20-01-27.

WK-08A-24

Abierta en 0.8, 1.15, 0.77, 1.15 y 1.02 mbd6 y cerrada en 1.2, 1.42, 1, 1.4 y 1.44 mbd6, la Unidad 24, reveló los mismos rasgos que la Unidad 23, las dos filas del muro del pórtico y el piso. Un árbol en la parte centro este de la unidad desplazó varias de las piedras en la fila superior del muro del pórtico. El Lote 142 (grosor máximo: 0.24 m) se cerró después de exponer la primera capa de escombros, la cual estaba muy erosionada y parecía menos densa en esta unidad que en la Unidad 23. El muro del pórtico y el piso se encontraron en el Lote 146 (grosor máximo: 0.30 m).

WK-08A-25

Ubicada en donde se predijo que existía otro acceso, las elevaciones de apertura de la Unidad 25 fueron 0.75, 1.08, 0.88, 1.1 y 1.02 mbd6. Las elevaciones de cierre fueron 0.91, 1.16, 1.19, 1.42 y 1.39 mbd6. Los lotes 143 (grosor máximo: 0.25 m) y 147 (grosor máximo: 0.22 m), contenían ligeramente menos escombros que las unidades 23 y 24. Se encontró el mismo piso pobremente conservado, el que se inclinaba ligeramente

cuesta abajo hacia el sur de la Unidad 23. Una laja de tamaño mediano estaba puesta a lo largo del eje del muro del pórtico, precisamente en donde pudo haber estado el acceso.

Discusión

Las excavaciones en las unidades 21 a 25, fueron muy superficiales y sólo se expuso la última fachada arquitectónica. Nunca se pudo confirmar el acceso en la Unidad 25 y tampoco fue posible identificar columnas. Quizá existieron más al este de las unidades 23, 24 y 25, sin embargo, los datos presentes sólo confirmaron un muro del pórtico. La técnica de acabado, ha sido observada en otras operaciones en El Perú, incluyendo las operaciones WK-05 (complejo palaciego) y WK-06 (estructuras residenciales de elite). Freidel (comunicación personal, 2004), comentó que la verdadera piedra de pórtico era una característica de la arquitectura floreciente en el norte de las tierras bajas mayas y es poco común en las tierras bajas del sur.

La Unidad 21, estaba situada en el interior de la estructura, mientras que la Unidad 20, se ubicaba afuera del edificio. Varias capas de piedras de umbral dividían estas dos unidades. Hubo más pisos en los niveles superficiales de la Unidad 21 que en la Unidad 20, proveyendo evidencia de más episodios en que se volvió a construir pisos adentro de la estructura, durante las últimas fases en que se utilizó. Infortunadamente, no se realizaron excavaciones verticales significativas adentro del edificio, sólo afuera del acceso central en la

Unidad 20. La carencia de excavaciones interiores junto con una escasez general de artefactos, no ayudó en determinar la función del edificio.

En el exterior de O14-7, se revelaron varias fases constructivas en WK-08A-20. Se registraron un total de nueve pisos afuera de la estructura, confirmando de nuevo las veces que se repitió la construcción de pisos en la plaza elevada. Material cerámico que posiblemente databa de la primera parte del Clásico Tardío se localizó debajo de la capa inferior de las piedras del umbral y los últimos lotes de la Unidad 20 parecen datar del Clásico Temprano. Las dos piedras pobremente trabajadas en el perfil oeste, podrían formar parte de una columna de construcción, relacionada con las fases más tempranas de O14-7. Esta unidad fue una de las principales candidatas para ser excavada hasta la roca madre, lo cual no pudo hacerse debido a restricciones temporales.

Conclusiones

Las investigaciones realizadas durante la segunda temporada en la Operación WK-08A, exitosamente abordaron los objetivos detallados en el inicio de este informe. Estos ya habían sido logrados en secciones previas de discusión, pero es necesario reiterar varios puntos importantes. Primero y principalmente, la evidencia actual indica el uso de la plaza elevada durante un lapso al menos desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico Terminal, como se evidenció por el escondite del Preclásico Terminal y la cerámica recolectada

en varias unidades que correspondía al Clásico Tardío o posiblemente al Terminal.

Los tiestos y otros artefactos recolectados en WK-08A, ciertamente no sugieren que el lugar haya tenido una función residencial. La cerámica consistía principalmente en fragmentos de incensario, tiestos estriados, vasijas con espinas de ceiba, cuencos y algunos cántaros y fragmentos de vasijas y platos. Gran parte del material cerámico presentaba evidencia de estar quemado. Todos los tiestos tendían a ser fragmentos pequeños varias de las unidades presentaron pocos tiestos. El número total de cerámica recolectada después de dos años de investigación fue de 6,232 tiestos.

El material lítico también se encontró en poca cantidad (Fig. 1) y gran parte era sólo desecho. Un examen somero registró cada artefacto de obsidiana, aunque uno fue un fragmento de navaja prismática ($n = 158$). De nuevo, se debe exponer la relativa poca cantidad de artefactos de lítica y de obsidiana que han sido recolectados en esta operación.

Esta temporada se recolectó conchas más intensivamente. Aunque se necesita completar el análisis, surgieron patrones muy interesantes e inexplicables con base en un examen preliminar de los datos. Las conchas de jutes eran las más numerosas, recolectadas en unidades de N14-12 y O14-7. De las excavaciones que no se realizaron en arquitectura durante la segunda temporada, considerando las unidades 11, 14, 16, 27 y 33,

sólo la Unidad 33 contenía jutes. Ninguno de los jutes recuperados parece haber sido usado como fuente de alimento, a pesar de que generalmente eran de gran tamaño. Algunas explicaciones potenciales sobre este caso pueden ser: 1) que fueron colocados como ofrenda o 2) quizá los jutes estaban mezclados con la matriz que fue llevada a la plaza elevada con propósitos constructivos. Esto implicaría, quizá, que el bajo cercano fue excavado para obtener material. Se observó otro patrón en consideración a las conchas pomáceas (caracol manzana). Estas se encontraron sólo en los niveles más bajos de las excavaciones verticales, en las unidades 11, 29 y 33. Este también fue el caso de los fragmentos de concha madre perla, los cuales sólo se encontraron en las unidades 11, 20, 29 y 30. Este patrón necesita ser considerado a través de futuros análisis.

La última versión del templo de la Estructura N14-12, aparentemente data del Clásico Tardío. El último plan arquitectónico consistió en una escalinata entrante, con una pequeña terraza en la cima y cuartos abovedados. Grandes lajas fueron arregladas intencionalmente por todas partes en esta fase lo que sugiere la existencia de una bóveda desmantelada en una versión más temprana del templo. Las configuraciones arquitectónicas tempranas eran evidentes en las excavaciones, pero aún son objeto de análisis por parte de la autora.

La elevación natural, imitaba una gran pirámide con un templo (N14-12) construido en

su cima. La ubicación de todo el recinto religioso arriba de promontorios naturales y terrenos elevados, coincide con los patrones ideológicos de diseño cívico de los antiguos mayas, utilizando la topografía natural, para reforzar su sistema de creencias cosmológico. Hay varios atributos del grupo El Mirador que lo sugieren, la primera era la elevación del lugar, que contribuía a lograr una visión prominente del paisaje. Los datos del reconocimiento mostraron que la elevación natural que sostiene las tres estructuras más pequeñas, era cerca de 45 m más alta que la plaza cívica principal, localizada al noroeste. Segundo, las rutas de acceso al complejo religioso tripartito, eran muy restringidas, lo que posiblemente indicaba en acceso limitado al público en estas áreas. Finalmente, la proximidad del agua al recinto religioso, adyacente a un bajo, sugiere una la representación maya del Clásico Tardío del mito de la montaña de agua.

El trabajo en la temporada venidera, se enfocará por un corto periodo de tiempo en la Estela 3, intentando determinar cuando fue erigido este monumento durante el periodo entre el Preclásico Tardío y el Clásico Terminal. Además, el declive norte de la elevación requerirá de futuras investigaciones, ya que se planteó la hipótesis de que una escalinata corre a lo largo de esta fachada, de acuerdo con la propuesta de que la elevación natural funcionaba como una pirámide. Sin embargo, las excavaciones se enfocarán principalmente en O14-04, la segunda pirámide más grande del Complejo El Mirador.

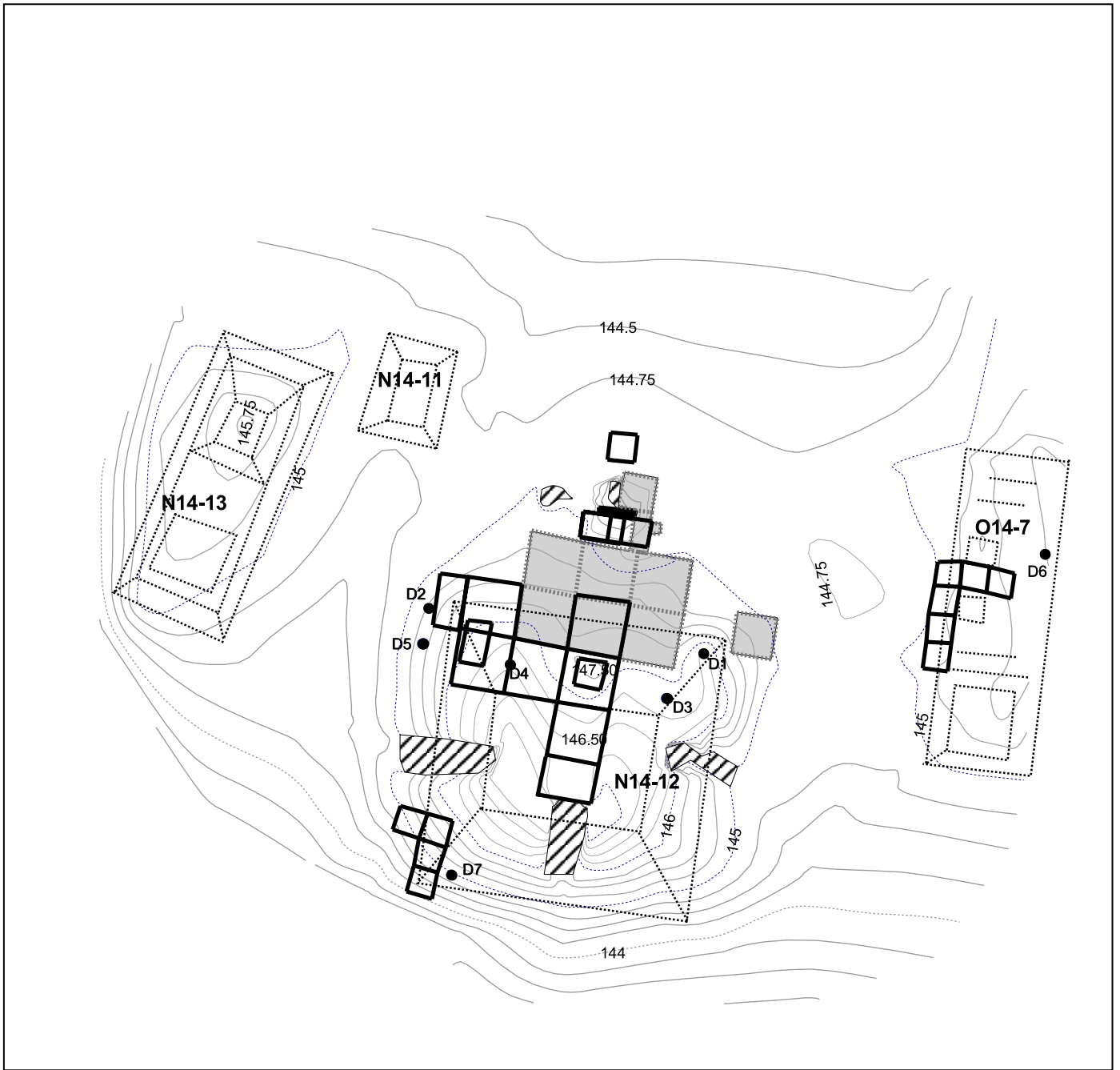
Agradecimientos

Este capítulo se basa en el trabajo de campo llevado a cabo gracias a una beca de la *National Science Foundation Graduate Research*. Me gustaría expresar mi gratitud especialmente a los directores David Freidel y Héctor Escobedo, así como al administrador Arturo Godoy. También agradezco a mis colegas del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, particularmente a Griselda Pérez Robles

por dirigir los análisis preliminares del material cerámico de WK-O8A, excavado durante el 2003, y a los otros estudiantes guatemaltecos que trabajaron para este fin. El trabajo de campo de los señores Alfaro Benedicto Obando de Dolores, Moisés Pop Caal de Paso Caballos, Humberto López de Cruce Perdido y Filadelfo Vázquez del Buen Samaritano, fue invaluable para elaborar el resumen presentado en este informe.

Figura 1. Listado de Lotes y Artefactos

Unidad	Nivel	Lote	Descripción de Lote	Cerámica	Pedernal	Huesos Fauna	Concha	Bajareque	Huesos Humanos	Obsidiana	Piedra Tallada	Hallazgos Especiales	Artefactos de Registro	Otros	Notas
00	0	126	Recolección de superficie	7											
00	0	166	Túnel de saqueo	13						2					
Subtotal				20	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
03	1	80	Matriz/Relleno	17											
03	1	116	Matriz/Relleno	118	1		1			1		1 *			*Punta de proyectil completa de pedernal
Subtotal				135	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
11	1	79	Humus	57											
11	1	81	Matriz/Relleno	65											
11	1	83	Matriz/Relleno	55	1	1									
11	2	84	Piso	22											
11	3	85	Piso	17						1					
11	4/5	87	Piso	30	3										
11	6	89	Piso	3											
11	7	91	Piso	6											
11	8	93	Piso	6							1				
11	8	97	Escondite										1 *		*Vasija de escondite (AR#001)
11	8	99	Escondite				3						2 *		*Vasija de escondite (AR#002 y #003)
11	8	100	Matriz												
11	9	102	Nivel de estuco	4											
11	9	104	Matriz	3			1								
11	9	105	Matriz	9	4		4								
11	9	109	Matriz				1								
Subtotal				277	8	1	9	0	0	1	1	0	3	0	
12	1	82	Humus	8	2		1			1					
12	1	129	Matriz/Relleno	64	5		24			1				1 *	*Fragmento de estuco
12	1	140	Relleno	16			6			1					
12	1	195	Escalinatas	27	5		3			2					
Subtotal				115	12	0	34	0	0	5	0	0	0	1	
13	1	86	Humus	58			6								
13	1	130	Matriz/Relleno	30	3		12			1					
13	1	201	Escalinatas	17			2								
13	2	203	Escalinatas	15	1										
Subtotal				120	4	0	20	0	0	1	0	0	0	0	
14	1	88	Humus	59	1						1				
14	1	90	Matriz/Relleno	41						1					
14	1	92	Matriz	26						1					
Subtotal				126	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	
15	1	94	Humus	46											
15	1	132	Matriz/Relleno	19											
Subtotal				65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	1	95	Recolección de superficie	41											
16	1	96	Humus	327											
16	1	107	Concentración de cerámica	134											
16	1	108	Matriz	19											
16	1	111	Concentración de cerámica	55											
16	1	112	Concentración de cerámica y matriz	12											
16	1	114	Matriz	15	1					1					
16	1	115	Matriz	60						1					
16	1	121	Matriz/Relleno	10	1										
16	1	149	Matriz/Relleno	33						1		1 *	1 **		*Fragmento de disco de piedra delgada **Excntrico de pedernal (AR#004)
Subtotal				706	2	0	0	0	0	3	0	1	1	0	
17	1	98	Humus	5			1								
17	1	101	Matriz/Relleno	11			1								
17	1	103	Matriz/Relleno	15			1								
17	1	106	Matriz/Relleno	15											
17	1	122	Piedras de bóveda colapsada	13			2							1 *	*Fragmento de estuco
17	1	137	Piedras de bóveda colapsada	21			3			2					
17	1	164	Lajas y matriz									1 *			*Mitad de una concha bivalva
Subtotal				80	0	0	8	0	0	2	0	1	0	1	
18	1	110	Humus	9	1										
18	1	117	Matriz/Relleno	24	1		2								
18	1	119	Piedras de bóveda colapsada	6			3			1					
18	1	133	Piedras de bóveda colapsada	21	2		3			2					
18	1	139	Piedras de bóveda colapsada	8			2	1							
18	1	163	Matriz/Relleno	11			1					1 *			*Concha oliva
Subtotal				79	4	0	11	1	0	3	0	1	0	0	
19	1	113	Humus	10	1		1			1					
19	1	118	Matriz/Relleno	38			4			1					
19	1	120	Piedras de bóveda colapsada	46											
19	1	134	Piedras de bóveda colapsada	16			3							1 *	*Cuarzo
19	1	138	Piedras de bóveda colapsada	17	1		11			2				2 *	*Cuarzo
19	1	162	Lajas y matriz	7			4								
19	1	165	Lajas y matriz	2											
Subtotal				136	2	0	23	0	0	4	0	0	0	3	



Operación WK08 - Elevación de Estructuras y Unidades de Excavación

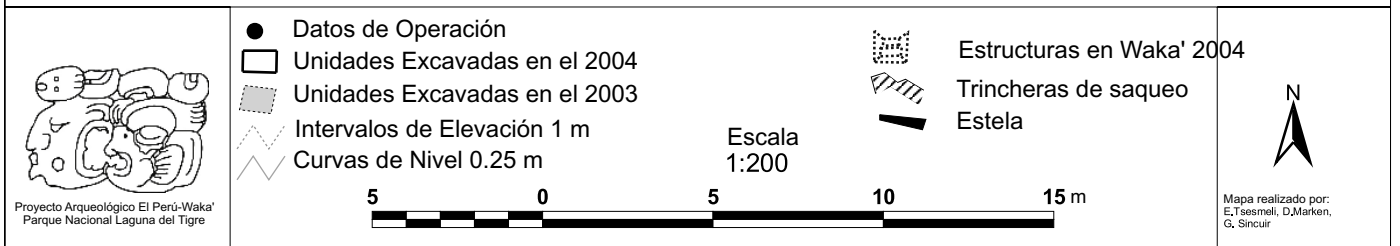


Figura 2. WK08, Elevación de Estructuras y Unidades de excavación (Dibujo de Evangelia Tsismeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

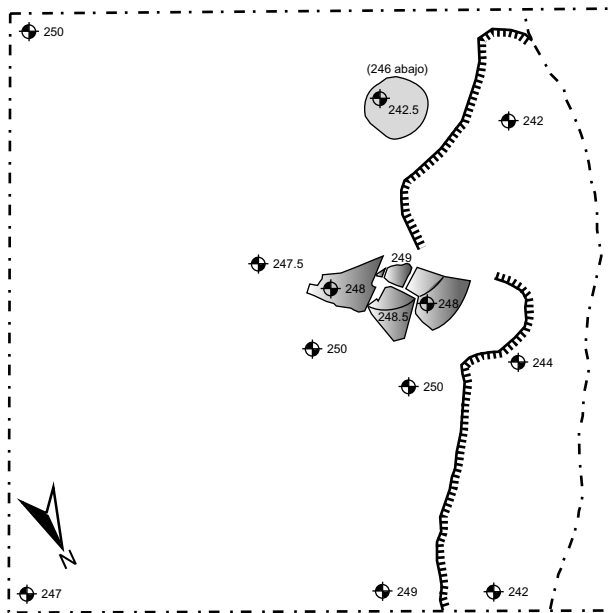


Figura 3a
 WK08A-11-8-93 y 97
 Planta de la vasija del escondite,
 Piedra esférica pulida y piso cortado.
 El Lote 97 representa la vasija superior
 fragmentada (Artefacto de Registro
 #001) invertida sobre las vasijas que se
 encontraron labio a labio.
 Las elevaciones tomadas bajo el dato 1
 de WK08A, están dadas en centímetros.
 Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 23 Febrero 2004

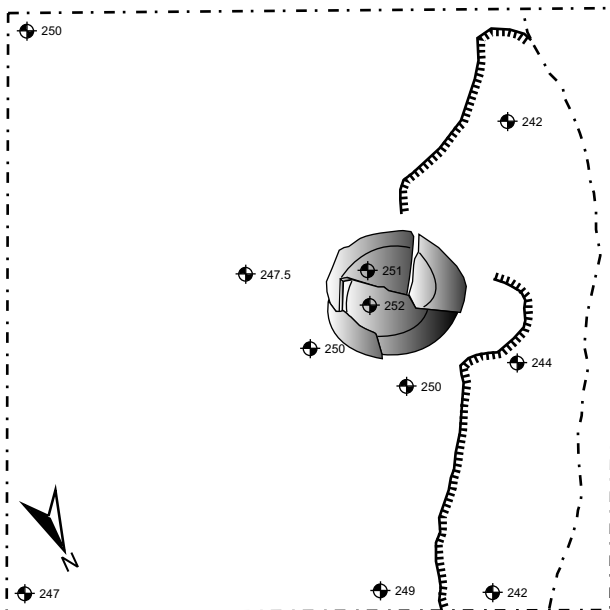


Figura 3b
 WK08A-11-8-97 y 99
 Planta de las vasijas del escondite
 y piso cortado. Los fragmentos adicionales
 de AR #001, están representados con el
 cuenco superior (AR #002) de las vasijas
 encontradas labio a labio, visibles abajo del
 cuenco.
 Las elevaciones tomadas bajo el dato 1
 de WK08A, están dadas en centímetros.
 Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 23 Febrero 2004

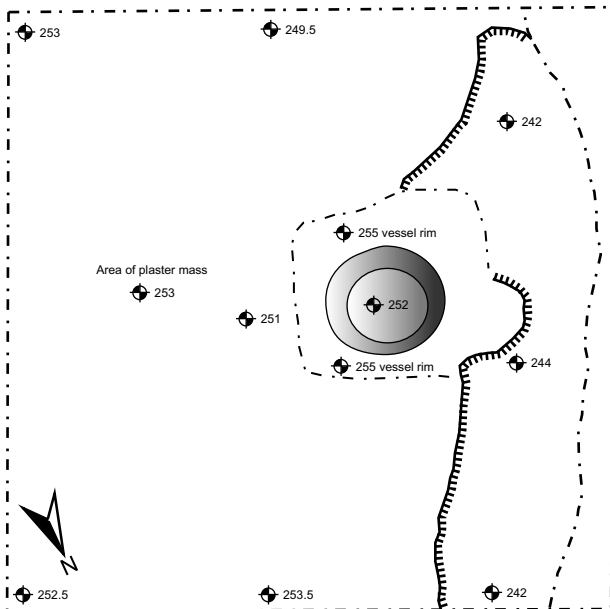


Figura 3c
 WK08A-11-8-99 and 102

Planta de las vasijas del escondite
 y piso cortado. Las vasijas invertidas
 son visibles por completo (AR #002).
 La vasija AR #003, está escondida
 directamente abajo del arreglo de las
 vasijas encontradas labio a labio.
 La parte este de la unidad, fue excavada
 hasta el nivel de una masa de estuco
 regada.
 Las elevaciones tomadas bajo el dato 1
 de WK08A, están dadas en centímetros.
 Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 23 Febrero 2004



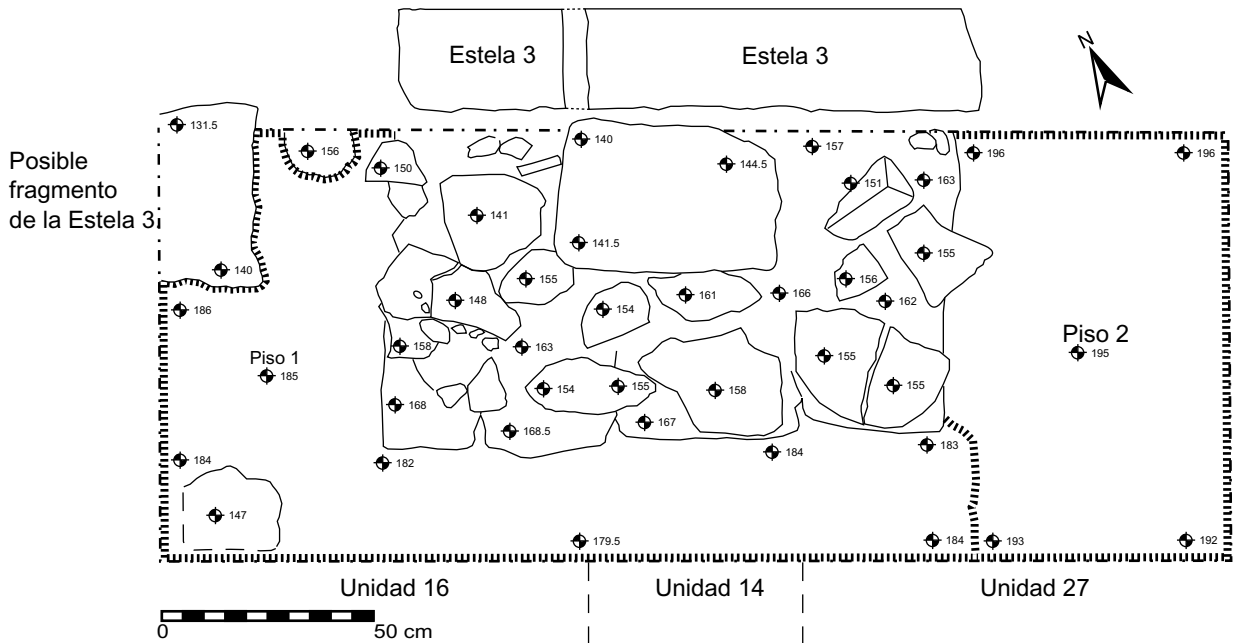


Figura 4a. WK08A 14-1-92, 16-1-49 y 27-1-152. Planta del altar frente a la fachada sur de la Estela 3, demostrando la capa superior de piedra de construcción. Todas las elevaciones están en centímetros bajo el dato 1 de WK08A (Dibujo de Michelle Rich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

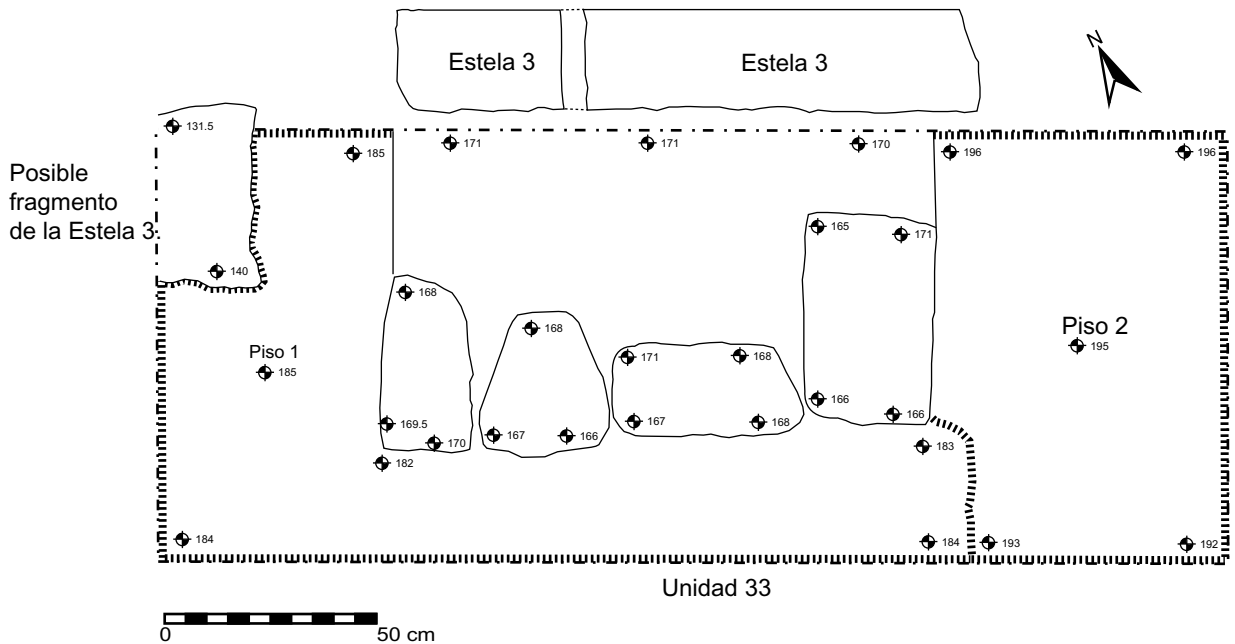
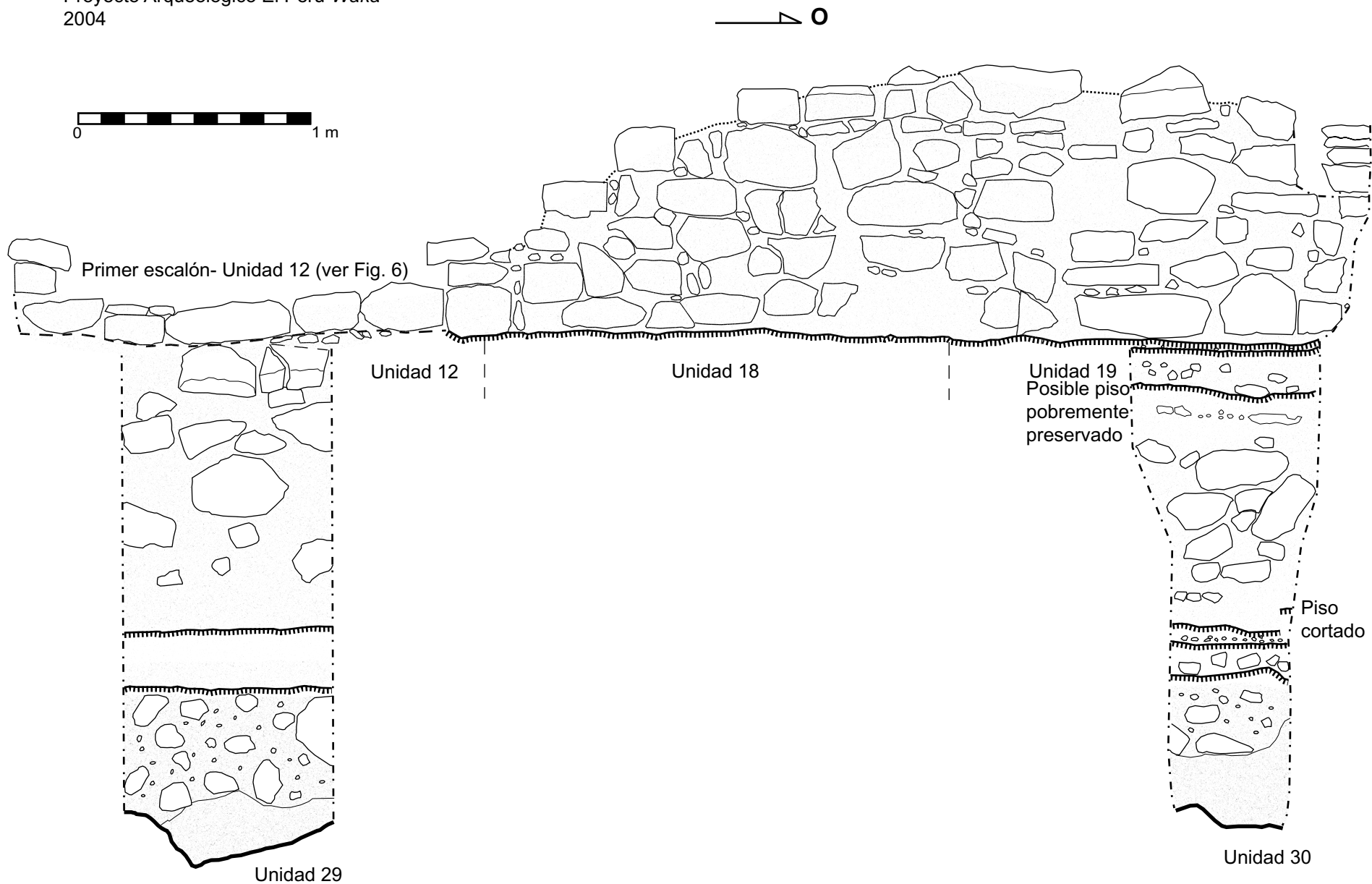


Figura 4b. WK08A-33-1-88. Planta del altar frente a la fachada sur de la Estela 3, mostrando la penúltima capa de piedra de construcción. Las unidades 14, 16 y 27 están fusionadas para recrear la Unidad 33. Las elevaciones tomadas bajo el dato 1 de WK08A, están dadas en centímetros (Dibujo de Michelle Rich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

Figura 5
WK08A, Estructura N12-14 Unidades 12, 18, 19, 29 y 30
Perfil Sur
Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004



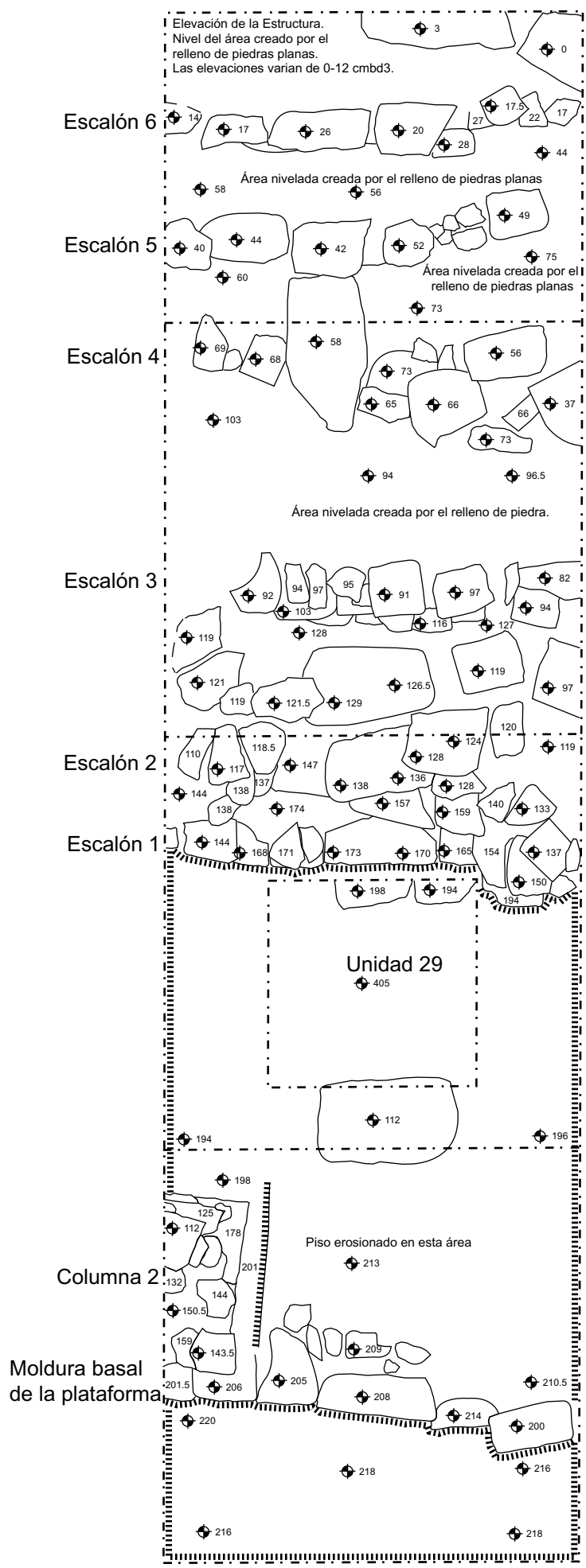


Figura 6
WK08A Unidades 3, 12, 13, 15 y 29
Dibujo de planta de la Estructura N14-12,
fachada norte de la escalinata.
Las elevaciones tomadas bajo el dato 3
de WK08A, están dadas en centímetros
(las elevaciones en la Unidad 3 fueron
convertidas a partir del dato 1 de WK08A).
Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
28 Marzo 2004



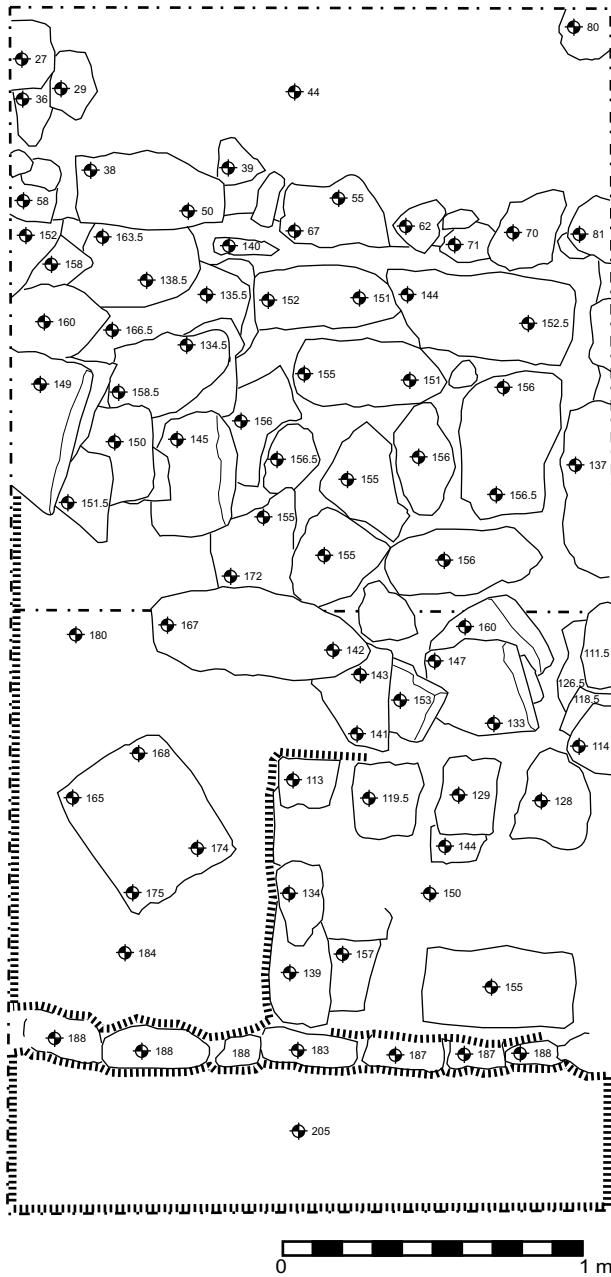


Figura 7a
 WK08A 17-1-137 y 19-1-138
 Dibujo de planta de la capa superior
 de las lajas encontradas en las Unidades
 17 y 19 sobre la Estructura N14-12.
 Las elevaciones tomadas bajo el dato 5
 de WK08A, están dadas en centímetros.
 Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
 20 Marzo 2004

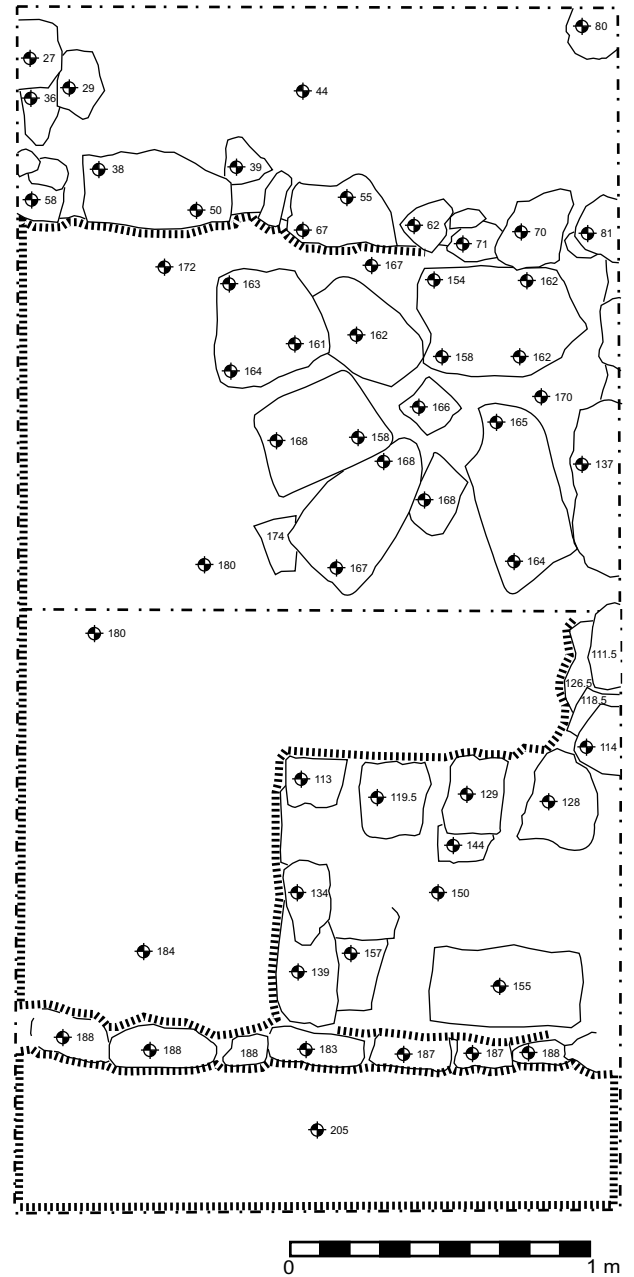


Figura 7b
 WK08A 17-1-164 y 19-1-162
 Dibujo de planta de la capa inferior de lajas
 encontradas en las Unidades 17 y 19. Estas
 lajas estaban directamente sobre el piso.
 Las elevaciones tomadas bajo el dato 5
 de WK08A, están dadas en centímetros.
 Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
 21 Marzo 2004

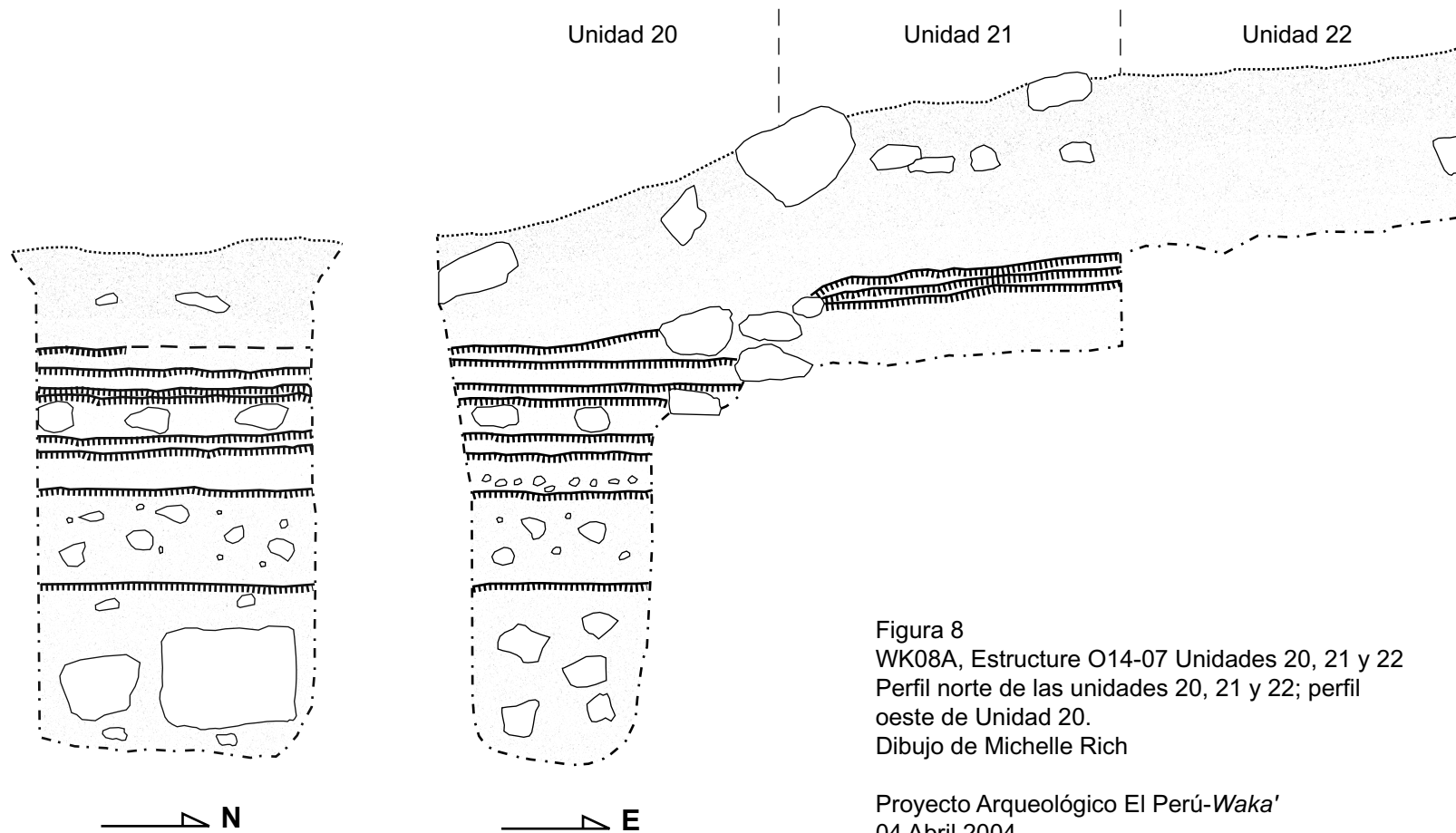


Figura 8
 WK08A, Estructura O14-07 Unidades 20, 21 y 22
 Perfil norte de las unidades 20, 21 y 22; perfil
 oeste de Unidad 20.
 Dibujo de Michelle Rich

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
 04 Abril 2004

CAPÍTULO 8

WK-10: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA L11-33, LA ESCALINATA JEROGLÍFICA

Jennifer Piehl y Stanley Paul Guenter

Introducción y Objetivos

Este reporte describe las excavaciones realizadas en la Estructura L11-33, una extensión hacia el este del complejo palaciego noroeste, en el extremo norte de la Plaza 4. Las excavaciones en ese lugar, se llevaron a cabo como Operación WK-10, bajo la supervisión de los autores. Esta estructura fue identificada por Ian Graham, como el lugar donde posiblemente se ubicaba la escalinata jeroglífica, resaltando la importancia de la misma dentro del sitio, como un todo. Los principales objetivos de las excavaciones del 2004 fueron investigar la forma de la estructura, localizar bloques tallados adicionales (tanto entre los restos del derrumbe como *in situ*), estudiar las inscripciones asociadas con el edificio y entender su función dentro del complejo ritual de elite, en el cual está asentado.

Área de Investigación

La Estructura L11-33 se localiza en la parte noroeste del centro del El Perú (Fig. 1). Se encuentra en el lado norte de la Plaza 4, inmediatamente al oeste de la Estructura L11-31, con la que se conecta por medio de una terraza. Esta área del sitio está formada por el principal complejo palaciego, el cual consiste en

una acrópolis que se eleva sobre el lado oeste de la Plaza 4 y en varias estructuras alineadas en el lado sur de la plaza. Un complejo de juego de pelota se localiza al noreste de la Estructura L11-33, al cual se puede acceder por medio de la terraza entre las estructuras L11-31 y L11-33 (para una discusión de las excavaciones que se realizaron en la Estructura L11-31 y en el complejo de juego de pelota durante el 2004, véase el Capítulo 6 en este volumen).

La estructura consiste en una plataforma principal, cuyo eje longitudinal está orientado casi en dirección este-oeste, con una amplia escalinata frontal en el sur, colindando con la Plaza 4 (Figs. 2 y 3). El graderío se ha considerado como una escalinata jeroglífica, debido al descubrimiento y registro que Ian Graham hiciera de 26 bloques de caliza tallados en bajo-relieve con textos jeroglíficos e iconografía. Estos bloques fueron encontrados entre derrumbe estructural y escombros de saqueo, en la cima y frente a los restos de la escalinata. Durante su investigación de los monumentos e inscripciones asociadas con la estructura, Graham trasladó todos los bloques conocidos hacia la Plaza 4, frente al edificio. Una gran piedra rectangular sin talla (posiblemente una pequeña estela o dintel), así como un altar redondo y plano, se encontraron

inmediatamente frente a la Estructura L11-33 en la Plaza 4.

La Estructura L11-33 colinda con la Estructura L11-34 por su lado noroeste, con la cual forma esquina. Las actividades de saqueo han dañado la Estructura L11-34, cerca de donde se une con la Estructura L11-33. Además, había una trinchera de saqueo en la porción oeste de la plataforma principal de la estructura, penetrando en su lado sur. Las excavaciones del 2004, descritas en este informe, incluyeron una limpieza parcial y el registro de los datos de la segunda trinchera de saqueo que se mencionó anteriormente.

Antes de comenzar las investigaciones en la Estructura L11-33 durante la segunda temporada, la Plaza 4 fue relativamente limpiada de maleza y vegetación secundaria. Aunque la estructura en sí estaba cubierta por vegetación densa y maleza, fue desbrozada siguiendo los lineamientos del CONAP, que prohíben la tala de árboles grandes y ejemplares de especies protegidas. Debido a que no se cortó la vegetación en la esquina noroeste de la plataforma principal, la que no se investigó este año, no se pudo definir exactamente las esquinas noroeste y sudoeste de la plataforma, así como la naturaleza de su articulación con la Estructura L11-34. Sin embargo, la superficie topográfica permitió hacer un cálculo razonable de la forma de la estructura enterrada en esa área.

Excavaciones:

Derrumbe de la Última Fase de la Escalinata

Lotes Relevantes:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
1	1	1	0.15 m
2	1	2	0.28 m
3	1	3	0.10 m
4	1	4	0.14 m
5	1	5	0.09 m
7	1	6	0.15 m
6	1	7	0.03 m
8	1	8	0.12 m
9	1	9	0.29 m
10	1	10	0.19 m
11	1	11	0.15 m
12	1	12	0.05 m
13	1	13	0.09 m
14	1	14	0.06 m
15	1	15	0.10 m
16	1	16	0.02 m
17	1	17	0.06 m
18	1	18	0.03 m
23	1	44	0.11 m
24	1	45	0.12 m
25	1	46	0.23 m
26	1	47	0.09 m
29	1	48	0.08 m
28	1	49	0.40 m
31	1	50	0.01 m
30	1	51	0.04 m
27	1	52	0.12 m
32	1	53	0.08 m
34	1	54	0.12 m
33	1	55	0.04 m
38	1	73	0.04 m

Uno de los principales objetivos de la excavación de la Estructura L11-33 durante la temporada del 2004, fue la exposición de la escalinata frontal de la estructura y los restos de derrumbe asociados a esta. Fue claro que la mayoría de los bloques arquitectónicos que presentaban inscripciones habían sido removidos de la estructura antes de que se

iniciaran las investigaciones que se discuten en este capítulo. El desplazamiento de los bloques se dio tanto por las actividades de saqueo como por las de registro que llevó a cabo Ian Graham. La primera etapa de la investigación se relacionó con la limpieza del escombros del derrumbe del edificio, con el fin de observar el grado de preservación de la escalinata y determinar la presencia o ausencia de otros bloques tallados, ya fuese *in situ* o que se encontrasen entre el escombros que cubría la escalinata. Se consideró que la posición de los bloques tallados que se encontrasen *in situ* podría proporcionar evidencia relevante a la localización original de los bloques saqueados o removidos y quizá, permitir un desciframiento más minucioso y por lo tanto, un mejor entendimiento del texto original y por extensión de la estructura en sí.

Un área de 20 m (este-oeste) por 6 m (norte-sur) abarcaba la extensión visible del derrumbe sobre la escalinata. Esta área fue dividida en unidades de excavación de 2 por 2 m. El nivel 1 de la excavación de cada una de estas unidades, consistió en la limpieza de la vegetación, el humus y pequeñas piedras que se derivaban de la arquitectura terminal que había colapsado. La Unidad 38, un pozo de 1 por 2 m, localizado inmediatamente al norte de la Unidad 28, se limpió debido a que comprometía la estabilidad del escombros y debía removerse la sobrecarga en esta unidad aledaña a la 28 (la excavación de la Unidad 38 consistió sólo en el traslado de grandes piedras encontradas en la superficie. No se removió tierra en esta unidad y tampoco se encontraron

artefactos). En todo caso, los bloques arquitectónicos de la escalinata y del derrumbe estructural se dejaron *in situ* en esos lotes, los que formaban la base del Nivel 1 y de los últimos lotes. La uniformidad de la matriz, el patrón de derrumbe y la estratigrafía de esta área, permitieron la descripción integral del contexto, sin ninguna desviación de todo el patrón o de datos adicionales de algún lote en particular que se discutirá específicamente.

Los bloques arquitectónicos colapsados y/o desplazados eran visibles en la superficie de todas las unidades de excavación e incluso en esta área. Los restos de derrumbe eran más prominentes hacia el norte, indicando que al menos el interior estructural de la escalinata estaba intacto. La densidad del derrumbe visible en la superficie era similar en toda el área, con excepción de las áreas en donde se localizaban dos árboles, en el cuadrante sudoeste de la Unidad 13 y alrededor de la línea que dividía las unidades 17 y 18. Además, una depresión que quizá se formó por la anterior existencia de un árbol en el cuadrante sudeste de la Unidad 11, resultó en la disminución de la densidad de derrumbe en el área. Las unidades más al sur, mostraron una rápida disminución en la densidad del derrumbe cerca de sus extensiones más australes, así como abarcaban la extensión visible del derrumbe. Además, un marcado descenso en la densidad del derrumbe en las extensiones este y oeste de estas unidades de excavación, indicaron que el área fue exitosa en cuanto a abarcar toda la extensión del derrumbe de la escalinata. La Unidad 18 casi no contenía escombros, debido a

la presencia de un árbol y a la ubicación de la unidad en la parte más al sudeste, fuera de la estructura y sobre la Plaza 4.

Las piedras localizadas sobre la superficie moderna del terreno estaban cubiertas con moho y líquenes; además, después de limpiar la estructura de maleza espesa, aún quedaba un poco de vegetación baja. La vegetación se removió en los lotes que aquí se reportan. La excavación de estos lotes adicionales, consistió en remover el humus que estaba sobre las piedras que formaban el derrumbe del edificio, sin desplazar los bloques arquitectónicos. El humus presentaba un color café oscuro uniforme, con alto contenido orgánico. La profundidad excavada del Nivel 1 en estos lotes, variaba según la posición de las piedras colapsadas. Tales lotes consistían, principalmente, en la matriz de humus que se acumuló entre dichas rocas.

El derrumbe arquitectónico visible en la excavación de estos lotes fue demarcado con el objeto de registrar el patrón del escombros, así como para documentar el impacto de los saqueos, previo al estudio de las inscripciones, para facilitar la asignación de contextos a cualquier otro bloque con inscripciones. Además, la demarcación del patrón de derrumbe de los escalones y contra huellas de la escalinata, facilitaba la interpretación de la posición arquitectónica original y el subsecuente proceso tafonómico, tanto cultural como natural.

En la mayor parte de unidades discutidas en esta sección, con excepción de

las unidades que presentan escombros de saqueo, como se describirá más adelante, tanto las colecciones de artefactos asociadas con el Nivel 1, así como el humus y los restos de derrumbe, son consistentes. Los tiestos son los componentes predominantes de la colección de artefactos y en la mayoría de lotes, el único tipo de material cultural presente. Aunque la colección cerámica está mezclada, tiene componentes muy fuertes de los periodos Clásico Tardío y Terminal e incluye un amplio rango de vajillas utilitarias y decorativas. Estos lotes, que fueron encontrados en las secciones centro-norte y noreste de la escalinata, fueron más productivos al proporcionar artefactos no cerámicos, que consistieron en un bajo porcentaje de herramientas y desechos de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana y concha. 4 fragmentos grandes de huesos largos humanos fueron recuperados en el lote 3, entre el humus, justo al este del centro de la Unidad 3. Los restos humanos se encontraron sobre los restos del derrumbe, entre la matriz del Nivel 2 y, por lo tanto, no se excavaron. La naturaleza o extensión del depósito de restos humanos aún es incierta. Por tanto, se planea excavar dicho depósito durante la próxima temporada de campo.

Se detectó un claro patrón de escombros de saqueo en el Nivel 1, al limpiar las unidades 1, 2, 7, 24, 25, 28 y 38 (lotes 1, 2, 6, 45, 46, 49 y 73, respectivamente). Este consistió en una alta densidad de restos arquitectónicos, en un área semicircular, en la parte excavada al sur del pozo de saqueo investigado por medio de la Unidad 22. El Lote 73 de la Unidad 38, fue

abierto con el objeto de mitigar el daño debido a la sobrecarga de escombros del saqueo presente en la Unidad 28, en donde sólo se removieron las piedras que ponían en peligro la excavación de la unidad. El escombros de saqueo cubría el derrumbe estructural característico de los niveles bajos de estas unidades, así como del Nivel 1 de las unidades que cubrían el resto de la escalinata. Las piedras arquitectónicas tuvieron un amplio rango de formas y tamaños, las cuales se encontraban colapsadas en el resto de las unidades. Las actividades de saqueo, penetraban al menos dos fases constructivas. Además, el contenido de artefactos en estos lotes tuvo una densidad más alta y mayor variedad que aquel de los lotes del Nivel 1 en el resto de la escalinata. El material cerámico fue más numeroso y representaba un espacio temporal más amplio, en comparación al Nivel 1, relacionado con la limpieza de la escalinata que no correspondía a estos lotes. La incidencia de tiestos policromos fue más alta, aunque la mezcla de tiestos de los periodos Clásico Tardío y Terminal también caracterizaba el material encontrado en el pozo de saqueo en la Unidad 22.

Otros artefactos recuperados incluyeron 1 fragmento de ocarina, fragmentos de hueso de animal (incluyendo algunos ejemplos quemados), concha, lascas de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana y 1 fragmento medial de un pequeño bifacial de pedernal. También se encontraron fragmentos de estuco entre el escombros de saqueo, incluyendo algunos con restos de pigmentos de pintura, incluso hematita especular. Esto

indicaba, como se discute posteriormente, que las actividades de saqueo removieron parte de un piso estucado. El pozo de saqueo se discute más adelante en la sección en donde se describe la Unidad 22.

Los remanentes de dos escalones eran visibles después de completar estos lotes. El escalón inferior se localizaba en las unidades 10 y 11, estando formado por 6 bloques arquitectónicos, con vista al sur, orientado en una línea que corría poco más o menos de este a oeste. La densidad del derrumbe cayó dramáticamente hacia el este de esa línea, en la Unidad 11, en donde se localizó una depresión en la superficie actual del terreno. Esto se debió, posiblemente, a la combinación entre la ubicación anterior de un árbol (la depresión tenía una forma muy similar a la de un tronco grande con sus respectivas raíces) y al posible saqueo o traslado de los bloques de la escalinata, en la búsqueda de piedras con inscripciones. Bloques de contra huella de forma similar, pero mucho más desplazados, eran visibles en la Unidad 6, en la base del Lote 7, en la misma línea este-oeste que en las unidades 10 y 11. Este escalón (el número 2), fue más expuesto durante la excavación y se describirá por completo posteriormente.

En estos lotes, la contra huella superior fue visible después de completar el Nivel 1, cerca del límite de las unidades 1, 2, 3, 4 y 5. Este escalón retiene la plataforma en un visible quiebre estructural moderno. Una hilada simple de grandes bloques verticales, corre de este a oeste en estas unidades, aunque las piedras

sólo se presentan en las unidades 1, 2 y 5. En las unidades 3 y 4, así como en la parte este de la Unidad 5, el declive de la estructura colapsada indica que alguna vez existió la contra huella. Infortunadamente, esta no se encontró en el transcurso de la excavación debido a procesos tafonómicos que podrían incluir el desplome de la estructura y su derrumbe, o incluso su desmantelamiento antiguo o moderno. Este escalón se describe de manera más exhaustiva en la sección siguiente, en donde se detalla la exposición de los escalones.

Los bloques arquitectónicos tallados en bajo-relieve, se encontraron en los lotes 6 y 10, al completar el Nivel 1 de las excavaciones. El Lote 6 de la Unidad 7, presentaba dos piedras con grabados en bajo-relieve, las cuales no se conocían con anterioridad. Algunas partes de la talla eran visibles, incluso, antes de su excavación, aunque al terminar el lote se obtuvo una exposición más completa de la cara tallada de cada piedra. Los bloques contenían iconografía, pero ningún texto jeroglífico. Aún más interesante fue el hecho que uno de los bloques presentaba un tocado de plumas, quizá en el estilo teotihuacano (véase abajo, la sección de epigrafía relacionada con la escalinata jeroglífica). El Lote 10 reveló restos de dos bloques con marcos tallados erosionados. Estos bloques no eran componentes *in situ* del escalón encontrado en ese lote, más bien, estaban diseminados entre el derrumbe al sur de la grada. Los marcos tallados indican, claramente, que fueron componentes de la escalinata jeroglífica. Sin

embargo, no poseen elementos iconográficos o epigráficos tallados y más bien fueron puestos al final de una línea de bloques epigráficos e iconográficos, a manera de marco.

La espiga de un monumento arquitectónico era visible en la superficie de la Unidad 12, antes de su excavación. Este fragmento de monumento, medía aproximadamente 0.90 m de largo por 0.40 m de ancho y alto, y está finamente acabado en sus cuatro caras. Un extremo de la piedra tiene una marca circular de sierra mecánica, hecha obviamente por los saqueadores. La orientación de la marca sugiere que una cabeza, como elemento iconográfico, se asomaba en esta espiga, en una forma similar a los monumentos antropomorfos ubicados frente a la Estructura M13-21. Es curioso que no se encontró ningún monumento que le correspondiera en el lado oeste de la escalinata, por lo que esta escultura debió ser designada para enmarcar la escalinata central y sus bloques jeroglíficos. Es imposible decir si esta cabeza correspondía a un monumento en particular, con una criatura antropomorfa o zoomorfa.

Traslado del Escombro de Saqueo de la Última Fase de la Escalinata Colapsada

Lotes Comprendidos:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
25	2	71	0.61 m
28	2	72	0.25 m
31	2	88	0.20 m
31	2	92	0.30 m
31	2	96	0.18 m

En las áreas de excavación sobre la escalinata, que fueron más impactadas por el depósito de escombros de saqueo sobre el derrumbe de la misma, como se describe arriba, se removió dicho ripio como parte del Nivel 2, con el objeto de exponer y documentar por completo la arquitectura de la escalinata y su colapso. Las piedras y los restos de construcción derivados de las actividades de saqueo, se separaron según se pudo distinguir entre el derrumbe estructural en el transcurso de la excavación. Esto fue posible debido a la naturaleza disímil de los materiales arquitectónicos y de los artefactos en estos dos contextos, ya que el escombros de saqueo consistía de una mezcla de piedras cortadas y piedras de relleno de diversos tamaños, con un alto y variado contenido de artefactos. En contraste, el derrumbe estructural estaba integrado, principalmente, de grandes bloques cuadrados y rectangulares con un bajo contenido de artefactos.

Los restos de una contra huella de la escalinata, se localizaron en el Nivel 2 de las unidades 25 y 32 (lotes 71 y 92, respectivamente). La contra huella colapsada de la escalinata consistió en una sola hilada de grandes bloques rectangulares de piedra, que originalmente fueron orientados en una línea de este a oeste, con un promedio de 0.65 m al sur de la contra huella localizada cerca del límite norte de las unidades 1 a 5. Según se fue excavando, se descubrió que los bloques de la contra huella habían colapsado hacia el sur, sobre su cara cortada, desplazándose

ligeramente de su alineación original. Se encontraron 6 bloques en la Unidad 25 y 2 en la Unidad 31. Estos bloques formaban parte del Escalón 3, descrito con más detalle en la sección en donde se discute la exposición de los escalones.

El contenido típico de los artefactos en estos lotes, es similar al del Nivel 1 del escombros de saqueo, incluyendo una alta densidad de cerámica, caracterizada por un amplio periodo de tiempo y una frecuencia mayor de vajillas decoradas que en los lotes comprendidos en el derrumbe de la escalinata. Por ejemplo, se recuperó un tiesto con la imagen tallada de un Dios del Maíz reclinado, con el rostro del *K'awiil*. El resto de artefactos que conformaban la colección de estos lotes, correspondían a fragmentos de figurilla, de navajas de obsidiana y de herramientas de pedernal, 1 fragmento de tubo cerámico, hueso de fauna y concha.

Exposición de los Escalones

Lotes Comprendidos:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
39	1	84	0.22 m
40	1	87	0.09 m
1	2	69	0.60 m
2	2	75	0.19 m
7	2	66	0.56 m
8	2	67	0.32 m
8	3	68	0.06 m
9	2	78	0.21 m
9	2	80	0.12 m
9	2	82	0.13 m
9	3	83	0.05 m
10	2	79	0.23 m
39	2	86	0.18 m
39	2	93	0.12 m

39	2	94	0.08 m
40	2	91	0.10 m
40	2	95	0.11 m
40	2	97	0.10 m

Con base en los restos de la escalinata visibles en la parte baja del Nivel 1, como se ha descrito, se escogió un área para realizar excavaciones entre el derrumbe de la última fase, con el objeto de exponer mejor la escalinata frontal, en donde parece estar mejor preservada (Fig. 4). Esta selección incluyó las unidades 1, 2, 7, 8, 9 y 10, así como dos unidades adicionales, 1 y 2. Estas dos últimas, se abrieron para explorar, en mejor forma, la estructura norte del Escalón 4, encontrado cerca del límite de las unidades 1 y 2.

Escalones 1 y 2

Los escalones 1 y 2 fueron expuestos con la excavación del Nivel 2 de las unidades 7, 8, 9 y 10. El Nivel 2 en esas unidades, consistió en la extracción de la primera capa de los restos del derrumbe, expuestos en la parte baja del Nivel 1. En la Unidad 7, Nivel 2, Lote 66, se extrajeron restos de derrumbe, mezclados entre el humus, por lo que se consideraron como parte de un mismo lote. Luego de la extracción de los bloques arquitectónicos que formaban la mayor parte del derrumbe encontrado en la parte baja del Nivel 1, se notó que los restos del derrumbe eran mucho menos densos en la parte sur de la unidad. El Lote 66 expuso los restos del Escalón 1, el cual se encontraba muy mal preservado en esta unidad y también expuso el Piso Estucado 1 en su base, el cual estaba moderadamente conservado. En este

lote, el Escalón 1 se caracterizaba por grandes bloques de piedra que se encontraban desplazados, varios de ellos, colapsados sobre su fachada y los restos de la contra huella, formada por piedras de construcción cortadas de forma desigual o sin cortar, así como de pedazos de piedra. En la parte norte de la unidad, se expuso la superficie pobremente conservada del escalón, la que consistía de parches de balastre.

La excavación del Escalón 1, en la Unidad 8, directamente al este de la Unidad 7, mostró dicho escalón en los niveles 2 (Lote 67) y 3 (Lote 68). El Lote 67 consistió en la extracción de una mezcla de humus y restos de derrumbe, caracterizada, principalmente, por grandes bloques arquitectónicos. Esto también resultó en la exposición del Piso 1, en la parte sur de la unidad. Se encontró un área quemada en la porción de piso expuesta en la Unidad 8, que tenía un diámetro de 0.25 m y se localizó, aproximadamente, en el centro de la unidad, corriendo de este a oeste. La parte baja del Lote 67, en el sector norte de la unidad, estaba formada por una segunda capa de derrumbe sobre el Escalón 1. Estos restos de derrumbe consistían en pequeñas piedras de construcción, más que en grandes bloques de mampostería, como los que caracterizaban la capa superior de derrumbe que cubría la escalinata. El Lote 68, consistió en la excavación de esa capa de derrumbe, en una área de 0.80 m del lado norte de la Unidad 8. Esto dio como resultado la exposición de los mal conservados restos del Escalón 1, según lo indicaba el respaldo de la contra huella,

formada por piedras planas pobremente talladas o sin cortar. Además de relleno de construcción, el lote carecía de bloques bien cortados. La superficie del escalón estaba ausente casi por completo en este lote, excepto por pequeñas piedras planas de construcción que formaban la base del lote, en lugar de la superficie de balastre. Sólo se encontró un bloque cortado, que formaba la extensión más al oeste que aún se preservaba del Escalón 2, el cual fue hallado en la esquina noreste de la Unidad 8.

Se realizaron excavaciones de los escalones en la Unidad 9, que consistieron en tres lotes del Nivel 2 (lotes 78, 80 y 82) y un sólo lote del nivel 3. Con el Lote 78 se removió la primera capa de derrumbe en la Unidad 9, lo cual reveló un bloque de la contra huella con talla en bajo-relieve aún preservada. La iconografía grabada en este bloque, consistía en una mano derecha abierta y vuelta hacia arriba que derramaba gotas; la muñeca tenía un brazalete de pequeñas cuentas como adorno (Fig. 5). A la derecha de la talla había un espacio en blanco, lo cual indica que esta imagen no estaba contigua a otro bloque. Esta mano, sin cuerpo, representaba uno de los eventos más importantes que podía conducir un gobernante durante los eventos de Fin de Periodo, el esparcimiento de incienso en honor a la finalización de un periodo de tiempo. Esto resulta interesante, dado que uno de los bloques de la escalinata jeroglífica incluye el componente 0 *K'in* de una fecha de Serie Inicial, lo que es consistente con el Evento de Fin de Periodo.

Este bloque fue el que se encontró más al oeste entre las piedras cortadas del Escalón 2, que fueron expuestas en este lote, en donde también se encontró otras tres piedras cortadas de la contra huella que estaban desplazadas hacia el este. Las piedras de la contra huella forman una línea continua con aquellas que se encontraron en la parte baja del Nivel 1 (lotes 10 y 11) en las unidades 10 y 11, inmediatamente al este. Se descubrieron dos grandes bloques un poco desplazados, inmediatamente al norte de las piedras cortadas del Escalón 2, que quizá sirvieron como respaldo a la contra huella. Este lote concluyó al nivel de la base de las piedras cortadas del Escalón 2. La excavación de este lote confirmó la ausencia de más piedras cortadas al oeste del bloque tallado. Se expusieron los restos pobremente conservados del Escalón 1, que en esta parte se caracterizaba por núcleos planos que formaban la superficie de la grada. Aunque el soporte del Escalón 1 se alinea con aquel encontrado en las unidades 7 y 8 al oeste, en la Unidad 9 estaba poco menos completo. El Lote 80 concluyó después de alcanzar una muy mal conservada superficie de estuco y balastre, en un nivel superior al del Piso 1, al oeste. Se encontró un sólo tiesto quemado cerca de dicha superficie, aunque esta en sí, no presentaba rastros de quema. Pese a que esta superficie no se detectó durante las excavaciones de las unidades 7 y 8, el examen del perfil del límite sur de estas unidades sugirió que quizá alguna vez estuvo también presente en ese lugar. La preservación era muy mala, por lo que en los perfiles sólo se detectaron pequeños lentes de una superficie similar al mismo nivel. El Lote 82,

el tercero de los del Nivel 2 de la Unidad 9, correspondió a la excavación de la matriz de los pedestales que sostenían dos grandes bloques colapsados, sobre la superficie poco conservada de la parte baja del Lote 80. Aparentemente, estos bloques, ubicados al sur del Escalón 1, se preservaron *in situ*, hasta que se determinó que formaban parte del derrumbe estructural en general y que no eran parte de los bloques cortados que se habían desplazado del Escalón 1.

Las últimas excavaciones que se realizaron en la Unidad 9 correspondieron a la extracción de la superficie que había sido expuesta en la parte baja de los lotes 80 y 82. Esta parte de la excavación se registró como Nivel 3, Lote 83. Esta superficie se localizó a 0.05 m sobre el Piso 1 en la Unidad 9, la cual consistió de estuco mal conservado y balastre. La extracción de esta capa reveló el Piso 1, poco más o menos bien preservado, como en las unidades 7 y 8 al oeste. Los artefactos recolectados en el Lote 83 consistieron sólo en 17 tiestos.

La exposición de los escalones 1 y 2 en la Unidad 10, se llevó a cabo por medio de la excavación del Nivel 2, Lote 79. Este lote consistió en la extracción de una mezcla de humus y restos de derrumbe que rodeaban las 6 piedras cortadas del Escalón 2, las que se encontraron ligeramente desplazadas y que fueron expuestas en el Nivel 1, Lote 10. Cuatro de estos bloques permanecían erguidos, aunque fueron ligeramente desplazados por la acción de una raíz, el derrumbe estructural y

posiblemente, la actividad humana que prosiguió al colapso del edificio. Dichos bloques descansaban sobre la superficie apisonada del Escalón 1, por piedras planas sin cortar y piedras de relleno. En este lote también fue expuesta la superficie de la huella del Escalón 2, al norte de las piedras cortadas. Este escalón fue construido con los mismos métodos usados en la construcción del Escalón 1, con relleno y pedrín de caliza nivelado en una superficie plana. Los procesos tafonómicos crearon pequeñas ondulaciones en la superficie del escalón y la elevación más baja dentro del lote se encontraba en el cuadrante noroeste de la Unidad 10. El Escalón 1 se localizaba al sur del Escalón 2, siguiendo la misma línea que en las unidades 7, 8 y 9 al oeste. Como en estas unidades al oeste, los bloques cortados del Escalón 1 están ausentes en esta parte y el soporte de la escalinata, formado por piedras planas, es todo lo que queda. El Piso 1, pobremente preservado en este lote, estaba al sur de y en la base del Escalón 1.

La colección de artefactos en estos lotes, consistió en un número mayor de cerámica que en el Nivel 1 y una gran proporción de artefactos no cerámicos. La colección cerámica estaba mezclada, pero contenía una alta frecuencia de tipos de los periodos Clásico Tardío y Terminal, representando un rango similar de tiempo al de la cerámica del Nivel 1. Todos los lotes discutidos en esta sección, con la excepción del pequeño Lote 82, también produjeron materiales líticos y huesos de fauna. Entre estos se incluyen fragmentos de artefactos y lascas

de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana, huesos de fauna y concha. Los lotes 66 y 67 también incluyen un fragmento de figurilla cada uno. El lote 6, además, produjo dos discos de cerámica y un fragmento de estuco.

Escalones 3 y 4

Los escalones 3 y 4 se investigaron por medio de la excavación del Nivel 2 de las unidades 1 y 2 (lotes 69 y 75, respectivamente), directamente al norte de las unidades 7 y 8. El Lote 69, Nivel 2, de la Unidad 1, consistió en la extracción de una mezcla de restos de derrumbe y humus que se encontraba sobre la escalinata. Esto dio como resultado la exposición de los restos del Escalón 3, el que consistió de 6 piedras cortadas, ligeramente desplazadas, que descansaban sobre la mal conservada superficie de la huella del Escalón 2. Una pobremente conservada superficie de estuco y balastre del escalón, se extendía desde estas piedras cortadas hasta la base del Escalón 4, descubierto cerca del límite norte de la Unidad 1, durante la excavación del Nivel 1, Lote 1. El Lote 75, Nivel 2 de la Unidad 2 al oeste, reveló de igual forma el mal conservado Escalón 3 y la superficie plana de una piedra que formaba la huella. Este escalón se extendía al norte de la fachada de la contra huella del Escalón 4. Los bloques cortados de la contra huella del Escalón 3, no estaban en el Lote 75 y la línea de la grada sólo estaba formada por las piedras que le daban soporte.

La colección de artefactos de estos lotes, es muy similar a aquellas asociadas con los escalones 1 y 2. Los tiestos predominantes de esta colección corresponden a los periodos Clásico Tardío y Terminal, los cuales se presentan en un número más alto que en los lotes del Nivel 1 de la escalinata. También se encontró deshecho de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana y de estuco, huesos de fauna y concha. En el Lote 75, se recuperaron 13 fragmentos de hueso de cráneo humano, entre el derrumbe, aproximadamente en el centro de la Unidad 2. Los restos humanos no parecen haber estado en un contexto primario y no se localizaron en asociación con ningún otro artefacto. Aparentemente se derivaban del mismo contexto que los restos humanos encontrados en los lotes 93 y 97 de las unidades 39 y 40 al norte, las que se describen abajo.

Escalones 5, 6 y 7

Con el fin de seguir investigando la escalinata hacia el norte en la pendiente de la plataforma principal de la estructura, se inició la excavación de las unidades 39 y 40, inmediatamente al norte de las unidades 1 y 2. El Nivel 1 de excavación de estas unidades (lotes 84 y 87) correspondió a la limpieza de la vegetación y el humus que cubrían la primera capa de derrumbe. El derrumbe en estas unidades, se caracterizaba por bloques grandes y piedras medianas talladas burdamente o sin tallar, típicas del relleno de construcción y de restos de fachadas estructurales. En la parte baja del Nivel 1 se pudo ver las piedras que

conformaban el Escalón 5, entre el derrumbe de ambas unidades, aunque tales piedras no fueron identificadas de manera concluyente, hasta que se excavó el Nivel 2. En estos lotes sólo se recuperó una pequeña cantidad de tuestos, lo que es consistente con el patrón de los lotes excavados en el Nivel 1 en la escalinata, con un bajo número de artefactos, de los cuales, la mayoría correspondía a tuestos cerámicos.

La excavación del Nivel 2 de las unidades 39 y 40 se realizó por medio de 3 lotes en cada unidad, utilizando los escalones 5, 6 y 7 para dividir la extracción del derrumbe en lotes separados y tan rápido como fuese posible exponer la arquitectura. El Lote 86 de la Unidad 39 y el Lote 91 de la Unidad 40, consistieron en la extracción de la primera capa de derrumbe estructural. Al término de estos lotes no logró un resultado concluyente, debido a la dificultad de distinguir la arquitectura, la cual había sido desplazada en los escalones inferiores, de los grandes bloques cortados incluidos entre los restos del derrumbe. El Nivel 2 continuó con el Lote 93 en la Unidad 39 y el Lote 95 en la Unidad 40. Estos lotes correspondieron a la extracción del derrumbe entre los escalones 4 y 5, en la parte sur de cada unidad. Las excavaciones se detuvieron al nivel de la superficie de la huella del Escalón 4, la que se caracterizaba por parches deteriorados de estuco y balastre que se habían desplomado hacia el sur. La fachada de la contra huella del Escalón 5 consistió de 1 a 2 hiladas de bloques cortados que se habían desplomado hacia el sur. La conclusión del Nivel 2, consistió en la

excavación al norte del Escalón 5; es decir, al norte de las líneas de la unidad, registradas como Lote 94 de la Unidad 39 y Lote 97 de la Unidad 40. Esto dio como resultado la exposición de los Escalones 6 y 7 en ambas unidades. El Escalón 6 se caracterizó por una hilada basal de bloques cortados rectilíneamente y orientados verticalmente, que daban soporte a 1 o 2 hiladas adicionales que se preservaron, formadas por pequeños bloques cortados que descansaban horizontalmente. El Escalón 6 estaba emplazado en un promedio de sólo 0.19 m al norte del Escalón 5. La superficie de la huella del Escalón 6 estaba moderadamente preservada y consistía de una superficie de estuco deteriorada. Esta huella daba soporte al Escalón 7, cerca del límite norte de la unidad. Sólo se preservaba la hilada basal del Escalón 7, aunque en estado fragmentado, la cual consistió de bloques bien cortados que descansaban horizontalmente. Sin embargo, se pudo distinguir el relleno del escalón (Fig. 6).

La colección de artefactos asociados con la exposición de los escalones 5, 6 y 7 era característica de las excavaciones de los niveles 2 y 3, asociados con los escalones inferiores. El número de artefactos presentes en estos niveles era superior al del Nivel 1 y aunque predominaba la cerámica, también incluía un bajo número de deshecho de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana, hueso de fauna y concha. Se encontró un fragmento de metate entre los restos de derrumbe en el Lote 93 de la Unidad 39. Fragmentos de cráneo y huesos largos

humanos se recuperaron en los lotes 93 y 97. Los restos del Lote 93, quizá estaban asociados con un fragmento grande de cántaro que estaba entre pequeñas piedras de derrumbe a una elevación de 0.20 m sobre la superficie de la huella del Escalón 4, al sur de la contra huella del Escalón 5. Esa elevación también correspondía al nivel preservado de la contra huella del Escalón 5. Los restos del Lote 97, de igual forma, estaban entre el material del derrumbe, a una elevación bastante por encima de la superficie de la huella del Escalón 6. La ubicación estratigráfica de estos restos entre la matriz y las piedras asociadas con el material del derrumbe permiten interpretar que estos restos no estaban en ningún contexto de actividad. La planificación de otras excavaciones para exponer más de los escalones superiores de la plataforma de la Estructura L11-33, puede proveer mayor información en cuanto al contexto de estos restos.

Estructura Sudeste y Articulación de la Terraza

Lotes Comprendidos:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
6	2	70	0.56 m
6	2	74	0.07 m
6	2	76	0.27 m
6	3	77	0.06 m
19	1	19	0.21 m
21	1	21	0.20 m
37	1	62	0.51 m
19	2	23	0.32 m
19	2	31	0.10 m
21	2	24	0.14 m
21	2	26	0.12 m
21	2	33	0.09 m

Se realizaron más excavaciones en las unidades 6, 19, 21, 37 y 42 al este. El fin principal de estas excavaciones en esa área de la escalinata y de la plataforma, fue definir la ubicación del extremo de la escalinata, su articulación con la plataforma principal de la estructura y la de la plataforma de la Estructura L11-33 con la terraza, por su lado este. Esta terraza, que fue parcialmente expuesta en las excavaciones de la Operación WK-07, era el acceso entre las estructuras L11-31 y L11-33 y al parecer lindaba con la plataforma de ambas estructuras. Por tanto, las unidades 19 y 21, se establecieron inmediatamente al oeste de las unidades de excavación de la Operación WK-07, uniendo ambas operaciones. El descubrimiento de un depósito de terminación sobre el Piso 2, cerca de la esquina de la escalinata y del muro de la terraza (Fig. 7), expandió las metas de investigación en esa área y el trazo y excavación de la extensión expuesta del depósito.

En seguida a la limpieza de la vegetación y del humus en el Nivel 1, entre los restos del derrumbe, el Nivel 2 se excavó en la Unidad 6 en 3 lotes (lotes 70, 74 y 76). Por medio del Lote 70 se extrajo la capa superior de restos del derrumbe y concluyó antes de exponer la segunda capa de ripio. La segunda capa de derrumbe fue removida por medio del Lote 74, con lo cual se expuso el muro este de contención de la escalinata (Fig. 8). El Lote 76 se inició con la finalidad de limpiar la parte norte de la unidad, en donde los bloques habían sido dejados *in situ* como una parte, posiblemente, desplazada del Escalón 4 y/o de la fachada de

la terraza. A medida que estos bloques se fueron limpiando, se vio que eran restos de derrumbe, por lo que fueron removidos y se buscó arquitectura al norte de ellos. Dicha arquitectura estaba orientada poco más o menos de norte a sur y se preservó en un máximo de 4 hileras de alto. Una capa deteriorada de estuco y balastre formaba la parte baja de este lote.

Cada una de las unidades 19 y 21 tenían una dimensión de 0.50 por 2 m y estaban establecidas al oeste de la Unidad 3 de la Operación 7. La Unidad 37, con 0.50 m de ancho (de norte a sur) estaba inmediatamente al oeste de la Unidad 21 y al este de la Unidad 6, sirvió para conectar las unidades que se establecieron para estudiar el muro de contención de la terraza con aquellas establecidas para definir los restos del derrumbe y el muro este de la escalinata. El Nivel 1 de las unidades 19, 21 y 37 (lotes 19, 21 y 62, respectivamente), consistió en la limpieza de la vegetación y el humus entre la capa superior de los restos del derrumbe. Ya que el Lote 62 fue excavado tardíamente, cuando el patrón de colapso en esa área ya había sido bien comprendido, incluyó la extracción de todos los restos del derrumbe al nivel de la base de la terraza y al este de los muros de contención de la escalinata. Los restos de derrumbe en estos lotes se caracterizaron por la combinación de piedras cortadas de forma burda, piedras sin cortar de relleno y piedras cortadas que habían caído desde la plataforma de la Estructura L11-33 y, posiblemente, de la terraza entre las dos estructuras.

El Nivel 2 en las unidades 19 y 21 fue excavado en un total de 5 lotes, correspondientes a las capas de restos de derrumbe discernibles durante la excavación. Los lotes 23 y 31 de la Unidad 19 y los lotes 24, 26 y 33 de la Unidad 21, consistieron en una mezcla de humus y restos de derrumbe. La naturaleza del relleno colapsado y de las piedras cortadas era similar a aquellas del Nivel 1, careciendo de grandes bloques rectangulares de piedra, característicos del escombro asociado con la escalinata. La densidad de los artefactos en estos lotes, fue superior a la de los lotes que cubrían la escalinata, como en el caso del Nivel 1 de las unidades 19, 21 y 37. Estos incluían densidad de cerámica relativamente alta de los periodos Clásico Tardío y Terminal, hueso de fauna, concha, fragmentos de navajas de obsidiana y un fragmento de figurilla. Esta colección de artefactos no era tan densa como para ser designada como material de basurero y tampoco estaba claramente concentrada o al ras del Piso 2, como el depósito que se describe abajo, pero de hecho, representa basura de distinta naturaleza que la colección asociada con el derrumbe sobre la escalinata. Esta colección de artefactos estaba probablemente asociada con la superficie de la plataforma de acceso entre las dos estructuras, la cual será investigada exhaustivamente en la próxima temporada de campo. El Nivel 2 de las unidades 19 y 21, se terminó ante de alcanzar la superficie moderadamente preservada del Piso 2.

La excavación de los niveles 1 y 2 de las unidades 19, 21 y 37, resultó en la exposición del muro de contención de la terraza que conecta las Estructuras L11-33 y L11-31. Este muro se caracteriza por 3 o 4 hiladas de bloques cortados de manera burda y otros bien cortados, los que estaban ligeramente desplazados y salidos en el lado sur.

Las colecciones de artefactos de los lotes descritos en esta sección se caracterizan por un gran número de artefactos y una alta frecuencia de artefactos no cerámicos que en los lotes asociados con el lado oeste de la escalinata. Los tiestos cerámicos se presentan en gran número y se presentan más a menudo herramientas y desechos de pedernal, núcleos y fragmentos de navajas de obsidiana, huesos y dientes de fauna modificados y sin modificaciones. También se recolectó un fragmento de figurilla en el Lote 31 de la Unidad 19. El material no fue lo suficientemente denso para ser considerado un basurero y aparentemente procedía de las superficies de la terraza y de la plataforma principal de la Estructura L11-33. Sin embargo, aún no se han realizado excavaciones en esas áreas y la exposición del área rica en artefactos, al sur del muro de la terraza, ha sido limitada en ese sector. Futuras excavaciones, tanto en las estructuras como en la amplia área al sur del muro de la terraza, han sido planificadas para la tercera temporada de campo, con lo cual podría aclararse la naturaleza de ese material.

Depósito 1

Lotes Comprendidos:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
6	3	77	0.07 m
42	1	81	0.35 m
42	2	85	0.08 m

El Nivel 3 de la Unidad 6, Lote 77, consistió en la extracción de estuco deteriorado y de balastre en la esquina en donde el muro de contención este toca el muro de la terraza, al nivel del piso 2. Esto resultó en la exposición de la extensión más al oeste del depósito ubicado en esa área. El depósito en este lote, incluye fragmentos de huesos largos humanos, 1 fragmento de raspador de hueso de fauna, numerosos tiestos y carbón concentrado sobre el Piso 2 en una área de aproximadamente 1 m². El depósito se extiende afuera de la Unidad 6, en un área explorada a través de la excavación de la Unidad 42 al este. En el Lote 77, el depósito se presentó como una única capa plana entre y abajo de las piedras del derrumbe arquitectónico, las que también descansaban sobre el piso. El depósito estaba contenido entre el estuco deteriorado y la matriz del balastre sobre el Piso 2.

Con el fin de exponer el Depósito 1 de mejor forma, se inició una excavación de 1 por 1 m, denominada Unidad 42, directamente al este del cuadrante sudeste de la Unidad 6 y al sur de la Unidad 37. El Nivel 1 de excavación en la Unidad 42, se registró como Lote 81 y consistió en la extracción de una mezcla de humus con restos del derrumbe al nivel del Depósito 1. Como en todas las unidades en esa área al este de la escalinata de la Estructura L11-33 y al sur del muro de la terraza, la densidad de artefactos

en el Lote 81 fue relativamente alta y prolija en tuestos cerámicos de los periodos Clásico Tardío y Terminal, hueso de fauna, un colgante hecho con el canino de algún animal, lascas de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana y pequeñas partículas de carbón dispersas en la matriz. Las piedras de los restos del derrumbe consistían tanto de material de relleno como de piedras cortadas bien acabadas, que probablemente se derivaban de la plataforma de la Estructura L11-33 y del muro de la terraza. El Lote 81 concluyó antes de alcanzar el estuco deteriorado y la matriz de grava encontrada en la parte baja del Lote 76 de la Unidad 6, al oeste.

El Nivel 2 de la Unidad 42, Lote 85, correspondió a la excavación del Depósito 1, según iba apareciendo entre el estuco y la matriz de grava. Piedras del derrumbe estaban presentes en este lote a través de la matriz hasta alcanzar el piso, la cual estaba menos conservada en el Lote 85 que en el Lote 77 al Oeste, en donde se presentaba sólo en parches muy deteriorados. Dada la diferencia en la consistencia de la matriz para los pisos pobremente conservados de la estructura y la presencia de restos de derrumbe que irrumpían en la matriz, esta no parecía corresponder a restos de un piso como tal. El Depósito 1 continuaba en el Lote 77, que de igual forma consistía en una concentración llana de tuestos de los periodos Clásico Tardío y Terminal, hueso humano y de fauna, carbón, pedernal y obsidiana. El depósito descansaba sobre el piso y piedras de derrumbe que también estaban arriba del piso.

La parte del Depósito 1 excavada durante la temporada de campo del 2004 no comprendió todo el depósito, el cual se extendía fuera de la Unidad 42 hacia el este. Para el 2005 se han planificado otras investigaciones en este depósito a través del trazo de excavaciones al sur de las unidades 19 y 21. El depósito ha sido interpretado como de terminación, asociado principalmente con la terraza que da acceso entre las estructuras L11-31 y L11-33 a la plaza del juego de pelota. Se presume que el depósito es de terminación por varias razones: 1) porque la colección consiste principalmente de cerámica y hueso humano, aunque también incluye hueso de fauna, fragmentos de navaja de obsidiana y un fragmento de mosaico de obsidiana; un contenido similar a los depósitos de terminación encontrados en El Perú y a lo largo de las Tierras Bajas Mayas (véanse los capítulos 1 y 2 en este volumen; así como Mock 1998). Este depósito es diferente a los basureros de El Perú y de otros sitios en las Tierras Bajas Mayas, por la alta presencia de hueso humano que no corresponde al enterramiento de uno o más individuos, el pequeño tamaño de los tuestos con relación a los que se esperan en un basurero y la ubicación estratigráfica del depósito entre el derrumbe estructural en una matriz deteriorada ubicada sobre el Piso 2. El Depósito 1 fue colocado subsecuentemente al derrumbe o desmantelamiento de la arquitectura circundante, según lo indicaba la posición estratigráfica de los materiales y de las piedras colapsadas sobre el Piso 2. También había evidencia de quema, asociada con

depósitos de terminación, así como con basureros y otros tipos de depósitos. Las observaciones preliminares en cuanto a la cerámica, indican que la mayor parte de la colección cerámica del Depósito 1 data del periodo Clásico Terminal, tarde en la historia de ocupación en ese sector del centro del sitio, un periodo de tiempo durante el cual se esperaría que eventos de terminación tuviesen lugar. Aunque otras excavaciones del depósito y análisis de la colección seguramente darán nuevos datos con los cuales se podrá aclarar la naturaleza del depósito, de momento se sugiere que los restos del material corresponde a un evento de terminación.

Pozo de Sondeo de la Unidad 20

Unidad	Nivel	Lote	Profundidad promedio de las Excavaciones
20	1	20	0.08 m
20	2	22	0.22 m
20	2	25	0.11 m
20	3	27	0.05 m (piso estucado)
20	4	28	0.19 m
20	4	29	0.25 m
20	4	30	0.47 m
20	5	32,34	0.27 m
20	5	35	0.28 m
20	5	36	0.41 m
20	6	37	0.25 m
20	6	38	0.05 m
20	7	39	0.15 m (piso estucado)
20	8	40	0.15 m
20	9	41	0.08 m

La Unidad 20 era un pozo de 2 por 2 m, ubicado en el punto más alto sobre la Estructura L11-33, cubriendo el eje norte-sur de la escalinata inferior, significativamente al este del eje de la estructura en sí. Esta unidad fue designada para investigar cualquier rasgo en la

superficie de alguna posible superestructura a la cual accediese la escalinata. La Unidad 20 también tenía la intención de convertirla en un pozo de sondeo a través de toda la estructura hasta alcanzar la roca madre (Fig. 9).

Una línea de pequeños bloques de piedra cortada, corriendo casi de este a oeste, emergía visiblemente del humus antes de su excavación. La superficie del montículo caía vertiginosamente justo hacia el norte de esta alineación de bloques de piedra. Aunque dicha alineación, aparentemente, correspondía al muro norte de la superestructura de L11-33, no se encontraron señales de un muro sur. Aunque tal muro pudo haber existido alguna vez (complicando la interpretación de cualquier superestructura), este podría haber caído hacia abajo de la fachada sur del edificio. Sin embargo, no se encontraron rastros evidentes durante la excavación de la escalinata inferior y tampoco se identificaron piedras de bóveda. Por tanto, es improbable que la Estructura L11-33 haya sido cerrada con una estructura abovedada de mampostería.

La excavación de la Unidad 20 comprendió 16 lotes que descendían por casi 3 m hasta alcanzar la roca madre (2.78-2.95 m bajo la superficie). Aproximadamente a 1.05 m abajo del *datum* (0.25 a 0.70 m abajo de la superficie de la unidad), se encontró un piso estucado muy dañado (Piso 3). En las partes en que se conservaba (Lote 27), el piso tenía unos 0.05 m de grosor. Se encontró una gran piedra semicircular de aproximadamente 0.50 m de ancho asentada sobre la superficie de ese piso,

inclinada contra la alineación de piedra cortada en el extremo norte de la unidad. A partir del Lote 27 y con el fin de preservar la estabilidad del muro, la unidad se redujo a 2 m (este-oeste) por 1.50 m (norte-sur). La parte superior del Lote 28 consistió de un material amarillento que podría corresponder a estuco erosionado, lo cual sugeriría que el Piso 3 era más grueso de lo que inicialmente se pensó. El Lote 28 se tornó en un suelo suave y oscuro con pequeñas piedras en el lado oeste de la unidad y grandes piedras en el lado este de la misma. El relleno de construcción bajo el Piso 3, estaba mejor ejemplificado en el lote 29, el cual consistía de pequeñas rocas y tierra muy suelta. El Lote 29, también contenía 12 conchas completas de la especie *Pachychilus*, aunque no se pudo establecer ningún patrón de su emplazamiento. Dado que estas conchas eran una fuente común de alimento en las Tierras Bajas Mayas que se recolectaban en ríos o bajos, su presencia en la Estructura L11-33 indica aprovisionamiento y deposición humana. Es imposible determinar con certeza un significado preciso para este contexto, aunque sí se puede decir que su ubicación poco precisa entre las piedras y otros materiales del relleno de construcción, sugiere con mayor probabilidad que las conchas fueron parte de basura doméstica que se incluyó como material para el relleno de la construcción, en vez de haber formado parte de un depósito ritual.

El relleno de construcción continuó hacia abajo por casi 2 m más. Sin embargo, aproximadamente a 1 m bajo la superficie, el relleno cambió de rocas y tierra suelta y oscura

a una capa de aproximadamente 0.50 m de grosor, con relativamente pocas rocas y con una matriz dura y amarillenta. Aunque la cantidad de artefactos encontrada entre ese relleno de construcción no fue muy elevada, sí se recuperó cierto número de objetos interesantes. El Lote 32 contenía cierto número de piedras calizas quemadas. David Freidel especuló que estas debieron provenir de un horno subterráneo o *pib*, los que son conocidos de ejemplos etnográficos del norte de Yucatán. En el lugar también se recuperó un pequeño fragmento de tablero de caliza, de aproximadamente 0.14 por 0.14 m, quebrado en dos. No se encontró ningún tipo de talla en la superficie lisa del artefacto, pero este podría haber sido testigo de una actividad elitista.

Bajo la capa amarillenta y dura, el relleno de construcción volvió a presentar piedras relativamente más grandes en una tierra oscura muy suelta. Este material era muy inestable y la excavación de una pared vertical en la unidad era casi imposible. Ese tipo de relleno de construcción continuó hacia abajo por aproximadamente 0.65 m. Sin embargo, en el lado oeste de la unidad, las excavaciones revelaron una fila de bloques de piedra que corrían de norte a sur, aproximadamente del mismo tamaño de los bloques de los escalones encontrados en la escalinata sur de L11-33. Ascendiendo hacia esos bloques, al este se encontraba un segundo piso estucado, el cuarto en la secuencia de pisos. El Piso 4 se extendía poco más de 0.40 m al este hasta desaparecer, revelando otro bloque de piedra que tenía aproximadamente el mismo tamaño que los

otros, aunque un poco más pequeño. Las excavaciones continuaron al este del bloque inferior, hasta que se encontró un tercer piso de estuco, sobre el cual descansaba el bloque inferior. La matriz de este material era muy densa, una capa de tierra oscura con piedras relativamente escasas. Se recuperaron algunos pedazos de carbón, así como el soporte almenado de una vasija trípode del periodo Clásico Temprano. El Piso 5 no se extendía muy lejos hacia el este, ya que desaparecía entre el relleno de construcción y piedras burdas de tamaño regular. Aunque algunas secciones del piso aún presentaban secciones bien preservadas de estuco, en muchas áreas estaba completamente erosionado y con una apariencia diferente en color y textura al de la tierra de la matriz.

Las excavaciones continuaron bajo el nivel del Piso 5, por aproximadamente 0.30 m, a través de capas de tierra adhesiva café oscuro o café rojizo (niveles 7 y 8), hasta que se alcanzó una capa de caliza degradada. Este tipo de suelo se encuentra consistentemente sobre la roca madre y bajo la capa más temprana de piso a través de todo el centro del sitio y casi seguramente, fue dejada por los antiguos mayas para preparar la superficie de las construcciones al inicio del periodo Clásico Temprano. Se encontró cierto número de pedazos de carbón bajo ese piso que finalmente ayudó a fechar las etapas constructivas de la Estructura L11-33. Aunque no se recuperaron muchos tiestos cerámicos, los provenientes del Nivel 7 correspondían al Complejo Saq del periodo Clásico Temprano en El Perú, mientras

que los tiestos del Nivel 8 (justo debajo del nivel erosionado de caliza) parecían incluir ejemplos de tipos del periodo Preclásico Tardío, tales como Sierra Rojo y posiblemente Picoleros Rojo sobre Naranja, que conforman los Complejos Kaq (Preclásico Tardío) o Q'an (Protoclásico) del sitio (Eppich, comunicación personal, 2004). Sin embargo, la condición erosionada de estos tiestos no permite una identificación certera de momento. Las excavaciones prosiguieron por cerca de 0.20 m a través de la caliza degradada hasta que se alcanzó la roca madre, aproximadamente a 3 m bajo la superficie.

Es difícil la interpretación de las excavaciones del pozo de sondeo de la Unidad 20. Aunque se encontró cierto número de rasgos, no se recuperó lo suficiente de cada uno para entender su función e integrarlo en la historia constructiva de la estructura como un todo. La gran cantidad de relleno estructural entre los pisos 3 y 4, sugieren que la mayor parte del edificio fue un único esfuerzo constructivo. Ésta bien podría describirse como la última fase constructiva, pero debe tomarse en cuenta los 0.25 a 0.65 m de escombros que cubría el Piso 3, incluyendo un cierto número de piedras burdas de buen tamaño. Se considera que este es mucho material para simplemente ser una formación natural del suelo y debido a que la Unidad 20 se ubicó en la cima de la Estructura L11-33, los restos del derrumbe del basamento de la estructura en sí, no pueden ser usados como una explicación para su presencia. Se descartó la posibilidad de que fueran los muros de una superestructura, teniendo en cuenta que no se encontraron

pedras de bóveda. Las pedras burdas que se encontraron entre el escombros sobre el Piso 3, se parecen más al relleno constructivo, aunque se debe considerar la posibilidad de que el Piso 3, de hecho, era la penúltima construcción, con la superficie de la última fase constructiva totalmente destruida o inconclusa. Infortunadamente, una decisión final sobre cual de esos escenarios es el correcto, deberá aguardar a más excavaciones en las temporadas de campo venideras. Por ahora, se considera que los restos del Piso 3 representan la última fase constructiva.

Un análisis cerámico preliminar sugiere que la última gran fase constructiva del edificio, ocurrió durante el Complejo Rax (Clásico Terminal) o durante la fase de transición entre los periodos Clásico Tardío y Terminal (Eppich, comunicación personal, 2004). Es allí cuando la estructura alcanza su forma final y posiblemente es la fecha del emplazamiento de los bloques de la escalinata jeroglífica. Ese último esfuerzo constructivo tuvo lugar sobre lo que parece haber sido una subestructura muy diferente. Los bloques de piedra y los pisos estucados encontrados en la parte baja de la Unidad 22, sugieren al menos una subestructura más temprana. La diferencia de altura entre los dos pisos estucados debe ser considerada en conjunto con la ausencia de la parte este de la unidad de excavación. Estos elementos representan una única fase constructiva con escalones que conducen hacia el oeste (al palacio), o dos etapas constructivas con una destrucción completa de su extensión este. Seguramente hay un caso de destrucción a lo

largo del lado este de la unidad, según se extienden los bloques de piedra a través del plano de los pisos estucados. Sin embargo, la cerámica encontrada en los niveles inferiores sugiere cierto tipo de perturbación. A la fecha, esto es un misterio que no puede resolverse sin hacer más excavaciones.

La(s) subestructura(s) más temprana(s) asociada(s) con los pisos 4 y 5, parece(n) no ser más tardía(s) que el Clásico Temprano. Si los pisos 4 y 5, son de hecho, diferentes niveles de una sola fase constructiva, aparentemente se tendría una escalinata con escalones amplios que llevaría hacia el oeste y al palacio principal. Sin embargo, los pisos 4 y 5, podrían pertenecer a dos fases constructivas diferentes. En ese caso, se tendrían dos etapas constructivas en la arquitectura del Clásico Temprano, aunque la última no agrandó notablemente la estructura.

Trinchera de Saqueo de la Unidad 22

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
22	1	42	0.42 m
22	1	43	0.60 m

La señal más visible de actividad de saqueo en la Estructura L11-33 y la fuente de mucho material que cubría los restos originales del derrumbe sobre la escalinata, corresponde a un gran agujero cavado de forma irregular en la fachada sur de la estructura. Esa trinchera de saqueo se localiza en el mismo eje que en la Estructura L11-34, la que colinda con la L11-33 por el norte y que expone la subestructura de la

primera. Al parecer, los saqueadores escogieron esa ubicación por estar aproximadamente en el eje central de la Estructura L11-34.

El agujero consiste en un óvalo grande e irregular, con una trinchera entrando de sur a sudoeste. Gran cantidad de material, relativamente suelto, cubría la parte baja del hoyo de saqueo, quizá como producto de la erosión natural de las paredes de la trinchera. La parte alta de la trinchera se elevaba entre 1.25 y 1.40 m sobre los escombros, aunque se encontraron terraplenes inclinados a lo largo de las orillas del hoyo, al norte y al este, estando el fondo del agujero bastante desnivelado. El material suelto consistía de piedras y tierra, como parte del relleno de la última fase constructiva de la Estructura L11-33.

Originalmente se intentó excavar una unidad de 3 por 3 m, que comprendiera por completo el pozo de saqueo. Sin embargo, las restricciones de tiempo permitieron solamente hacer un examen somero y la limpieza de 2 lotes de escombros en la parte baja del agujero (lotes 42 y 43). Los estimados proporcionados para la profundidad promedio de las excavaciones, reflejan el apilamiento encontrado contra la pared norte de la trinchera. El extremo sur es poco visible ya que no se excavó por la carencia de escombros. Se encontró poco material de interés entre el escombros. La cerámica incluía principalmente tipos de los periodos Clásico Tardío y Terminal (Eppich, comunicación personal, 2004). Ya que este material provenía de un contexto

evidentemente perturbado (gran parte del mismo puede derivarse del derrumbe del extremo norte de la trinchera, posterior a las actividades de saqueo), no se puede decir mucho acerca de este, ni se puede sugerir como se relaciona con la historia constructiva de la estructura. Las excavaciones no revelaron ningún piso estucado en los perfiles de la trinchera. Entre los materiales del escombros, se encontraron escasos pedazos de estuco pulido de algún piso, incluyendo algunas piezas con pintura roja de hematita. Infortunadamente, ninguna parte del piso estucado mostró alguna señal de pintura, por lo que es incierto de donde provienen esos fragmentos o si la pintura fue parte de cualquier clase de diseño.

Se encontró arquitectura de las fases constructivas tempranas en la Unidad 22. En el centro de un pozo, los saqueadores descubrieron la esquina de una subestructura con paredes de mampostería que se extendía hacia el norte y el oeste. El hoyo del saqueo proseguía en un túnel muy pequeño a lo largo de la pared este de esa subestructura por poco más de 1 m, revelando mampostería bien hecha con bloques pequeños en comparación con la escalinata. Debido a su posición, esta subestructura parece ser parte de la fase temprana de la Estructura L11-34. Por tanto, parece ser que la construcción final de la Estructura L11-33 en el extremo norte de la Plaza 4, cambió marcadamente esa parte del sitio, obstruyendo la vista hacia el patio desde la plaza, justo al norte de L11-33 y al este de L11-34. Sólo se encontró una pequeña parte del muro de la subestructura y poco se puede decir

de la misma hasta la fecha. Sin embargo, debe notarse que los bloques de ese muro, son aproximadamente del mismo tamaño y forma que los que fueron usados para dar soporte a la piedra monumental encontrada en la Unidad 35 y el altar de la Unidad 36 (véase abajo).

Pozo de Sondeo y Excavación de la Unidad 35

Lotes Comprendidos:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
35	1	56	0.13 m
35	2	58	0.10 m
35	3	60	0.45 m
35	4	63	0.34 m
35	5	64	0.50 m
35	5	65	0.51 m

La Unidad 35 se inició con el fin de investigar una piedra grande y rectangular (probablemente un monumento), de la cual se asomaba una esquina entre el humus de la Plaza 4, a unos pocos metros al sur del escombro del derrumbe de la escalinata de L11-33. La piedra no parecía estar tallada, pero era necesario excavarla con el fin de tener la certeza de ello. Eso dio la oportunidad de seguir la excavación de la unidad hasta alcanzar la roca madre, con el objeto de examinar la historia constructiva de la plaza, inmediatamente frente a la Estructura L11-33. La piedra mide aproximadamente 1.30 m de largo por 0.55 m de ancho y 0.19 m de grosor y recuerda bastante de manera aproximada a la Estela 13, entre otros monumentos de El Perú. Sin embargo, esta piedra es bastante más

burda que la Estela 13 y no es claro si dicho monumento fue una estela.

En la excavación de la capa de humus (lotes 56 y 58, se recuperó un escaso número de tiestos y cierta cantidad de pequeños bloques de piedra cortada, en líneas poco naturales muy cerca de la piedra monumental. Aún más importante, se encontró cierto número de pequeños fragmentos de un tejido negro raído, en la esquina noreste de la unidad, en el Lote 58, bajo el extremo saliente de la inclinada piedra monumental. Posiblemente dicho textil corresponde al forro interior de un zapato (según lo sugirieron los trabajadores del proyecto). En todo caso, la prenda es evidentemente moderna, lo que indica que la piedra fue movida durante el siglo XX por los saqueadores y/o por Ian Graham. Cuando el monumento finalmente fue sacado de la unidad, quedó claro que Graham fue la última persona que ubicó la piedra monumental. Esa gran piedra descansaba sobre piedras cortadas del mismo tipo que se habían visto cerca del monumento en la superficie, lo que comprueba en este caso y en una situación similar en la Unidad 36 (véase abajo), que los pequeños bloques de piedra fueron usados para dar soporte a la piedra monumental y alejarla de la superficie del humus. Tal atención sólo puede atribuirse a Graham. Los pequeños bloques de piedra que se veían allí, eran significativamente más pequeños que aquellos encontrados en la escalinata y más parecidos a los descubiertos en la trinchera de saqueo de la Unidad 22. Es muy probable que Graham haya trasladado la piedra monumental de la ubicación en la que él

la encontró a la ubicación de la Unidad 35, así como que haya usado pequeños bloques de piedra para darle soporte, que debió haber encontrado dispersos entre el escombros sobre la escalinata. Infortunadamente, se desconoce la ubicación original de la piedra, lo cual pudo haber ayudado, en buena forma, a su interpretación. Por tanto, debe admitirse que aún no se puede definir de manera adecuada su naturaleza, ni como se asocia con la Estructura L11-33.

Las excavaciones continuaron bajo la superficie en donde se localizó el monumento, por 6 lotes y 5 niveles más (Fig. 10). Se encontró un piso estucado en el Lote 60 (Nivel 3), pero estaba mal conservado. La matriz era muy pegajosa y variaba en color de negro marrón a amarillo y verdoso. La esquina noroeste de la pared de la unidad contenía una evidente concentración de barro amarillo verdoso, que quizá representaba una sola cesta de carga. Ese tipo de tierra, con un muy alto contenido arcilloso, comúnmente se encuentra en el sitio justo arriba de la roca madre y pareciera que fue puesto por los antiguos mayas antes de colocar el primer piso de plaza. En el caso de la Unidad 35, esa gruesa capa pegajosa se extiende bajo el piso de plaza entre 0.75 y 1.05 m. En ese punto se acabó la capa de barro y se encontró una capa de 0.40 a 0.60 m de caliza naranja/amarilla degradada. Finalmente, la excavación terminó al llegar a una auténtica y dura roca madre o caliza amarilla.

La gruesa capa de barro chicloso fue evidentemente colocada por seres humanos, ya que su combinación de colores no ocurre naturalmente, como tampoco las numerosas inclusiones de tiestos. La gran variedad de fuentes de materiales, sugiere cierto número de grupos de trabajo encargados de brindar al lugar tierra gruesa, rica y arcillosa, materiales aparentemente provenientes de diferentes partes del sitio. Esto atestigua la considerable cantidad de organización necesaria para completar la construcción original de la Plaza 4. Se encontró una cantidad importante de cerámica bajo el piso, que data del periodo Preclásico y/o Clásico Temprano, incluyendo cierto número de fragmentos con pestaña basal. Algunos tiestos podrían pertenecer a la misma vasija, pero no se recuperó ninguna pieza completa, lo que sugiere que los materiales que se volvieron a usar fueron mezclados con la matriz del barro, por lo que no pertenecían a cualquier clase de depósito especial. Se encontraron pocas piedras de buen tamaño entre ese material.

Pozo de Sondeo y Excavación de la Unidad 36

Lotes Comprendidos:

Unidad	Nivel	Lote	Promedio de las Profundidades de la Excavación
36	1	57	0.13 m
36	2	59	0.09 m
36	3	61	0.15 m

A tan sólo escasos metros al este del Unidad 35, se trazó la Unidad 36, con el fin de excavar un altar, del cual sobresalía una

pequeña esquina en la superficie del humus, en el extremo oeste de la unidad. A efecto de excavar el altar completo, sin la intención de excavar mucho innecesariamente, se estableció la Unidad 36 como un pozo de 1.25 por 1.25 m. La excavación rápidamente expuso el altar circular y antes de retirarlo del pozo, se observó que el altar había sido colocado sobre tres bloques de piedra cortada, aproximadamente del mismo tamaño y del mismo tipo de piedra que los pequeños bloques encontrados en la cercana Unidad 35. Los bloques de piedra bajo el altar fueron arreglados deliberadamente, de manera equidistante uno del otro, siguiendo un patrón triangular. Aceptando la interpretación que se resume arriba para la Unidad 35, parece acertado inferir que Ian Graham ubicó el altar sobre tres piedras de soporte sacadas del escombros arriba de la escalinata. El propósito aparente fue elevar el altar sobre los desechos y el lodo de la superficie del humus, para facilitar su estudio. La naturaleza suelta de las piedras bajo el lodo, provocó que la superficie del humus hundiese, casi por completo, todo el altar. Además, el desplazamiento de las piedras causó que el altar descendiera más en su lado este. Por otra parte, abajo del lado oeste del altar se encontró una gran raíz que debió facilitar que ese lado del monumento se elevase más.

La Unidad 36 también se excavó hasta llegar a la roca madre, pero se recuperaron muy pocos artefactos. A diferencia de la Unidad 35, la roca madre se alcanzó rápidamente, a sólo 0.35 m aproximadamente, bajo la superficie. Los niveles 1 y 2 consistieron en una capa de

humus negro con gran presencia de material orgánico. El Nivel 3, consistió en una capa de grava café oscuro, posiblemente como resultado de la mezcla entre el suelo y la superficie erosionada de un piso. No quedaban parches evidentes de piso, aunque dada la situación que se dio en la Unidad 35, al oeste, al menos debió haber, originalmente, una capa de piso.

La diferencia en la profundidad de la roca madre bajo la superficie en las unidades 35 y 36 es bastante considerable, resaltando el hecho de que la superficie geológica original del área de la Plaza 4 era bastante desigual. Por tanto, fue necesaria una increíble cantidad de esfuerzo para rellenar las áreas bajas, con el fin de crear una superficie nivelada para el piso de plaza. No se recuperó suficiente material cerámico en la Unidad 36 para permitir su datación, pero en comparación con la cercana Unidad 35, se sugiere una cronología del periodo Preclásico Terminal o Clásico Temprano.

Iconografía y Epigrafía de la Escalinata Jeroglífica

La Escalinata Jeroglífica de El Perú consiste en cierto número de bloques individuales, casi todos encontrados fuera de contexto en la Plaza 4, al sur de la Estructura L11-33. Antes de comenzar las excavaciones se encontraron 20 bloques jeroglíficos e iconográficos en el sitio, todos ellos ubicados con la cara hacia abajo en la superficie de la Plaza 4. Seis bloques fueron bosquejados por Ian Graham, pero estaban perdidos desde

entonces. Durante la temporada del 2004, con las excavaciones de la Operación WK-10 se encontraron otros cinco bloques. Estos comprendían sólo una parte del monumento original, lo que fue evidente por la presencia del glifo 0 *K'in* en un solo bloque. Indudablemente, este signo pertenecía a una fecha completa de la Serie Inicial, por lo cual todas las otras partes del texto son por ahora inexplicables. La naturaleza fragmentaria de la escalinata jeroglífica de El Perú, dificulta la interpretación de su información epigráfica. No obstante, existen suficientes restos para hacer aseveraciones preliminares sobre el contenido del texto y su asociación iconográfica.

Los bloques iconográficos presentan elementos teotihuacanos, incluyendo la voluta mexicana del habla y el diseño de adoratorio. Hasta esta temporada, sólo un bloque presentaba cierta clase de elemento humano en su diseño. Ese bloque contiene la parte superior de un guerrero teotihuacano, portando un escudo rectangular en su brazo izquierdo y un tocado con la Serpiente de la Guerra, con plumas cayendo hacia atrás. El rostro del individuo (viendo hacia la izquierda) está borrado casi por completo en el lado izquierdo del bloque, siendo identificado solamente por una orejera que sobrevivió. Cierta número de bloques contenía elementos circulares aislados y líneas curvas que comprenden las orillas exteriores de escenas completas, la mayoría de las cuales estaban contenidas en bloques que se encuentran perdidos. Debido a la naturaleza fragmentaria de las escenas, sólo se puede

decir que la escalinata original presentaba teotihuacanos como tema principal.

Todos los bloques descubiertos durante la segunda temporada eran de naturaleza iconográfica, o consistían de simples “marcos” sin grabados en su interior. Uno de estos presentaba un tocado de plumas. Aunque el diseño está fragmentado (uno de ellos continua en otros bloques), las plumas parecen estar arregladas en un estilo consistente con la costumbre del centro de México. Sin embargo, sólo uno de los bloques encontrados estaba en su ubicación original. Este bloque presenta una mano (derecha) humana esparciendo gotas hacia la izquierda (Fig. 4). Alrededor de la muñeca se ve un brazalete con grandes moños colgando arriba y abajo. La talla en ese sólo bloque está bien preservada y proporciona un indicio de la belleza original del monumento. Un marco rodea la mano, indicando que dicho bloque se une a otros bloques ubicados a su izquierda. Se presenta un basto espacio en blanco en el lado derecho del bloque, demostrando que esta mano incorpórea no era parte de una escena grande que presentaba un cuerpo completo. El significado de esa mano es bastante claro, ya que en las inscripciones mayas representa al verbo “esparcir”, una acción importante en los rituales de Fin de Periodo. Es interesante que el gesto de esa mano también es común en Teotihuacan, en donde la Gran Diosa es regularmente retratada esparciendo jade y otros obsequios a la tierra. Aunque la mano esparciendo es común en los diseños mayas, dada la preponderancia de los rasgos teotihuacanos en el resto de la

iconografía de la escalinata jeroglífica, también puede tener referentes teotihuacanos.

No se ha encontrado una fecha completa o bien que pueda ser reconstruida con los bloques jeroglíficos que quedan. No obstante, aún quedan ciertos indicios, como la antigüedad del texto. Se encontró dos veces el nombre de *K'inich B'ahlam* y uno de ellos incluye la versión completa del Glifo Emblema de *Wak* (otro bloque incluye un segundo ejemplo del Glifo Emblema). Sólo se conoce un rey del periodo Clásico Tardío con ese nombre; el mismo rey retratado en la Estela 33 (692 DC). Aunque no se puede dar por descontada la posibilidad de que otro *K'inich B'ahlam* gobernara durante el periodo Clásico Tardío, el estilo de los jeroglíficos y la iconografía de los escalones es consistente con una fecha de finales del siglo VII o principios del siglo VIII. Además, los bloques iconográficos presentan elementos teotihuacanos (véase abajo) y se sabe que estos predominaron durante ese mismo periodo.

El texto debió de haber empezado con una fecha de la Serie Inicial, según lo indica el 0 *K'in*, al que se hizo referencia antes. Esto indica una fecha Ahau, muy posiblemente, un Fin de Periodo. Infortunadamente, no queda más de esa fecha. Un bloque contiene un número de distancia de 11 katunes, 3 tunes, 12 uinales y 4 k'ines, aproximadamente 223 años. Si se acepta la identificación de *K'inich B'ahlam* con el rey retratado en la Estela 33, ese Número de Distancia podría conducir a una fecha atrás, en el siglo V. Probablemente no es coincidencia

que ese sea el periodo con la mayor influencia e iconografía teotihuacana y la escalinata podría aludir a ese hecho. Es interesante que ese Número de Distancia podría conectar la fecha 0 *K'in*, con la única otra fecha parcial encontrada en estos bloques, el *haab 12 Pax*.

Aunque Teotihuacan es el principal tema iconográfico en este monumento, dos de los bloques jeroglíficos proveen otro tema principal: el juego de pelota. Un bloque contiene tanto el verbo para jugar pelota, *pitzij*, así como una referencia a un señor vestido con un atuendo propio del juego, *Huk Ajaw (7 Ahau)*. Otro bloque contiene directamente el glifo del patio de juego de pelota, así como la fecha 12 *Pax* del *haab*. Se debe notar que hay cierto número de jeroglíficos de "patio de juego de pelota" y que específicamente, uno de ellos retrata una sola estructura escalonada. Cuando representa iconográficamente, como en la Escalinata Jeroglífica 2 de Yaxchilán, la referencia parece no ser propiamente de un patio de juego de pelota, pero sí de un "falso patio de juego de pelota". Estos últimos consisten en una escalinata que funciona como la mitad del propio patio de juego de pelota, la cual, a menudo, presenta inscripciones jeroglíficas. Dada la iconografía de la Escalinata Jeroglífica 2 de Yaxchilán, estos "falsos patios de juego de pelota" parecen haber representado la muerte por sacrificio de enemigos capturados (véase Freidel *et al* 1993: 350-362). (En Yaxchilán, el rey, en estos dramas/deportes, vestía el traje del Lirio de Agua Serpiente. Es interesante que *K'inich B'ahlam* está vestido como esa deidad en la Estela 33). El verbo

encontrado inmediatamente arriba del glifo para patio de juego de pelota, consiste en un logograma formado por una mano que envuelve el signo para piedra, seguido por las sílabas *na* y *ja*. Este logograma se lee **JATZ'**, "golpear" y es un verbo que frecuentemente se asocia con el juego de pelota, especialmente con la dedicación de este tipo de complejos arquitectónicos (Zender 2004). El afijo derivado *naj* convierte al verbo en pasivo, proveyendo de ese modo la frase *jatz'naj* "patio de juego de pelota", o "el juego de pelota es golpeado". Esa información sugiere que la fecha 12 *Pax* se refiere a la dedicación de la escalinata del patio de juego de pelota, casi por seguro, la misma escalinata jeroglífica. Entonces, parece muy probable que el patio de juego de pelota y el juego de pelota referidos en la inscripción jeroglífica, no se refieren al verdadero patio de juego de pelota que se encuentra justo al lado (estructuras L11-30 y L11-31), sino a la misma escalinata jeroglífica, un patio de juego de pelota simbólico y un estadio para el sacrificio de cautivos.

Una nota final sobre la escalinata jeroglífica es que el bloque que contiene las referencias al juego de pelota y el 7 Ajaw, empiezan con un topónimo, *K'inah Ha'*, o "Lugar del Sol-Agua". Es muy posible que este bloque se localizara directamente después de la referencia a la dedicación de la escalinata del juego de pelota, sugiriendo que dondequiera que la escalinata jeroglífica original estuviese emplazada en la antigüedad se llamaba *K'inah Ha'*. Aunque es posible que *K'inah Ha'* se refiera al área alrededor de la Estructura L11-33, a la

Plaza 4 y a la región del palacio en general, el hecho que no se pueda determinar todavía la ubicación original de la escalinata, advierte sobre la identificación precisa de la ubicación original de *K'inah Ha'*.

En resumen, la escalinata jeroglífica fue aparentemente tallada en la última parte del siglo VII por el mismo *K'inich B'ahlam*, cuyo retrato aparece en la Estela 33, aunque sin fechas confirmadas, nombres específicos o títulos únicos de este *K'inich B'ahlam*, "el longevo", esto no se puede confirmar. La inscripción acaso presenta dos fechas, al menos una de las cuales hace referencia a la dedicación del juego de pelota. Es muy probable que uno de los eventos ocurrió en el siglo V y que la iconografía teotihuacana que se presenta refleje bien eso. La escalinata presenta una condición muy fragmentada y se han perdido un número desconocido pero substancial de bloques tallados que limitan una completa comprensión del texto o su significado para la historia constructiva de la Estructura L11-33. Debido a que sólo un bloque se encontró *in situ*, no se puede determinar si los bloques fueron colocados en un orden apropiado para su lectura en la escalinata de L11-33 (se han encontrado varias escalinatas reubicadas por los antepasados, incluyendo las de Naranjo y El Resbalón.) Sin embargo, dado que la última fase constructiva de la Estructura L11-33 parece datar del periodo Clásico Tardío o Terminal, es bastante probable que los bloques de la escalinata (quizá no todo el conjunto de la escalinata original) fueron reubicados en la escalinata sur de la estructura,

como parte de la renovación del extremo norte de la Plaza 4.

Discusión

Las excavaciones llevadas a cabo durante la temporada del 2004 en la Estructura L11-33, brindaron información en cuanto la morfología de la arquitectura, la condición de la escalinata jeroglífica, la extensión de las actividades de saqueo en la estructura y las actividades que acontecieron en la antigüedad, por lo menos, desde el derrumbe parcial de la estructura. La Estructura L11-33 está integrada por una amplia escalinata saliente frontal y una plataforma superior con escasa evidencia de soportar una superestructura de mampostería. Se localizó una sola hilada de bloques del muro norte de la superestructura, en los niveles superiores de la Unidad 20, pero las excavaciones confirmaron que aparentemente no había una superestructura percedera en la cima de ese edificio, sostenida sólo por un cimientito bajo de mampostería. La ausencia de una superestructura de mampostería se sustenta en la carencia de una cantidad suficiente de piedras del derrumbe de la mampostería en la cima de la estructura y en la ausencia de piedras de bóveda en las excavaciones que se han realizado hasta la fecha. La plataforma de la Estructura L11-33, como se encontraba en los periodos Clásico Tardío y Terminal, fue construida en una única fase constructiva a gran escala, cubriendo una estructura existente con una forma diferente. La escalinata jeroglífica también fue un componente de la última forma de la estructura. Una terraza conectaba este edificio con la

Estructura L11-31 del patio de juego de pelota, proveyendo acceso a la plaza del mismo. Las fases más tempranas, aunque han sido investigadas en forma mínima hasta la fecha, tenían una forma diferente a la estructura que actualmente es visible.

La escalinata de la Estructura L11-33 estaba pobremente preservada y presentaba una perturbación significativa. Las excavaciones de la segunda temporada distinguieron partes de siete escalones, todos ellos impactados por el derrumbe de la estructura. Algunos de ellos también sufrieron las actividades modernas de saqueo. La mayor parte de las piedras cortadas de la contra huella no se encontraron *in situ*, por lo que proporcionaron información mínima en cuanto a la ubicación y orden de instalación de las piedras con jeroglíficos e iconografía tallada, asociadas con la escalinata. Las actividades de saqueo, incluyendo la búsqueda de bloques tallados, se sumaron a la perturbación causada por el derrumbe de la estructura, lo que condujo a una pobre condición de la arquitectura de la escalinata. La trinchera de saqueo sobre la escalinata, comprendida en la Unidad 22, en la plataforma de la Estructura L11-33, indicaba que al menos soportó un periodo de saqueo intenso que afectó el edificio. Los rasgos arquitectónicos visibles en esa trinchera de saqueo confirman que la estructura del periodo Clásico Temprano que se erguía en ese lugar, tenía una forma diferente a la Estructura L11-33 del periodo Clásico Terminal o Tardío. También demostraron que la configuración de la plaza y la articulación de las estructuras L11-33 y L11-34, fue bastante alterada por la construcción de

la forma final de la escalinata jeroglífica y la plataforma.

Un sólo bloque tallado fue excavado *in situ*, como parte de la contra huella del Escalón 2. Además, en el 2004, se encontraron bloques tallados entre el escombros del derrumbe sobre la escalinata. Las investigaciones epigráficas confirmaron que el texto y la iconografía estaban fragmentadas y, que en efecto, no deben haber estado colocadas en la estructura en su orden completo y original. El contenido principal de los bloques que se conocen hasta hoy hace referencia a *K'inich Balam* y al juego de pelota, incluyendo además iconografía con estilo teotihuacano. Como se describió con anterioridad, los pequeños fragmentos del pasaje que se tiene, sugieren que la Estructura L11-33 sirvió como una "escalinata para pasar revista" o como "falso patio de juego de pelota", con funciones complementarias al verdadero patio de juego de pelota adyacente. Esta interpretación se fundamenta en el diseño arquitectónico de la estructura, incluyendo la saliente de la escalinata en comparación con la arquitectura de la plataforma elevada, los monumentos asociados con la estructura y la fecha constructiva del periodo Clásico Tardío o Terminal. La Estructura L11-33 fue el foco principal de las actividades rituales que tuvieron lugar en la Plaza 4, en la parte tardía de la historia dinástica de El Perú.

Durante las excavaciones del 2004 en la Operación WK-10, se encontró evidencia de actividades rituales hacia el final de la historia del sitio, que no están directamente asociadas

con la Estructura L11-33. Un depósito de terminación que servía para cerrar el acceso al patio de juego de pelota durante la transición del periodo Clásico Tardío al Clásico Terminal, fue parcialmente excavado en la base del muro de la terraza que se extiende entre las estructuras L11-31 y L11-33. Ese depósito y el acceso entre las dos estructuras se investigarán exhaustivamente en la siguiente temporada de campo.

En resumen, aunque quedan muchas preguntas en cuanto al contenido de la escalinata jeroglífica y las actividades que sobre ella se realizaron, la primera temporada de excavaciones en la Estructura L11-33 sirvió para establecer un entendimiento preliminar de la función de la estructura y del papel de su ubicación para actividades rituales de la elite en la historia tardía de El Perú. Sin duda, nuevas excavaciones en la estructura proveerán información más detallada en cuanto a la historia del edificio en sí y con respecto a las actividades que en el pasado se llevaron a cabo allí.

TABLAS DE LOTES Y MATERIALES CULTURALES DE LA OPERACIÓN WK-10

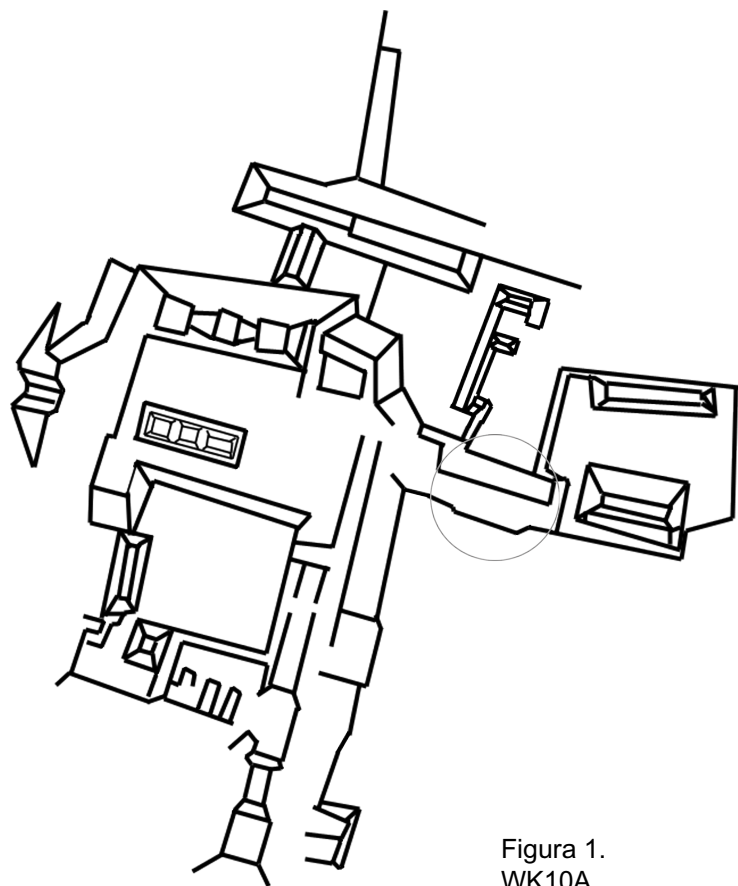
Lote	Unidad	Nivel	Cerámica	Pedernal	Obsidiana	Hueso de Fauna	Concha	Hallazgos Especiales	Hueso Humano
1	1	1	36	1		1	6	#1 (bifacial de pedernal)	
2	2	1	67	1		3	19		
3	3	1	26				6		4
4	4	1	50	1	3		1		
5	5	1	133		2		1		
6	7	1	49		1				
7	6	1	50	1	1		2		
8	8	1	20	1	1				
9	9	1	12						
10	10	1	56				2		
11	11	1	35						
12	12	1	25						
13	13	1	4						
14	14	1							
15	15	1							
16	16	1							
17	17	1							
18	18	1							
19	19	1	50		2	4		#2 (cuarzo)	
20	20	1	38		2		1		
21	21	1	93			10	1		

Lote	Unidad	Nivel	Cerámica	Figurillas	Pedernal	Obsidiana	Hueso de Fauna	Concha	Hallazgos Especiales
22	20	2	19						
23	19	2	68				9	1	
24	21	2	25+						
25	20	2	16						
26	21	2	35			1	17		
27	20	3	0						
28	20	4	81		2	1		3	
29	20	4	40		2	1		14	
30	20	4	39		1			2	
31	19	2	18	1			4		
32	20	5	52		1	4	1		#5 (tablero de caliza)
33	21	2	53				90		
34	20	5	27						
35	20	5	2		1				
36	20	5							
37	20	6	76						
38	20	6	28					2	
39	20	7	10						
40	20	8	10						
41	20	9	0						

Lote	Unidad	Nivel	Cerámica	Pedernal	Obsidiana	Hueso de Fauna	Concha	Hallazgos Especiales	Hueso Humano
42	22	1	73		1		1		
43	22	1	60		1	1			
44	23	1	2						
45	24	1	181	2	1	4			
46	25	1	328	1	5	3	1	#11 (cerámica)	
47	26	1	0						
48	29	1	1						
49	28	1	129						
50	31	1	20						
51	30	1	38						
52	27	1	37						
53	32	1	7						
54	34	1	3						
55	33	1	10						
56	35	1	2						
57	36	1	0						
58	35	2	21					#10 (ropa)	
59	36	2	0						
60	35	3	122						
61	36	3	4						
62	37	1	245	1	1	46	7		2
63	35	4	199						

Lote	Unidad	Nivel	Cerámica	Figurillas	Pedernal	Obsidiana	Hueso de Fauna	Concha	Hallazgos Especiales	Hueso Humano
64	35	5	10							
65	35	5	5			1				
66	7	2	354	1	1	3	11	1	#6,7,8 (estuco y 2 discos de cerámica)	
67	8	2	246	1	1	4	6			
68	8	3	42		1	1	1			
69	1	2	134		2	3	1		#9 (estuco)	
70	6	2	122		3	2	4	6		
71	25	2	129			1				
72	28	2	532	2	3	1	1	7		
73	38	1	0							
74	6	2	161		2	2	26	4		
75	2	2	98		1		2	2		13
76	6	2	264							12
77	6	3	240+			1		4	#12,13,15 (herramienta de hueso, piedra quemada y estuco, respectivamente)	28+
78	9	2	30		1		1			
79	10	2	101			2	1			

Lote	Unidad	Nivel	Cerámica	Figurilla	Pedernal	Obsidiana	Hueso de Fauna	Concha	Hallazgos Especiales	Hueso Humano
80	9	2	87			3		1		
81	42	1	146		2	3	18		#14 (colgante de hueso de fauna)	
82	9	2	9							
83	9	3	17							
84	39	1	21							
85	42	2	185+		2	5	1 bolsa			20+
86	39	2	21	1			1			
87	40	1	16							
88	31	2	163	1	1	5	3	1		
89	35A	1	56							
90	35A	2	35							
91	40	2	7							
92	31	2	155		1	2	3	4		
93	39	2	94					1		10
94	39	2	60		1		2			
95	40	2	19		1					
96	31	2	68						#16 (herramienta de cerámica)	
97	40	2	109			2	4			5



Estructura L11-33

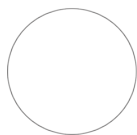
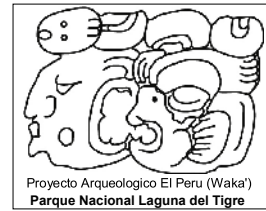


Figura 1.
WK10A
Escalinata Jeroglífica en el Palacio Noroeste Según Graham 1971
Dibujo de Jennifer Piehl

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004.



Escala
1:200



Leyenda

- Datum
- Unidades excavadas
- ▨ Trincheras de saqueo
- ⋈ Estructuras

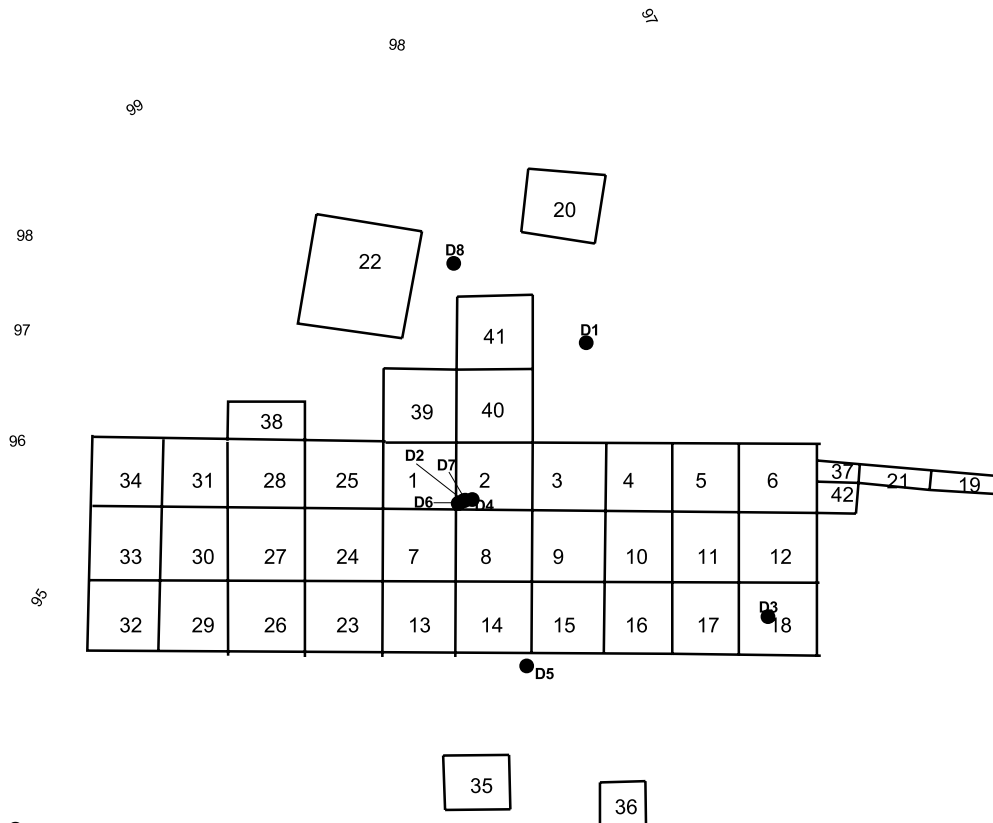


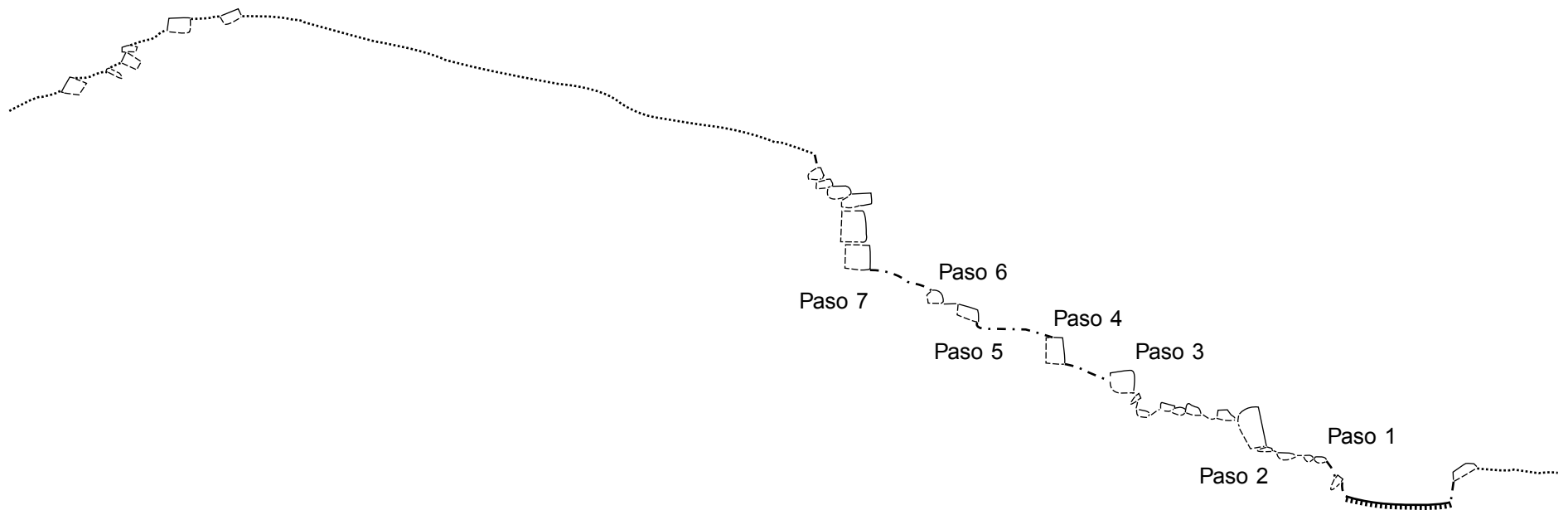
Figura 2.
WK10A
Ubicación de las unidades excavadas
Dibujo de Evangelia Tsesmeli

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004



Figura 3.
WK10A
Sección de la Estructura L11-33
Dibujo de J. Piehl y David Lee

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004



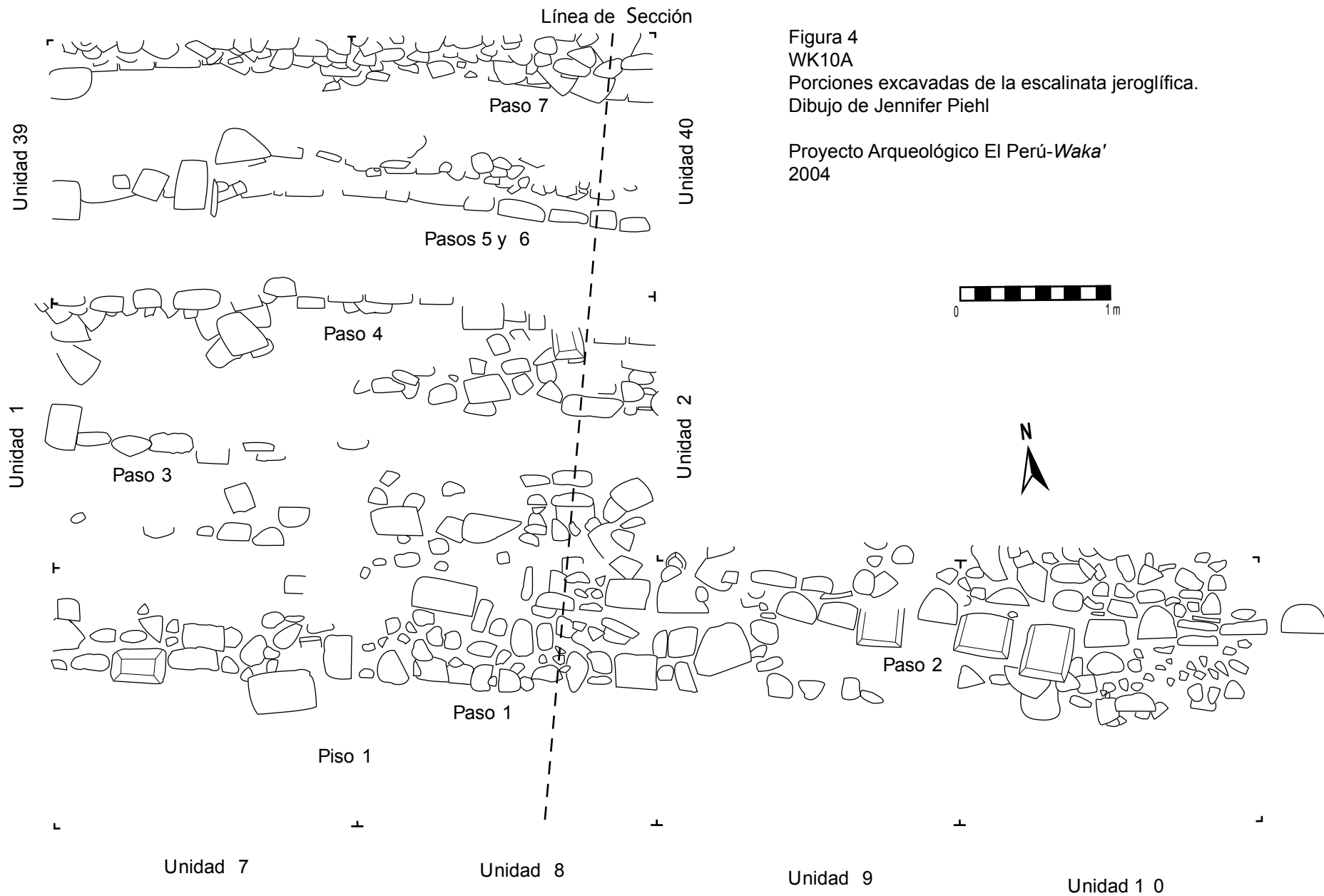


Figura 4
 WK10A
 Porciones excavadas de la escalinata jeroglífica.
 Dibujo de Jennifer Piehl

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 2004

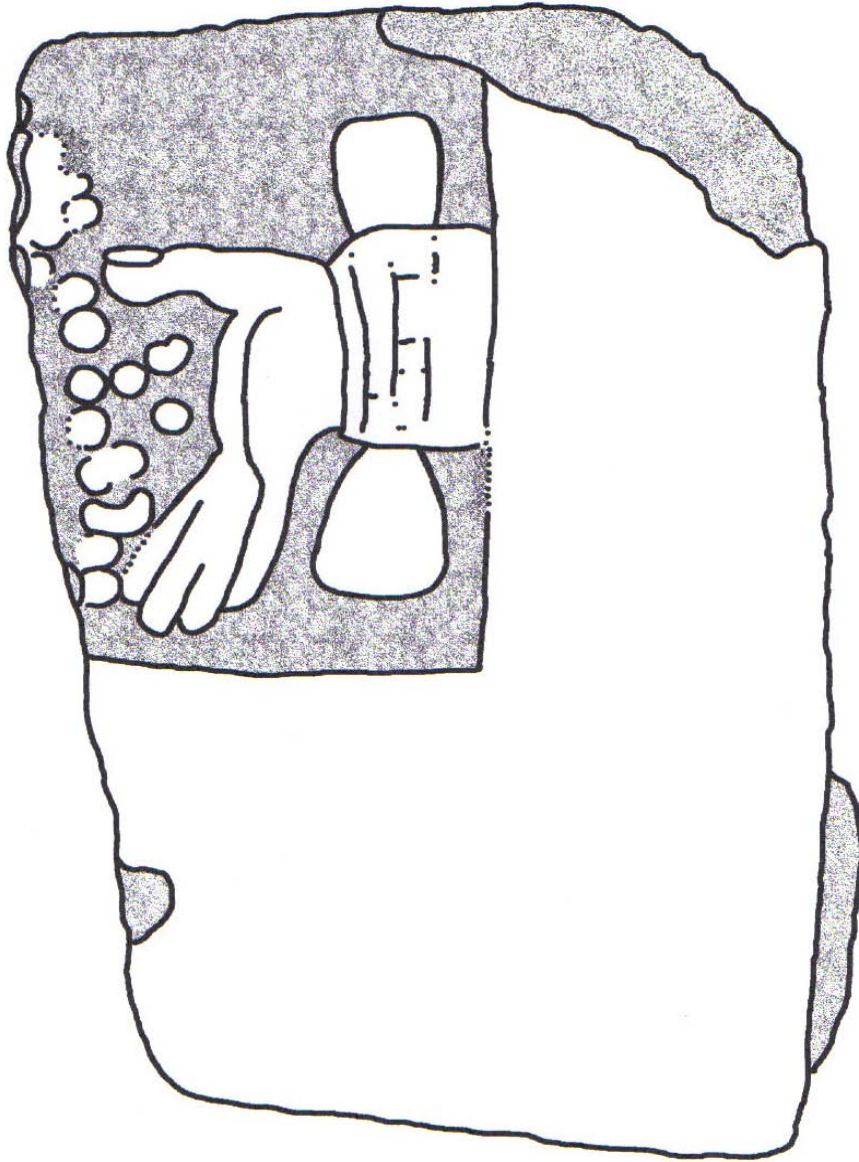


Figura 5.
WK10A
Bloque tallado
Dibujo de S. Guenter (Sin escala).

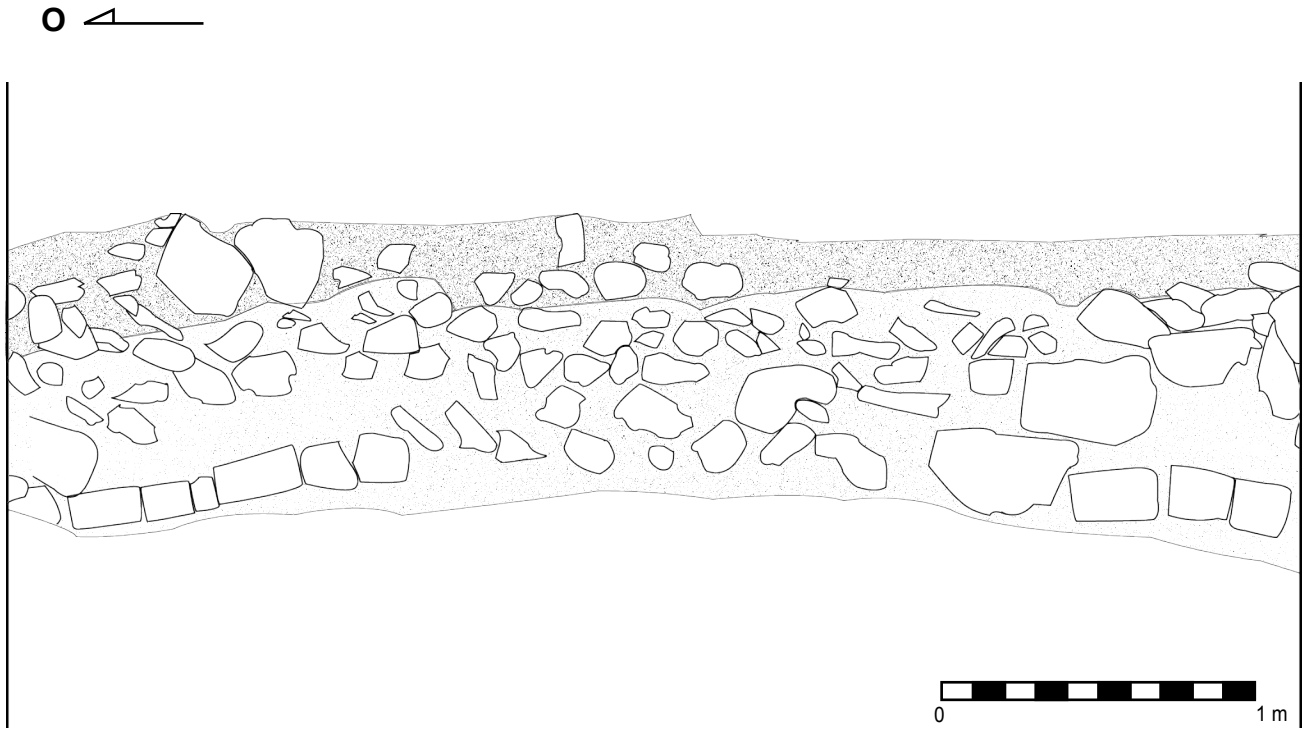


Figura 6
WK10A
Perfil del Escalón 7
Dibujo de Jennifer Piehl

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004.

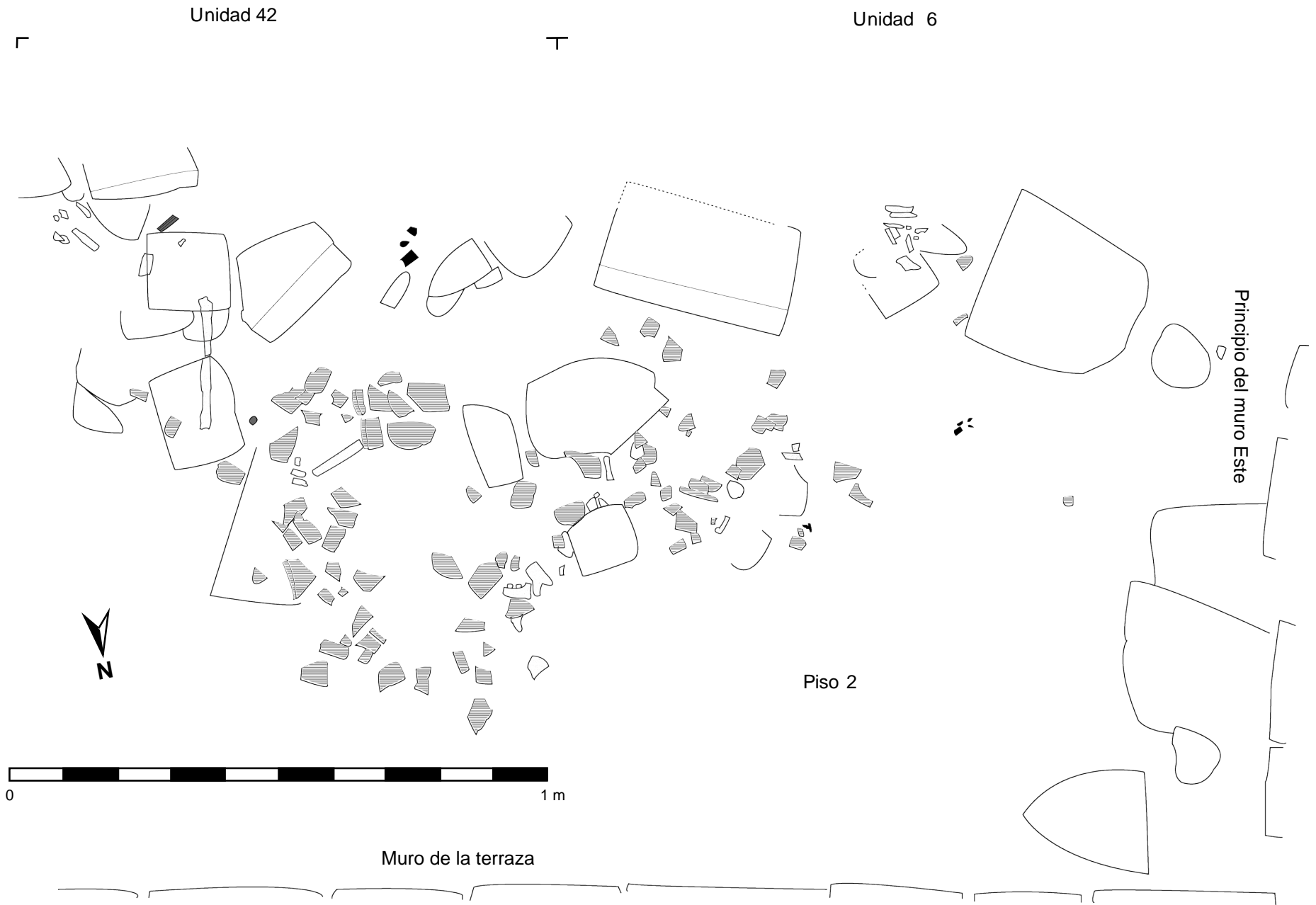


Figura 7. WK10A-06-3-7,42-2-85 Depósito 1 (Dibujo de Jennifer Piehl). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

N



Figura 8.
WK10A
Principio del muro Este
Dibujo de Jennifer Piehl

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

0 4

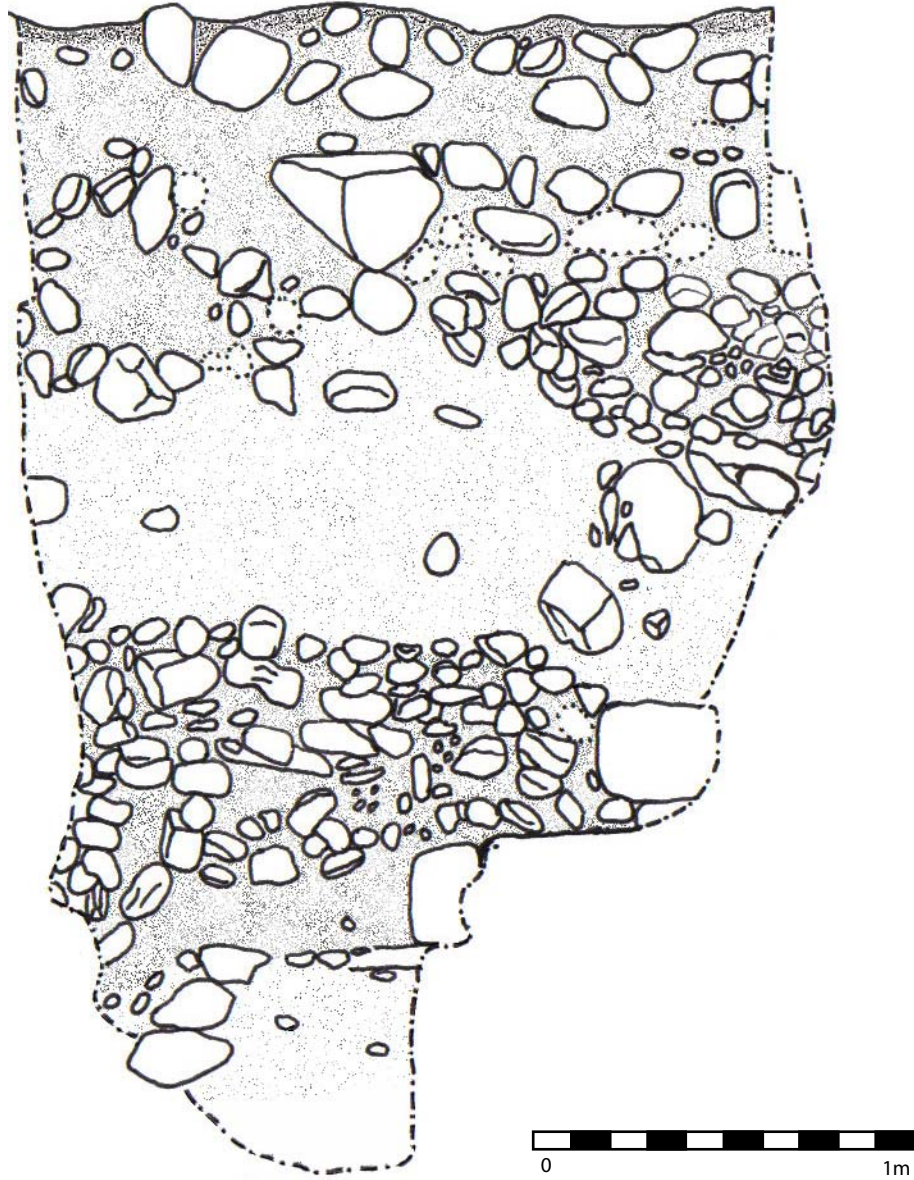


Figura 9
WK10A Unidad 20
Perfil del lado sur
Dibujo de S. Guenter

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004

—▷ E

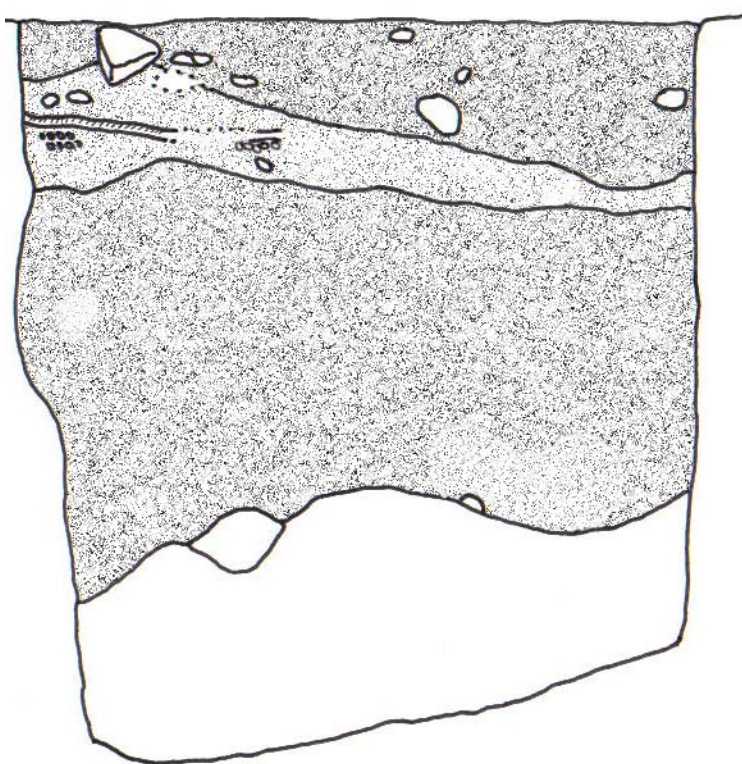


Figura 10
WK10A Unidad 35
Perfil del lado Norte
Dibujo de S. Guenter

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

CAPÍTULO 9

INVESTIGACIONES EN CHAKAH: RECONOCIMIENTO DE ÁREA, EXCAVACIONES DE SONDEO Y REGISTRO DE SAQUEOS

Fabiola Quiroa Flores y Griselda Pérez Robles

Introducción

Después de la primera temporada de campo del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, se hizo evidente la importancia de seguir investigando Chakah, un sitio periférico de El Perú (Quiroa 2004). Por tanto, durante la segunda temporada se iniciaron programas intensivos de reconocimiento del área, pozos de sondeo, limpieza y registro de trincheras de saqueo y levantamiento de un mapa topográfico, además del análisis preliminar de la cerámica para definir su cronología.

El reconocimiento del área estuvo a cargo de las autoras de este capítulo y gracias a éste se obtuvo un bosquejo de los rasgos del asentamiento, el cual sirvió de base para el levantamiento del mapa de 9 de no menos de 11 grupos arquitectónicos, (véase Tsesmeli, Marken y Román, en este volumen), así como también para registrar la ubicación de las excavaciones que se realizaron en ellos (Fig. 1). A partir del reconocimiento y la identificación de los grupos arquitectónicos, se llevó a cabo un programa de sondeo, dirigido por Fabiola Quiroa, para lo cual se excavaron pozos de sondeo únicamente en áreas de plaza, cubriendo casi un 65% del asentamiento total. Dicho programa no intervino en arquitectura y

tuvo como objeto principal aclarar la cronología general del sitio y su secuencia de ocupación.

Durante los sondeos se detectaron, entre otros rasgos, algunos entierros, los que serán descritos de forma general en el presente capítulo. Jennifer Piehl supervisó la excavación de los entierros de Chakah, con la asistencia de Fabiola Quiroa en la excavación y de Griselda Pérez Robles en los dibujos.

El registro de los pozos de sondeo se realizó de manera sistemática, por lo que en este informe se presentarán las profundidades de los lotes de las unidades de excavación en el siguiente orden: esquinas norte, oeste, este y sur, además de un punto en el centro del pozo, salvo que se indique lo contrario. Cuando aparece una sola profundidad, ésta se refiere al punto en el centro. Los colores de las matrices estratigráficas corresponden a los que se incluyen en la Tabla Munsell.

Aunque no se hicieron pozos de sondeo en estructuras, si se recolectaron datos de estas, mediante la limpieza y registro de algunos saqueos, bajo la supervisión de Griselda Pérez Robles, ya que durante el trabajo de reconocimiento efectuado en el área de Chakah fueron localizados 12 saqueos que

incluyeron trincheras y túneles, los que dañaron gravemente algunos de los edificios. Fue por ello que se consideró necesario registrar los saqueos, con la intención de llevar a cabo un programa de rescate, así como para intervenir de manera urgente los aquellos que necesitaran algún tipo de consolidación, dado el grado de deterioro de las estructuras.

Tanto por la intervención en los saqueos y como por la excavación de pozos de sondeo, pudo recuperarse cerámica que fue fechada de manera preliminar en el campo, en su mayoría por Griselda Pérez Robles y en algunos pocos casos, por Ana Lucía Arroyave, Juan Carlos Meléndez y Edwin Román. Aunque es necesario hacer un estudio más profundo de la cerámica, actualmente se cuenta con un conocimiento preliminar de los periodos culturales a los que pertenece cada lote de cerámica, los cuales se mencionan en las descripciones de los mismos.

Reconocimiento del Área

A partir de las tres plazas conocidas desde la temporada anterior (plazas de los grupos A, B y C), antes conocidas como plazas 1, 2 y 3 respectivamente, se inició un reconocimiento siguiendo el camino abierto por una petrolera en los años sesenta, el cual atraviesa el sitio, poco más o menos de este a oeste. A partir de este camino, se identificó la mayor parte de los grupos en sus laderas y de allí se hicieron incursiones arbitrarias hacia adentro de la selva, tratando de buscar los límites de la escarpa y su declive. De allí que se identificaran 61 montículos, la mayor parte de

ellos reunidos en al menos 11 grupos arquitectónicos, así como algunos otros pocos ubicados de manera aislada. Temporalmente y a efecto de facilitar la identificación de plazas se asignó letras de la A a la T a los grupos arquitectónicos y números del 1 al 61 a las estructuras y/o montículos. Además, durante el reconocimiento se identificó un chultún, un posible cenote seco, dos arroyos secos y una aguada permanente (Fig. 1).

Excavaciones de Sondeo

Las excavaciones de sondeo se realizaron únicamente sobre plazas, excepto en un caso, por lo que no se excavó ninguna estructura. El programa de sondeo consistió en 13 pozos dispersos en 9 de los 11 grupos arquitectónicos conocidos, además de un pequeño registro en una trinchera de saqueo sobre la Estructura C-3 (Fig. 1).

Estos pozos, tuvieron como objetivo principal obtener fechas suficientemente certeras como para conocer la secuencia cronológica y constructiva del sitio, así como establecer la función de las diferentes plazas. Además, se buscaba desarrollar preguntas de investigación más específicas para planificar mejor el estudio del sitio en futuras temporadas de campo.

CK-01: Excavaciones en el Grupo A

CK-01E-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 182° sudoeste, ubicada sobre la plaza del Grupo A, bajo la Estructura 3, siguiendo el eje normativo de la misma. Su excavación llegó a una profundidad de 1.40, 1.41, 1.40, 1.42 y 1.42 m (Fig. 2).

El Nivel 1, Lote 123 (0.35, 0.35, 0.44, 0.43 y 0.44 m), consistió en una capa de humus con gran cantidad de material orgánico y raíces pequeñas, en una matriz de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). Sólo se recuperaron 2 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 125 (0.48, 0.52, 0.57, 0.54 y 0.52 m) fue una capa de tierra café oscuro (10YR 3/3), de textura media, mezclada con piedras de regular tamaño. Presentó gran cantidad de raíces, así como 32 tiestos del periodo Clásico Tardío.

Lote 126 (0.6, 0.62, 0.62, 0.63 y 0.62 m). Correspondió a una capa de tierra color café amarillento oscuro (10YR 3/4), mezclado con piedra y arena en poca cantidad, de consistencia adhesiva. Se recuperó 17 tiestos, posiblemente del periodo Clásico Tardío.

El Lote 127 (0.70, 0.68, 0.69, 0.68 y 0.71 m) fue un estrato de color café amarillento oscuro (10YR 4/4), de consistencia adhesiva y muy arcillosa, mezclado con gran cantidad de

piedras. Se recuperó 1 fragmento de figurilla moldeada, parte de un torso humano que portaba un collar y una faja, así como 20 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 128 (0.76, 0.76, 0.74, 0.79 y 0.76 m) consistió en un estrato color café (10YR 4/2), de consistencia adhesiva y arenosa, mezcla de barro y arena. Tenía muchas raíces y proporcionó 10 tiestos no diagnósticos.

El Lote 129 (0.87, 0.87, 0.89, 0.91 y 0.87 m) fue una capa de estrato color café amarillento oscuro (10YR 4/6), de textura media, muy arenoso y con menor cantidad de barro que el lote anterior. Se detectó gran cantidad de piedras, tanto pequeñas como de regular tamaño. Al parecer, se trataba de un relleno de nivelación, como ocurrió en los pozos de sondeo en las suboperaciones B y C, en la misma plaza, en la primera temporada. Sólo se recuperaron 5 tiestos no diagnósticos.

EL Lote 130 (0.98, 1.01, 1.01, 1.01 y 1.01 m) correspondió a un estrato color café amarillento (10YR 6/6), mezcla de caliza y gran cantidad de arena y piedras pequeñas. Fue estéril.

El Lote 133 (1.21, 1.21, 1.21, 1.24 y 1.21 m) correspondió al manto natural de la roca madre, de color amarillo oliva (2.5Y 6/6). También fue estéril.

CK-01F-05

Unidad de 0.90 por 0.90 m, orientada 344° noroeste. Fue un pozo de registro sobre la trinchera de saqueo que atraviesa la Estructura C-3, en su eje longitudinal. Su profundidad alcanzó 1.54, 1.56, 1.54, 1.54 y 1.56 m (Figs. 2 y 9).

El Nivel 1, Lote 140 (1.26, 1.22, 1.31, 1.33 y 1.30 m). consistió en un estrato arenoso color café amarillento (10YR 5/4), en un relleno de pequeñas piedras y arcilla. Se recuperó 38 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 141 (1.46, 1.45, 1.43, 1.43 y 1.44 m) correspondió al manto natural de caliza, el cual presentaba un color amarillo pálido (2.5Y 7/4). Este lote fue estéril.

CK-01G-01

Unidad de 1.50 por 1.50 m, orientada 264° sudoeste, ubicada en el Grupo A, atrás de la Estructura 6. La unidad llegó a 0.95, 1.00, 0.97, 1.00 y 0.95 m.

El Nivel 1, Lote 137 (0.60, 0.42, 0.62, 0.48 y 0.55 m) consistió en una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). Se recuperó 2 fragmentos de pedernal, uno de ellos cocido, 1 fragmento de figurilla que representaba una cabeza antropomorfa masculina, con el pelo recogido hacia un lado. Además se obtuvo 15 tiestos fechados para el

periodo Clásico Tardío.

El Lote 138 (0.72, 0.66, 0.72, 0.66 y 0.72 m) consistió en un estrato color café oscuro (10YR 3/3). En el lado este del pozo se observó la presencia de un muro caído, que a juzgar por su mampostería, podría decirse que pertenece al periodo Clásico Temprano, aunque la cerámica recuperada frente al mismo fue fechada para el Clásico Tardío. El lote concluyó al encontrar una roca que cubría la mayor parte del pozo, lo que impidió continuar la excavación. Dicha roca, al contrario del manto de caliza que se encontró en otras unidades, era muy dura, pero en todo caso, parece haber sido un lecho rocoso natural. Se recuperó 131 tiestos, 2 fragmentos de pedernal, 4 de obsidiana y 1 de figurilla.

CK-02: Excavaciones en el Grupo B

CK-02C-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 28° nordeste, ubicada en la parte baja y posterior del basamento de la Plaza del Grupo B. La excavación llegó a una profundidad de 1.38, 1.36, 1.36, 1.33 y 1.36 m.

El Nivel 1, Lote 15 (0.42, 1.48, 0.28, 0.28 y 0.40 m) fue una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2), de textura gruesa. Se recuperó 1 lasca de pedernal y 19 tiestos del periodo Clásico Tardío.

El Lote 16 (0.55, 0.38, 0.48, 0.48 y 0.55 m) fue un estrato color café oscuro (10YR 3/3) de consistencia adhesiva y textura gruesa,

mezclado con gran cantidad de piedras pequeñas. Se recuperó 92 tiestos correspondientes al periodo Clásico Tardío.

El Lote 17 (0.89, 0.88, 0.85, 0.83 y 0.85 m) consistió de tierra café amarillento claro (10YR 6/4), muy arenosa. Se recuperó 1 fragmento de pedernal y 31 tiestos, algunos de los cuales pertenecían al periodo Preclásico Tardío y otros al Clásico Temprano.

El Lote 18 (1.10, 1.11, 1.08, 1.07 y 1.10 m) fue un estrato de color amarillo (2.5Y 8/6). En este lote era evidente el manto de caliza, aunque aún persistían parches del estrato del lote anterior, de los que se recuperó 12 tiestos no diagnósticos.

El Lote 19 (1.30, 1.28, 1.28, 1.25 y 1.28 m) fue un estrato de color amarillo pálido (2.5Y 8/4), correspondiente al manto natural de caliza. Fue estéril.

CK-03: Excavaciones en el Grupo C

CK-03A-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m. orientada 2° nordeste, ubicada sobre la plaza del Grupo C, frente a la Estructura 3, siguiendo su eje normativo. La unidad llegó a una profundidad de 1.82 (Fig. 2).

El Nivel 1, Lote 1 (0.34, 0.4, 0.12, 0.19 y 0.34 m), consistió en humus mezclado con broza de un árbol caído y aserrín del mismo, pues fue aserrado para aprovechar su escasa

madera que aún no estaba podrida. Considerando la gran perturbación del estrato, no se tomó muestra para definir el color del mismo con respecto a la Tabla Munsell. Se recuperaron 5 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 2 (0.46, 0.56, 0.46, 0.45 y 0.46 m) fue un estrato café (10YR 4/3) y escombros de construcción. Se encontró una grada de la escalinata que descendía de la Estructura 3 a la plaza del Grupo C. Se recuperó 4 lascas de pedernal y 41 tiestos no diagnósticos.

El Lote 3 (0.76, 0.74, 0.73, 0.74 y 0.75 m) fue una capa de tierra café (10YR 5/3) y escombros de construcción. Se encontró un escalón de la escalinata que descendía de la Estructura 3 a la plaza del Grupo C. En este punto fue necesario extender la unidad 0.50 m hacia el norte y 0.90 m. de ancho, para poder excavar frente al último escalón, ya que el espacio se había reducido. Sin embargo, la extensión se consideró como parte de la misma unidad y se respetaron los mismos lotes. Se recuperó 2 lascas de pedernal y 12 tiestos no diagnósticos.

El Lote 4 (0.79, 0.77, 0.81, 0.80 y 0.80 m) consistió de tierra color café (10YR 5/3) y piedras. En el perfil oeste se encontraron restos de estuco, que quizá fueron desplazados por las abundantes raíces en el lote. Se detectó otro escalón y se recolectaron 34 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 2, Lote 5 (1.0, 1.03, 1.03, 1.04 y

1.03 m), consistió en un piso de plaza y su relleno, el cual estaba muy mal conservado. El relleno estaba formado por pedrín de caliza y arena, en un estrato de color café amarillento (10YR 5/4). Se recolectaron 2 lascas de pedernal y 34 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 6 (1.32, 1.23, 1.37, 1.25 y 1.25 m) correspondió a un relleno de nivelación de plaza, en un estrato de color café amarillento (10YR 5/4), mezclado con piedras de regular tamaño. Se recuperó 1 fragmento de figurilla, 1 lasca de obsidiana, 5 lascas de pedernal y 46 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 7 (1.54, 1.54, 1.54, 1.55 y 1.54 m) consistió de un estrato de color café amarillento (10YR 6/4) y relleno de nivelación de plaza. Se recuperó 7 tiestos fechados para el periodo Preclásico Tardío.

El Lote 8 (1.7, 1.7, 1.72, 1.7 y 1.73 m) fue un estrato de color amarillo (10YR 7/6); correspondió al manto natural de caliza y fue estéril.

CK-03B-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 274° noroeste, ubicada en el Grupo C, atrás de la Estructura 5, justo al pie del basamento de dicho grupo. La excavación llegó a una profundidad de 0.89, 0.89, 0.89, 0.87 y 0.89 m.

El Lote 0 fue un lote de recolección de superficie. Al momento de limpiar la maleza y la

hojarasca sobre el área a excavar, se recuperaron 16 tiestos en la superficie, los cuales fueron fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 1, Lote 9 (0.52, 0.27, 0.52, 0.20 y 0.47 m), correspondió a la capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2), de textura gruesa. Se recolectaron 2 fragmentos de bajareque, 2 de figurilla, 10 de pedernal, 1 utensilio de piedra no identificado, 4 lascas de obsidiana, incluyendo 2 de obsidiana café y 125 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío, incluyendo 2 fragmentos de vasijas miniatura.

El Lote 10 (0.58, 0.54, 0.53, 0.52 y 0.54 m) consistió en un estrato color café (10YR 4/3) de textura media gruesa. Se recuperó 2 fragmentos de obsidiana y 52 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 11 (0.59, 0.58, 0.59, 0.54 y 0.58 m) correspondió a un estrato de color café amarillento (10YR 6/6). Produjo 43 tiestos pertenecientes al periodo Clásico Tardío, incluyendo 1 imitación de gris fino, 1/3 de un plato miniatura y 2 fragmentos de una base anular.

El Lote 12 (0.80, 0.79, 0.77, 0.79 y 0.80 m) correspondió al manto natural de caliza de color amarillo pálido (2.5Y 8/4). Fue estéril.

CK-04: Excavaciones en el Grupo D

CK-04A-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 219° sudoeste, ubicada sobre la plaza del Grupo D, frente a la Estructura 7. La unidad llegó a una profundidad de 1.33, 1.35, 1.35, 1.35 y 1.33 m (Fig. 3).

El Nivel 1, Lote 1 (0.33, 0.55, 0.32, 0.54 y 0.48 m), fue una capa de humus de color café grisáceo oscuro (10YR 4/2). Se recuperó 3 fragmentos de pedernal y 26 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 2 (0.65, 0.72, 0.65, 0.72 y 0.63 m) fue un estrato de color café (10YR 4/3) y escombros de construcción. Se recuperó 3 fragmentos de pedernal, 1 fragmento de estalactita, 1 roca con forma de tortuga, aunque no se pudo establecer si fue modificada por mano humana o si fue una mera casualidad provocada por algún tipo de erosión. También se encontró 5 fragmentos de hueso de fauna (posiblemente de venado) y 44 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 3 (0.85, 0.89, 0.91, 0.91 y 0.84 m) consistió de un estrato color café (10YR 5/3) y escombros de construcción. Se recuperó 6 fragmentos de pedernal y 90 tiestos correspondientes al periodo Clásico Tardío.

El Lote 4 (1.19, 1.18, 1.2, 1.17 y 1.16 m)

fue un estrato de color café pálido (10YR 6/3). En el lote se notó la presencia del manto de caliza, pero en algunos sectores aún persistía el estrato del lote anterior, de donde se recuperó 13 tiestos no diagnósticos.

El Lote 5 (1.29, 1.29, 1.29, 1.28 y 1.29 m) correspondió al lecho de la roca madre, de color gris claro (10YR 7/2). Fue estéril.

CK-04B-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 42° nordeste, ubicada en el Grupo D, atrás de la Estructura 7. La excavación llegó a una profundidad de 1.65 m (Fig. 3).

El Nivel 1, Lote 6 (0.44, 0.33, 0.43, 0.33 y 0.38 m), consistió de una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). Se recuperó 2 fragmentos de obsidiana, 3 fragmentos de pedernal y 24 tiestos, que en su mayoría correspondían al periodo Clásico Tardío. Sin embargo también se encontró un tiesto con un acabado de superficie crema y textura típica del periodo Preclásico Tardío; así mismo, una pieza de pastillaje, posiblemente de un incensario, similar a los de estilo teotihuacano del periodo Clásico Temprano.

El Lote 7 (0.48, 0.54, 0.48, 0.53 y 0.56 m) fue un estrato de color café oscuro (10YR 3/3) de textura gruesa y con gran cantidad de barro. Se detectó una cantidad importante de escombros de construcción y piedra. Se recuperó 3 fragmentos de figurilla, 1 fragmento proximal de navaja de obsidiana, 7 fragmentos de

pedernal, incluyendo la parte distal de una punta de proyectil y 82 tiestos fechados para el periodo Clásico Terminal, los que incluían 2 tiestos Naranja Fino, 1 Gris Fino, el cual estaba inciso con un patrón geométrico, propio del tipo Tres Naciones.

El Lote 8 (0.71, 0.68, 0.68, 0.68 y 0.68 m) fue un estrato de color café (10YR 4/3), de textura media, y gran cantidad de piedra. Se recuperó 3 fragmentos de hueso de fauna, 2 fragmentos de figurilla, 2 fragmentos de obsidiana, 19 lascas de pedernal y 160 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 9 (0.89, 0.93, 0.89, 0.93 y 0.90 m) consistió de un estrato arenoso con menor cantidad de piedra que el lote anterior, mezclado con el lecho de roca madre en algunos sectores. El estrato era de color café pálido (10YR 6/3). Se recuperó 1 fragmento de ocarina, 15 fragmentos de pedernal, incluyendo 3 puntas de proyectil no terminadas y 101 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 10 (1.12, 1.13, 1.12, 1.13 y 1.13 m) fue un estrato de color café amarillento claro (10YR 6/4), con vetas color gris oscuro (10YR 4/1). Se recuperó 9 fragmentos de pedernal, 3 fragmentos de obsidiana y 39 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 2, Lote 11 (1.19, 1.17, 1.19, 1.19 y 1.20 m), correspondió a un basurero excavado en la roca madre (Fig. 3), la cual presentaba un color amarillo pálido (2.5Y 8/3). La matriz del basurero consistió de un estrato

color café (10YR 5/3), mezcla de arena, arcilla, piedra pómez y gran cantidad de material orgánico. El lote presentaba una buena cantidad de raíces. El basurero se fue estrechando hacia su parte más baja, hasta que todo el rasgo tuvo roca madre en el fondo. Debido a ello, no se excavó por completo la unidad, sólo la parte que correspondía al rasgo y un área de aproximadamente 0.10 m de la roca madre a cada lado del basurero, ya que en esta última no hubo material cultural y por tanto su excavación resultaba inútil y tardada. Del basurero se recuperó 41 fragmentos de pedernal, 3 fragmentos de hueso de fauna, 12 fragmentos de concha, 1 fragmento de figurilla, 4 fragmentos de obsidiana y 157 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

CK-05: Excavaciones en el Grupo E

CK-05A-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 170° sudeste, ubicada sobre la plaza del Grupo E, frente a la Estructura 8, siguiendo su eje normativo. La excavación llegó a una profundidad de 1.25 m (Figs. 4 y 5).

El Nivel 1, Lote 1 (0.23, 0.28, 0.38, 0.34 y 0.33 m), fue una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). Se recuperó 7 fragmentos de pedernal, 1 cuenta globular de piedra, 1 fragmento de navaja de obsidiana y 65 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

Lote 2 (0.61, 0.63, 0.63, 0.67 y 0.67 m). Consistió en un estrato color café oscuro (10YR

3/3) y gran cantidad de piedra pequeña. En la esquina norte de la unidad se encontró una piedra de mampostería muy bien tallada. Se recuperó 2 fragmentos de pedernal, varios fragmentos de concha nácar y 32 tiosos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 3 (0.72, 0.73, 0.73, 0.74 y 0.73 m) fue una capa de tierra café (10YR 4/3), mezcla de barro, arena y piedra pequeña. En la esquina nordeste, a 0.57 m de profundidad, se encontró un muro que corría en dirección noroeste-sudeste (+/- de 276° a 96°), que posiblemente fue un muro de contención y/o una versión más temprana de la Estructura 8. Se recuperó 6 fragmentos de pedernal, 1 fragmento de hueso, 1 molde de cerámica y 94 tiosos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 4 (0.84, 0.84, 0.84, 0.84 y 0.84 m) fue una capa de tierra café amarillento (10YR 5/4), de consistencia arenosa y textura fina. La cantidad de piedra encontrada en este lote fue muy escasa. Se recuperó 10 fragmentos de pedernal, 4 fragmentos de hueso, 1 fragmento de obsidiana y 46 tiosos correspondientes al periodo Preclásico Tardío, incluyendo 1 tioso del tipo Polvero Negro, con pinta labial y 1 fragmento de vertedero.

El Lote 5 (0.96 m) correspondió a un estrato de color café olivo (2.5Y 4/4), de textura fina y consistencia arenosa, con una casi total ausencia de piedra. Se recuperó 2 fragmentos de pedernal, 1 fragmento de hueso, 1 fragmento de concha nácar y 27 tiosos fechados para los periodos Preclásico Tardío y Clásico Temprano.

El Lote 6 (1.06, 1.1, 1.08, 1.07 y 1.06 m) consistió de un estrato de color café amarillento claro (2.5Y 6/4), en el cual se mezclaba una matriz muy arenosa, de textura fina, con el manto natural de caliza. El lote concluyó al encontrar el borde de lo que parecía ser una vasija completa. Sólo se recuperaron 6 tiosos pequeños, no diagnósticos.

El Nivel 2, Lote 7 (1.19, 1.15, 1.19, 1.19 y 1.2 m), correspondió al Entierro 11, fechado para el periodo Preclásico Tardío, cuya descripción se presentará más adelante.

CK-05A-02

Pozo de 1 (norte-sur) por 0.60 m (este-oeste). Extensión de la Unidad 1 en su lado norte, establecida para facilitar la exposición del Entierro 11. La excavación llegó a 1.20 m de profundidad. Fue necesario cortar el muro de contención en esta unidad para poder excavar el Entierro 11. Sólo se tomaron profundidades en el centro de la unidad (Figs. 4 y 5).

El Nivel 1, Lote 9 (0.18 m), fue una capa de humus de color gris oscuro (10YR 4/1).

El Lote 10 (0.39 m) fue una capa de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). En este lote se detectó el muro de contención. Se recuperó 1 fragmento de obsidiana y 41 tiosos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 2, Lote 11 (0.66 m), correspondió a un piso estucado bien

preservado, de color amarillo pálido (2.5Y 8/3).

El Lote 12 (0.71 m) fue un relleno del piso, de color café (10YR 5/3), mezcla de piedrín de caliza y tierra. Se recuperó 12 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 3, Lote 13 (0.77 m), fue un piso estucado, cuyo relleno era de color amarillo pálido (2.5Y 8/4), cubierto con un estuco de color rojo (2.5YR 5/6). Sin embargo, de este último sólo se conservaban algunos parches.

El Lote 14 (0.85 m) fue un estrato de color café pálido (10YR 6/3). Se recuperó 1 fragmento de piedra verde y 28 tiestos fechados para los periodos Clásico Temprano y Clásico Tardío.

CK-05B-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 0° norte, ubicada en el Grupo E, atrás de la Estructura 8. La excavación llegó a una profundidad de 1.23 m (Figs. 4 y 5).

El Nivel 1, Lote 8 (0.28, 0.31, 0.35, 0.23 y 0.25 m), fue una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). En la esquina sudoeste se encontró una aglomeración bastante desprolija de piedras. Se recuperó 1 fragmento de figurilla, 2 fragmentos de obsidiana, 7 fragmentos de pedernal y 50 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 15 (0.49, 0.50, 0.51, 0.43 y 0.41 m) fue una capa de tierra café grisáceo muy

oscuro (10YR 3/2) y escombros de construcción. Al parecer, aún persistía el humus en este lote y el conglomerado de piedras detectado en el lote anterior, no era más que escombros. Se recuperó 2 fragmentos de obsidiana, 1 fragmento de mano de mortero, 2 fragmentos de sellos cerámicos y 16 fragmentos de pedernal, entre los que se contaba con algunos cocidos de un material fino. También se recuperó 223 tiestos fechados para el Clásico Tardío.

El Lote 16 (0.73, 0.74, 0.70, 0.70 y 0.71 m) fue un estrato de color café grisáceo muy oscuro (2.5Y 3/2), mezclado con gran cantidad de piedras pequeñas. A los 0.82 m se encontró una alineación de 2 piedras grandes, corriendo de este a oeste, con una de sus caras cortada. Se recuperó 1 fragmento de obsidiana, 1 fragmento de concha, 1 fragmento de figurilla, 8 fragmentos de pedernal y 45 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 2, Lote 17 (1.04, 0.98, 1.00, 1.00 y 0.94 m), consistió en un estrato de color café grisáceo (2.5Y 5/2), muy arenoso y con poca piedra. Este lote sólo se excavó como un registro de 0.80 (este-oeste) por 0.60 m (norte-sur), ya que las dos piedras que se encontraron en el lote anterior, formaban un encajonamiento con otras varias y fue adentro de éste que se efectuó la excavación (Fig. 4). El lote concluyó al alcanzar el manto rocoso, que esta vez no fue un suave manto calizo, sino una roca más dura y difícil de romper, aunque de textura fina, la cual era de color café olivo claro (2.5Y 5/3). Se recuperó 6 fragmentos de pedernal (incluyendo un núcleo de percusión agotado), 16 de concha

y 8 de un mineral que posiblemente era cuarzo; además de 39 tiestos fechados para el periodo Preclásico Tardío.

CK-07: Excavaciones en el Grupo I

CK-07A-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 182° sudoeste, ubicada en la plaza del Grupo I, frente a la Estructura 33. La excavación llegó a 1.13, 1.09, 1.08, 1.05 y 1.10 m de profundidad.

Nivel 1, Lote 1 (0.12, 0.10, 0.21, 0.18 y 0.17 m), fue una capa de humus de color café oscuro (10YR 3/3) y gran cantidad de raíces. Se recuperó 3 fragmentos de pedernal y 25 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío

El Lote 2 (0.30, 0.28, 0.35, 0.31 y 0.33 m), consistió de un estrato de color café (10YR 4/3) y regular cantidad de piedra pequeña y raíces. Se recuperó 4 fragmentos de pedernal, incluyendo una punta de proyectil laureada completa y 18 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 3 (0.41, 0.38, 0.42, 0.43 y 0.41 m) fue una capa de tierra café (10YR 4/3), poco más arenosa y fina que la del lote anterior, mezclada con gran cantidad de piedras. Se recuperó 6 fragmentos de pedernal y 78 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 4 (0.50, 0.52, 0.55, 0.56 y 0.53 m) consistió de tierra de color café (10YR 5/3), muy arenosa y con poca piedra. Se recuperó 1

fragmento de bajareque, 15 de pedernal, 1 de concha nácar, 2 de obsidiana y 47 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 2, Lote 5 (0.65, 0.60, 0.68, 0.66 y 0.65 m), correspondió a los restos del relleno de un piso muy mal conservado, quizá debido a las grandes raíces que en este punto atravesaban el pozo. El relleno estaba formado por un estrato de color café olivo claro (2.5Y 5/4) y pedrín de caliza. Se recuperó 10 fragmentos de pedernal y 44 tiestos no diagnósticos.

El Lote 6 (0.74, 0.74, 0.74, 0.75 y 0.74 m), consistió de pedrín de caliza y otras piedras de diversos tamaños, con un estrato de color café amarillento oscuro (10YR 4/4), de consistencia arenosa y textura fina. Se recuperó 3 fragmentos de obsidiana, 8 de pedernal y 61 tiestos del periodo Clásico Tardío.

El Lote 7 (0.92, 0.94, 0.91, 0.87 y 1.00 m) correspondió al manto natural de caliza, de color café muy pálido (10YR 7/4). Fue estéril.

CK-08: Excavaciones en los Grupos N y O

CK-08A-01

Unidad de 1.20 por 2.20 m, orientada 14° nordeste, ubicada en la plaza del Grupo N, frente a la Estructura 45. La excavación llegó a una profundidad de 1.55 m (Fig. 6).

El Nivel 1, Lote 1 (0.41, 0.32, 0.27, 0.2 y

0.33 m), consistió de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2) y escombros de construcción. Se recuperó 4 fragmentos de obsidiana, 6 de pedernal y 92 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 2 (0.53, 0.5, 0.51, 0.51 y 0.52 m) fue una capa de tierra café oscuro (10YR 3/3), de textura media y consistencia grumosa, mezclada con escombros de construcción. Se recuperó 2 fragmentos de obsidiana, 1 de figurilla, 11 de bajareque y 121 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

Lote 3 (0.71, 0.67, 0.67, 0.72 y 0.71 m), consistió de una capa de tierra café amarillento oscuro (10YR 3/4). Se recuperó 20 fragmentos de pedernal, 1 fragmento de obsidiana, 1 fragmento de mano de metate, 1 mano de mortero, 14 fragmentos de caracol y 114 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 4 (0.83, 0.81, 0.78, 0.77 y 0.79 m) correspondió a un estrato café (10YR 4/3) y relleno de piedras irregulares. Se recuperó 11 tiestos no diagnósticos.

El Nivel 2, Lote 5 (0.93, 0.85, 0.88, 0.86 y 0.91 m), fue un manto calizo de color amarillo pálido (2.5Y 8/3), en el cual se encontró un basurero excavado en la roca (Fig. 6), compuesto de un estrato de color café amarillento (10YR 5/4), muy orgánico, de textura fina y consistencia arenosa. El lote llegó a la roca madre y se excavó en toda la unidad hasta alcanzar 1.55 m de profundidad; es decir, en donde acababa el corte en la roca madre y ya no se encontraba material alguno. Se recuperó

1 fragmento de malacate de cerámica, 108 de concha, 69 de caracol común, 37 de pedernal, 5 de obsidiana y 283 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío, incluyendo 1 fragmento de incensario con espinas de ceiba.

El Nivel 3, Lote 9, correspondió a un sector al centro del Lote 5 y por lo tanto del basurero, que fue identificado como un lote separado debido a que sobre el manto de caliza y al fondo del basurero se encontró el Entierro 12. Además de los restos óseos del individuo, se recuperó 1 fragmento misceláneo de lítica, 1 lasca de pedernal rojo, 9 fragmentos de concha, 1 muestra de estrato tomada junto al cráneo y 43 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío. Este material, aunque pertenecía al basurero, fue recolectado como parte del Lote 9, por estar mezclado entre los restos óseos del entierro, cuya descripción se presentará más adelante.

CK-08B-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 102° sudeste, ubicada en la plaza del Grupo O, frente a la Estructura 49. La excavación llegó a una profundidad de 1.21, 1.20, 1.20, 1.20 y 1.18 m.

El Nivel 1, Lote 6 (0.20, 0.27, 0.17, 0.33 y 0.24 m), fue una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2), muy orgánico y con gran cantidad de raíces. Se recuperó 1 lasca de pedernal y 16 tiestos fechados para el periodo Clásico Terminal.

El Lote 7 (0.37, 0.39, 0.34, 0.37 y 0.37 m) correspondió a una capa de tierra café oscuro (10YR 3/3), no tan orgánica como la anterior, pero con una regular cantidad de barro. Se recuperó 9 lascas de pedernal, 1 fragmento medial de navaja de obsidiana y 104 tiestos fechados para los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal.

El Lote 9¹ (0.65, 0.63, 0.61, 0.63 y 0.65 m) consistió en una capa de estrato de color café oscuro (10YR 3/3), como en el anterior, pero mezclado con una gran cantidad de piedra, al parecer, un relleno de nivelación. Se recuperó 44 fragmentos de pedernal, 4 de obsidiana, 2 de concha y 136 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Nivel 2, Lote 10 (0.87 m), consistió en un estrato de color café amarillento (10YR 4/4), de textura media y consistencia adhesiva, con gran cantidad de barro, mezclado con algunas piedras pequeñas, similar al humus prehispánico. A 0.90 m de profundidad se encontró un cuenco invertido completo, pero fracturado, el cual fue fechado para el periodo Preclásico Tardío. Se tomó una muestra del estrato adentro del cuenco. Además de esta vasija, se recuperó 14 lascas de pedernal, 7 fragmentos de concha nácar y 66 tiestos fechados para el periodo Clásico Temprano.

El Lote 11 (1.01, 1.02, 1.03, 1.00 y 1.02 m) consistió de un estrato de color café amarillento oscuro (10YR 4/4), de textura fina,

¹ Por error se le asignó el número 9 a este lote, pero realmente corresponde al Lote 13. El Lote 9 está

mezcla de arena y arcilla, muy suelto, el cual aunque contenía poca piedra, sí tenía una considerable cantidad de bloques de bajareque, quizá usados como relleno para la plaza. De estos bloques se tomaron 8 muestras. Se recuperó 1 fragmento medial de navaja de obsidiana, 1 de concha nácar, 1 de pedernal fino cocido y 20 tiestos fechados para el periodo Clásico Temprano.

El Nivel 3, Lote 12 (1.11, 1.11, 1.13, 1.1 y 1.1 m), correspondió al manto natural de caliza, el cual presentaba un color café amarillento claro (2.5Y 6/3) y en el cual se encontró una fosa funeraria tallada sobre la caliza. A este entierro se le asignó el número 14; sin embargo, debido a que su excavación era muy difícil tomando en consideración que se encontró el día anterior al cierre de excavaciones, a que se necesitaba hacer una ampliación para exponerlo por completo y además por estar calcificado, se decidió cubrirlo y protegerlo debidamente para excavarlo correcta y detenidamente la próxima temporada. A excepción del individuo del entierro, no hubo ninguna evidencia arqueológica en este lote, aunque la vasija recuperada en el Lote 10, posiblemente haya estado asociada al Entierro 14, a pesar de haberse localizado a 0.10 m por encima de éste, distancia que pudo haber sido producido por el efecto perturbador de una gran raíz ubicada entre el esqueleto y la vasija.

CK-09: Excavaciones en el Grupo J

asignado a la Unidad CK-08A-01.

CK-09A-01

Unidad de 1.20 por 1.20 m, orientada 100° sudeste, ubicada sobre la plaza del Grupo J, frente a la Estructura 38, siguiendo el eje normativo de la misma. La excavación llegó a una profundidad de 0.85 m. En particular, este grupo se encuentra situado sobre la orilla de la escarpa y desciende hacia el nordeste, hasta donde se encuentra una pequeña laguna o aguada, que a pesar de no tener un gran tamaño, sí cuenta con agua de manera permanente (Fig. 7).

El Nivel 1, Lote 1 (0.03, 0.27, 0.02, 0.22 y 0.12 m), fue una capa de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2). Sólo se recuperó 1 tiesto fechado para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 2 (0.20, 0.32, 0.18, 0.31 y 0.28 m) fue una capa de color café oscuro (10YR 3/3), de textura gruesa, mezclado con escombros de construcción. En la pared noroeste se encontró una hilera de piedra cortada, que quizá perteneciera a la pared frontal de la Estructura J-38 o a su escalinata frontal (Fig. 7). Se recuperó 9 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 3 (0.56, 0.54, 0.58, 0.57 y 0.60 m) consistió de un estrato de color café (7.5YR 4/3), de textura media fina, mezclado con gran cantidad de minúsculas piedras calizas. A juzgar por el tipo de relleno y por localizarse inmediatamente abajo del lote con la hilera de piedras, es posible que se tratase de un piso,

que no se conservó en lo absoluto quizá por la acción de las raíces. Se recuperó 1 fragmento de pedernal blanco, 1 de obsidiana y 49 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 4 (0.79, 0.77, 0.78, 0.77 y 0.79 m) fue un estrato de color café (10YR 4/3), de textura media fina. En el lote aún persistía el relleno de piedras calizas. Se recuperó 1 fragmento de pedernal, 1 fragmento de obsidiana y 27 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío.

El Lote 6 (0.81, 0.83, 0.84, 0.81 y 0.83 m) se encontró una piedra de gran tamaño que cubría casi toda la unidad, por lo que sólo fue posible excavar en sus orillas noroeste y sudoeste, pero no se obtuvo ningún resultado, excepto que la roca cubrió la totalidad del pozo a los pocos centímetros. No se recuperó ningún material cultural.

CK-05A-01-02-07: Entierro 11

El Entierro 11 (Fig. 8, véase también las Figs. 4 y 5), fue de tipo primario, que consistió en un individuo adulto articulado, colocado en posición decúbito dorsal extendido, con los brazos ligeramente flexionados y las manos sobre la pelvis, orientado de norte a sur, con la cabeza hacia el sur, volteada ligeramente hacia el este. El individuo fue colocado directamente sobre el lecho de roca caliza, en la plaza del Grupo E, frente a la Estructura E-8, siguiendo el eje normativo de la misma. El esqueleto no contaba con ninguna construcción o rasgo arquitectónico que lo albergaba, por lo que se

encontraba completamente calcificado debido a su exposición directa al manto de caliza, lo que le dio una consistencia muy dura. De hecho, en el cráneo se pudo apreciar, casi gráficamente, las deformaciones propias del peso que soportó por aZos. El individuo estaba acompaZado de una ofrenda mortuoria que consistió en un plato completo, pero fragmentado, del tipo Sierra Rojo, colocado de forma invertida sobre el cráneo del individuo. A partir de esta vasija, se puede fechar el Entierro 11 para el periodo Preclásico Tardío.

CK-08A-01-03-09: Entierro 12

El Entierro 12 (Fig. 6) fue encontrado sobre el lecho de roca caliza, adentro de un basurero, ubicado en la plaza del Grupo N, frente a la Estructura N-45. El Entierro consistió en un individuo masculino adulto, colocado de forma desprolija e irregular de este a oeste, con la cabeza en el oeste, viendo hacia el sur. Debido a la forma descuidada en la que fue depositado, es difícil definir su posición exacta, pero puede interpretarse que estaba colocado decúbito ventral flexionado, con las piernas y los brazos flexionados bajo el tórax y las manos cerca de las mandíbulas. El cráneo se encontró ligeramente más arriba que los demás restos óseos. El esqueleto estaba muy mal conservado. No se encontró ninguna ofrenda asociada al individuo, con la excepción de los materiales propios del basurero, los cuales consistieron de 1 fragmento de lítica misceláneo, 1 lasca de pedernal rojo, 9 fragmentos de concha y 43 tiestos fechados para el periodo Clásico Tardío, por lo que se

infiere que el Entierro 12 data de dicho periodo.

Limpieza y Registro de Saqueos

Objetivos

La limpieza y registro de las trincheras y túneles de saqueo en las estructuras principales de Chakah, se programó con el propósito de recuperar, hasta donde fuese posible, información de tipo cronológico, arquitectónico y funcional. Como es bien sabido, este trabajo se vuelve un tanto difícil dada la alteración de los contextos y la cantidad de aZos que llevan expuestos. Sin embargo, aún fue posible obtener la información deseada, aunque de manera general, con respecto a cada una de las estructuras daZadas, con base en algunos de los hallazgos obtenidos.

Metodología

Las actividades siguieron básicamente algunos pasos que permitieron el registro de cada trinchera y túnel de saqueo:

1. Fotografías antes de la intervención.
2. Remoción del escombro.
3. Recuperación de materiales arqueológicos.
4. Registro gráfico y fotográfico posterior a

la limpieza.

5. Consolidación y/o relleno de saqueo.

Es importante señalar que no todos los saqueos fueron consolidados, puesto que para ello se tomó en consideración el riesgo de colapso de las estructuras, así como el tipo de rasgos que exponían, que podían a su vez ser de utilidad en investigaciones futuras.

Por otro lado, los recursos inmediatos, tanto de fuerza de trabajo como de tiempo, limitaron la intervención en cada uno de los saqueos, por lo que fue necesario priorizar las estructuras de acuerdo con los daños y necesidades más urgentes.

CK-01F-01

Trinchera de saqueo ubicada casi en el eje de la fachada sur de la Estructura C-3, orientada a 8°. Su perfil podría sugerir la existencia de dos cuerpos en esta parte de la estructura. El material recuperado se asignó al lote 124, con un total de 49 fragmentos de cerámica que datan del Clásico Tardío y 3 lascas de pedernal. La extensión de la trinchera abarcaba unos 4.70 m en forma horizontal y 2.80 m en forma vertical.

CK-01F-02

Trinchera-túnel de saqueo ubicado en la esquina sudeste de la Estructura C-3, con una orientación de 354°. Para el registro de los materiales recuperados se designaron dos

diferentes números de lote.

El Lote 131 correspondía a la extensión de la trinchera de saqueo, con aproximadamente 6.30 m de largo, de donde se obtuvieron 50 fragmentos de cerámica del Clásico Tardío y dos lascas de pedernal. El relleno, al igual que en CK-01F-01, consistió de piedras irregulares colocadas sin ningún orden aparente.

El lote 132 correspondió a la porción del túnel al final de la trinchera de saqueo, el cual abarcaba aproximadamente 4.10 m hacia la parte interna de la estructura, en donde además era visible la esquina sudeste de C-3-Sub.1, con un muro de piedra bien cortada y colocada con argamasa muy consistente, en cuya superficie aún era posible observar algunos restos del estuco que recubría la subestructura. Así mismo, se observaban por lo menos tres pisos de estuco, uno de los cuales se encontraba bastante deteriorado. Se recuperaron 9 lascas de pedernal y 129 fragmentos de cerámica que corresponden al período Clásico Tardío.

CK-01F-03

Trinchera-túnel de saqueo orientada a 6° en la esquina sudoeste de la Estructura C-3. Al igual que en el caso anterior, se designaron diferentes números de lote según la porción correspondiente (Fig. 2).

El Lote 134, que abarcaba la extensión de la trinchera de 6.06 m de longitud, proporcionó 362 fragmentos de cerámica del

período Clásico Tardío, así como 10 fragmentos de pedernal, 2 de navajas prismáticas de obsidiana y 3 de concha.

El lote 135 correspondió a la porción del túnel de saqueo que se internaba alrededor de 3.12 m hacia el interior del edificio, penetrando hasta la roca madre. Es decir, los antiguos pobladores aprovecharon las elevaciones naturales en la edificación de sus estructuras, especialmente ésta que es la más alta en todo Chakah. Entre los materiales culturales recuperados se puede mencionar 2 fragmentos de pedernal, una navaja de obsidiana y 83 tiestos que también datan del Clásico Tardío.

CK-01F-04

La Unidad 4 está considerada como el saqueo de mayores proporciones en todo el centro de Chakah, ya que prácticamente partió la Estructura C-3 de este a oeste, llegando más allá del eje e internándose con un túnel que, junto con la vegetación que se encontraba en la parte superior, amenazaban seriamente con el colapso de la parte de la estructura que aún se encontraba en pie (Fig. 9).

La parte de la trinchera fue designada como Lote 136, contando con una longitud de 18.84 m. En el perfil norte era posible observar un espacio de piedras bien colocadas que aparentemente formaban un encajonado como parte del sistema constructivo, sobre el cual se observaban los restos de un piso de estuco que cubría la extensión de esta parte de la estructura. Entre los materiales recuperados se

pueden mencionar 19 fragmentos de pedernal, 5 de concha, dos de hueso humano (específicamente de cráneo), una figurilla y 535 tiestos del Clásico Tardío.

A la porción del túnel se le asignó el número de Lote 139, el cual tenía 2.34 m de alto, 3.63 m de largo y 2.57 m de ancho. Dentro del túnel era posible observar una serie de tres pisos de estuco que posiblemente conformaban algunas de las etapas constructivas y/o modificaciones de la Estructura C-3. Al limpiar el escombros se localizaron varios fragmentos dispersos de un cuenco del tipo Saxché-Palmar, con una banda jeroglífica que registra el nombre de un personaje del sitio El Zotz (Guenter, comunicación personal, 2004). En total se recuperaron 502 tiestos que representan una mezcla de cerámica de los períodos Clásico Tardío y Clásico Temprano, así como 5 lascas de pedernal, 1 fragmento de obsidiana y 1 hueso humano.

CK-02B-01

Trinchera de saqueo que partía la Estructura B-4 en escuadra, su longitud aproximada era de 13 m y su altura total alcanzó los 4.24 m. Por la evidencia se pudo asumir que la estructura correspondía a un sólo esfuerzo constructivo. Es decir, que fue edificada durante el Clásico Tardío, lo cual se infiere por la escasa cantidad de material cerámico (38 tiestos) que databan de dicho período, en toda la extensión de la trinchera, así como por la uniformidad del relleno. Al fondo, directamente sobre la roca madre, a 3.21 m de

la superficie, descansaba un piso de estuco que marcaba el inicio de la construcción, el cual probablemente formaba parte del piso de plaza y antecedía la construcción del edificio.

CK-03C-01

Trinchera de saqueo ubicada 284° al este de la Estructura C-16, con una longitud de 6.32 m y una altura de 2.44 m. El lote correspondiente fue el número 13, recuperándose 24 fragmentos de pedernal, cinco de obsidiana, cuatro de concha y 632 tiestos que corresponden al período Clásico Tardío, entre los cuales se encuentran algunos platos policromos con jeroglíficos y pseudoglifos. La estructura parece contar con un solo cuerpo y no se observó ningún piso en la base de la misma.

CK-06A-01

Trinchera de saqueo ubicada al este de la Estructura R-55, orientada a 305°. Aunque esta excavación ilegal fue catalogada únicamente como una trinchera, se dividió en dos lotes para lograr un mejor control del material y además por sus dimensiones de profundidad en la parte central.

El Lote 1 se extendía a lo largo de 5.40 m y proporcionó 4 lascas de pedernal, 1 navaja de obsidiana y 151 fragmentos de cerámica que fue fechada para el Clásico Tardío.

El Lote 2, que abarcaba 3.08 m hasta el eje de la estructura, proporcionó 24 fragmentos de pedernal, 6 de obsidiana, 8 de concha, 3 figurillas, un hueso de fauna y 512 tiestos que también correspondieron al período Clásico Tardío.

En el perfil pudo identificarse la existencia de una subestructura que contaba con un relleno de piedras, más o menos uniformes, el cual dio mayor consistencia al relleno. Sin embargo, el relleno de la superestructura era más irregular, con espacios vacíos y poca argamasa. La roca madre también fue excavada por los saqueadores, la cual puso nuevamente de manifiesto el uso de las elevaciones naturales para las construcciones artificiales.

CK-06A-02

Trinchera de saqueo ubicada a 292°, sobre el lado este de la Estructura R-55, extendida únicamente 2.97 m hacia el interior del edificio. Con una altura total de 2.35 m, colocada a un lado de CK06A-01. Se le asignó el número de Lote 3 y proporcionó 2 lascas de pedernal y 180 tiestos que fueron fechados para el Clásico Tardío. Se localizó un piso que no era visible en la trinchera anterior a 1.94 m de profundidad.

CK-06B-01

Trinchera de saqueo ubicada a 302° sobre el lado este de la Estructura R-54. Se le

asignó el número de Lote 4 y se recuperaron únicamente dos lascas de pedernal, así como 658 fragmentos de cerámica que corresponden al período Clásico Tardío. Su extensión total fue de 7.10 m de largo y 2.46 m de alto en la parte más profunda. A 1.49 m de la superficie se localizó un piso de estuco bastante bien conservado, de aproximadamente 5 cm de grosor. La estructura parece haber contado con un solo cuerpo y el relleno era bastante irregular.

CK-08C-01

Trinchera de saqueo ubicada a 38° de la Estructura N-45. Se extendía a lo largo de 4.95 m hacia el interior del edificio y alcanzaba 1.23 m de altura. Se localizó un piso en la base de la estructura a 1.02 m de profundidad, con 0.04 m de grosor. Se le asignó el número de Lote 8 y proporcionó 46 tiestos del Clásico Tardío y 1 lasca de pedernal (Fig. 6).

CK-09B-01

Trinchera de saqueo ubicada a 83° de la Estructura J-38, que proporcionó el Lote 5, en donde fueron registrados 49 tiestos que databan del Clásico Tardío, 1 lasca de pedernal y 1 figurilla. La perforación de este saqueo parece haberse iniciado desde la superficie hacia la base a 1.70 m y luego se extendió horizontalmente a lo largo de 3.16 m. Se localizó un piso a los 0.90 m de entre 3 y 4 cm de grosor (Fig. 7).

CK-10A-01

Trinchera de saqueo ubicada a 102° de la Estructura L-40, a la cual le fue asignado el número de Lote 1. La excavación abarcaba 7.51 m de largo y 2.19 m de profundidad; sin embargo, la arquitectura como tal se lograba entender claramente casi hasta los 6.50 m, en donde se definían dos cuerpos de mampostería del Clásico Tardío. Entre los materiales recuperados se pueden mencionar 10 fragmentos de pedernal, 1 de navaja de obsidiana, 1 de figurilla y 109 tiestos que corresponden al período Clásico Tardío.

Conclusiones

La segunda temporada de campo fue muy exitosa en cuanto a la delimitación del asentamiento y la definición de su secuencia cronológica. De hecho, después del reconocimiento del área, se pudo observar que el asentamiento no se extiende más allá de los límites de la escarpa. Es decir, sí existe una clara delimitación del área de ocupación entre El Perú y Chakah (Fig. 10), pues a excepción de escasos montículos que no exceden los 0.50 m de alto, no hay evidencia constructiva abajo de la escarpa que ocupa Chakah. Hay rasgos naturales que sugieren que la importancia del sitio puede estar relacionada con el control de fuentes acuáticas, pues al descender la escarpa, hacia el sur, se encuentra una aguada de gran tamaño, la principal fuente de agua dulce del sector. Hacia el nordeste, hay otra aguada, que aunque es considerablemente más

pequeza que la anterior, sí es una fuente permanente de agua. También se detectaron dos arroyos secos y por supuesto, no puede dejarse de mencionar la cercana presencia del Río San Pedro Mártir hacia el sur, que es completamente navegable a su paso por el área.

En ese sentido, es importante reportar que durante la segunda temporada de campo se levantó aproximadamente el 60% del mapa del sitio, lo que permite una mejor comprensión de su patrón de asentamiento y de la relación espacial de Chakah con respecto a El Perú, su sitio rector (Figs. 1 y 10). Además, dicho mapa representa una herramienta útil para conocer la ubicación exacta de las intervenciones arqueológicas y, de paso, conocer las áreas que aún necesitan ser investigadas (Fig. 1). Se espera que para la tercera temporada se pueda concluir un mapa bastante completo y exacto de Chakah, así como de algunos de los accidentes geográficos que lo rodean, para poder comprender mejor su emplazamiento.

Mientras tanto, el programa de pozos de sondeo evidenció que el sitio tuvo su mayor ocupación durante el periodo Clásico Tardío. Sin embargo, también dejó claro que el sitio tiene una secuencia cronológica bastante larga y constante, pues hay evidencia de ocupación y de construcción desde el final del periodo Preclásico Tardío hasta el inicio del periodo Clásico Terminal. Los pozos de sondeo también dejaron ver rasgos interesantes del asentamiento, tal es el caso de la costumbre de

cortar el manto natural calizo tanto para enterramientos, como para basureros. Sin embargo, hubo poca evidencia de pisos de plaza, lo que no necesariamente significa que no existieron, sino tal vez que no se conservaron. Aún así, sí se detectaron algunos, aunque en pocos casos restos de ellos, incluyendo uno con estuco rojo. También se recobraron restos de bajareque, lo cual indicaría el uso de estructuras perecederas. En un sólo caso, el bajareque se encontró en bloques sobre la roca madre. Es posible que estas estructuras hayan sido desmanteladas y el bajareque usado como relleno de nivelación de plaza (Escobedo, comunicación personal, 2004).

Aunque el material recuperado en los pozos de sondeos en plazas no fue abundante, la mayor parte de éste permitió establecer una buena secuencia cronológica, pues sí se identificaron marcadores de los diferentes periodos en la mayor parte de lotes excavados. De igual forma, permitió, de forma certera, fechar los entierros y/o basureros encontrados en las excavaciones. Incluso la cerámica recuperada en los saqueos, aunque provenga de contextos alterados, sí da una buena pauta para conocer el rango temporal de la secuencia constructiva y en algunos casos, para definir la función de las estructuras.

Aparentemente, en la mayor parte de los casos, los saqueos efectuados en las estructuras de Chakah no proporcionaron los hallazgos deseados por los saqueadores, quizá

por tratarse en su mayoría de conjuntos habitacionales. Sin embargo, sí se recuperó cerámica suntuosa, principalmente en el área nuclear del sitio, incluyendo un cuenco del tipo Saxché-Palmar con inscripciones que registran las relaciones que Chakah pudo tener con otros sitios, en este caso, con El Zotz.

Aunque casi todas las estructuras afectadas por los saqueos parecen corresponder exclusivamente al período Clásico Tardío, solamente dos parecen contar con una subestructura, de las cuales solamente C-3 Sub.1 proporcionó evidencia de materiales culturales del Clásico Temprano. Dicha subestructura podría asociarse con los materiales culturales más tempranos, lo cual concuerda con los hallazgos en los edificios de El Perú, que cuentan con edificaciones del Clásico Temprano con piedra bien cortada y colocada de manera más sólida.

Los saqueos de mayores dimensiones fueron rellenados casi en su totalidad durante la segunda temporada. Sin embargo, dos de los túneles de saqueo fueron apuntalados y consolidados, dada la insuficiente cantidad de material de relleno que se requería, así como por la utilidad que podrían tener para investigaciones futuras en los edificios que se encuentran.

La segunda temporada de campo en Chakah permitió conocer de mejor forma el asentamiento, haciendo evidente su importancia y su escala, dejando más clara su secuencia constructiva y el lapso en el que el sitio fue

ocupado. Sin embargo, estos mismos avances en la comprensión de Chakah hicieron surgir nuevas preguntas de investigación más específicas que deberán ser contestadas en las siguientes temporadas de campo y mediante análisis posteriores de laboratorio, de los materiales recuperados.

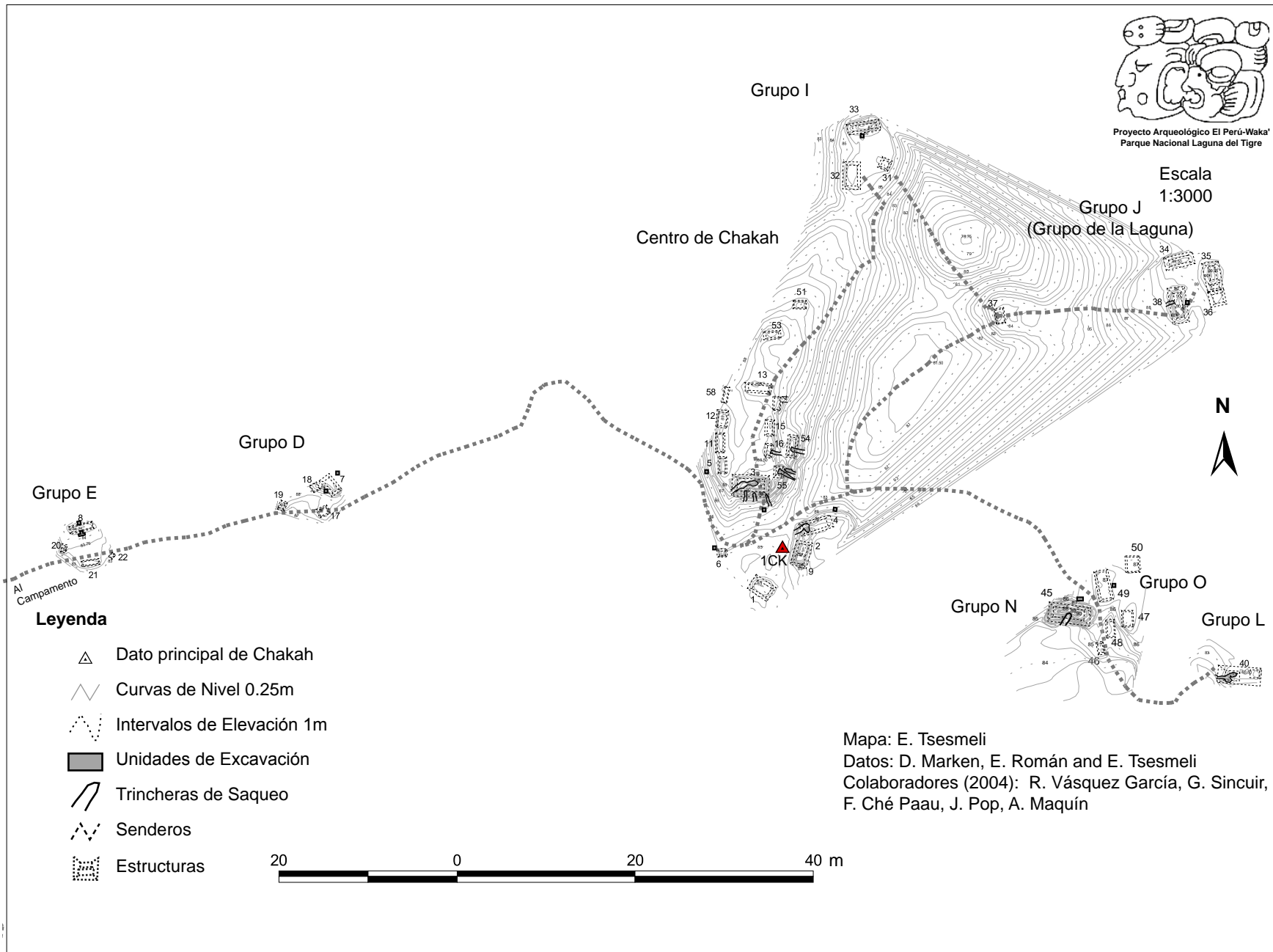


Figura 1. Reconocimiento de las estructuras, trincheras de saqueo y unidades de excavación en Chakah (Dibujo de E. Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

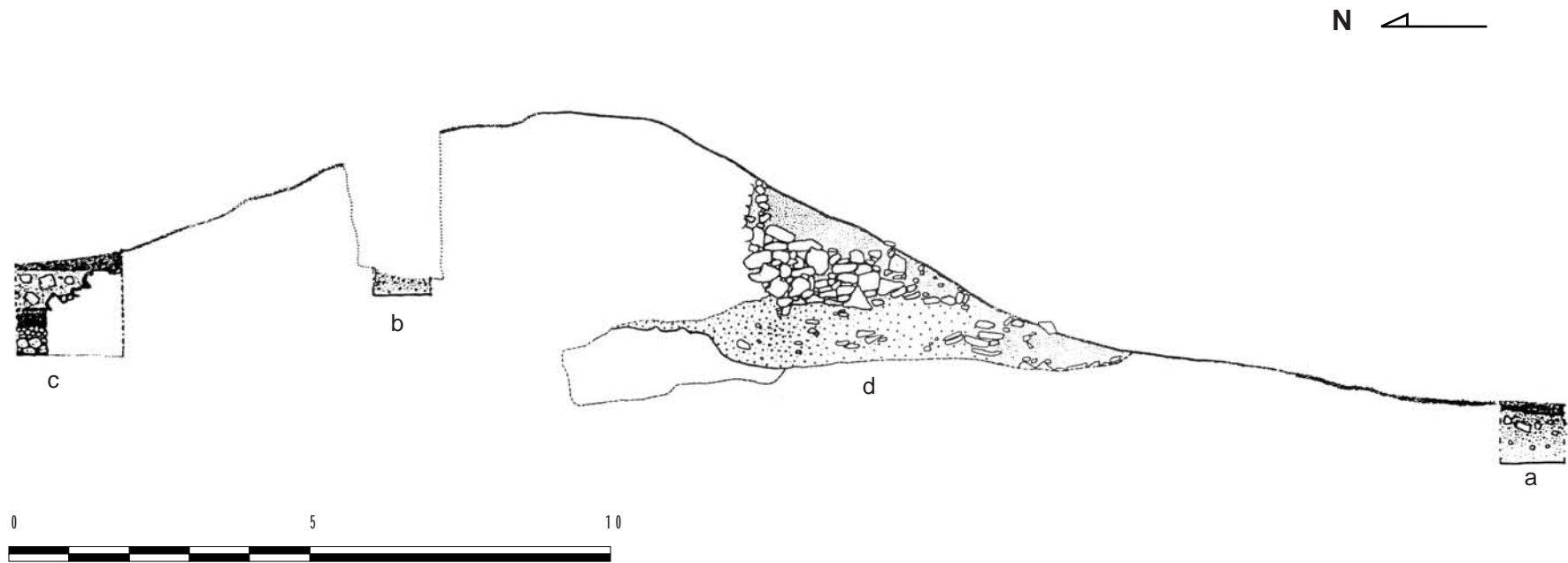


Figura 2. Corte transversal de la Estructura C-3, perfil este de la excavación. a) CK-01E b) CK-01F c) CK-03A d) CK-01F (Dibujo de Quiroa y Pérez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

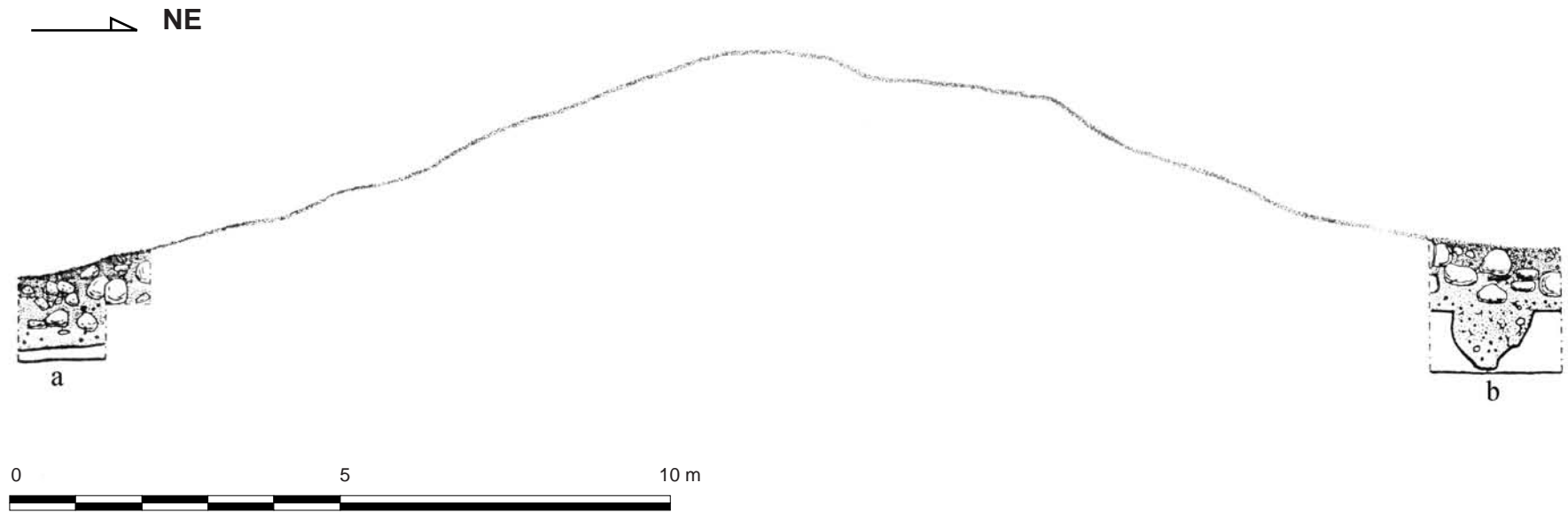


Figura 3. Corte transversal de la Estructura D-7, perfil noroeste de la excavación. a)CK-04A-01 b)CK-04A-01 (Dibujo de Fabiola Quiroa). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

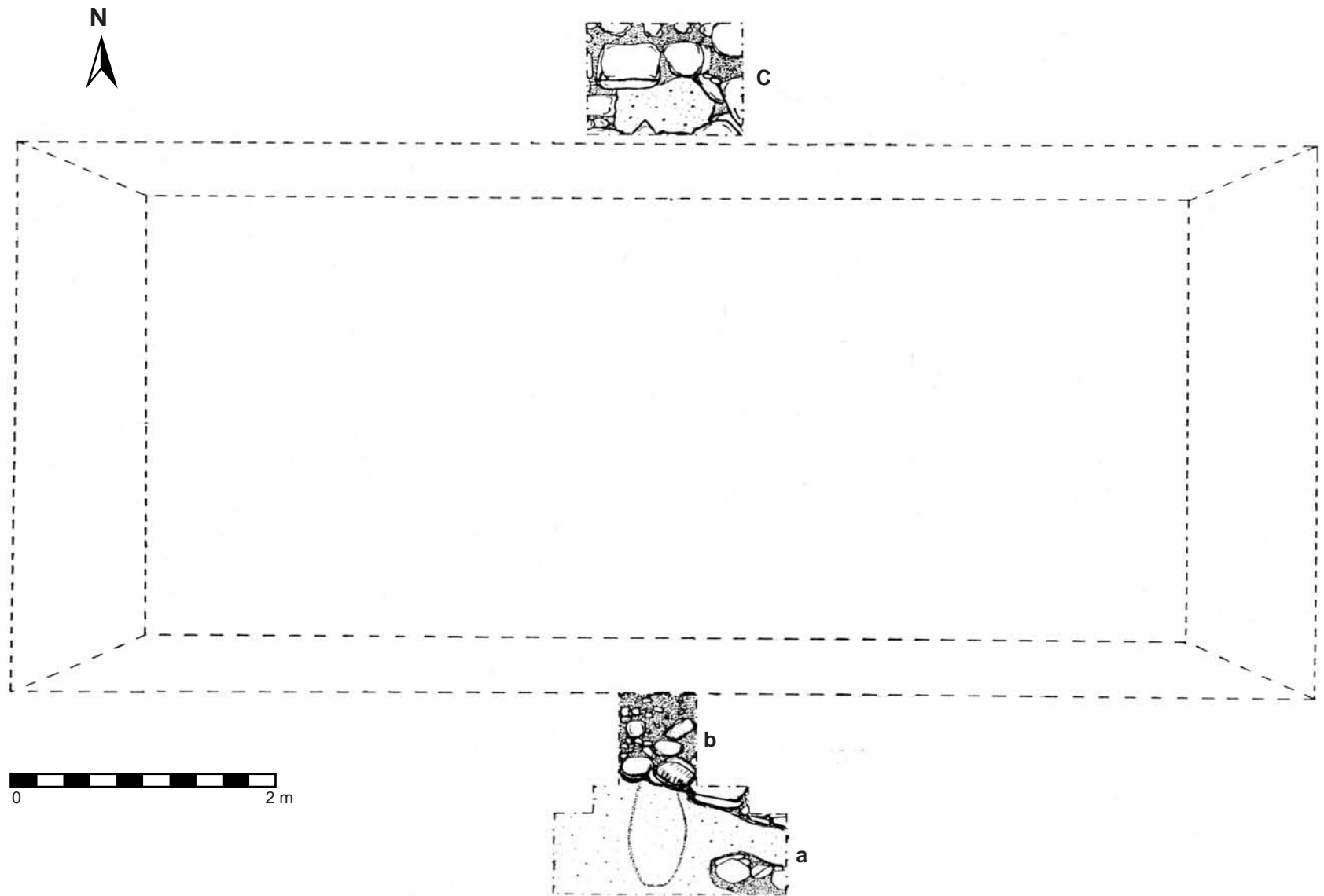


Figura 4. Planta de la Estructura E-8. a) CK-05A b) CK-05A c) CK05B (Dibujo de Fabiola Quiroa). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

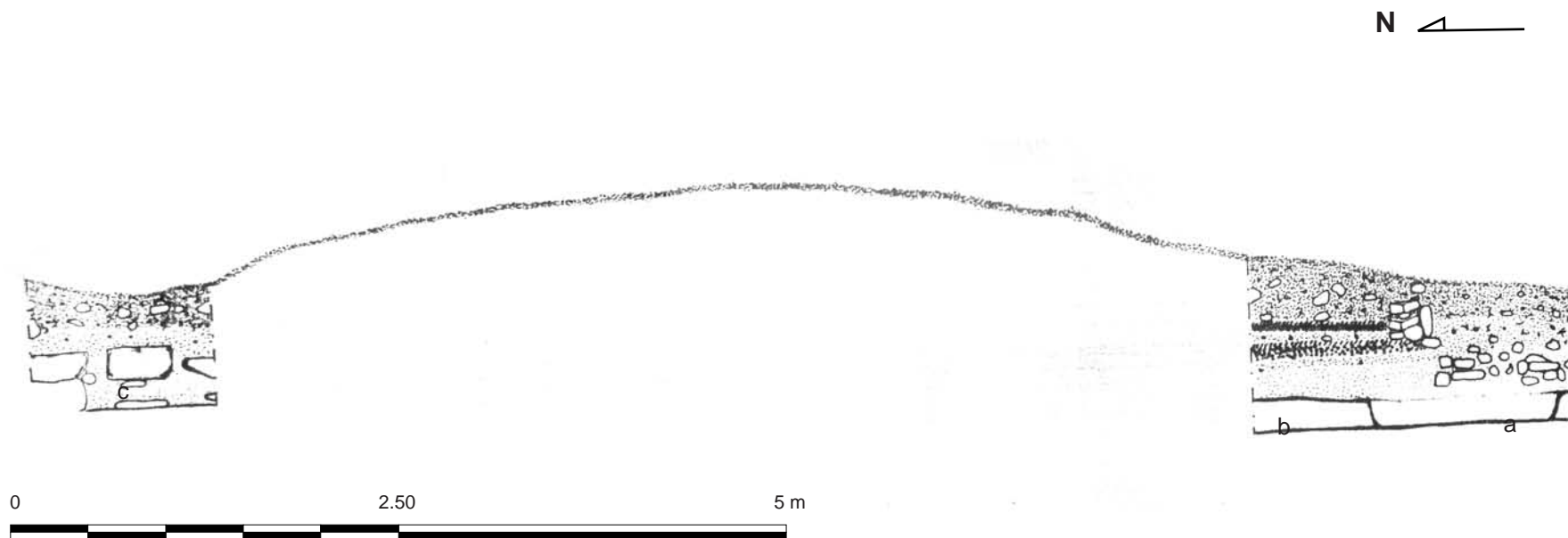


Figura 5. Corte transversal de la Estructura E-8, perfil este de excavación. a) CK-05A b) CK-05A y c)CK-05B (Dibujo de Fabiola Quiroa). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

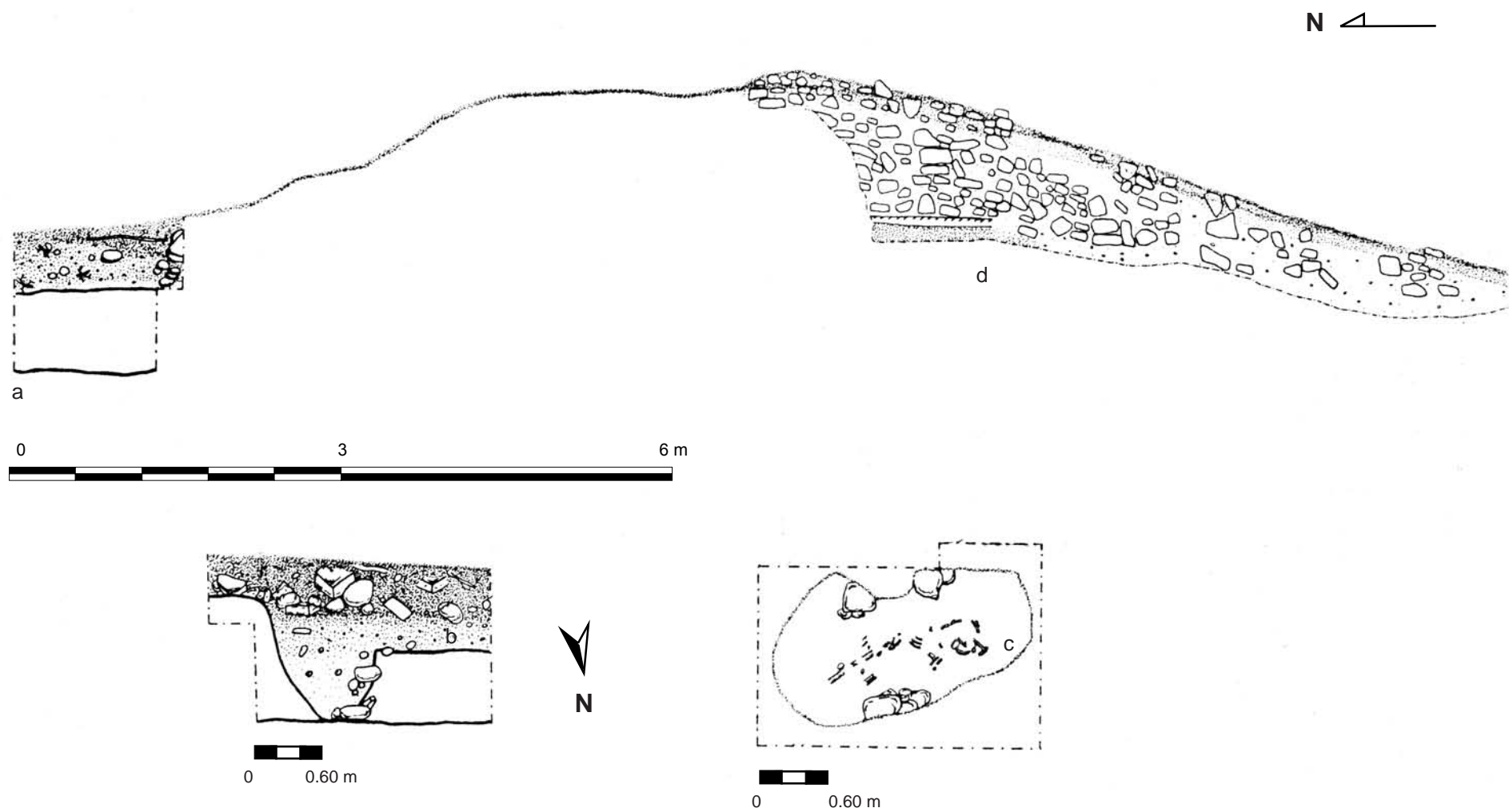


Figura 6. Estructura N-45 a) CK-08A-01 perfil este de excavación, b) Basurero CK-08A-01 perfil sur de excavación C) CK-08A-01 planta entierro 12 d) CK-08C (Dibujo de Quiroa y Pérez). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

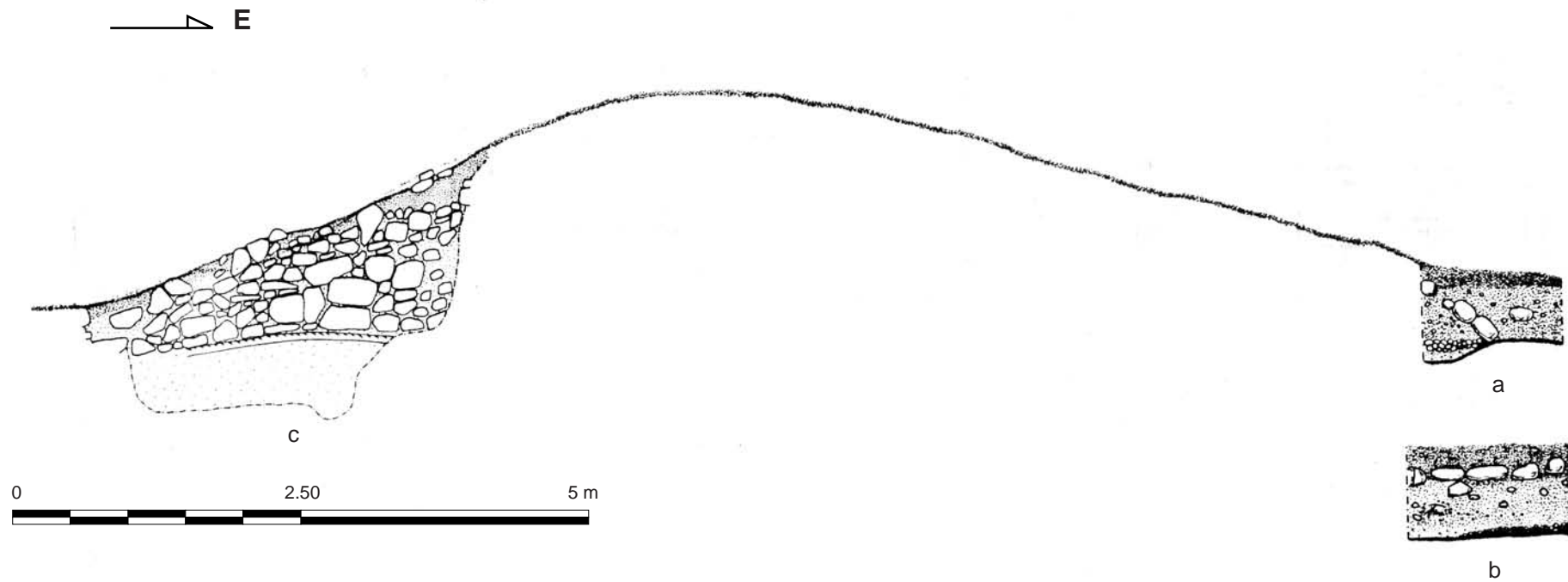


Figura 7. Estructura J-38, a) CK09A, perfil norte de excavación b) CK-09A, perfil oeste, c) CK-09B (Dibujo de Quiroa y Pérez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

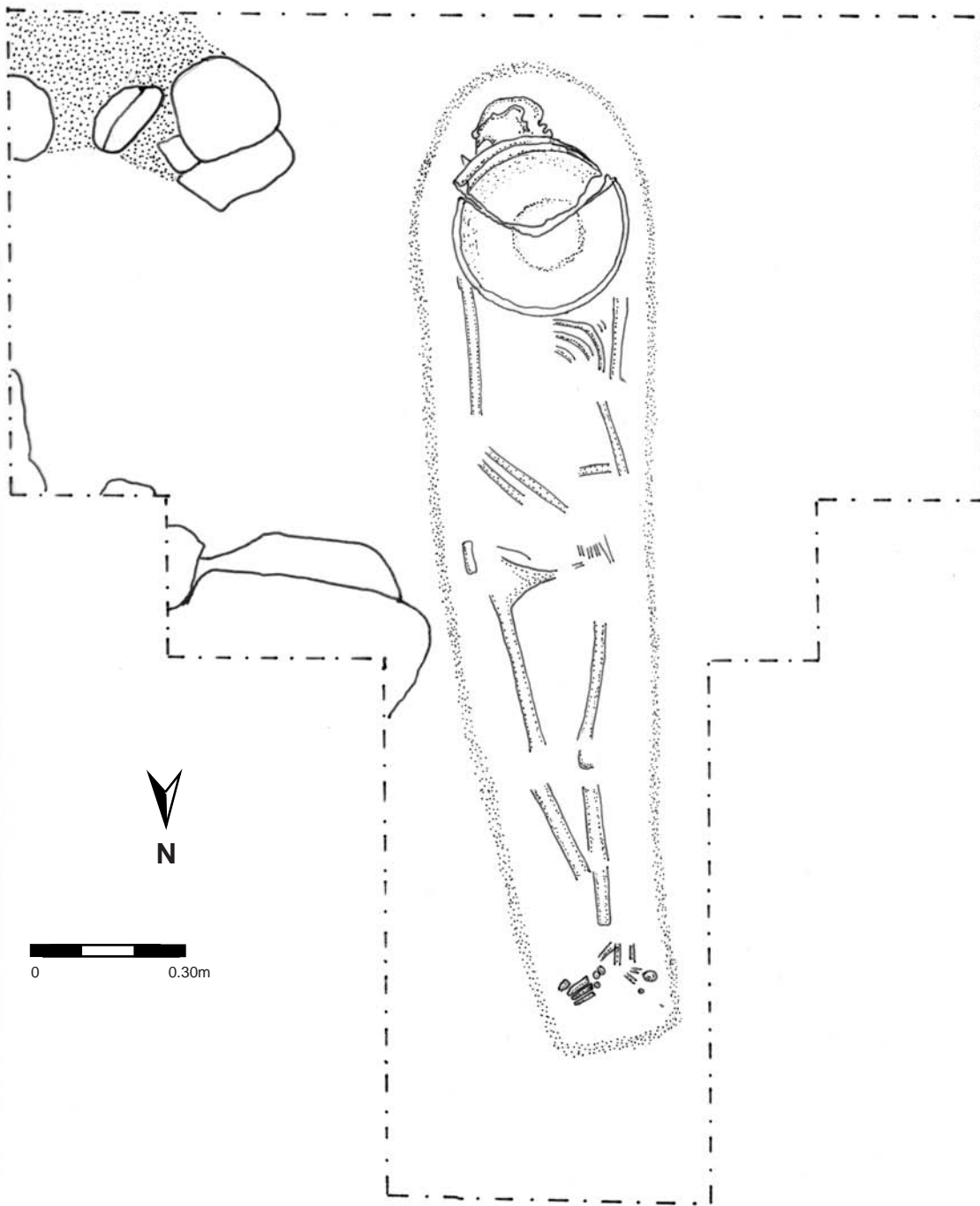


Figura 8. Planta del entierro 11 (Dibujo de Griselda Pérez). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

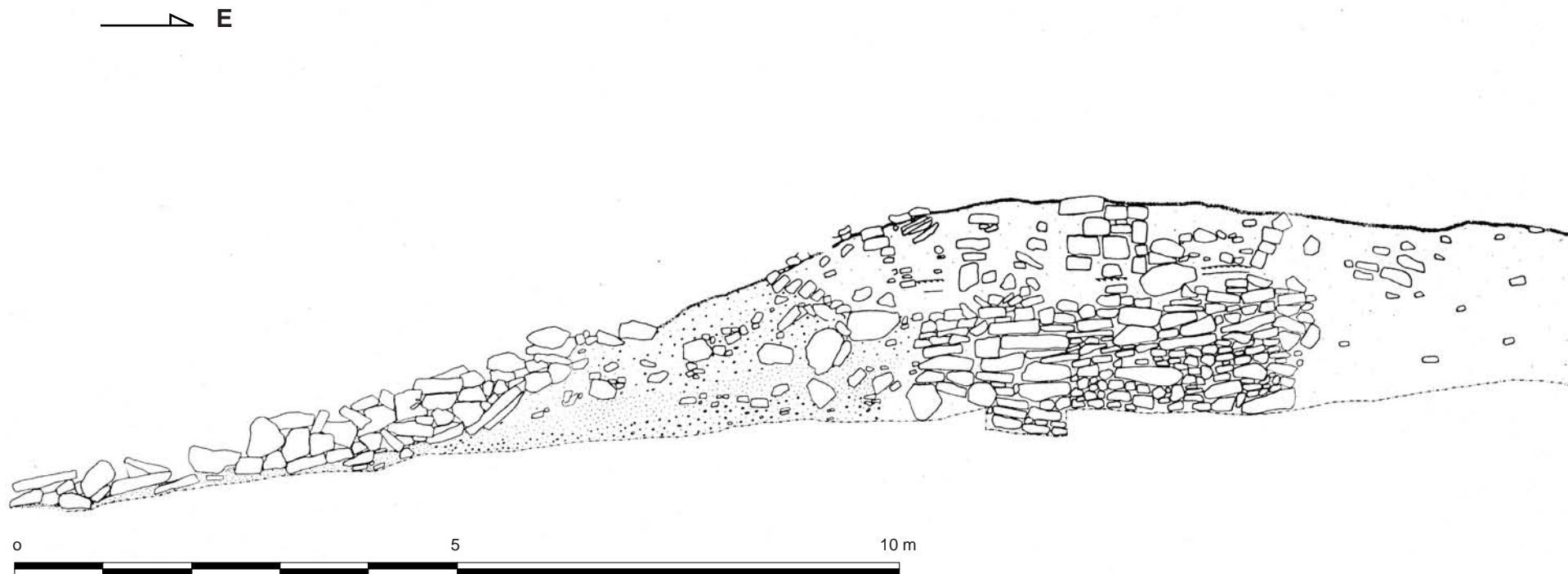


Figura 9. Trinchera de saqueo en la Estructura C-3, perfil norte, CK-01F (Dibujo de Griselda Pérez).
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

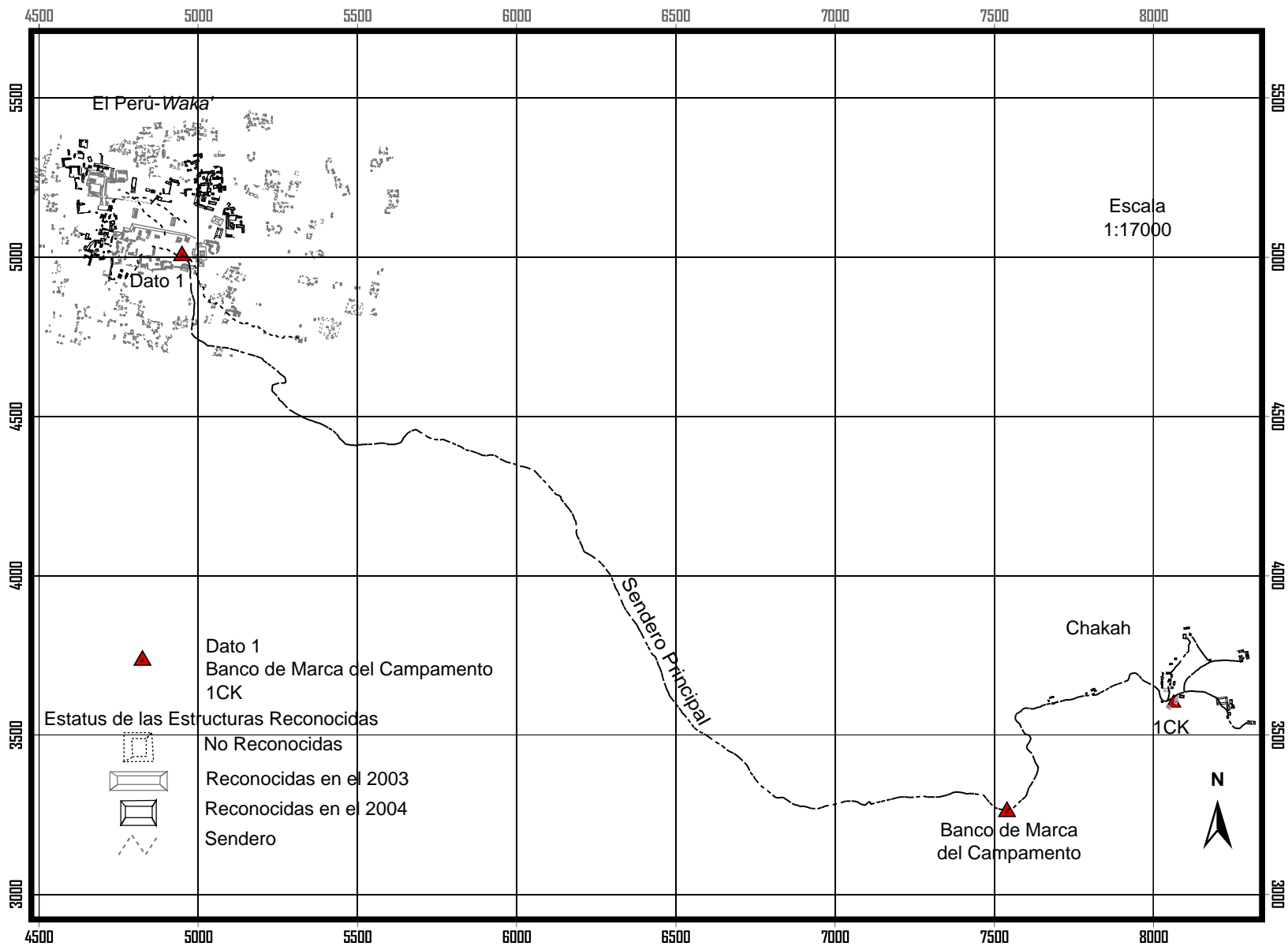


Figura 10. Mapa general de El Perú con relación a Chakah (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

CAPÍTULO 10

RECONOCIENDO Y LEVANTANDO EL MAPA DE EL PERÚ: TEMPORADA DEL 2004

Evangelia Tsesmeli, Damien B. Marken y Edwin René Román

Introducción

La segunda temporada de reconocimiento en El Perú, comenzó a la mitad de febrero del 2004 y terminó a mediados de abril del mismo año. El equipo de reconocimiento en el 2004 estuvo integrado por Evangelia Tsesmeli, quien también había trabajado como encargada de reconocimiento en el 2003, ahora con cuatro trabajadores y dos nuevos arqueólogos: Damien Marken y Edwin René Román. A pesar de la corta temporada del 2004 y del tiempo requerido para entrenar a los nuevos colaboradores, el equipo de reconocimiento expandió el campo de acción de la temporada de 2003, cubriendo los lados oeste y nordeste del centro de El Perú, así como también se midió la mayor parte de Chakah al sudeste de El Perú (Fig. 1). El equipo estableció procedimientos estrictos para el manejo de errores en los datos y así garantizar una total coordinación entre los datos de las diversas tareas del reconocimiento.

Durante la primera temporada, se hizo el esfuerzo de estandarizar la nomenclatura de las estructuras registradas en el mapa del sitio hecho por Ian Graham a principios de los setenta (Freidel y Escobedo 2002). Un total de 665

estructuras fueron numeradas y registradas de acuerdo con el sistema de retícula del mapa. En la segunda temporada, se mantuvo el mismo sistema para numerar estructuras, pero se complementó la base de datos de los edificios con estructuras que anteriormente se habían omitido, elevando el número de éstas a 680. Así también, se empezó a usar nombres para denominar los grupos de estructuras ya medidas. Al final de la temporada del 2004, se habían medido y registrado 18 estructuras más que no existían en el Mapa de Graham, lo que elevó el número de estructuras en el centro del sitio de El Perú a 698.

Objetivos

Hubo cinco objetivos para la temporada de reconocimiento y levantamiento de los mapas elaborados en el 2004:

1. Entrenar al personal de reconocimiento en el uso del equipo y *software*, así como continuar el desarrollo de métodos de medición y de un manual de entrenamiento, orientado a las necesidades específicas de El Perú.
2. Corregir las omisiones y errores cometidos en la temporada anterior y expandir el área medida del centro del

sitio y de Chakah, con tanta exactitud como fuese posible.

3. Proveer información detallada sobre los patrones de asentamiento en el centro del sitio de El Perú y Chakah, actualizando las estructuras esbozadas, con base en los datos del reconocimiento y la ayuda de modelos tridimensionales del sitio.
4. Proveer mapas detallados de cada unidad de excavación por operación y datos de elevación.
5. Seguir evaluando la destrucción ocasionada por la depredación del sitio, por medio del registro de trincheras de saqueo (Ts) en las nuevas áreas en donde se levantó el mapa.

Equipo y Software

El equipo usado en el reconocimiento fue el mismo que se usó en la primera temporada: dos Estaciones Totales *Trimble*, modelo 3306 D, capaces de obtener datos con y sin prisma (método de reflejo directo), acompañadas por dos Recolectores de Datos TDS, equipados con el *software Windows CE* y *Survey Pro*. Una computadora portátil *Panasonic* (800MHz, 30GB HD, 512MB RAM) con *software Survey Link, Foresight, y ArcView GIS*, como una ayuda para esbozar el mapa y el plano. También se usó una *EPSON CX5200*, todo en uno, impresora / escáner / copiadora.

Metodología:

Métodos de Reconocimiento

La temporada de campo del 2004, duró 6 semanas. Se empezó entrenando inmediatamente a los miembros nuevos del equipo y se procedió con el reconocimiento del sitio, alternando el personal del equipo y trabajadores, para que todos estuvieran expuestos a las diferentes partes del sitio, a las variaciones del terreno y a los requerimientos del reconocimiento.

Todas las medidas de distancia y de elevación de campo, fueron tomadas en metros y los ángulos en grados. Todos los puntos del reconocimiento se tomaron usando acimuts verdaderos y no se hicieron correcciones por curvaturas del globo terrestre, temperatura o presión barométrica. Debido a que el firmamento estaba extensa y densamente cubierto, fue difícil obtener lecturas de *GPS* (siglas en Inglés para Sistema de Posición Global), para asignar coordenadas reales a los bancos de marca del sitio o del campamento. Se consiguió obtener tres lecturas, aunque sólo una correspondió a un banco de marca definido, en el campamento: BM del Campamento: N17°14.810', W90°20.202', elevación, 19 m. Se espera relacionar los datos de reconocimiento con coordenadas reales en la temporada del 2005, por medio de lecturas de *GPS* más precisas.

A partir del *datum* principal en la Plaza 2 (*Datum* 1), se continuó expandiendo de forma radial para establecer bancos de marca por

medio de varillas de hierro y clavos, y así alcanzar otras plazas y grupos más allá de la Plaza 2. Todos los recorridos partieron desde estos puntos de control, para garantizar consistencia al momento de tirar puntos y hacer un mejor manejo de errores. Se prestó especial atención al control de errores y la corrección de la orientación del tránsito. El margen de error en los recorridos curvados variaba de 0 a 0.12 m.

Con la experiencia y conocimiento adquirido en la primera temporada, así como con la inclusión de miembros diestros en arquitectura Maya en el equipo del levantamiento, se midieron estructuras no excavadas en una forma más estandarizada y efectiva, escogiéndose cuidadosamente la nomenclatura de puntos y rasgos, y cuando era apropiado, documentando la destrucción del montículo por los saqueadores. Se tomaron puntos con intervalos de 0.5 a 1 m alrededor de la base de las estructuras, en la sección media y en la cima.

Algunas de las áreas medidas estaban cubiertas por una vegetación densa, aunque cierto número de ellas fueron parcialmente desbrozadas por los excavadores, pero muchas veces fue necesario crear líneas de vista adicionales, para incluir todos los aspectos posibles de las estructuras subyacentes. En algunos casos, sólo se pudo medir una estructura de manera radial, debido a la presencia de árboles muy grandes y/o muertos, en la cima o cerca del edificio. Los detalles topográficos se recolectaron con una resolución de 0.50 a 2 m, aunque los cambios abruptos en

la configuración del terreno se registraron con tanta exactitud como fuese posible. Los datos recolectados en las trincheras de saqueo siguieron la dirección de la misma, desde la parte exterior del montículo, hasta su interior, empezando por la parte baja y luego en la cima de la trinchera. Los excavadores sirvieron de guía para recolectar puntos en sus unidades y en sus datos.

Manejo y Proceso de los Datos

La temporada del 2004, siguió el mismo patrón de organización de la temporada del 2003, es decir, se tenía una computadora en donde se guardaban los datos en carpetas separadas para cada operación y para cada área medida.

Al final de cada día, se descargaban los datos recolectados en el campo, desde las Unidades Recolectoras de Datos TDS, hasta su respectiva carpeta en la computadora. Se evaluaba la exactitud de cada recorrido, se localizaban posibles errores y se rastreaba cualquier otra inconsistencia en los registros, por medio de la apreciación de los archivos crudos del reconocimiento y la revisión de las vistas atrás por medio de los resultados de las distancias. Se crearon esbozos de los mapas para supervisar su progreso y divisar cualquier área que necesitase más atención y así planificar las tareas del día siguiente.

Todos los archivos TDS, fueron exportados a ASCII y convertidos a archivos de formato GIS, creando superficies, curvas de

nivel y representaciones tridimensionales. El proceso posterior al reconocimiento, incluyó correcciones de errores en éste, por medio de girar o trasladarse de un punto a otro, acercando los recorridos curvados, editando líneas, borrando puntos innecesarios y combinando datos de reconocimiento del 2003 y 2004. Las curvas de nivel se crearon en intervalos de 0.25 a 0.50 m, usando *Foresight* y exportándolos a archivos de *AutoCAD*, con formato *.dwg*. Estos fueron importados a un Módulo de Análisis Tridimensional en *ArcView GIS*, para crear modelos tridimensionales de la superficie medida. Los módulos tridimensionales y el *Spatial Analyst ArcView GIS*, fueron asistentes informáticos de estadística, manipulación de temas, vistas y creación de maquetas.

El mapa topográfico resultante y el trazo de las estructuras, fueron muy similares a los resultados del Mapa de Graham, aunque existe una diferencia de ángulo entre los dos grupos de mapas, de manera más predominante en las partes noroeste y sudeste del centro del sitio (Tsesmeli 2004). Dos factores contribuyeron a la divergencia entre ángulos:

1. La diferencia en la declinación desde 1970, cuando se levantó por primera vez el mapa del área, hasta el 2003, cuando se estableció el *Datum 1*, cerca de $2^{\circ}25'$. El término declinación se refiere a la diferencia de ángulo entre el norte magnético y el norte verdadero, y en el caso del área alrededor del sitio, ésta se

mueve cerca de 7 minutos por año hacia el oeste.

2. En ambos mapas se usó una brújula para orientar el norte magnético, cuando se establecieron los puntos de control. La precisión con la cual dicha orientación se efectúa, depende del manejo individual de la brújula y de su calidad intrínseca, permitiendo pequeñas diferencias angulares, quizá a la escala de 1° a 3° .

Para evitar confusiones y mantener la consistencia en la estructura de la nomenclatura, en el 2004, se continuó usando el mismo sistema numérico que se usó en el 2003, hasta que se tenga la capacidad de relacionar las coordenadas del reconocimiento con el sistema de coordenadas reales de *GPS* y resignar, cuando sea apropiado, nuevos nombres, números y esbozos de las estructuras afectadas.

Resultados

Durante la temporada del 2004, en el centro del sitio de El Perú, los equipos de reconocimiento cubrieron un área de aproximadamente $106,500 \text{ m}^2$ (0.1065 km^2 o 10.65 hectáreas), en los cuadrantes K11, K12, L11, L12, M11, M12, N12 y N13. El área medida del sitio Chakah fue de aproximadamente $48,000 \text{ m}^2$ (0.048 km^2 o 4.8 hectáreas).

La temporada de reconocimiento del 2004, empezó desde el *datum* permanente 1 y la vista posterior 2 que ya habían sido establecidas en el centro del sitio en la Plaza 2

(Datum 1: 5000N, 5000E y 80 m de elevación, y la vista posterior 2: 5028.60N, 5000E y 98.611 m de elevación). En la temporada del 2003, el dato principal de Chakah y la vista posterior se asignaron arbitrariamente como Datum 1CK: 4000N, 4000E y 80 m de elevación y la vista atrás 2CK: 4007.50N, 4000E y 80.26 m de elevación. Durante la temporada del 2004, el datum principal de Chakah, reflejaba su posición relativa con el sitio principal de El Perú y se le asignó un valor de 1CK: 3618.573N, 8064.452E y 84.091 m de elevación, con la vista posterior 2CK: 3626.070N, 8064.452E y 84.351 m de elevación.

Cuatro áreas de reconocimiento subdivididas en el centro del sitio y cubrieron las partes al oeste del mismo, desde la Plaza 3 (Figs. 2 y 3), la parte norte del sitio desde las plazas 1 y 4 (Figs. 4 y 5) y las áreas nordeste y este desde la Plaza 1 (Fig. 6). La Figura 7 representa la operación en el sitio Chakah, con un esquema tentativo de las estructuras medidas.

Todos los miembros del reconocimiento cooperaron estrechamente y se intercambiaron de equipo, aunque también midieron ciertas áreas casi en su totalidad por ellos mismos. Evangelia Tsesmeli entrenó a los miembros del reconocimiento y a los trabajadores, coordinando todos los esfuerzos del reconocimiento y esbozó los mapas de campo y del proyecto. Tsesmeli midió la parte oeste de El Perú (incluyendo los grupos Ch'ol y Xam) y Chakah. Damien Marken y Edwin René Román midieron el camino que conecta el centro del

sitio de El Perú, con el campamento y con Chakah, estableciendo un banco de marca (BM del campamento) que fue usado para conseguir una lectura de GPS para su futuro uso; también levantaron el mapa del Grupo Max. Damien Marken se concentró en el área al nordeste de la Plaza 1 (Grupo Xucub') y en el centro del sitio Chakah. Edwin René Román, midió áreas al este de la Plaza 1 (Grupo Ux) y al noroeste de la Plaza 4 (Grupos Ik'bolai y Batz') en el centro del sitio de El Perú, así como partes de Chakah. El equipo de reconocimiento registró unidades de excavación y datos en las siguientes operaciones: WK-01, WK-02, WK-05, WK-06, incluyendo el Entierro 8 (Fig. 8), WK-07, WK-08, WK-10, ES-03 y CK-01 a 10.

Este esfuerzo colectivo de reunir datos produjo 10,652 puntos y datos de reconocimiento de 178 estructuras en el centro del sitio (160 ya existían y se observaron 18 nuevas) y 38 estructuras en Chakah. La Tabla 1 hace referencia a la distribución de las estructuras reconocidas y áreas excavadas en comparación con aquellas encontradas en el Mapa de Graham y las de la temporada de campo del 2003.

Nuevas Estructuras en El Perú

La siguiente es una descripción de estructuras que no aparecen en el mapa de Graham, las cuales fueron medidas en las temporadas 2003 y 2004. Se midieron 2 nuevas estructuras en el 2003 y 18 en el 2004. Aquí se mencionan las estructuras por cuadrante y por grupo si se aplica:

1. L12: 2 en 2003 y 1 en 2004. Estas fueron numeradas como L12-66, L12-67 y L12-69. La plataforma ya había sido dibujada en el mapa de Graham, pero no numerada, por lo que en nuestro sistema del 2003, se les dio los números L12-68. L12-66 y L12-67, localizados al este y al sur, respectivamente de L12-21, en las unidades residenciales en la parte oeste de la Plaza 3. L12-69 esta localizada directamente al sur de L12-6 en las laderas del Palacio noroeste.
2. L13: 3 en 2004, numeradas como L13-53 a L13-55. L13-53 es la estructura excavada en WK-05 en el 2004 que se localiza inmediatamente al este de L13-17. L13-54 y L13-55 se localizan al sur de L13-9.
3. M11: 9 en 2004. Localizada al norte del Grupo Xucub', rodeando la Estructura M11-27. Estas estructuras alineadas de poca elevación, fueron numeradas como M11-48 a M11-56.
4. M12: 2 en 2004, numeradas como M12-42 y M12-43. Ambas son pequeñas estructuras del Grupo Xucub'. M12-42 se localiza al sur de M12-30 y al este de M12-29 mientras que M12-43 se localiza en la esquina sudeste de M12-18 y al norte de N12-52.
5. M13: 1 en 2004, numerada M13-26. Se localiza a cerca de 11 m de la esquina sudeste de M13-20 y recto por el sendero que conduce a la Operación WK-09.
6. N12: 2 en 2004, numeradas N12-64 y N12-65. La Estructura N12-64 es una estructura conectada al norte con la Estructura N12-51 del Grupo Ux en el lado este del sitio. La Estructura N12-65 al sur.

Patrón de Asentamiento

La discusión acerca de las estructuras, los grupos a los que pertenecen y algunas sugerencias sobre su función, son resultado sólo de las observaciones de montículos no excavados y su topografía durante la temporada de reconocimiento, así como su comparación con grupos excavados en otros sitios del área Maya. Todas las medidas son aproximadas y debieran tratarse con precaución. Las dimensiones exactas, la forma, función y papel que jugaban las estructuras y grupos observados, sólo pueden definirse mediante excavación, para establecer su relación con los complejos en el centro del sitio principal y su periferia.

El Área Oeste (Figs. 2 y 3)

El *datum* principal 1, se localiza en la Plaza 2, a una elevación de 100 m. Todas las elevaciones en los sucesivos, se discutirán en referencia a este banco de marca El área que abarca las Plazas 2 y 3, con la Estructura M12-35, limitándolas al norte, las estructuras M13-20, M13-21, M13-22, L13-20, L13-21 y L13-15 al sur, las estructuras L13-7, L13-54, L13-9, L12-24, L12-25, L12-14, y L12-16 al oeste, y la Estructura M13-1 al este, forman una unidad que descansa en una plataforma elevada, aproximadamente 7 m más alta que el área circundante.

Al oeste de la plataforma y a 100 m del borde de la misma, al sur del área del Palacio Noroeste, hay grupos con estructuras bajas formando patios restringidos. Un total de 72 estructuras fueron medidas en el 2004, cuyas elevaciones variaban de 0.75 a 2 m. Varias de ellas eran estructuras alargadas, aunque L13-48 y L12-59 tienen más bien, una forma cuadrada.

Las estructuras L11-42 y 43 forman el extremo más al este del área palaciega. Cerca de 9 m abajo y al este de la Estructura L11-42, descansa un grupo de estructuras bajas (estructuras K11-10 a 12) que forman un Pi (¶) invertido con la Estructura K11-10 como el ala norte y K11-11 al sur. Al sur de la Estructura K11-11 la elevación decae otros 5 m.

No queda claro si las construcciones siguen la elevación natural del terreno o si fue modificado artificialmente, pero al parecer, la mayor parte de las estructuras (51) en el área al sur de la Estructura K11-11, se localizan en dos distintos grupos de elevaciones, formando los grupos Xam y Cho'l.

Grupo Xam (Fig. 2)

El primer grupo de estructuras, Grupo Xam, se localiza en y alrededor de un área de bajo, cerca de 15 m más abajo del nivel de las plataformas de las plazas 2 y 3, inmediatamente al sur del Palacio Noroeste. Toda el área baja se expande por 150 m de norte a sur y por casi 75 m de este a oeste, aunque las mediciones aún deben definir su extensión oeste. El centro de esta área baja, de cerca de 75 por 75 m, no

posee estructura alguna. Las estructuras K12-11 a K12-14, L12-60 y L12-61 al norte, las estructuras K12-20, L12-43, L12-50 al sur, y las estructuras L12-53 y L12-56 al este, demarcan este asentamiento poco elevado.

Al este, la elevación se incrementa de 85 m hasta arriba de los 89.50 m en la Estructura L12-55, un edificio alargado de casi 12 m de largo, que tiene 1.50 m de alto en su lado oeste. Hacia el este, parece conducir a una serie de plataformas en la Estructura L12-13 en la Plaza 3, alcanzando una elevación de casi 3.50 m. Esta área necesita mayor investigación con el fin de determinar si la Estructura L12-55 realmente permite el acceso al epicentro de las plazas y templos, y de que manera lo hace.

Al nordeste del Grupo Xam y cerca de 15 a 16 m más arriba que la parte baja de este conjunto, se levanta el complejo palaciego. La Estructura L12-5, es el edificio más meridional del complejo palaciego, a unos 100 m. Al norte de las estructuras L12-60 y L12-56 y al este de L12-5 existe un edificio alargado, L12-69, que no fue registrada en el Mapa de Graham. El lado oeste de la Estructura L12-69, alcanza casi 1 m de alto y divisa un patio o plataforma, aunque en su lado este se hace más profundo hasta cerca de 4.50 m. Las estructuras L12-7, L12-69, L12-55 y L12-47 forman el extremo este de la Plaza 1.

Aún resta determinar mediante reconocimiento y/o excavación, si la Estructura L12-68, una plataforma de aproximadamente 0.75 m de alto, marca del límite sur de la Plaza

4 y hacia donde se extiende. Esto también se aplica a las estructuras L12-11 y L12-12, ya que se localizan directamente en la línea visual hacia la pirámide L12-13, que forma el extremo este de la Plaza 1.

Grupo Cho'l (Fig. 2)

El segundo conjunto, el Grupo Cho'l, descansa en un área aproximadamente 5 m más elevada que el área baja del Grupo Xam, esparciéndose cerca de 100 m en dirección este-oeste y 75 m en dirección norte-sur. El límite oeste de las plazas 2 y 3, una plataforma asociada a las estructuras L13-51, L13-54, L13-9, L12-24, L12-25, L12-14 y L12-15, demarca el lado oeste del Grupo Cho'l, mientras que su límite sur está marcado por un serie de edificios alineados que forman un sólo edificio continuo, compuesto por las estructuras L13-1, L13-2 y L13-3. Aún no es seguro el límite oeste. Las estructuras L12-38 y K12-33 forman parte del límite norte del Grupo Xam.

El Grupo Cho'l está compuesto por no menos de 6 patios y 36 estructuras. Las estructuras varían en elevación de 0.40 m a 1.50 m (L12-64). La elevación de la mayor parte de los edificios a lo largo de los límites sur y este es de aproximadamente 1 m.

Más allá del lado sur, existe otra área poco elevada, cerca de 2 o 3 m más baja que la del Grupo Cho'l, cuya extensión y dimensiones

ya habían sido medidas. Este grupo está demarcado al este por las estructuras L13-52 y L13-5, que están opuestas y posiblemente asociadas con las estructuras L13-55 y L13-54, las que forman parte del límite este de la Plaza 3. En la parte más hacia el sur de esta área, se encuentra la Estructura L13-48, casi con forma rectangular, cuyo lado este fue cortado por dos trincheras de saqueo. Con una altura de 2 m, ésta es la estructura más alta en el lado sudoeste del centro del sitio que se haya registrado hasta la fecha.

Discusión

Aunque todavía no se ha definido la extensión de las áreas poco elevadas, en el sector oeste del centro del sitio de El Perú, parece que al menos parte de la construcción, sigue la elevación natural del terreno, aunque con algunas modificaciones necesarias para patios y plataformas. Se observó mampostería de piedra en la mayor parte de las ruinas de las estructuras. Ambos grupos ocupan casi la misma superficie del área, aunque las 15 estructuras del Grupo Xam, están dispersas a lo largo de las laderas de la elevación al norte del Palacio, mientras que las 36 estructuras del Grupo Cho'l, están fuertemente relacionadas y podrían estar asociadas con la Plaza 3, debido a su proximidad.

Aunque el Grupo Xam se halla adyacente al área del Palacio noroeste, carece de un acceso directo al mismo, pero podría dar acceso a la Plaza 4 y más directamente a la Plaza 1. Es incierto si el Grupo Cho'l da acceso

directo a la Plaza 3 por el este, aunque al parecer, por el lado nordeste, si podría dar acceso a la Plaza 1.

La escasa elevación, el trazo denso de las estructuras y su proximidad al área palaciega y la Plaza 3, sugieren que el Grupo Cho'l, podría ser un complejo residencial. Aparentemente, la evidencia arqueológica sustenta esta interpretación. Durante el 2003, se excavó un pozo de sondeo (ES-03B-14) en el centro del patio formado por las estructuras L12-27, L12-28, L12-29, L12-30, L12-31 y L12-32 (Pérez Robles 2004). Los materiales recuperados apuntan a una ocupación continua desde el periodo Clásico Temprano hasta el Clásico Terminal. Sin hacer más excavaciones, no puede determinarse si la posición social de los habitantes de estas residencias puede ser descrito como elitista o no. Sin embargo, es posible que algunas áreas del mismo grupo hayan sido destinadas al personal auxiliar, gente de condición humilde que servía de apoyo a las familias nobles que residían cerca de ellos en la Plaza 3, y quizá también a los residentes del Palacio, a través de los oficios y servicios que prestaban. La Estructura L13-48 al sur, bien podría ser un pequeño templo en las laderas del basamento de las plazas 2 y 3, con base en su elevación y dimensiones, que quizá sirvió para satisfacer sus necesidades rituales.

La escasa elevación del Grupo Xam y el patrón habitacional disperso alrededor del área del bajo, su adyacencia al área palaciega y la restricción del acceso tanto hacia esta como desde ella, lo diferencia del denso patrón del

Grupo Cho'l. Las estructuras K12-11 a K12-14 y L12-62 que conforman el límite norte del grupo, pudieron ser cierta clase de grupo residencial, auxiliar y / o relacionado. Debido a que no se conoce la extensión del bajo ubicado al oeste y de las estructuras a su alrededor, ya que el área no ha sido sondeada, sólo se puede asumir la misma función para la Estructura K12-20.

Un dibujo de perfil para examinar la línea visual desde el oeste, siguiendo el eje largo de la Estructura L12-59 hasta L12-56, sobre la Estructura L12-55 y próximo a la Estructura L12-13, sugiere que estas estructuras y quizá aquellas que las rodeaban (estructuras L12-51 a 54, L12-60, y L12-58), en lugar de servir como residencias, pudieron tener una función cívico-religiosa, ya que permitían el acceso a la Plaza 1 (Fig. 3). El papel que desempeñaba la Estructura L12-55, de una plataforma de acceso a ambas plazas, debe ser determinado por un reconocimiento al nordeste de la misma.

Área Norte del Palacio (Figs. 4 y 5)

El área norte del Palacio se localiza al noroeste de la Plaza 4. La mayor parte del área se encuentra en el bloque de la retícula que corresponde a L11, aunque también se extiende sobre el lado oeste del Cuadrante K11. El área septentrional del Palacio lo componen dos grupos: el primero, llamado Ik'bolai, se encuentra al norte del mismo y cuenta con 14 estructuras. El segundo grupo se denominó Batz' y se localiza al oeste del Palacio.

Estos dos conjuntos debieron diferenciarse debido a que al hacer un reconocimiento previo a la elaboración del mapa, se pudo distinguir que el grupo Ik'bolai descansa sobre una plataforma, la cual, en el mapa de Graham, corresponde a la Estructura L11-58, la que se une con el Palacio; mientras que el Grupo Batz' no se une al Palacio y las estructuras que lo componen, se encuentran 10 m más abajo que el Grupo Ik'bolai y que el Palacio mismo.

Grupo Ik'bolai (Fig. 4)

Este grupo está delimitado al norte por las estructuras L11-2 y L11-3, las estructuras L11-50 y L11-56 delimitan el grupo al sur, mientras la Estructura L11-54 y la Plataforma L11-58 lo limitan al este. Al oeste, el grupo está delimitado por las estructuras L11-50, L11-49, L11-61 y L11-1. Todas las estructuras se encuentran sobre una plataforma que también sostiene al Palacio, dicha plataforma está orientada de norte a sur, siendo esta parte la que posee el mayor número de estructuras.

En el área sur se definió la presencia de dos plazas, una cuadrangular compuestas por 3 estructuras que descansan sobre una pequeña plataforma, las cuales, podrían ser pequeños templos. La segunda plaza se localiza al noroeste del Palacio y está formada por 5 estructuras. Cabe resaltar que este grupo se une al Palacio por medio de la Estructura L11-56, que según David Freidel (comunicación personal, 2004), podría tratarse de una calzada

por la cual se accedía al Palacio. Este grupo además cuenta con las estructuras más altas.

Al norte de la plataforma se encuentran dos grupos: uno de ellos está compuesto de una plaza cuadrangular que tiene un patio hundido. Este es el grupo que limita el área norte y cuenta con 3 estructuras, una de ellas alargada en forma de L, que bien podría haber tenido un uso residencial.

Grupo Batz' (Fig. 4)

El Grupo Batz' se localiza al oeste del Palacio. Este grupo no se levantó en su totalidad en el mapa, debido que sólo se buscaba registrar algunas estructuras que al principio se presumía podrían formar una calzada. Por tanto, únicamente se hizo el levantamiento topográfico de la parte este del Cuadrante K11.

El Grupo Batz' se compone por el momento de 6 estructuras formando dos patios. Sólo se levantó el mapa del lado este de uno de ellos, ya que el resto del grupo será incluido en futuras temporadas. El otro grupo es un cuadrángulo compuesto por las estructuras K11-8, K11-9, K11-48 y K11-47. Este grupo tiene estructuras alargadas de 2 m de alto, posiblemente de uso residencial.

Discusión

Luego del análisis del mapa realizado en el laboratorio, se determinó que el Grupo Ik'bolai podría ser un área secundaria del

Palacio, quizá de tipo residencial y ritual. Esta hipótesis se sustenta en que una de las plazas que forman este grupo cuenta con templos pequeños que se encuentran en un área restringida a la cual sólo se tiene acceso por el lado oeste del Palacio. Este conjunto de templos pequeños no tiene estructuras en la parte norte, en donde se localiza una plaza pequeña que termina en un grupo residencial con un patio hundido. Sobre el Grupo Batz' no se tiene mucha información, pero debido al patrón de su asentamiento y al tipo de construcción, se puede asumir que era un área de tipo residencial.

Grupo Max (Fig. 5)

Adyacente al lado este del patio de juego de pelota, (estructuras L11-31 y L11-32) y al norte de la Plaza 1, existe un grupo de estructuras, muchas de las cuales corresponden al Cuadrante M12. El grupo se extiende hacia el Cuadrante L12 (en la parte nordeste), L11 (en la parte sudeste) y M11 (en la parte sur).

Este grupo descansa en tres plataformas escalonadas. La primera se localiza al este del grupo y las otras dos se encuentran al lado oeste del mismo. Estas van ascendiendo de este a oeste hasta llegar a la Plaza 4. El grupo está delimitado al este por las estructuras M12-27 y M12-28, al sur del grupo, por las estructuras L12-12 y M12-39 y sus plataformas, y al oeste por las estructuras L12-9 y L11-29. El límite norte de este grupo está bien definido por una depresión topográfica bastante empinada.

Al momento de levantar el mapa del área se creó un croquis en el cual se localizaron los montículos que componían el grupo. En total, se estableció la presencia de 13 estructuras repartidas en cuatro patios.

El primer patio se encuentra al este del Grupo Max y colinda con el Grupo Xucub'. El patio es un cuadrángulo con 3 estructuras las cuales se encuentran al nivel de la Plaza 1, éstas estructuras son alargadas y tienen una altura aproximada de 2 m, las cuales, podrían tener una función residencial. Cabe mencionar que una de las estructuras, M12-24, tiene forma de L.

El segundo patio se encuentra en la primer plataforma, la cual aparece en el mapa de Graham como M12-39. Esta plataforma tiene 1 m de altura por encima del nivel de la Plaza 1. Esta área cuenta con 6 estructuras formando 2 patios, uno de ellos ubicado al este de la plataforma. El patio tiene tres estructuras, una al oeste y dos al norte. Al este sólo se percibe un posible acceso a la plataforma. El segundo patio posee tres estructuras, dos de ellas se encuentran en el extremo sur de la plataforma. Al norte de estas dos estructuras se localiza una estructura alargada (Estructura M12-3) que cierra el patio por el norte. Esta estructura tiene aproximadamente 1 m de alto. Al oeste de la Estructura M12-3 se encuentra un templo pequeño (M12-40), que constituye la estructura más alta del segundo patio (2.50 m), la cual presenta dos excavaciones ilegales, una de ellas en la fachada sur, la que se interna a lo largo de la estructura.

El tercer patio se encuentra en la segunda plataforma y se ubica al norte de la Estructura M12-40. Solamente contiene dos estructuras alargadas que posiblemente tuvieron una función residencial.

El cuarto patio se ubica en la parte oeste del Grupo Max y colinda al oeste con el juego de pelota de la Plaza 4. Este grupo está formado por 9 estructuras. Dichos edificios están dispuestos en un eje este-oeste. El lado oeste presenta mayor número de estructuras, más altas que las demás. La Estructura L12-9 parece ser un templo, que en la parte nordeste tiene adosada una estructura alargada en la cual se encontraron diferentes niveles que formaban pequeños cuartos.

Este grupo resulta interesante, ya que se encuentra atrás de una de las plazas más importantes del sitio. Además, está a la par del Grupo Xucub', el cual al parecer, era de uso residencial al igual que el Grupo Ux.

Grupo Ux (Fig. 6)

Este grupo se localiza al sudeste del Grupo Xucub' y al este de la Plaza 1. El Grupo Ux corresponde en su totalidad al Cuadrante N12, aunque no pudo ser levantado en su totalidad en el mapa. El área reconocida contiene 2 patios y un total de 10 estructuras.

El primer patio está formado por un grupo cuadrangular ubicado encima de una plataforma, que sostiene a las estructuras N12-

48, N12-49, N12-50 y N12-51. Esta plataforma cuenta con dos trincheras de saqueo, Ts 87 y Ts 88 (Ts por sus siglas en Español y Lt en Inglés), en la fachada norte.

El segundo patio esta compuesto por estructuras más grandes que forman un patio hundido atrás de la Estructura M12-32 en la Plaza 1. Estas estructuras son alargadas y siguen un eje norte-sur (Estructura N12-43) y este-oeste (Estructura N12-1), con casi 15 m de largo las cuales se unen a un tercer patio, que será incluido en el mapa durante la próxima temporada. Este grupo cuenta con siete excavaciones ilegales en las fachadas sur y este (Ts 89 a Ts 91, Ts 94 y Ts 96 a Ts 98).

Grupo Xucub' (Fig. 6)

El Grupo Xucub' se localiza al norte de la Plaza 1. La mayor parte del grupo se ubica en el Cuadrante M12 de la retícula, aunque también incluye la esquina noroeste del Cuadrante N12, la esquina sudoeste del Cuadrante N11 y la esquina sudeste del Cuadrante M11. Las Estructuras M12-28 y M12-31 limitan por su lado norte con la esquina nordeste de la Plaza 1. El Grupo Xucub' está bien demarcado por las estructuras cercanas, debido a la escasa elevación de la topografía, posiblemente sostenido por una construcción antigua. Las estructuras M12-28 y M12-31 delimitan el grupo por el sur, las estructuras M12-28, M12-26, M12-9 y M12-10 por el oeste, la Estructura M11-28 por el norte y las estructuras N12-4, N12-8, y N12-11 por el este. La parte sudeste del grupo, no está claramente

demarcado por estructuras en sus alrededores, como es el caso del resto del grupo.

Incluyendo las estructuras “internas”, el Grupo Xucub’ consiste de 36 estructuras. La Estructura M12-26 no se había incluido en el conteo, ya que consistía de dos plataformas con superficies en “capas”, como para crear un nivel de acceso al grupo desde el sudoeste de la Estructura M12-28. Cualitativamente, las construcciones en el grupo son más densas en el centro (especialmente en la porción sur del centro) y la parte este del grupo, disminuyendo un poco hacia el norte.

Al menos ocho plazas pueden ser identificadas en el Grupo Xucub’, las cuales varían en tamaño y accesibilidad. La más grande se localiza en la parte norte del grupo, aunque aquellas con un acceso más restringido se localizan en el grupo del centro.

El edificio más alto del Grupo Xucub’, es la Estructura M12-29, el único del grupo que se puede identificar claramente como templo o altar (Becker 1999). Con una planta casi cuadrada, la Estructura M12-29 mide 3.50 m de alto. No está claro hacia que dirección se orienta esta estructura, aunque aparentemente parece orientarse al este o al oeste. El lado norte de la estructura está muy destruido, ya que fue víctima de una trinchera de saqueo larga y profunda. Todos los otros edificios en el Grupo Xucub’, son de tipo alargado y varían en altura.

El Grupo Xucub’ no fue sujeto de grandes depredaciones. Sólo se identificaron cuatro trincheras de saqueo durante el reconocimiento. Estos se localizaron en la mencionada Estructura M12-29 (Ts 83), así como en las estructuras M12-18 (Ts 84), N12-7 (Ts 85), y N12-8 (Ts 86). Todas eran trincheras largas y estrechas, excepto la de la Estructura M12-8, un pozo circular y profundo que destruyó buena parte de la estructura. Cada trinchera de saqueo fue registrada y puesta en el mapa.

Esbozando el Asentamiento

Al norte del Grupo Xucub’, justo al norte de la Estructura M11-28, la topografía del área descende significativamente. Esta área en extremo baja está desprovista de estructuras, excepto por M11-27, localizada en el extremo norte de esta área baja, en donde el terreno empieza de nuevo a elevarse. El área también está demarcada al este y al oeste por terrazas artificiales. El área de terreno bajo recuerda en muchos aspectos a los depósitos artificiales de agua observados en algunos sitios mayas, como Tikal (Coe 1969) y Caracol. Esta suposición, sólo podría confirmarse por medio de excavaciones.

Al oeste del área de terreno bajo, hay una área nivelada, en donde se localizan 9 plataformas bajas (estructuras M11-48 a M11-56). Estos edificios fueron agregados al área de reconocimiento, ya que no aparecían en el

mapa de Graham. Cinco de estas estructuras parecen formar, más bien, un cuadrángulo alargado. Al oeste, atrás de estas estructuras, la topografía desciende significativamente otra vez.

Discusión

Las primeras observaciones sugieren que el Grupo Xucub' corresponde a los tipos 3 o 4 de los grupos residenciales de Copán, en el sistema de clasificación original de Willey y Leventhal (1979). Su proximidad a la Plaza 1 y la naturaleza restringida del acceso hacia el interior del grupo, limitada por medio de estructuras altas "internas", indican que el Grupo Xucub' fue un componente residencial de élite, durante su ocupación. La abundancia de mampostería de piedra usada en la construcción del grupo, sustenta esta inferencia (Haviland y Moholy-Nagy 1992: 51; Tourtellot 1993).

Como tal, el Grupo Xucub' fue al parecer un componente multifuncional, encargándose de las necesidades biológicas, y en parte sociales y rituales de sus habitantes. Al menos, una estructura tuvo función ritual (M12-29). El pozo de sondeo directamente al norte de la Estructura M12-29, expuso el entierro de un infante frente a un muro del periodo Clásico Tardío (Pérez Robles 2004). Si las practicas mortuorias de El Perú siguen el la norma del Plano de Plaza 2 del periodo Clásico (Becker 1999, 2003), es posible que la estructura contenga (o que haya contenido, en el caso que

hubiese sido saqueada) la tumba de un importante individuo del grupo.

En contraste, el pequeño grupo de estructuras bajas en la esquina noroeste del Grupo Xucub', corresponden al Tipo 2 del mismo sistema, que al parecer fueron habitadas por gente de estatus humilde (Hendon 1991). La asociación espacial de estos dos grupos, sugiere que sus habitantes, de alguna forma, pudieron haber estado conectados socialmente. Las investigaciones en las redes cortesanas mayas del periodo Clásico y de los grupos residenciales de élite en varios sitios, han demostrado que estos conjuntos habitacionales de la nobleza, a menudo estuvieron compuestos por gente de varios estratos sociales, tales como nobles, criados y sirvientes (Andrews *et al.* 2003; Haviland 1981; Hendon 1991; Inomata y Triadan 2003; Webster 1989). El pequeño conjunto al noroeste del Grupo Xucub', debió entonces haber tenido habitantes de un estrato social bajo, relacionados con los residentes elitistas del Grupo Xucub'.

De momento, es incierta la extensión en la cual las antiguas construcciones del grupo seguían una topografía natural o artificial. Al parecer, los antiguos constructores de El Perú preferían ubicar sus construcciones en áreas de gran elevación topográfica, evitando intencionalmente áreas de bajo, como aquellas al norte del Grupo Xucub'.

Chakah (Fig. 7)

El área de Chakah fue reconocida por primera vez en el 2003 (Tsismeli 2004). En ese entonces, sólo se levantó el mapa de la Plaza 1 con las estructuras CK-01 a CK-03. En el 2004, las arqueólogas Fabiola Quiroa y Griselda Pérez Robles (véase el Capítulo 9 en este volumen), hicieron el primer reconocimiento completo de Chakah y nombraron cada grupo de estructuras que encontraron, dando un total de 61 estructuras.

El esfuerzo conjunto del equipo de reconocimiento produjo un área levantada de 48,000 m² y 38 estructuras medidas. Finalmente, se definió la ubicación de Chakah con relación al sitio principal y al campamento, y se restableció su *datum* principal 1CK, para reflejar su posición relativa.

Chakah comprende un complejo central alrededor del cual se encuentra un agregado de varios grupos de estructuras, poco alejados unos de otros. La mayor parte de estructuras medidas, fueron bajas, rectangulares y pequeñas. El primer grupo de estructuras que se encuentra al llegar a Chakah por el sendero desde el campamento, en dirección este, es el Grupo E, con 4 estructuras (8, 20, 21, y 22), seguido por 4 estructuras del Grupo D (7, 17, 18, y 19), conectados por 132 m de un sendero moderno. Poco más o menos a 280 m del Grupo D, se llega a la Plaza A, antes llamada Plaza 1, del Grupo A.

La Plaza A, tiene cerca de 41 m de norte a sur y 34.50 m de este a oeste. La limitan la Estructura 3 al norte, las estructuras 4, 2 y 9

al este, la Estructura 6 al oeste y la Estructura 1 al sur. Fuera de estas 6 estructuras, las 1, 2, 3 y 9 se midieron en el 2003. En el 2003, la Estructura 2, la parte este de la Estructura 4 y la Estructura 9, fueron medidas como un solo edificio, denominado CK-01-2, con una trinchera de saqueo (Ts 1) en la parte noroeste del edificio (Tsismeli 2004). En el 2004, se levantó el lado oeste de la Estructura 4 y la configuración del anterior Edificio 2, se resolvió dividiéndolo en tres estructuras separadas. La trinchera de saqueo se designó como parte de la Estructura 4, en lugar de la Estructura 2. Las estructuras 3 y 4 fueron profusamente excavadas por saqueadores.

Al norte del Grupo de Plaza A, descansa el Grupo de Plaza C, con la Estructura 3 en su extremo sur, las estructuras 55, 16, 15, y 14 al este, las estructuras 5, 11, 12, y 58 al oeste y la Estructura 13 al norte. La Plaza del Grupo C, mide 43.50 m de norte a sur, por 22.50 m de este a oeste, y está cerca de 4.50 m más arriba que la Plaza del Grupo A. Excepto la Estructura 3, todas las estructuras son pequeñas, en un rango de 0.30 a 0.80 m de elevación. La Estructura 55 contiene dos trincheras de saqueo (Ts 6 y Ts 7), teniendo la primera un volumen aproximado de 96 m³, cortando la parte este de la Estructura 55, y la segunda de cerca de 4.50 m³ se ubicaba en la esquina nordeste del edificio. La Estructura 54 está al este de las estructuras 15 y 16 en la orilla de la plaza del Grupo C, en donde el terreno comienza a descender rápidamente, cerca de 6.50 m en una distancia de 30 m, hasta alcanzar la elevación más baja, 80.75 m,

poco más o menos a 50 m al nordeste. Las estructuras 51 y 53 están más al norte, pero sobre la misma plataforma que el Grupo C. Después de la Estructura 51, hay otro descenso de cerca de 3 m de elevación.

A una distancia de 73 m al nordeste de la Estructura 51, otras 3 estructuras 31, 32 y 33, forman el Grupo I. La Estructura 33, es la más alta de las tres, con 1.50 m de alto. El grupo descansa sobre una meseta de cerca de 85.50 m de elevación, que no se sabe si es natural o artificial.

Continuando hacia el este, a casi 260 m, hay 4 estructuras (34, 35, 36, y 38) que forman el Grupo J. Este conjunto también es llamado el Grupo de La Laguna, debido a que allí se encuentra una laguna aún no registrada en el mapa, al nordeste de las estructuras 34 y 35. La Estructura 38 presenta una trinchera de saqueo en su lado oeste (Ts 12). Entre los grupos I y J y al sur, hacia el Grupo C, hay un segundo bajo en el área levantada en el mapa, con una elevación de 79 m en la parte más baja, cerca de 6 m más bajo que el Grupo C. La Estructura 37 es una pequeña plataforma, de aproximadamente 0.50 m de alto, ubicada en la orilla del bajo.

Cerca de 215 m al este del Grupo A y a 140 m al sudoeste del Grupo J, descansan el Grupo N, con 4 estructuras (43 a 46), y O, con las Estructuras 48 y 49 y otras 2 pequeñas estructuras, no levantadas en el mapa este año. La Estructura 45, tiene cerca de 3 m de alto, siendo el edificio más alto de este grupo.

Infortunadamente, también fue víctima de una trinchera de saqueo profunda y larga (cerca de 7.50 m) excavada por los depredadores sobre su eje (Ts 10).

Al sudeste de los grupos N y O, se midió una estructura del Grupo L, principalmente, debido a que posee una trinchera de saqueo profunda (Ts 11: 26 m³) que atraviesa casi todo el lado oeste de la Estructura 40.

Discusión

Esta temporada se concentró en cubrir tanto terreno como fuese posible en Chakah, para incluir todas las unidades de excavación y las trincheras de saqueo en el área. Aún quedan muchas estructuras por incluir en el mapa y una área mayor por medir. A partir de los presentes resultados, un patrón que muestra un agregado central de 18 estructuras (22 cuando se consideró la numeración del reconocimiento), formando dos plazas, aunque grupos de pequeñas estructuras rectangulares rodeaban el área central, en un radio de cerca de 350 m.

En el 2003, las excavaciones en las estructuras 1 y 2, sugirieron una función puramente residencial para la Estructura 1 y quizá, una de tipo administrativa, cívico-pública, ritual y residencial para la Estructura 2 (Quiroa 2004). Los grupos E e I, podrían ser residenciales, con un pequeño adoratorio rectangular (estructuras 22 y 31, respectivamente) al este (Becker 2003: 260).

Aún queda abierta la pregunta si Chakah fue un sitio satélite secundario de El Perú.

Levantando el Mapa del Entierro 8 en la Estructura L11-38

Una de las tareas del reconocimiento, fue levantar el mapa de la tumba real que descubrió David Lee, en la operación WK-06 (Estructura L11-38), durante la temporada de campo del 2004. Evangelia Tsesmeli y Damien Marken ubicaron el tránsito en el centro de la plaza en medio del Palacio Noroeste, corriendo cerca de la Unidad 16, según la posibilidad de acceder a la tumba. Entonces, la estación total tiró puntos a través del agujero en la unidad y directamente en el centro del lado sur de la tumba. Se tomaron puntos en cada esquina y el cambio de dirección a lo largo de las fachadas norte y sur, y en el centro de la tumba, así como en la tarima, para asegurarse de tener suficientes detalles arquitectónicos y puntos, para poder crear un modelo tridimensional preciso de la tumba. El resultado, con sus correspondientes dimensiones, puede ser visto en la Figura 1 del Capítulo 5 de este volumen.

Saqueos (Tabla 2)

Durante el 2003, en el área reconocida de El Perú se registraron 68 túneles y trincheras cavadas por saqueadores, aunque la cantidad total de trincheras se elevó a 73, al ser incluido Chakah. Para mantener el conteo de tales rasgos, se nombró cada uno con un número único, precedido con las iniciales Ts (por ejemplo, la Trinchera de Saqueo 1 fue denominada Ts1). En Chakah, a dichas siglas

se le agregaron las iniciales CKTs precediendo el número (por ejemplo, la Trinchera de Saqueo 1 de Chakah fue denominada CKTs1). En el 2004, se siguió el mismo sistema numérico y la misma metodología de registro. En total, se registraron 33 trincheras de saqueo en el centro del sitio El Perú y 7 en Chakah, sumando la cantidad total de trincheras registradas en ambas temporadas en el centro del sitio de 103 a 12 en Chakah.

Todos los cálculos que incluían profundidad, área de superficie y volumen, dependían de la ubicación de los que debiesen considerarse como los puntos de elevación más bajos y más altos en una estructura o rasgo específico, así como de que tan accesible y fácil era registrar cada aspecto de la trinchera. En ciertos casos, como por ejemplo de la Estructura M12-32 (Lt31, Lt32, y Lt69), y de la Estructura 5 de Chakah (CKTs 5), el área excavada era inaccesible para el tránsito, ya fuese porque era muy estrecho para ubicar la Estación Total o porque estaba muy bajo y profundo dentro de la estructura, por lo que fue imposible documentar electrónicamente la destrucción total de la estructura. En estos casos, los cálculos deben ser usados sólo como parte de las dimensiones del rasgo, no como medidas absolutas.

Las trincheras que se midieron durante el 2004, fueron excavadas en un variado rango de tamaños, que van desde 0.26 m³ (Lt102 en la Estructura L11-43) a 218.83 m³ en la base del montículo de M12-34, cerca de la Operación WK-03 (Lt93), la cual se localizaba al centro del

lado este de la Estructura M12-34. Esta trinchera tenía 11.55 m de largo y se extendía hacia abajo a una profundidad de 5.50 m. Hay otra trinchera, Lt95, localizada al lado oeste de la Estructura M12-34 casi idéntica a Lt93. Lt95 es más pequeña, cerca de 5.80 m de largo y 2.50 m de profundidad. Los cuadrantes L11, M12 y N12 presentaban la mayor cantidad de trincheras de saqueo, 8, 7 y 11 respectivamente (63.4 % de la cantidad total). Aunque la mayoría de estas trincheras eran pequeñas, ocasionalmente se localizaron túneles alargados, perpendiculares al eje largo de la estructura. Lt103 fue un pozo circular, localizado en el centro de la Estructura L12-9, el cual medía aproximadamente 1.20 m de profundidad y 3 m de diámetro.

En Chakah se midieron dos de los túneles más grandes excavados por los depredadores. Al lado oeste de la Estructura 55, se encuentra CKLt6, un túnel de 9.20 m de largo y 2.8 m de profundidad. Otro túnel largo y profundo se registró en el lado sur de la Estructura 49, con cerca de 16.50 m de largo y 3.70 m de profundidad.

La Tabla 2 es una combinación de grupos de datos de todas las trincheras registradas, tanto en la temporada del 2003 como del 2004. En dicha tabla se lista cada trinchera por área o cuadrante y se menciona el volumen medido en metros cúbicos. De las 115 trincheras de saqueo registradas en las temporadas 2003 y 2004, 46.08% (53) fueron túneles pequeños y estrechos de entre 0.12 y 5 metros cúbicos. Cerca del 45.2% de los túneles

(52) están en un rango entre los 5.10 y 40 metros cúbicos, aunque un 8.6% de los túneles (10) contabilizan cerca del doble de destrucción que todos los otros juntos.

Conclusiones y Perspectivas Futuras

La temporada de reconocimiento del 2004, fue corta pero productiva. La experiencia del año anterior y la determinación y trabajo duro del presente año, permitió reconocer más del doble de estructuras en el 2004 (Tabla 1), 33.3% del total de estructuras en los respectivos cuadrantes y 25.7% del número total de estructuras conocidas de El Perú. El equipo se concentró en grupos de estructuras fuera de las plazas centrales, principalmente al oeste, norte y este de las plazas 3, 2 y 1, que quizá tuvieron función residencial en su mayoría. Se escogieron nombres para estos grupos a partir del idioma Kekchí, para reflejar la relación de colaboración con los trabajadores kekchíes del Proyecto, quienes dedicaron parte de su tiempo y paciencia a enseñar su idioma al equipo de reconocimiento .

Uno de los principales objetivos de esta temporada, fue consolidar todos los datos del reconocimiento y asegurar la corrección de errores previos y que todos los puntos de reconocimiento, desde entonces, fuesen registrados con exactitud. Se diseñó una metodología consistente para crear líneas de vista con una mínima perturbación del terreno, así como para escoger el lugar más apropiado para ubicar la estación, con el fin de registrar las estructuras del sitio. Se mantuvo una

descripción simple de los puntos de reconocimiento para registrarlos y actualizarlos fácilmente en procesos posteriores.

Se actualizó el mapa del sitio que hizo Ian Graham, para reflejar los datos del área reconocida. Se registraron 18 estructuras de El Perú que no habían sido incluidas con anterioridad. Se levantó por primer vez, el mapa de 38 estructuras en Chakah, un gran parte de los grupos de plazuela existentes, cubriendo el 64.4 % del área conocida.

La meta para la siguiente temporada será no sólo terminar de reconocer el epicentro de El Perú y crear el primer mapa electrónico del sitio, sino también expandir el reconocimiento más allá del mismo. El terreno al sur del sitio, consiste en colinas empinadas, bajos y senderos apenas visibles, que son casi imposibles de transitar. En la cima de dos de

estas colinas empinadas yace el Grupo Mirador, el cual será el siguiente desafío. Se midió el camino que conecta El Perú con el campamento y el sitio Chakah. Pero dada la proximidad de Chakah con aguas navegables, aún queda por reconocer la extensión del camino hacia el banco del río San Pedro Mártir.

Se tienen tres fuentes de registro del saqueo que ocurrió en El Perú: registro, reconocimiento y datos de mediciones consignados por la estación total. Anticipadamente, se puede decir que es el momento de consolidar estas tres fuentes, estandarizar el método de registro y crear una base de datos de las trincheras de saqueo para utilizarlo como referencia en futuras investigaciones.

Tabla 1. 2003-2004 Estructuras Reconocidas y Superficie Excavada en El Perú-*Waka'* y Chakah.

Cuadrante/ Area	2003 Estructuras Reconocidas	2004 Estructuras Reconocida	Nuevos Agregados (2003- 2004)	2004 Cuento Modificado de Estructuras en el Mapa de Harvard y Chakah	Total de Estructuras Reconocidas (%)	Operaciones	2003 Área de Superficie Excavada (m ²)	2004 Área de Superficie Excavada (m ²)
K11	-	11	-	39	28.2	-	-	-
K12	-	9	-	33	27.3	-	-	-
K13	-	3	-	21	14.2	-	-	-
L11	15	22	-	61	60.6	WK06 WK07 WK10	54.5 29.0 -	23.5 180.0 146.5
L12	35	31	2 + 1 = 3	69	100.0	-	-	-
L13	20	18	3	55	57.7	WK04 WK05	78.0 67.0	130.0
M11	-	2	9	56	4.3	-	-	-
M12	6	35	2	43	100.0	WK02 WK03 ES03	54.0 14.5 34.0	53.5 - 15.5
M13	13	1	1	26	56.0	WK01	32.0	42.5
M14	3	-	-	21	14.2	WK09	48.0	-
N11	-	2	-	31	6.7	-	-	-
N12	-	27	2	65	42.9	-	-	-
N14	10	-	-	13	76.9	WK08	27.0	44.0
O14	1	-	-	7	14.2	-	-	-
Subtotal	103	160	20	540	52.4		438.0	635.5
Chakah	3	38	-	59	64.4	CK01-CK10	109.5	179.5
Total	106	198	20	599	54.9	Todas las Operaciones	547.5	832.0

Tabla 2. 2003-2004 Reconocimiento de saqueos en El Perú-Waka' y Chakah

Área o Cuadrante	Trincheras de Saqueo Número	Volumen y número de trincheras de saqueo por año de reconocimiento		Total
		2003	2004	
Chakah	ck1	46.66		
	ck2	7.12		
	ck3	4.87		
	ck4	5.96		
	ck5	64.78		
	ck6		96.15	
	ck7		4.52	
	ck8		5.97	
	ck9		18.40	
	ck10		86.28	
	ck11		25.96	
	ck12		2.39	
Chakah (Volumen)		129.38	239.67	369.05
Chakah (Total)		5	7	12
K11	Lt74		1.95	
	Lt75		3.29	
K11 (Volumen)			5.24	5.24
K11 (Total)			2	2
K12	Lt80		0.36	
K12 (Volumen)			0.36	0.36
K12 (Total)			1	1
L11	Lt1	6.00		
	Lt5	3.68		
	Lt6	10.75		
	Lt7	1.51		
	Lt8	2.55		
	Lt9	2.57		
	Lt10	9.87		
	Lt11	4.10		
	Lt12	17.96		
	Lt13	3.33		
	Lt14	6.01		
	Lt15	5.94		
	Lt16	15.55		
	Lt17	4.17		
	Lt18	18.41		
	Lt19	5.59		
	Lt20	1.07		
	Lt41	5.32		
	Lt70		8.13	
	Lt71		0.41	
Lt72		9.08		
Lt73		0.87		
Lt76		1.40		
Lt77		4.84		
Lt78		9.48		
Lt102		0.26		
L11 (Volumen)		124.37	34.45	158.82
L11 (Total)		18	8	26

Área o Cuadrante	Trincheras de Saqueo Número	Volumen y número de trincheras de saqueo por año de reconocimiento		Total
L12	Lt2	3.03		
	Lt3	6.49		
	Lt4	0.45		
	Lt21	40.62		
	Lt22	9.01		
	Lt23	22.30		
	Lt24	2.10		
	Lt25	29.59		
	Lt26	0.35		
	Lt27	1.03		
	Lt28	1.94		
	Lt79			3.84
	Lt99			13.40
	Lt103			4.92
L12 (Volumen)		116.90	22.16	139.05
L12 (Total)		11	3	14
L13	Lt39	6.93		6.93
	Lt100		3.07	3.07
	Lt101		1.70	1.70
L13 (Volumen)		6.93	4.76	11.69
L13 (Total)		1	2	3
M12	Lt29	21.05		
	Lt30	11.61		
	Lt31	153.52		
	Lt32	606.79		
	Lt57	1.67		
	Lt69	85.07		
	Lt81		26.80	
	Lt82		5.59	
	Lt83		7.10	
	Lt84		13.70	
	Lt92		11.27	
	Lt93		218.83	
	Lt95		11.97	
	M12 (Volumen)		879.72	295.25
M12 (Total)		6	7	13
M13	Lt33	1.65		
	Lt34	9.42		
	Lt35	7.39		
	Lt36	2.36		
	Lt37	3.44		
	Lt38	1.98		
	Lt40	123.52		
	Lt42	27.72		
	Lt43	24.41		
	Lt44	32.08		
	Lt45	1.48		
	Lt46	18.41		
	Lt47	0.27		
	Lt48	2.63		
Lt49	18.98			

Área o Cuadrante	Trincheras de Saqueo Número	Volumen y número de trincheras de saqueo por año de reconocimiento	Total
	Lt50	3.48	
	Lt51	3.60	
	Lt52	1.54	
	Lt53	9.13	
	Lt54	1.49	
	Lt55	11.58	
	Lt56	10.82	
	Lt68	0.51	
M13 (Volumen)		317.89	317.89
M13 (Total)		23	23
M14	Lt64	7.74	
	Lt65	7.65	
	Lt66	11.96	
	Lt67	7.57	
M14 (Volumen)		34.92	34.92
M14 (Total)		4	4
N12	Lt85		4.83
	Lt86		13.96
	Lt87		1.06
	Lt88		0.95
	Lt89		3.14
	Lt90		1.81
	Lt91		2.77
	Lt94		8.64
	Lt96		0.97
	Lt97		6.10
	Lt98		11.48
N12 (Volumen)			55.69
N12 (Total)			11
N14	Lt58	7.03	
	Lt59	1.57	
	Lt60	1.66	
	Lt61	0.15	
	Lt62	0.42	
	Lt63	7.44	
N14 (Volumen)		18.27	18.27
N14 (Total)		6	6
Volumen Total		1628.4	687.6
Cantidad Total de Trincheras		74	41
			115

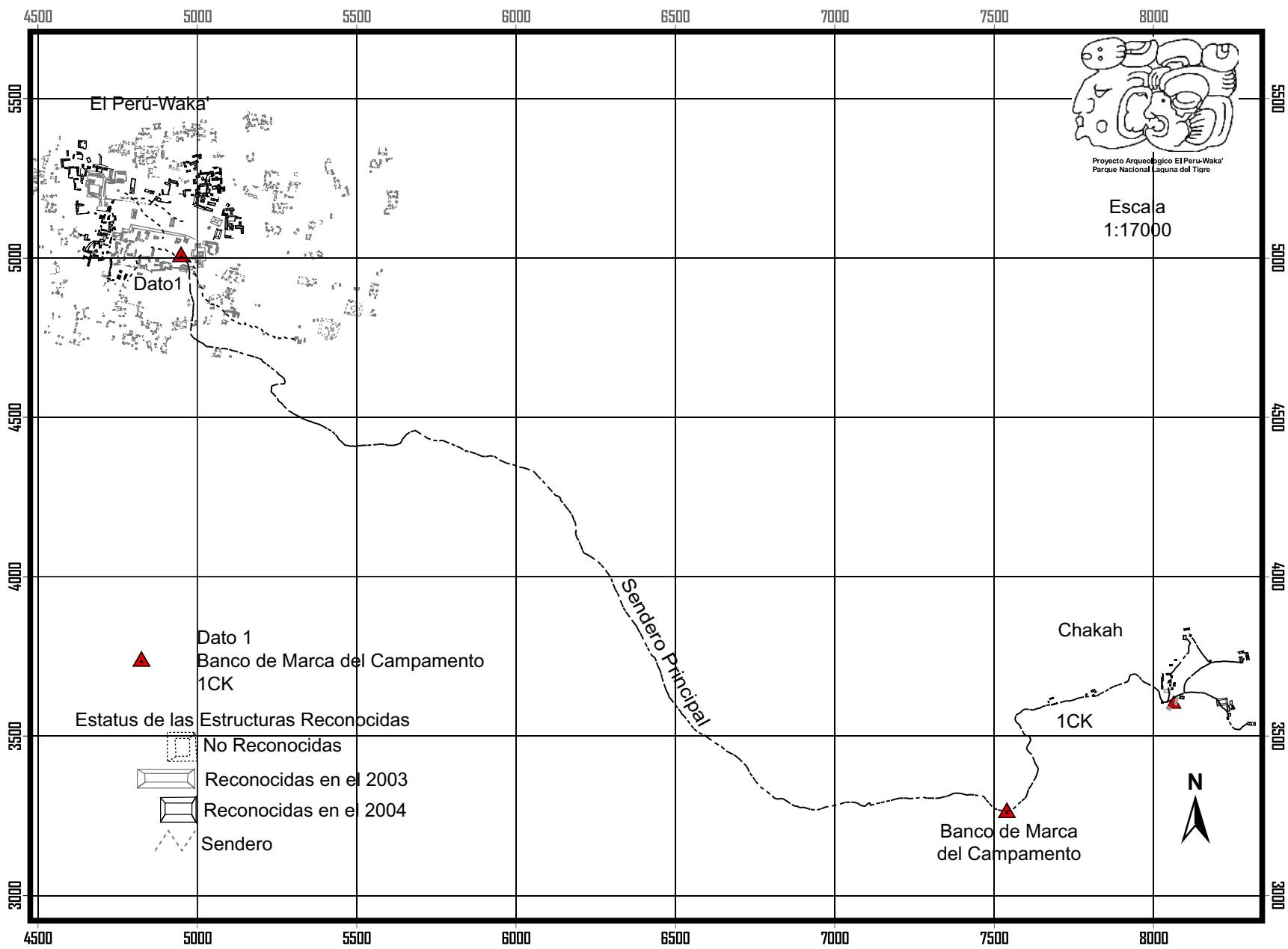


Figura 1. Mapa general de El Perú-Chakah (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

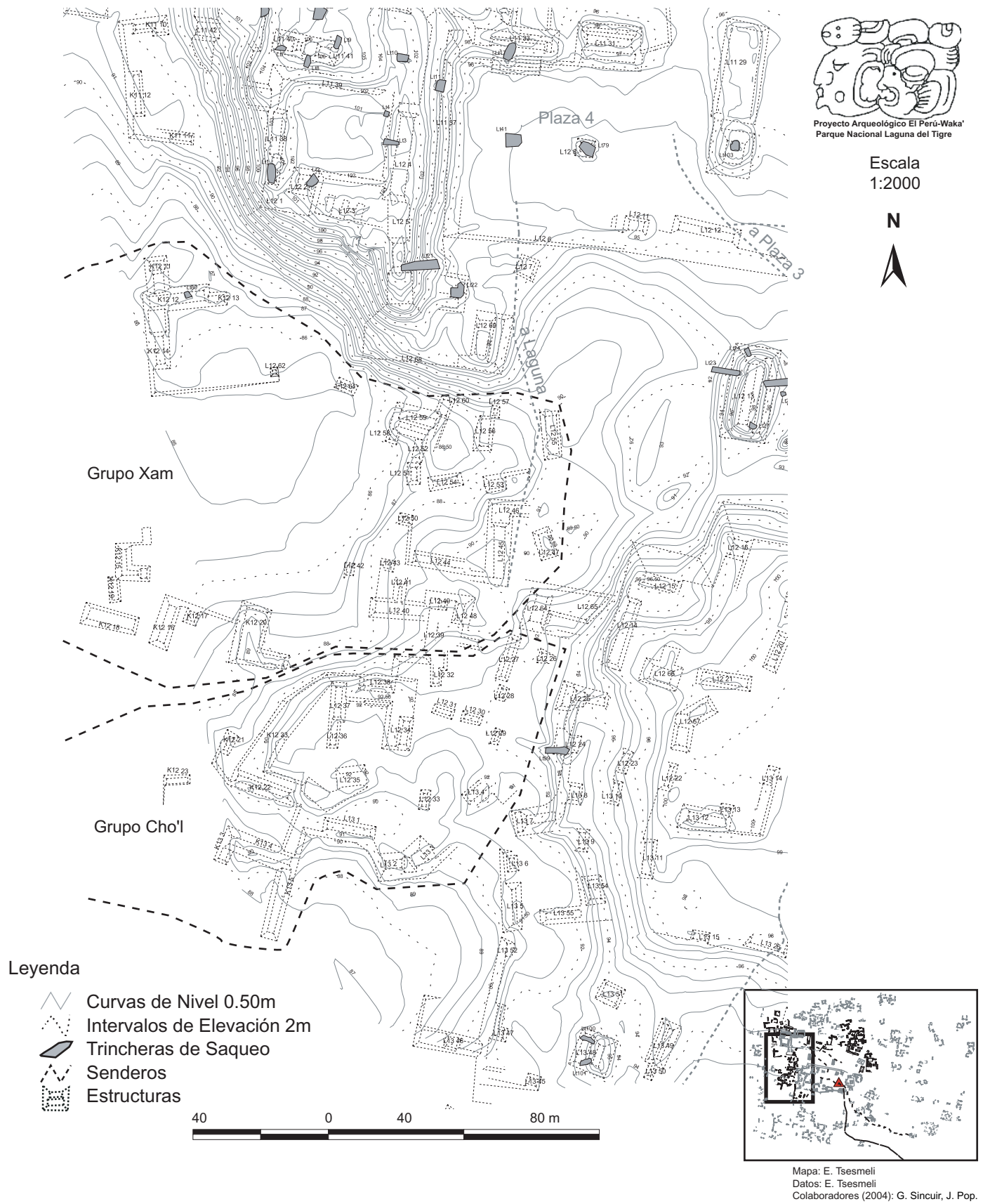
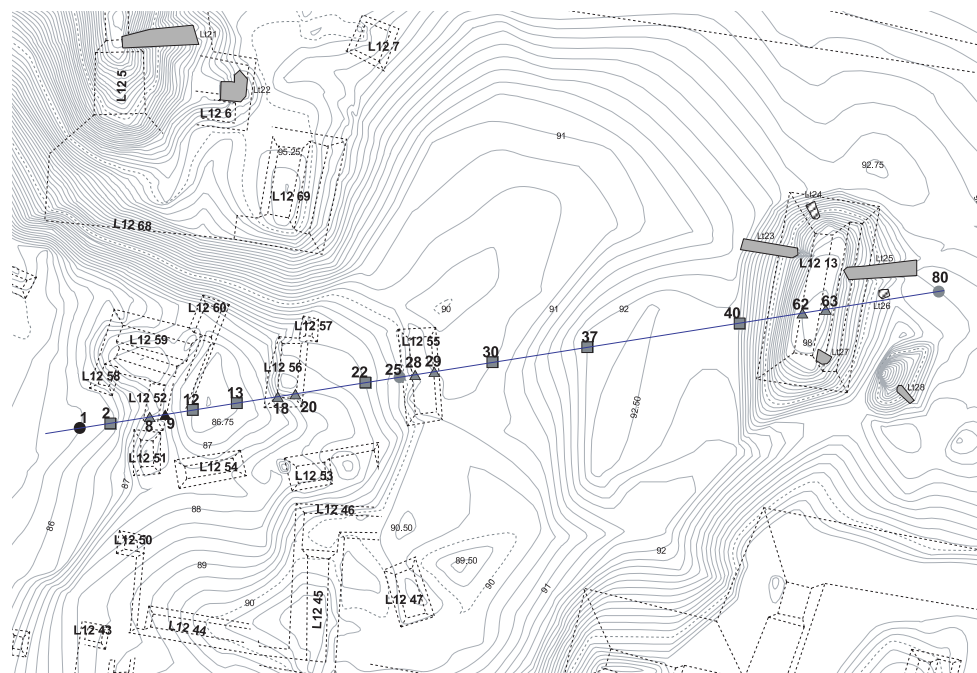
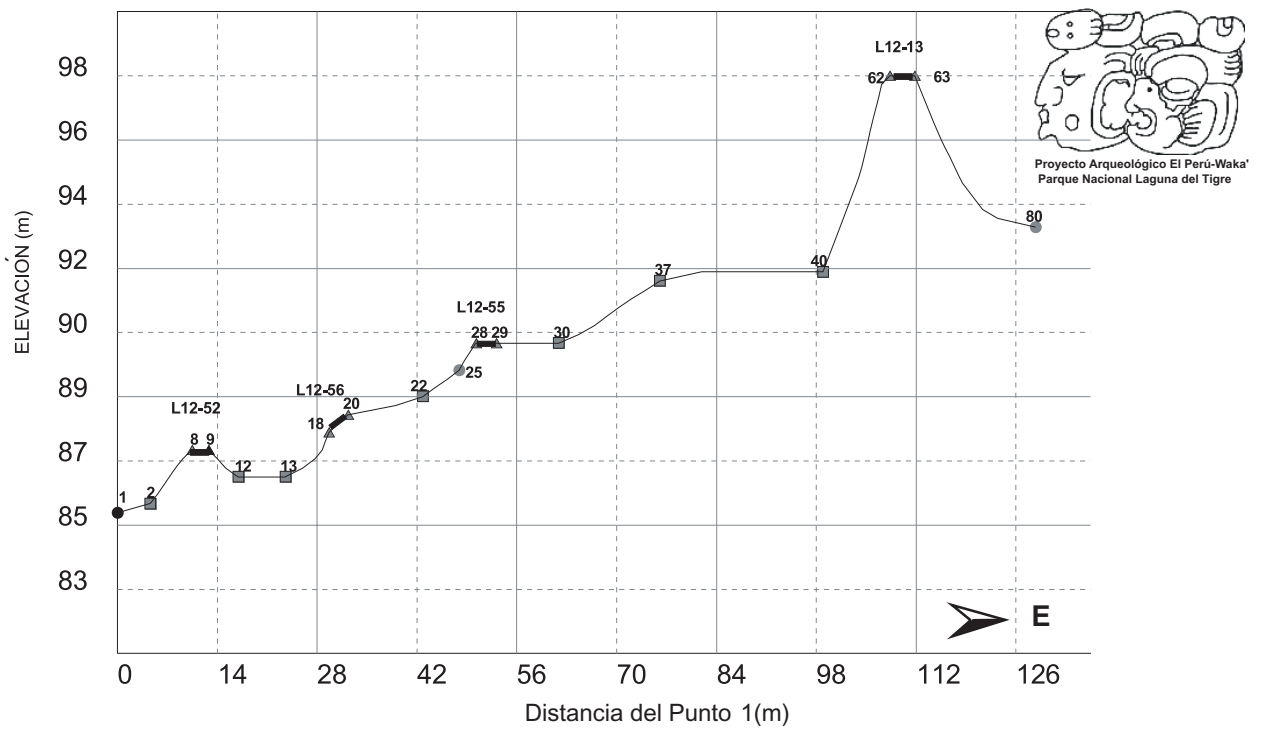





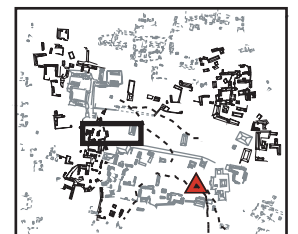


Figure 2. Reconocimiento del área oeste hasta la Plaza 3-Grupos Xam y Ch'ol (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.



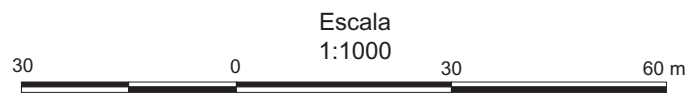
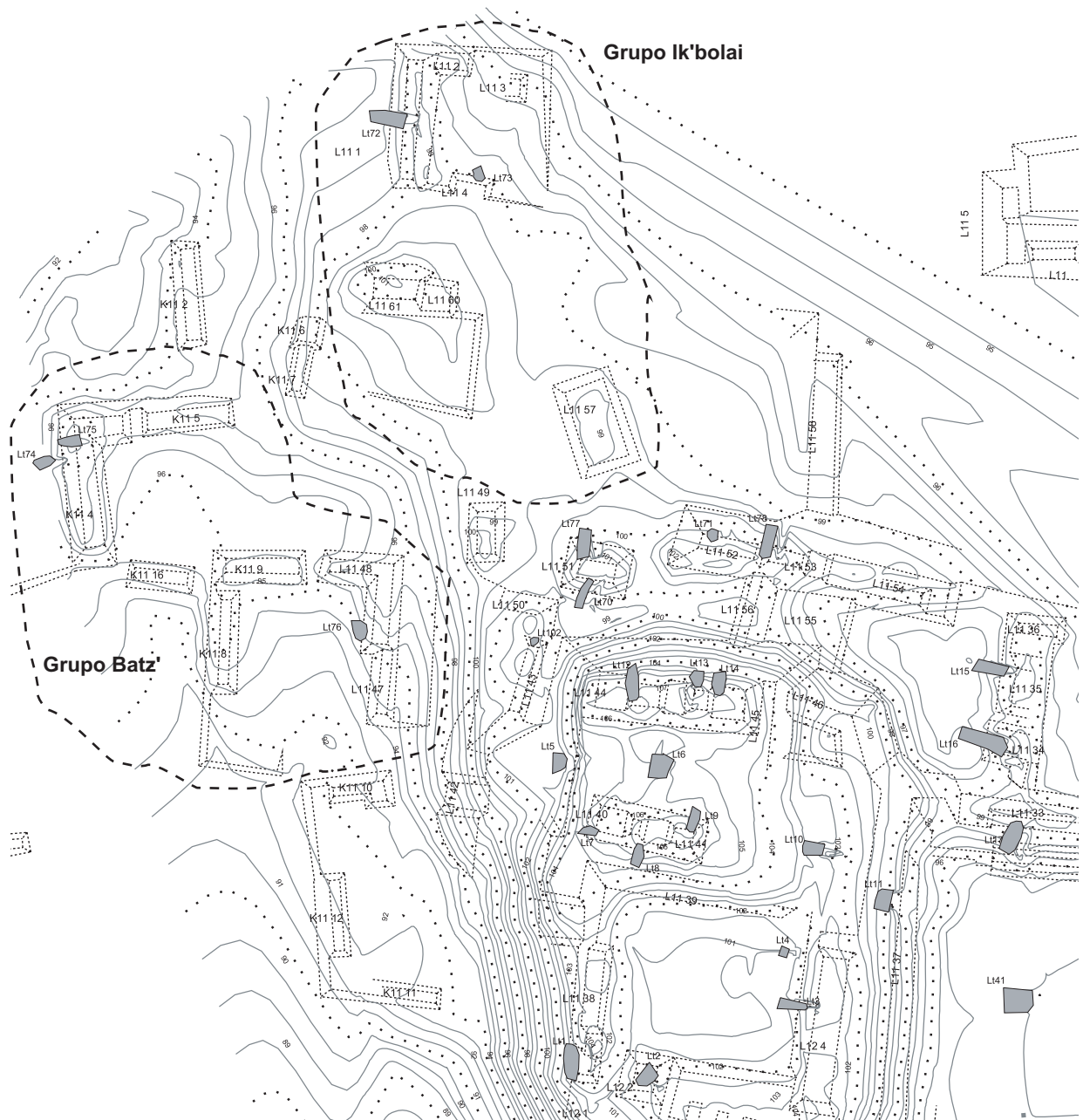
Legenda

-  Curvas de Nivel 0.50m
-  Intervalos de Elevación 2m
-  Trincheras de Saqueo
-  Senderos
-  Estructuras



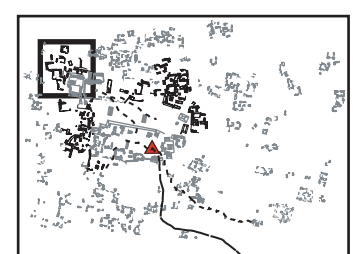
Datos y Mapa: E. Tsesmeli
Colaboradores (2004): G. Sincuir, J. Pop

Figura 3. Corte transversal de las Estructuras L12-55 y L12-54, las que dan acceso a la Plaza 1 (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.



Leyenda

- Curvas de Nivel 0.50m
- Intervalos de Elevación 2m
- Trincheras de Saqueo
- Senderos
- Estructuras

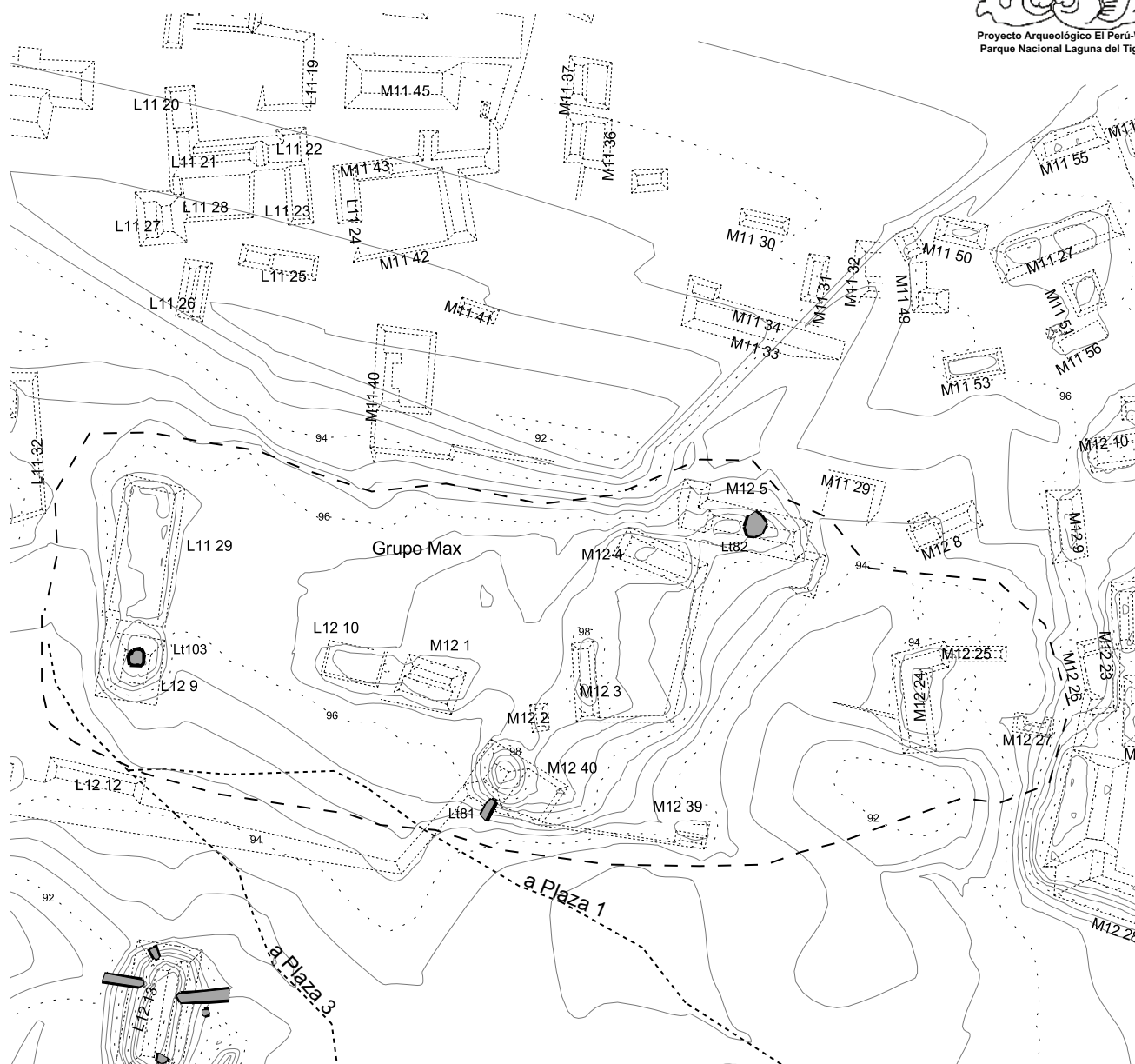


Mapa: E. Tsesmeli
 Datos: E. Roman
 Colaboradores (2004): G. Sincuir, F. Ché Paau






Figura 4. Reconocimiento del área norte del sitio, grupos Ik'bolai y Batz' (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.



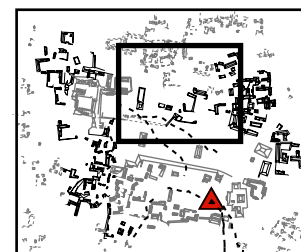
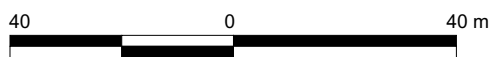
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
Parque Nacional Laguna del Tigre



Leyenda

-  Curvas de Nivel 0.50m
-  Intervalos de Elevación 2m
-  Trincheras de Saqueo
-  Senderos
-  Estructuras

Escala
1:1000



Datos: D. Marken and E. Roman
Mapa: E. Tsesmeli
Colaboradores (2004): F. Ché Paau

Figura 5. Reconocimiento del área norte del sitio, Grupo Max (Dibujo de Evangelia Tsesmeli).
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

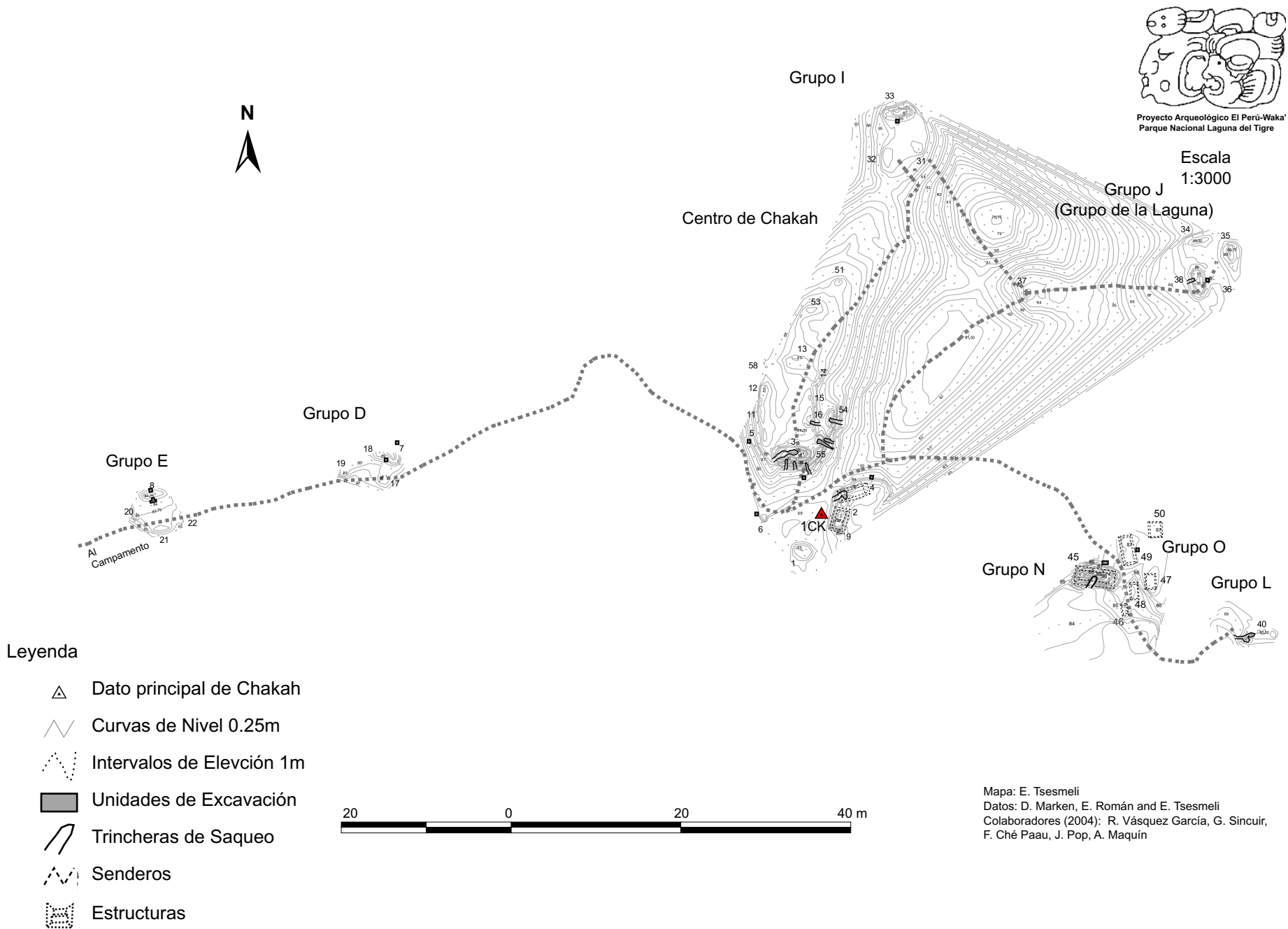


Figura 7. Reconocimiento de las estructuras, trincheras de saqueo y unidades de excavación Chakah (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

CAPÍTULO 11

LA SECUENCIA DE LA TRADICIÓN CERÁMICA DE EL PERÚ: UN ESTUDIO CERÁMICO

*Evan Keith Eppich, Griselda Pérez Robles, Ana Lucía Arroyave,
Fabiola Quiroa, Juan Carlos Meléndez y Edwin Román*

Introducción

En el transcurso de la temporada de campo del 2004, los arqueólogos desarrollaron 9 operaciones, con un total de 33 unidades de excavación, tanto en el antiguo sitio de El Perú (conocido en la época prehispánica como *Waka*), como en sus alrededores. En combinación con el material recuperado en la temporada del 2003, el conteo total de la cerámica se elevó sobre los 200,000 tiestos, con al menos 25 vasijas completas o que pueden ser reconstruidas. Los tiestos provenían de gran variedad de contextos, incluyendo basureros, depósitos arquitectónicos sellados, pilas de escombros de saqueo, depósitos de terminación, colecciones de superficie, entierros, escondites y tumbas, entre otros. Los contextos excavados fueron bastante buenos, al igual que la calidad de preservación de la cerámica y la cantidad de cerámica, como para poder empezar el proceso de construcción de la cronología de la tradición cerámica del sitio. De hecho, el análisis de esta cerámica es el centro de este capítulo. Este reporte se deriva del que se preparó luego de la primera temporada (Eppich 2004), y fue hecho con el propósito de sustituirlo.

Al parecer, la ocupación de El Perú se originó en algún momento durante el periodo Preclásico, tras lo cual empezó a expandirse a lo largo de todo el periodo Clásico, finalizando en el Clásico Terminal (Fig. 1). Las primeras fechas siempre son difíciles de determinar a través de la cerámica y pueden incluir tanto el sexto como el décimo ciclo del calendario Maya, aproximadamente entre 500 AC y 900 DC. Al parecer, un atributo predominante en la tradición cerámica del sitio y su comunidad, fue la carencia de un *hiatus* a gran escala o una gran discontinuidad. Incluso, durante los periodos más formativos o desastrosos de su historia, los mayas siguieron ocupando el sitio. Estos dejaron una línea cerámica ininterrumpida y profunda, especialmente, con fuertes exposiciones en los periodos de transición, es decir, al final de los periodos Preclásico Tardío y Clásico Tardío. Como otros sitios del Clásico Terminal, tal es el caso de Ceibal y Altar de Sacrificios, El Perú, parece haber tenido su periodo de población máxima durante el Clásico Terminal. Después de este periodo, el abandono parece haber ocurrido súbitamente, siendo completo y terminal.

La cronología cerámica El Perú provee una nueva perspectiva crítica de la tradición alfarera de la población maya de las tierras

bajas de Guatemala, abriendo un importante capítulo nuevo en la historia de las civilizaciones nativas americanas de Centro América. Situado en la encrucijada del oeste de El Petén, El Perú interactuó con todas las grandes superpotencias de su tiempo. Su historia fue escrita, en algunos casos, en la cerámica que dejó tras de sí la gente del sitio. Entre los mayas, la cerámica era un arte femenino, por lo que el auge y caída de la civilización maya fue registrado en la cerámica, por las manos de las mujeres, quienes la manufacturaban. Sólo a los investigadores modernos, les toca intentar leer los registros dejados por los mayas.

Los objetivos del estudio de la cerámica de El Perú son los tres siguientes, todos ellos concernientes a la cronología:

- Establecer la secuencia cronológica básica de la historia de ocupación del sitio.
- Aunque preliminar, empezar a aplicar ésta cronología a las estructuras investigadas en el sitio, en un intento por desarrollar la secuencia constructiva de la parte comprendida en el centro del sitio.
- Empezar una exploración preliminar de las relaciones del sitio con el cúmulo del Mundo Maya, según se puedan determinar a través de los restos cerámicos de su tradición alfarera.

Metodología

Para lograr alcanzar estas metas, se aplicó el sistema de Tipo-variedad al análisis de los materiales recuperados. Debido a la carencia de tiempo y recursos para establecer una aproximación tipológica formal, se utilizaron descripciones de tipos bastante conocidos en los reportes cerámicos. Los investigadores examinaron lotes selectos e indicaron una fácil identificación de los tipos cerámicos antes publicados, que aparecían en estos lotes. Excepto por algunos tipos y variedades reconocibles, el análisis no se llevó hasta identificar variedades, lo que hubiese llevado a una más exacta organización tipológica a seguir. Es necesario hacer notar, que esta aproximación posee ciertas limitaciones críticas, con un efecto directo en la interpretación del material. Estas limitaciones serán discutidas posteriormente. Sin embargo, si permite un enlace rápido y bastante exacto para una secuencia cerámica manejable. Se seleccionaron unidades de excavación claves, teniendo preferencia aquellas que contenían colecciones intactas, procedentes de depósitos arquitectónicos sellados, para mantener una relación estratigráfica directa con los tipos cerámicos observados. Las colecciones de los entierros también tuvieron una función muy útil ya que representan, usualmente, eventos únicos de depósito, tafonómicamente libres de los efectos notados en los depósitos de Tikal (Culbert 2003: 50). El material de estas unidades, fue extendido sobre las mesas del laboratorio, en donde se notó la presencia de tipos cerámicos en niveles específicos. Abundantes copias e ilustraciones, produjeron una impresionante cantidad de dibujos de

tiestos individuales (más de 140 páginas). Se advirtieron pisos estructurales y otros rasgos arquitectónicos, de donde se delinearón varias columnas estratigráficas para producir un retrato bastante grande de la historia cerámica del sitio. El resultado de esta combinación de tipología del material relacionado, se presenta en la Figura 1. Las unidades particularmente útiles fueron: ES-01B-3, ES-01B-4, ES-01B-5, ES-05B-17, WK02A-13, WK05E-10, WK05F-1, WK05G-5, WK05H-10, WK06A-22, WK07B-12, WK07B-15, WK10A-20 y CK-08A-1, entre otras. Aunque no todas las unidades probaron tener un orden estratigráfico, como se hubiese deseado, todas ellas contribuyeron a la formación de la secuencia cerámica del sitio. La Figura 1, es un breve bosquejo de dicha secuencia, aunque se presume que se aproxima bastante a ser exacta. Más investigaciones servirían para ampliar y profundizar en los detalles que se aquí se presentan, aunque probablemente no refutarían mucho de lo dicho. Se espera que en un futuro cercano, datos cuantitativos reales puedan servir para dar cuerpo a este esbozo. Posiblemente, muchos tipos menores, difíciles de reconocer en los reportes publicados, o quizá específicos de El Perú, hayan sido pasados por alto y no estén incorporados en la Figura 1 de este reporte.

Dificultades significativas emergen al trabajar únicamente con registros publicados, más que con una tipología específica de El Perú, generada con el propio material cerámico del sitio. Principalmente, porque la cerámica de otros sitios no es idéntica y los atributos particulares presentes en cualquier tipo

cerámico dado, varía significativamente de sitio a sitio. Comparar, por ejemplo, la descripción del bastante bien conocido tipo del Clásico Temprano, Balanza Negro de Ceibal (Sabloff 1975: 107-110) y aquellos de Becán (Ball 1977: 33). En términos de forma y pasta, las descripciones varían considerablemente, incluso en la decoración de superficie, sus descripciones son marcadamente disímiles. Incluso, tomando en cuenta la naturaleza subjetiva inherente del sistema Tipo-variedad, la variación dentro de un tipo, de sitio a sitio, ocurre como un fenómeno muy real. La cerámica de El Perú va a variar de las de Uaxactún, Tikal, Ceibal o cualquier otro sitio, en algunos casos, levemente, pero en otros, muy substancialmente. En la identificación de los tipos cerámicos de este sitio, se consideró sano, mantener una postura moderada, lo cual produjo un número significativo de tipos cerámicos "no designados", presentes en la Figura 1. Se consideró mejor no intentar tipificar toda la cerámica sin engobe. Esto quiere decir que cierto grado de ambigüedad sería adjuntado, necesariamente, a todos los nombres de tipos cerámicos asignados, tanto en esta sección como en el resto de todo el informe. Las ilustraciones adjuntas, servirían para mostrar componentes interesantes de la veracidad de algunos de los nombres de los tipos asignados. Se creyó que era mejor ilustrar que simplemente narrar.

Segundo, la significativa dependencia en los tipos cerámicos publicados, establece cierto grado de exageración en cuanto a contactos interregionales. El *corpus* cerámico de

El Perú, ha adquirido un carácter cosmopolita, que no necesariamente posee, o que probablemente sí posee pero a menor escala. En la práctica, por ejemplo, al usar el reporte cerámico de Uaxactún (Smith 1955) y tipificar un tiesto propio, no debiera ser muy sorprendente encontrar uno de la propia colección con un parecido asombroso con alguno de allí. Esto se agrava por la docena de reportes cerámicos usados, lo que facilita ver como El Perú puede asemejar una amalgama de estos reportes, en lugar de tener una tradición independiente por derecho propio. Con el uso de tipologías publicadas, los investigadores han resaltado similitudes y ensombrecido las diferencias entre el *corpus* cerámico de El Perú y el resto de sitios del Mundo Maya, lo cual no impone límites en cuanto a hacer observaciones sobre las similitudes cerámicas entre sitios, pero sí advierte sobre la debida precaución que debe tenerse en estas observaciones. Actualmente, El Perú se asemeja a una encrucijada de cerámicas del oeste de Petén. Sin embargo, esta impresión puede ser, de hecho, no más que un resultado de la aproximación metodológica empleada. Esto queda como una sólida organización tipológica útil para desenredar las interpretaciones. Las tipologías cerámicas publicadas más a menudo usadas en este estudio, incluyen: Altar de Sacrificios (Adams 1971), Barton Raime (Gifford 1976), Becán (Ball 1977), Calakmul (Domínguez Carrasco 1994), El Pozito (Eppich 2000), El Mirador (Forsyth 1983), Edzná (Forsyth 1989), La Joyanca (Breuil-Martínez y Forné 2000; Forné 2002), Lago Petén Itzá (Chase y Chase

1983), Isla Macanché (Rice 1987), La Región de Petexbatún (Foias 1996), Polol (August 1982), Ceibal (Sabloff 1975), Tikal (Culbert 1993), Uaxactún (Smith 1955; Smith y Gifford 1966) y la costa de Yucatán y Campeche (Ball 1978).

En una serie de artículos que establecen una aproximación comparativa del Tipo-variedad, que los estudiosos de la época hicieron, proponen dos aspectos importantes y evidentes del sistema (Smith, Willey y Gifford 1960; Smith y Gifford 1966; Gifford 1960, 1976). Uno es que la definición del tipo se origina de un grupo de atributos y el otro, es que estos atributos deben ser evidentes y visibles. Por ejemplo, la cerámica que caracteriza a un tipo dado, debe compartir aspectos como color de superficie, elementos decorativos, composición de la pasta y así, que son, literalmente, los atributos principales que la caracteriza. Aquí es donde el aspecto contradictorio del sistema de Tipo-variedad toma lugar, considerando que los atributos en sí, son casi objetivos, su organización en tipos y variedades definitivamente no lo es. Esta ambigüedad, también fue aparente para los arquitectos del sistema, especialmente cuando el tipo cerámico es referido como “una abstracción” (Smith, Willey y Gifford 1960: 332) o cuando se dice que “estas unidades pueden ser o no, artificios de construcciones artificiales” (Gifford 1960: 342). Aún así, esta identificación de atributos principales está construida a partir de la observación directa de los tiestos recuperados. En términos de su ejecución, no se puede hacer otra aproximación aceptable, que una organización comparativa del material cerámico,

directa, física y sistemática. “En una región previamente desconocida, desde un punto de vista de la cerámica y el sistema de Tipo-variedad, se debe primero...” escribe Robert Smith, James Gifford y Gordon Willey (1960:333), “organizar el material”. La organización inicial en “unidades cerámicas”, quedará lo suficientemente flexible como para ser receptivo con nuevos descubrimientos y lo suficientemente abierta, para incorporarlos. Incluso en los reportes publicados, se debe recordar, la necesidad de ser continuamente reinterpretados y nunca ser aceptados sin crítica o “fossilizados” en definiciones dogmáticas textuales (ver Forsyth 1989: 6). Una de las grandes ventajas de la aproximación del Tipo-variedad, es su adaptabilidad a la innovación. El punto de esta sección, es enfatizar que los ceramistas de El Perú, conocen muy bien la importancia de establecer una tipología ordenada del material recuperado en el sitio. Además, se sabe bien, no sólo cómo alcanzar tal meta, sino también, como perjudica la ausencia de tal tipología. Como en una empresa, es sólo cosa de tiempo y recursos, dos factores casi siempre escasos en cualquier proyecto arqueológico.

El sistema de Tipo-variedad, fue destinado a ser metodológicamente flexible. En el transcurso de las pasadas décadas, varios estudiosos han modificado las designaciones del Tipo-variedad, para hacer caer el sistema en una línea más acorde con la realidad del registro arqueológico. Todas las tipologías, como debe recordarse, trabajan progresivamente. Revisiones particularmente

útiles, que se detallan abajo, han sido adoptadas en el análisis del *corpus* cerámico de El Perú. Estas distinciones quedan en efecto, al menos aquellas que prueben tener inconvenientes en el subsecuente análisis tipológico y se necesite de otra aproximación diferente. Tales aproximaciones serán tratadas en cualquier sección metodológica posterior. Forsyth (1983, 1989) ha hecho progresos significativos en revisar distinciones tipológicas conflictivas o innecesarias y muchas de las reformas sugeridas se han adoptado en el presente informe. Siguiendo una recomendación en específico (Forsyth, 1989: 9), el grupo Dos Arroyos Naranja Policromo, junto con todos sus tipos asociados, ha sido incluido en el grupo cerámico Águila. Este incluye: San Blas Rojo sobre Naranja, Boletto Negro sobre Naranja y Caldero Ante Policromo. De manera similar que los tipos Saxché y Palmar Naranja Policromo, carecen de cualquier distinción (Smith y Gifford 1966: 160, 162; Adams 1971: 30), deben ser abarcados en un mismo tipo cerámico Palmar Naranja Policromo (Forsyth 1989: 5-7, 107). Al mismo tiempo y siguiendo de manera general las recomendaciones de Forsyth (1989: 107), los tiestos lustrosos de alta calidad con elementos glíficos como los de la variedad Saxché del tipo Palmar, con la designación Palmar Naranja Policromo: variedad Saxché. Los policromos del periodo Clásico Tardío de El Perú están bien preservados y se esperaría que esta distinción preliminar aclarara los principios de la organización tipológica. En términos de los tiestos monocromos rojo, la delgada distinción entre los monocromos del Clásico Tardío de

Tinaja Rojo y Subín Rojo, no se diferencian lo suficiente en un análisis preliminar de campo. Como tal y siguiendo el argumento estipulado por Foias (1996: 478-479), el nombre Tinaja se conserva, pero las características de Subín, han sido clasificadas como una variedad pobremente cocida del tipo Tinaja, como un Tinaja Rojo: variedad Subín. Nanzal Rojo, establecido como un tipo independiente de Uaxactun (Smith y Gifford 1966: 160), de manera similar, se clasifica en el tipo Tinaja, como un Tinaja Rojo: variedad Nanzal, de nuevo, siguiendo los argumentos presentados por Forsyth (1989: 79-80). Entonces, en lugar de tres tipos traslapados de los monocromos rojos con bordes indistintos y borrosos del Clásico Tardío, Tinaja Rojo tiene tres variedades distintas, un Nanzal de alta calidad, un Subín de baja calidad y un Tinaja en el medio de los otros dos. Esta misma aproximación se tomó con respecto a los monocromos negro del Clásico Tardío. Por ejemplo, Achote Negro fue clasificado como una variedad pobremente cocida de Infierno Negro, como Infierno Negro: variedad Achote. Aquí también se siguió la metodología de Foias (1996: 532).

Finalmente, se cae en la confusión común de la distinción de las pastas finas. Como se puede ver en los bordes con pasta mezclada en la Figura 9 (a y e), los Gris Fino y Naranja Fino, son de hecho, dos variaciones de una única tradición cerámica. Estas pastas finas mezcladas naranja-gris, no son comunes en las colecciones del complejo *Rax* del sitio. De manera similar, las distinciones entre varios de

los tipos cerámicos de Naranja Fino, Altar, Balancán, Dzibilchaltún, Silho y otros, no se diferencian lo suficiente de su designación original de tipo como para fundamentar tal separación (véase Ball 1977: 45-47). En este estudio se prefiere seguir la clase de metodología utilizada en las investigaciones de Petexbatún (Foias 1996: 673), separando el Balancán por la coloración blanca de su engobe. Otros tipos han sido eliminados actualmente. Cualquier otra cosa ha sido simplemente designado Altar Naranja (Foias 1996: 674). De manera similar, las pastas Gris Fino, han sido tradicionalmente divididas en Chablekal Gris y Tres Naciones Gris, establecidas en Uaxactún (Smith y Gifford 1966: 156) y en Altar de Sacrificios (Adams 1971: 26), respectivamente. Los dos tipos, en estos dos sitios, son exclusivos de una manera sospechosa. Sin embargo, una lectura detallada del tipo de descripciones, logra discernir sólo una ligera diferencia entre ambos y de hecho, no hace una distinción marcada, que pueda razonar la separación entre los dos tipos cerámicos. Incluso en sitios en donde se dice que ocurren los dos tipos, ambos son implícitamente idénticos (Foias 1996: 588, 702). Aunque tipológicamente los dos Gris Fino debieran ser agrupados en un único tipo cerámico, tradicionalmente se habla de ellos como tipos bastante separados. Por tanto, cierto grado de vacilación sería mejor y los nombres para estos tipos retenidos en el análisis para darles una fecha. Basta decir que la crítica presentada en Ball (1977: 45-47) aún es bastante válida. Queda gran incertidumbre en cuanto a la tipología de las pastas finas. La baja

frecuencia de vajillas finas, persiste como un factor que contribuye a tal incertidumbre. Sin embargo e infortunadamente, el grado de confusión en cuanto a tipos, variedades, grupos y metodología concerniente a los tipos Gris Fino y Naranja Fino, es bastante evidente en el análisis cerámico presentado en este reporte. Se espera que un futuro análisis sirva para aclarar las distinciones entre las pastas finas.

Las convenciones en la ilustración de la cerámica utilizadas aquí, requieren de una breve explicación. Se creyó que una técnica para el código de colores como del tipo usado por Smith (1955: viii-ix) o Rice (1987: 65), podría complicar los finos detalles que se presentan. Es decir, dada la facilidad de hacerlo con un *software* moderno, se consideró más exacto, simplemente indicar los colores individuales de cada tiesto ilustrado, siendo de esta forma, más explicativo y agradable a la vista. El ilustrador adoptó una técnica de tres niveles bastante conveniente, la cual se pensó para publicar en un formato en blanco y negro. La técnica incluye áreas que fueron oscurecidas, sombreadas en gris o punteadas. Cada área de cada tiesto, se identificó con su propia forma. El punteado en un dibujo no indica la misma coloración que el punteado en otro. Cada dibujo en particular presenta una clave de colores en la parte superior, para su consulta. Las limitaciones espaciales dificultan el uso de una única escala de 1/3 o 1/4, lo que hubiera sido lo ideal. Las ilustraciones fueron usadas como un recurso para representar la colección cerámica del sitio y como tal, los más importantes rasgos ilustrativos fueron aquellos atributos

considerados diagnósticos del tipo en sí. Estos recursos, por tanto, acrecentaron los dibujos de la cerámica de estilo códice (Fig. 6) y redujeron aquellos de grandes bordes del periodo Preclásico (Fig. 2). En el caso del color de superficie y de la decoración, cada tiesto presenta su tamaño detallado en la parte superior, para cada dibujo individual, el cual debe ser consultado para el tamaño de cada tiesto ilustrado. Cada ilustración presenta su propia escala individual. Por último, las ilustraciones escogidas, fueron aquellas de tiestos únicos y vasijas incompletas, ya que ambos encajan mejor en las definiciones tipológicas publicadas y porque estos retratan de manera más cercana, el material encontrado en las unidades de excavación. Debido a consideraciones espaciales, se incluyen numerosas referencias al reporte cerámico anterior (Eppich 2004) y se anima a los lectores a consultar las ilustraciones incluidas en el mismo. Los errores en las ilustraciones son sólo responsabilidad del autor, a menos que se indique que fueron realizadas por otro ilustrador.

Los arqueólogos del proyecto, identificaron seis distintos complejos cerámicos. Los nombres escogidos para los complejos, son términos que deliberadamente no corresponden a la secuencia. Como tal, se mantuvo bastante flexibilidad, especialmente en relación a datos nuevos. El nombre de los complejos, no tienen una orientación interpretativa en sus respectivos periodos. Términos locales del Q'eqchi' para denominar colores, fueron utilizados básicamente al azar en su aplicación. Los términos aplicados para rojo, amarillo, blanco,

negro, morado y azul-verde, fueron: *Kaq*, *Q'an*, *Saq*, *Q'eq'*, *Morai* y *Rax*, respectivamente. Estos fueron obtenidos al consultar con los trabajadores contratados por el proyecto y que provenían de la comunidad Q'eqchi' de Paso Caballos y complementados con el *Diccionario del Idioma Q'eqchi'* (Sam Juárez *et al.* 2001). El uso y la metodología de esta terminología, siguió aquella delineada por Willey *et al.* (1967) y Gifford (1976), especialmente en referencia a los medios para definir complejos cerámicos. Estos complejos, fases, subcomplejos, estilos, grupos, esferas, tipos, variedades, etc. permiten una exacta discusión y delineación de la historia de la ocupación del sitio.

La Secuencia Cerámica de El Perú

La combinación de la evidencia recopilada en las temporadas del 2003 y 2004, revela una tradición alfarera presente en la antigua ciudad de El Perú, que se expande por espacio de cerca de catorce siglos. En las unidades de excavación, se detectaron tiestos del periodo Preclásico Tardío sobre la roca madre y tiestos del periodo Clásico Terminal sobre la superficie del terreno. En efecto, en casi todas las unidades se recuperó tiestos del periodo Clásico Terminal en depósitos de superficie. Las fechas calendáricas, generalmente aceptadas para estos periodos indican que la ocupación del sitio dio inicio cerca del 500 AC, extendiéndose, quizá, hasta el 1,000 DC. Estas fechas sólo representan valores máximos. Depósitos del periodo Preclásico Medio, aún no han sido descubiertos en el sitio, lo que sugiere que el asentamiento

comenzó en el periodo Preclásico Tardío. Determinados sitios de la región, incluyendo La Joyanca (Forné *et al.* 2001: 319), Uaxactún (Smith 1955: capítulos 1 y 2), Nakbé (Forsyth 1993: 34) y por supuesto, El Mirador (Forsyth 1989: 13) poseen substanciosos depósitos del Preclásico Medio, por lo que un depósito más temprano en El Perú, no debiese darse por descontado. Depósitos más tardíos que los del Clásico Terminal, los que establecerían una ocupación Postclásica en el sitio, pueden ser factibles, aunque se consideran improbables. Algunos tiestos sin contexto, posiblemente Postclásicos, fueron recuperados por el equipo de reconocimiento en el 2004, en una serie de montículos a cierta distancia hacia el norte del centro del sitio, aunque aún están a la espera de un análisis detallado.

La información en cuanto al análisis cerámico hasta la fecha, se resume en la Figura 1. La secuencia cerámica, aunque todavía es un tanto preliminar, posee, al menos, seis complejos cerámicos distintos. Los complejos nombrados, se muestran en la parte superior de la figura, con las principales fases de la historia maya, identificadas abajo. Los complejos cerámicos, representan todos los periodos mayores de la civilización de la era Clásica. Otra vez, la continuidad parece ser el rasgo principal de la secuencia y por lo que se ve, el sitio carece de algún gran periodo de hiato o alguna gran discontinuidad en el registro cerámico. En efecto, dos importantes complejos de transición, el *Q'an* y el *Morai*, sugieren un movimiento gradual de una era hacia la próxima. Estas fases de transición, cubren los

pobremente conocidos horizontes de la era Clásica, las divisiones del Preclásico al Clásico Temprano y del Clásico Tardío al Clásico Terminal, respectivamente. Estos son periodos en los cuales, los cambios en las tradiciones cerámicas se traslapan unos con otros, caracterizados por unos pocos tipos inusuales propios de estos periodos. Además de estas dos fases, la evidencia preliminar, especialmente de entierros clave, sugieren una tercera fase de transición, que ocurre entre los periodos Clásico Temprano y Tardío. Sin embargo, actualmente, esto es factible, aunque poco probable. Debido a que grandes secciones del *corpus* cerámico aún debe ser explorado en detalle, muchos tipos cerámicos carecen de puntos de partida o de terminación. Esta incertidumbre, se expresa en la Figura 1 con una serie de guiones. Zacatel Crema Policromo, por ejemplo, primero aparece en el complejo Q'eq' del periodo Clásico Tardío y continua a través del complejo de transición *Morai*, aunque fue encontrado en bajo número y en depósitos mezclados con material del periodo Clásico Terminal. Aunque es bastante probable que Zacatel Crema Policromo aparezca en depósitos del periodo Clásico Terminal, como en Tikal (Culbert 1993: Fig. 98d,e), se carece de una observación directa de buenos contextos en El Perú. Por lo tanto, la presencia de Zacatel Crema Policromo en el complejo *Rax*, es alta y tangible, aunque a la fecha, improbable, por lo que se representa con una serie de guiones. Los amplios periodos de la historia maya, más bien se despliegan, como un recurso heurístico y no tanto como un medio para fechar la secuencia. Asignar una fecha calendárica a la

secuencia cerámica, siempre es una tarea bastante difícil (véase Rands 1973: 43-44), por lo que no se intentó hacer en la Figura 1. Una fecha aproximada se da en las descripciones individuales de los complejos, pero incluso estos deben ser considerados con cierto grado de precaución. Eventualmente, con la aplicación de una tipología organizada, las fechas finales asumirán un carácter más arreglado y se le asignarán medidas volumétricas a las figuras. En la investigación en curso, sobre el *corpus* cerámico del sitio, la Figura 1 representa la versión más actualizada de un proceso fluido y envolvente.

Para reiterar, la secuencia cerámica de El Perú es la siguiente:

- El complejo *Kaq*, corresponde al periodo Preclásico Tardío y probablemente posee facetas temprana y tardía.
- El complejo *Q'an* corresponde a la fase de transición entre los periodos correspondientes al Preclásico Tardío y al Clásico Temprano.
- El complejo *Saq* corresponde al periodo Clásico Temprano.
- El complejo *Q'eq'* corresponde al periodo Clásico Tardío.
- El complejo *Morai* representa una fase de transición entre los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal.
- El complejo *Rax* corresponde al periodo Clásico Terminal y posee facetas temprana y tardía.

El Complejo *Kaq*

Aunque el material cerámico más temprano quizá se encuentre en cualquier parte del sitio, la cerámica más antigua que se ha recuperado hasta ahora corresponde al periodo Preclásico Tardío, el cual caracteriza al complejo *Kaq*. Este complejo se identifica por poseer cierto número de tipos cerámicos del periodo Preclásico Tardío, muy fáciles de reconocer, los cuales se presentan en la Figura 2. Junto a los tipos Sierra y Polvero, aparece cierto número de cuerpos estriados y sin engobe (Eppich 2004: Fig. 2h), cuerpos y bordes sin engobe (*ídem*: Fig. 2i), algunos cuerpos manchados negro sobre rojo (*ídem*: Fig. 2e) y cierto número más frecuente de cuerpos con un engobe ceroso de color rojo marrón. Todos los tiestos manchados y bicromos, probablemente sean ejemplos de Sierra Rojo mal cocidos y/o con nubes de cocción (*ídem*: 2g). Los atributos comunes en la colección del complejo *Kaq* son: pestañas labiales, mediales y laterales (Fig. 2a), bordes acanalados (Fig. 2b) y protuberancias en los borde. Los tipos conocidos del complejo *Kaq*, son:

- Polvero Negro (Fig 2d; Eppich 2004: Fig. 2f; Smith y Gifford 1966: 161).
- Sierra Rojo (Fig. 2a-c; Eppich 2004: Fig. 2b-d, g; Smith y Gifford 1966:163).

Los depósitos del complejo *Kaq*, son de tamaño considerable y poseen una marcada similitud con los depósitos del Preclásico Tardío a través de las tierras bajas mayas (Forsyth

1989: 126). Sin embargo, se cree que se puede identificar cierto grado de diferenciación interna, incluso en las primeras etapas del análisis. Esta diferenciación se nota en la frecuencia de las nubes de cocción de los tiestos Sierra Rojo y en el grado de adhesión entre el engobe y la pasta. Dicho de otra forma, tanto las nubes de cocción como el craquelado del engobe, decrece así como se va ascendiendo a través de los niveles estratigráficos de los bastos depósitos del complejo *Kaq*. Estas características se relacionan directamente con la calidad de producción, la cual decrece en los niveles más antiguos y profundos. Es decir, la calidad y la destreza de los alfareros, al parecer, se incrementan al correr del tiempo. Esto se hace más evidente en los tiestos Sierra Rojo encontrados en otros complejos, los que presentan un marcado avance con relación a sus versiones más tempranas. Esto es lo que da el sustento para hacer la división del complejo *Kaq* en facetas temprana y tardía, aunque dada la carencia de datos cuantitativos para expresar esta distinción, la división queda sólo como una posibilidad aventurada. Se cree que con el análisis más detallado que pronto se hará, existirá la capacidad de definir mejor el cambio en la tecnología para la producción. Siguiendo los registros publicados de fechas calendáricas, se podría situar este complejo entre 500 AC hasta cerca del 100 DC.

El Complejo *Q'an*

La etapa de transición entre los periodos Preclásico Tardío y Clásico Temprano queda un poco en duda y resulta difícil de definir

(Forsyth 1989: 128-129; Brady *et al.* 1998: 18-24). Incluso la terminología resulta un poco conflictiva, tal es el caso de los términos "Preclásico Terminal" y "Protoclásico", que pueden ser intercambiables. En este estudio, se prefirió seguir estrictamente la definición de los componentes del periodo, según la presentan Brady *et al.* (1998: 18). En cuanto a cerámica, el complejo Q'an de El Perú, consiste en un periodo de traslape entre las tradiciones cerosas del periodo Preclásico Tardío y las técnicas de doble engobe del Clásico Temprano. Este posee tipos cerámicos únicos, incluyendo una serie de tipos que imitaban al tipo Usulután (Fig. 3a, c; Eppich 2004: Fig. 3a, c, d), con líneas onduladas pintadas en positivo. El engobe de base corresponde a un color naranja claro, aunque las superficies sin engobe muy quemadas, no son del todo inusuales. Generalmente, las pastas son suaves, lo que indica temperaturas bajas a la hora de la cocción (Brady *et al.* 1998: 24). Entre otros tiestos, se incluye un número elevado de bordes y cuerpos sin engobe y estriados (Eppich 2004: Fig 3g), aunque su frecuencia, aparentemente, disminuye un poco después del complejo Kaq. De hecho, la calidad de cocción, la densidad de la pasta, la adhesión del engobe y la brillantez de su color, parecen haber progresado después del complejo Kaq. Se presentan algunos bordes dobles y muchos de los modos del complejo Kaq, parecen persistir. Se presentan soportes sólidos abultados, así como soportes huecos mamiformes (Fig. 3d). Los dos modos aparecen en muchos de los mismos depósitos. Entonces, los depósitos del complejo Q'an, se definen como aquellos que incluyen los siguientes tipos:

- Águila Naranja (Eppich 2004: Fig 3e; Smith y Gifford 1966: 154).
- Flor Crema (Fig. 3b; Smith y Gifford 1966: 158).
- Picoleros Rojo sobre Naranja (Fig. 3c; Forsyth 1989: 55).
- Polvero Negro (Eppich 2004: Fig. 4b; Smith y Gifford 1966: 161).
- Sacluc Negro sobre Naranja (Fig. 3a; Eppich 2004: 3a, c, d; Adams 1971: 28).
- Sierra Rojo (Eppich 2004: Fig. 3f, 4a; Smith y Gifford 1966: 163).

Los tipos y las variedades de estos depósitos, recuerdan muchos a aquellos de El Mirador (Forsyth 1989: 51), en donde el número total de tipos cerámicos no es muy alto. Esto podría ser el resultado de las estrategias de excavación o mejor aún, quizá el complejo Q'an puede restringirse a algunas partes del sitio, es decir, que muchos sectores podrían contener pocos o ningún depósito del complejo Q'an. En algunas colecciones, aparecen policromos del periodo Clásico Temprano, especialmente Dos Arroyos Naranja Policromo, aunque las imitaciones de los tipos Usulután, como el Sacluc Negro sobre Naranja y el mucho más extraño Picoleros Rojo sobre Naranja, aún continuaban siendo evidentes, aunque no se tiene certeza en cuanto a tales depósitos. Otra posibilidad es que estos bicromos tempranos perduraron, por un lapso corto de tiempo, en el subsecuente complejo Saq. Quizá, el complejo Q'an, contenga facetas temprana y tardía. Las fechas calendáricas, basadas en registros

publicados, podría situar este complejo en los primeros siglos, entre 1 a 250 DC, aproximadamente.

El Complejo Saq

Los componentes del *corpus* cerámico del periodo Clásico Temprano son considerables y diversos y quizá representen un auge tanto en población como en mayores esfuerzos constructivos. La sutileza de la tradición cerámica local se hace evidente en una vasija policroma, *Muwaan B'ahlam* (Kerr No. 8777), recién identificada, que fue saqueada del sitio (véase Guenter 2004b; Grube 2004). Ciertamente, para el periodo Clásico Temprano, la cerámica elitista parece adquirir bastante importancia. El cambio cerámico del periodo Preclásico al Clásico Temprano, está bien documentado y publicado y los depósitos del complejo Saq contienen todos esos atributos que son bien conocidos. Estos incluyen vasijas policromas muy elaboradas y con doble engobe (Fig. 4a), pestañas basales gruesas (Fig. 4b), cuencos con ángulo Z, líneas finas incisas (Fig. 4b) y bases anulares (Fig. 4d), los cuales fueron encontrados con una frecuencia inusual. También fueron encontrados cuerpos estriados, omnipresentes implícitamente en todos los depósitos. También se cuenta con la presencia de un fino ejemplo de incensario del periodo Clásico Temprano, con ese tipo de tapadera mostrado en Schmidt *et al.* (1998: 563, Fig. 174) y en Culbert (1993: Fig. 27a1). Los elementos glíficos no son comunes pero sí se encontraron, aunque no con tanta frecuencia como aquellos

del periodo Clásico Tardío. El complejo Saq, contiene cierto número de tipos bien conocidos del periodo Clásico Temprano, entre los que se incluye:

- Águila Naranja (Smith y Gifford 1966: 154).
- Balanza Negro (Smith y Gifford 1966: 154-155).
- Boleto Negro sobre Naranja (Smith y Gifford 1966: 155).
- Caldero Ante Policromo (Smith y Gifford 1966: 155).
- Caribal Rojo (Adams 1971: 21).
- Dos Arroyos Naranja Policromo (Fig. 4a; Smith y Gifford 1966: 157).
- Iberia Naranja (Sabloff 1975: 90).
- Lucha Inciso (Fig. 4b; Smith y Gifford 1966: 159).
- San Blas Rojo sobre Naranja (Fig. 4c; Smith y Gifford 1966: 162).

Posiblemente existe un séptimo periodo cerámico, que sucedería inmediatamente después del complejo Saq y que da paso al subsecuente complejo Q'eq'. Hasta el momento no se cuenta con suficientes datos para definir con exactitud esta fase de transición. Datos preliminares, especialmente de ciertas colecciones provenientes de entierros, sugieren un complejo para el "Clásico Medio" en el sitio. Se espera que en el transcurso de un análisis más detallado, al momento en desarrollo, los arqueólogos sean capaces de, potencialmente, discernir mejor esa etapa. Las fechas calendáricas, basadas en registros publicados, situarían el Complejo Saq cerca de 200 a 550 d.C. La vasija *Muwaan B'ahlam* (K8777), se

fecha estilísticamente para la mitad del siglo sexto (Guenter 2004b; Grube 2004), para el final del complejo *Saq* o como parte de una posible fase de transición.

El Complejo *Q'eq'*

Los componentes del sitio para el periodo Clásico Tardío, contiene cerámica de muy alta calidad; de hecho, si las vasijas estuviesen completas estarían entre las piezas de arte más finas del Mundo Maya. Los depósitos del complejo *Q'eq'*, no parecen estar divididos equitativamente, están concentrados selectivamente a través del sitio. Algunas unidades carecen de estos por completo, mientras que otras producen cantidades considerables. La Estructura M12-32, por ejemplo, produjo grandes cantidades de policromos del periodo Clásico Tardío. Aún se está trabajando en los detalles de la distribución de tales depósitos.

Todos los atributos conocidos del periodo Clásico Tardío, están presentes, incluyendo alta lustro, superficies con doble engobe, en donde el engobe está bien adherido a la pasta. Los colores son brillantes y vibrantes. No son inusuales los elementos glíficos, incluso un tiesto Palmar con el nombre del gobernante *K'inich B'ahlam II* (Fig. 5c) del periodo Clásico Tardío, aunque por desgracia, el tiesto proviene de una pila de escombros de saqueo. Otra cerámica de muy alta calidad también incluyen vasijas de estilo códice (Fig. 6). La cerámica de estilo códice, que nunca es muy numerosa, se localizó tanto en depósitos

del complejo *Q'eq'* como del complejo *Morai*. Su recolección dio indicios de otros ejemplos, tal vez incluso, de vasijas completas que aún esperan ser excavadas. Sin embargo, la naturaleza habitual de su deposición en rellenos arquitectónicos y en basureros, permite argumentar un origen local, aunque esto no se puede expresar con certeza. Indiferentemente, la cantidad total de fragmentos con estilo códice es bastante baja, por lo que es poco probable que el sitio haya servido como el centro de esta tradición (Robicsek y Hales 1981: 235).

Aunque fue descubierta en una trinchera de saqueo en Chakah, la vasija de "El Zotz" fue colocada en este complejo (Fig. 10). Esta vasija, quizá la cerámica más fina que se haya recuperado hasta el momento, es un pequeño cántaro Palmar Naranja Policromo con cuerpo abultado y cuello reducido. La vasija presenta títulos largos y el nombre de un "fiero señor de El Zotz" (Guenter, comunicación personal, 2004). Afortunadamente, parece que gran parte de esta puede reconstruirse. Sin embargo, para una vasija de tal calidad, se cree que sería mejor que fuese intervenida por curadores de la talla de los que poseen los museos. La Figura 10 se construyó a partir de varios fragmentos de la vasija.

Los monocromos rojos dominaban los depósitos, estando presentes todas las variedades usuales de Tinaja Rojo. La variedad Nanzal, aparentemente era bastante común en los depósitos más tempranos, mientras que la pobremente cocida variedad Subín, aparece con mayor frecuencia al final de la secuencia.

Se cree que los tiestos Nanzal desaparecen del registro cerámico hacia el final del complejo *Q'eq'*, siendo suplantados por las variedades Tinaja y Subín. Sin embargo, esta hipótesis aguarda una mejor cuantificación. Así mismo, hay presencia, aunque en pequeñas cantidades, de “vajillas cerosas” del periodo Clásico Terminal. Las vajillas cerosas del periodo Clásico Terminal, forman parte de una larga tradición no publicada que se extiende desde El Perú hacia el oeste. Esta se caracteriza por un engobe monocromo, grueso, lustroso y brillante. El engobe se encuentra bien adherido a la pasta y los tiestos en sí, están bien cocidos, los cuales presentan una textura cerosa o grasosa. Cuando se comparan con los Sierra Rojo del complejo *Kaq*, las vajillas cerosas del periodo Clásico Terminal, son más oscuras, menos cerosas al tacto y carecen de ese común aspecto craquelado de los monocromos del periodo Preclásico. A veces, especialmente con tiestos bastante erosionados, incluso los ceramistas experimentados pueden confundir los dos tipos. La frecuencia de las vajillas cerosas se incrementa a través de los complejos *Q'eq'* y *Morai*, hasta dominar las vajillas planas monocromas del complejo *Rax*. A estos tipos aún no se les ha dado una designación específica como nombre del tipo.

El complejo *Q'eq'* de El Perú se define como aquellos depósitos que contienen los siguientes tipos:

- Carmelita Inciso (Fig. 5d; Smith y Gifford 1966: 156).

- Infierno Negro (Fig. 5e; Smith y Gifford 1966: 172).
- Palmar Naranja Policromo (Smith y Gifford 1966: 160).
- Palmar Naranja Policromo: Crema Modelado, estilo códice (Fig. 6c, e; Ball 1994: 364).
- Palmar Naranja Policromo: Naranja Modelado, estilo códice (Fig. 6d, f; Ball 1994: 364).
- Palmar Naranja Policromo: variedad Saxché (Fig. 5c; Smith y Gifford 1966: 162-163).
- Tinaja Rojo (Fig. 5b; Smith y Gifford 1966: 163).
- Zacatel Crema Policromo (Fig. 5a; Smith y Gifford 1966: 164).
- Rojo ceroso no designado.
- Negro ceroso no designado.

El complejo *Q'eq'*, sutilmente da paso al subsiguiente Complejo *Morai*. El cambio se identifica por la aparición de algunos tipos cerámicos del periodo Clásico Terminal, los cuales incluyen la introducción de vajillas de pasta fina, así como policromos con una marcada calidad inferior. También se incrementan los monocromos cerosos no designados.

En las temporadas de campo del 2003 y 2004, no se recuperaron grandes cantidades de material del periodo Clásico Tardío y por supuesto, parece escaso en comparación con los substanciosos depósitos del periodo Clásico Temprano y los enormes depósitos del periodo Clásico Terminal. Es casi seguro que eso se

debe a las estrategias de excavación. Las áreas de excavación primaria, en las acrópolis sudeste y noroeste, poseen grandes plataformas del Protoclásico y del Clásico Temprano. Varios de los edificios parecen haber sido construidos durante el periodo Clásico Temprano. Así como el análisis avance, las fechas de la historia constructiva podrán ser reproducidas con mucho detalle. Por ahora basta decir que el sitio tiene numerosos ejemplos de arquitectura del periodo Clásico Tardío, pero que estos aún deben ser excavados de manera estratigráfica. La reparación y consolidación ha captado mucha de la energía de los arqueólogos que trabajan en estructuras del periodo Clásico Tardío, especialmente en M12-32, altamente dañada por actividades de saqueo. Con base en los estilos cerámicos y al nombre del gobernante mencionado arriba, las fechas calendáricas para este complejo estarían cerca del 550 al 800 DC.

El Complejo *Morai*

El *corpus* cerámico de El Perú pasa al periodo Clásico Terminal de manera bastante gradual, probablemente en asociación con los últimos días del siglo VIII. El complejo *Morai* se define según comprende una combinación de tipos cerámicos, generalmente asociados, tanto con el periodo Clásico Tardío como Terminal. Específicamente, los depósitos implican policromos de alta calidad que ocurren al mismo tiempo que las vajillas de pasta fina. Los vasos cilíndricos con doble engobe, algunas veces con

elementos glíficos, colores brillantes y lustrosos, son imperceptibles entre los policromos del complejo Q'eq'. También están presentes los elementos glíficos, usualmente pintados, aunque algunos aparecen incisos caligráficamente con una línea fina. Resumiendo, el espectro completo de la tradición de los policromos del periodo Clásico Tardío, parecen ser evidente en el sitio en este complejo. También aparecen las pastas finas, aunque con poca frecuencia y careciendo de formas o técnicas decorativas elaboradas. Esto podría deberse a algunas posibilidades, la más probable sería una continuidad de la tradición de los policromos (W. Coe, citado en Sabloff 1973: 122). Los policromos persisten en Uaxactún, bien entrado el periodo Clásico Terminal, incluso, algunos aparecen con fechas del Ciclo 10 en ellos (Rands 1973: 51-52; Smith 1955: 107-108). Sin la tradición de los policromos, el resto de la colección cerámica está compuesta casi sólo por tipos y modos del periodo Clásico Terminal.

A menudo aparecen bordes reforzados, aunque no en una frecuencia tan alta como en el complejo subsiguiente. También aparecen fragmentos de mortero, aunque el contexto para una inclusión definitiva de estos, no es seguro. El tipo Pabellón Modelado-Tallado, ocurre al mismo tiempo que otros tipos que se mencionan abajo, aunque no en contextos seguros. De allí que, no han sido incluidos en este complejo. Sin embargo, se da un incremento en la frecuencia de diseños incisos y tallados. Aparecen los tipos Torro Gubiado-Inciso, con elementos glíficos tallados en bajo relieve. La caligrafía de algunos

de estos glifos, tallados con finas líneas incisas, es de excepcional calidad. Un único borde, que no fue ilustrado en este informe por consideraciones de espacio, tiene un glifo "ajaw" intacto, inciso con una línea muy fina (implícitamente idéntico al T747a en Thompson 1962: 455).

Los monocromos del periodo Clásico Tardío, Tinaja Rojo e Infierno Negro, declinan tanto en su calidad como en cantidad. La falta de calidad varía en ambos, en Subín y Achote, respectivamente (Foias 1996: 478-479; Forsyth 1989: 93), caracterizando una parte importante de esta tradición decadente. Las vajilla rojo y negro ceroso no designadas, se hacen más comunes. Al parecer, dos tipos cerámicos guardan mayor relación con este complejo, Anonal Naranja Policromo (fig 7a) y Lombríz Naranja Policromo. Anonal Naranja Policromo está asociado con un periodo similar en Altar de Sacrificios y los ejemplos de El Perú presentan una increíble similitud con aquellos en Adams (1971: 39). En estos depósitos aparecen tiestos con diseños ejecutados en rojo brillante o naranja rojizo, que van directamente a un ante y crema fugitivo (Fig. 7e). Estos son similares a tipos identificados en Uaxactún (Smith y Gifford 1966: 160) y en la Isla Macanché (Rice 1987: 71-73), aunque su pobre estado de conservación y su aparente baja frecuencia, coarta cualquier identificación exacta de su fecha. Por esa razón, tiestos bicromos rojo sobre crema, se dejan como un tipo no designado.

Específicamente, el complejo *Morai*, se define como aquellos depósitos que contengan los siguientes tipos cerámicos:

- Altar Naranja (Fig. 7c; Adams 1971: 27).
- Anonal Naranja Policromo (Fig. 7a; Adams 1971: 39).
- Carmelita Inciso (Smith y Gifford 1966: 156).
- Chablekal Gris (Fig. 7d; Smith y Gifford 1966: 156).
- Chicxulub Inciso (Fig. 7b; Smith y Gifford 1966: 156).
- Infierno Negro (Smith y Gifford 1966: 172).
- Lombríz Naranja Policromo (Adams 1971: 39-40).
- Trapiche Inciso (Smith y Gifford 1966: 163).
- Torro Gubiado - Inciso (Smith y Gifford 1966: 163).
- Palmar Naranja Policromo (Smith y Gifford 1966: 160).
- Palmar Naranja Policromo: Crema Modelado, estilo código (Fig. 6b; Ball 1994: 364).
- Palmar Naranja Policromo: Naranja Modelado, estilo código (Fig. 6a, f; Ball 1994: 364).
- Tinaja Rojo (Smith y Gifford 1966: 163).
- Zacatel Naranja Policromo (Smith y Gifford 1966: 164).
- Rojo ceroso no designado.
- Negro ceroso no designado.
- Bicromo rojo sobre crema no designado (Fig. 7e).

En principio, se creyó que estas colecciones simplemente eran una rareza, una mezcla inusual de tipos cerámicos, producida por efectos tafonómicos (Culbert 2003: 50). Sin embargo, la combinación de tipos específicos se repetía en los depósitos arquitectónicos sellado y en los basureros que rodeaban las estructuras L13-18, L13-19, L13-20 y L13-21, entre otras. Se cree que conforme progresa el análisis, muchos más ejemplos de este complejo serán descubiertos. Sin embargo, existe una pequeña duda acerca de que si la veracidad de este complejo de transición puede ser cuestionada. La perturbación tafonómica, de la manera en que la describe Culbert (2003: 50), podría tomarse en cuenta para algunas asociaciones, pero el continuo patrón a través del sitio hace que esta posibilidad parezca improbable. Si no es un contexto primario, se debe, entonces, presentar algún mecanismo explicativo para situar estas colecciones de tiestos encontradas bajo pisos sellados. Si es un contexto mezclado, debe, entonces, esperarse que tiestos más antiguos del periodo Clásico Temprano, o incluso más tempranos, estén presentes. Las vajillas de pastas finas, no han demostrado, de manera convincente, haber ingresado en Petén en grandes cantidades, antes del siglo IX (Rands 1973: 59; Foias 1996: 429, 967; Rice y Forsyth 2004: 54) y aunque un efecto tafonómico podría colocar tiestos tempranos cerca de la superficie, este es un mecanismo extraño que, selectivamente, movería los tiestos hacia abajo. En resumen, la explicación más lógica para estas colecciones, es que ellas representan un complejo cerámico de transición real, presente en el registro

material del sitio. Algunas explicaciones alternas, aunque son bastante posibles, parecen improbables. Así como el complejo *Q'an*, se cree que el complejo *Morai* puede concentrarse en grandes secciones del sitio, dándole una distribución esparcida e irregular. Con base en los registros publicados, este estilo cerámico estaría alrededor de 770 a 850 DC, aunque existe un alto grado de incertidumbre, en cuanto a esta fecha que no se da con la otras. De cualquier forma, sería difícil ubicar la aparición de las vajillas de pasta fina en el sitio, antes del 770 DC.

El Complejo Rax

El complejo *Rax*, del periodo Clásico Terminal, representa la ocupación final en la larga historia del sitio. Incluso, exceptuando el único y enorme Depósito Ritual frente a la Estructura M13-1, la cerámica del complejo *Rax*, domina el material recuperado hasta la fecha. En todas las operaciones que estuvieron activas durante las dos temporadas de campo, se recuperó grandes cantidades de material del periodo. A juzgar por la cantidad total y la difusión de cerámica del periodo Clásico Terminal, el complejo *Rax*, casi por seguro, representa la máxima ocupación del sitio. Una situación similar se ve tanto en Ceibal (Sabloff 1973: 110) como en Altar de Sacrificios (Adams 1971: 140).

Los bordes reforzados y sin engobe son comunes y se encuentran con una frecuencia alta a través de los depósitos del complejo *Rax* (Eppich 2004: Fig. 5a, b, c). A menudo, una

serie de impresiones de uña son aplicadas, rodeando la vasija en su exterior, justo bajo el borde reforzado. Estos son similares a los que se ilustran en Sabloff (1975: Fig. 325b, 326a), pero en El Perú, estos casi siempre, no tienen engobe. En los depósitos, se encuentran fragmentos de morteros, grandes cuencos trípodes (Fig. 8d), e incluyen muchos manufacturados con pastas Gris y Naranja Fino. Cuerpos con estrías gruesas, casi seguramente de cántaros para almacenar agua, son muy comunes, especialmente grandes tiestos del cuerpo y del cuello de cántaro, son evidentes en todo el sitio. También se recuperaron numerosas figurillas, incluso, algunas hechas con pasta Naranja Fino. Otro tipo cerámico no designado del periodo Clásico Terminal, consiste en gran número de tiestos bien cocidos de pared delgada. Estos tiestos a menudo presentan una serie de diseños geométricos incisos con líneas finas; aparentemente no se encuentran en los niveles más bajos. Tanto los tipos monocromos cerosos no designados, como los rojo sobre crema, aguardan por una definición tipológica formal. Este parece ser un cambio desde una tradición de policromos pintados hacia diseños incisos y tallados. Aunque los vasos policromos aún persisten, los diseños no son elaborados, pero ante todo, están muy mal cocidos. Uno de los principales atributos que definen a los Lombríz Naranja Policromo, es la pobre adhesión entre el engobe y la pasta. Se hacen comunes los incensarios modelados agrandados, esbozando diseños de tazón. En algunas áreas del sitio, se encuentran vasijas con espigas de Ceiba, muy similares a las de Ceibal (Sabloff 1975: Fig. 334, 335),

aunque aún se debe trabajar en patrones de distribución.

En cuanto a la tradición de monocromos, las vajillas rojo ceroso no designadas (Fig. 8e) y las vajillas negro ceroso no designadas, dominan la colección con los Tinaja Rojo, Cameron Inciso (Fig. 8d), Torro gubiado-inciso e Infierno Negro, aunque se presentan con poca frecuencia. Los bicromos no designados rojo sobre crema, también continúan a través de este periodo, pero no son muy numerosos.

El complejo *Rax* se define como aquellas colecciones que contienen los siguientes tipos cerámicos:

- Altar Naranja (Adams 1971: 27).
- Cameron Inciso (Smith y Gifford 1966: 155).
- Carmelita Inciso (Smith y Gifford 1966: 156).
- Chablekal Gris (Smith y Gifford 1966: 156).
- Chicxulub Inciso (Smith y Gifford 1966: 156).
- Cholul Acanalado (Fig. 8b; Smith 1971: 18).
- Infierno Negro (Smith y Gifford 1966: 172).
- Lombríz Naranja Policromo (Adams 1971: 39-40).
- Kilikan Compuesto (Smith 1971: 21).
- Miseria Aplicado (Smith y Gifford 1966: 159).

- Poité Inciso (Adams 1971: 45).
- Pabellón Modelado-tallado (fig 9a-e; Smith y Gifford 1966: 160).
- Tinaja Rojo (Eppich 2004: Fig. 5e; Smith y Gifford 1966: 163).
- Trapiche Inciso (Fig. 8d; Smith y Gifford 1966: 163).
- Torro Gubiado-inciso (Smith y Gifford 1966: 163).
- Rojo ceroso no designado (Fig. 8e; Eppich 2004: Fig.5f, g).
- Negro ceroso no designado.
- Bicromo rojo sobre crema no designado.

A pesar del declive de los policromos pintados, toda la tradición alfarera de El Perú muestra muy pocos signos de decadencia en su tradición durante el periodo Clásico Terminal. Los tiestos del complejo *Rax* son bastante bien cocidos y presentan una pasta compacta y aún conservan colores brillantes. La elaborada tradición de policromos del complejo *Q'eq'*, aparentemente fue remplazada, casi por completo, por una tradición de diseños incisos, tallados y/o modelados (Fig. 8c). La cerámica tallada despliega un alto grado artesanal, especialmente, con los Pabellón Modelado Tallado (Fig. 9 a-e). También existen varios indicadores que apuntan a la manufactura local de muchos de los tiestos Pabellón. Primero, porque se usa un desgrasante excepcionalmente fino, derivado de la caliza. Tan fino es éste desgrasante, que sólo es visible bajo 45x de magnificación, cuyas partículas individuales miden aproximadamente

0.05 mm. Aún más inusual es el hecho de que algunas vajillas de pasta fina parecen tener Naranja Fino en la superficie, pero tienen Gris Fino en el interior. Un ejemplo de ello se ilustra en la Figura 9a, e. En esta gráfica, el Gris Fino se ve en la superficie exterior, en donde está tallada con elementos decorativos. De allí se desprende evidencia de que el Gris Fino y el Naranja Fino son una sola cerámica unificada. Aún no se puede determinar si estos tiestos representan verdaderos ejemplos de Pabellón o si son meras imitaciones locales. En la colección del complejo *Rax*, se presentan excepcionales ejemplos de Pabellón, con formas muy elaboradas, las cuales fueron examinadas y se descubrió que tenían cenizas volcánicas como desgrasante, que probablemente, corresponden a los ejemplos importados de más alta calidad. Un fragmento grande de cuenco (Fig. 9c), recuperado en la Estructura L13-22, es bastante similar a uno de Ceibal (Sabloff 1975: Fig. 385). Aunque varios de los tiestos están muy desgastados como para que cualquier elemento pueda ser identificado con claridad, las "figuras recostadas" pueden estar presentes en cierto número de otros tiestos (Fig. 9b). Iconográficamente, las figuras reclinadas, como estas, se han vinculado con captura y sacrificio (Werness 2003: 25). Las bandas exteriores de las vasijas, presentan cierto número de elementos glíficos, aunque casi por seguro, todos estos son pseudoglíficos.

Otra vasija de atípica alta calidad, se ilustra en la Figura 8a. Esta se lista como Kilikan Compuesto, en base a su notable similitud con

aquellas que se excavaron en Mayapán (Smith 1971: 21, Fig. 22e). Sin embargo, el sitio está bastante alejado hacia el sur, para incluir un tipo cerámico normalmente asociado con la esfera Sotuta, por lo que debe tenerse cierta cautela al designarlo como tal. A pesar de todo, los tiestos son grandes y están bien preservados. Gran parte de una vasija completa puede ser reconstruida a partir de sus fragmentos, facilitando cualquier investigación futura de este tipo ya que tal investigación es, evidentemente, necesaria.

El complejo *Rax* del periodo Clásico Terminal, probablemente representa la última ocupación de esta antigua ciudad, el cual data del siglo IX y quizá del X. A partir de este punto, el fin llegó abruptamente para el sitio y su tradición cerámica cesó casi por completo. La cantidad total del material del complejo *Rax*, provee el argumento para definir una ocupación prolongada, dentro de la ocupación propuesta para el siglo X. Ya que tal fecha aún se encuentra en el proceso de análisis, ésta queda sólo como una aproximación.

El equipo de reconocimiento recuperó algunos tiestos sin contexto, en un grupo un poco distante del centro del sitio. Existen indicios de que estos pueden representar una ocupación tardía durante el periodo Postclásico e incluso, Colonial. Sin embargo, esta posibilidad aún es incierta y los tiestos esperan por un análisis formal. De cualquier forma, esta cerámica es mucho muy diferente de cualquier otro material recuperado y, de hecho, tiene poca

relación con la tradición cerámica presente en el sitio por casi doce siglos.

Comparaciones Intrasitio

Aunque de forma bastante preliminar, ya es posible hacer el bosquejo de un esquema aproximado de la secuencia constructiva del sitio como un todo. El esquema se limitará a generalidades concernientes a todo el sitio. Los datos sobre la historia constructiva de estructuras específicas no estaban disponibles al momento de escribir este reporte. Los lectores interesados deberán examinar los capítulos específicos de este informe para encontrar los detalles concernientes a las respectivas operaciones. A la fecha, las excavaciones se han limitado, en gran parte, a las estructuras de Chakah, a las acrópolis sudeste y noroeste, así como a una serie de pozos de sondeo alrededor del centro del sitio. La discusión, por lo tanto, se enfocará en estas áreas.

La ocupación inicial del sitio, parece haber ocurrido principalmente en el complejo *Kaq*, durante el periodo Preclásico Tardío. Aún no se ha encontrado evidencia de una ocupación más temprana. La cerámica del complejo *Kaq*, posee una distribución muy amplia a través del sitio, pese a que aún no se ha descubierto ninguna estructura mayor del periodo Preclásico. Se sospecha que colecciones más numerosas del Preclásico aún están enterradas bajo las construcciones del centro del sitio. Con base en la secuencia estratigráfica de las excavaciones en las áreas

del campamento y de Chakah, parece que afuera de las inmediaciones del centro del sitio, el asentamiento estaba en movimiento, cambiando su carácter de un periodo a otro. Las colecciones del complejo *Q'eq'*, descansan sobre aquellas del complejo *Kaq*, o el material *Rax* del Clásico Terminal, debió descansar sobre un piso arriba del material del complejo *Saq*. A la fecha, ese patrón de cambio aparece bastante seguido en excavaciones afuera del centro del sitio.

En el centro mismo del sitio, parece haber una explosión inicial de actividad constructiva asociada con el complejo *Q'an* del Protoclásico que llega hasta el complejo *Saq* del Clásico Temprano. Varias de las primeras plataformas de la Acrópolis Sudeste fueron construidas durante el complejo *Q'an*, mientras que una gran cantidad en la Acrópolis Noroeste durante el complejo *Saq*. El patrón puede caracterizarse como un auge constructivo durante el Protoclásico y el Clásico Temprano, con construcciones del periodo Clásico Tardío en la cima de estas plataformas y estructuras tempranas. A la fecha, ninguno de aquellos tipos cerámicos identificados, parece restringirse espacialmente, de ninguna manera. Incluso, los policromos de alta calidad del periodo Clásico Tardío, no se restringen a los componentes del palacio en el centro del sitio. La vasija de "El Zotz" (Fig. 10), que de hecho es una vasija con una calidad correspondiente a la realeza, fue localizada en un depósito perturbado por saqueadores, en las operaciones de Chakah, casi a 5 km del centro del sitio. La distribución de tipos cerámicos

específicos, aún es un tópico en vías de investigación.

El complejo *Rax* del Clásico Terminal, se presenta en todo el sitio. Virtualmente, en todas las excavaciones se encontraron materiales del complejo *Rax*, que estaban presentes en rellenos arquitectónicos, depósitos rituales y grandes basureros horizontales. Aunque los depósitos aún presentan desafíos interpretativos, hay poca duda de que una actividad importante, tanto ritual como residencial, tuvo lugar durante el Clásico Terminal. Esta probabilidad, representa el periodo de máxima densidad de población en el sitio. En efecto, pareciera que el sitio tomó un aspecto casi "atiborrado" durante el Clásico Terminal. La distribución de los tipos cerámicos, incluso, las vajillas con pastas de alta calidad, tienen mucha dispersión. Tanto el Naranja Fino como el Gris Fino, fueron encontrados a través del sitio, tal vez, indiferentemente de la relación con el centro del sitio. Sin embargo, aún se está en una fase temprana de la investigación, como para intentar tener un modelo explicativo para todos los datos, aún incompletos, de distribución. En este momento, eso aún es aventurado.

El Perú y la Geocronología Cerámica del Gran Petén

Para ubicar el *corpus* cerámico de El Perú dentro de un contexto general, la aproximación tradicional ha sido aplicar el concepto de esfera cerámica (Willey *et al.* 1967: 306). Una dificultad mayor, incluso, dada la advertencia resumida arriba, es la carencia de

una tipología ordenada, un paso necesario y preliminar en la determinación de filiaciones con cualquier esfera cerámica dada (Gifford 1976: 19). Una de las razones clave, de por qué la tipología es necesaria antes de asignar la pertenencia a una esfera cerámica, es que las esferas cerámicas poseen diferentes matices de pertenencia. El trabajo de Ball (1976: 323-324) delinea este “grado de intensidad”, como un triple nivel, incluyendo una pertenencia completa (>60% de similitud tipológica), pertenencia parcial (40-60% de similitud tipológica) y exclusión definitiva (<40% de similitud tipológica). Obviamente, carentes de tipología, el porcentaje de similitud queda como una cantidad que sólo puede ser estimada. A pesar de las dificultades de hacerlo, se cree que algunas observaciones validas, son posibles e incluso, deseables, especialmente, dada la evolución de las metas de investigación de los estudios en curso. El término “Gran Petén”, se usa en esta sección para referirse a todo el departamento de Petén y a todas las áreas inmediatamente adyacentes a este, especialmente, el norte y oeste de Belice, el área de Río Bec, el Río San Pedro Mártir medio y el alto Usumacinta, en el estado de Chiapas.

En esta etapa, el material Preclásico es quizá muy escaso para determinar relaciones intersitio. De hecho, gran parte del material Preclásico aún espera ser excavado. El Preclásico, especialmente el Tardío, posee una homogeneidad de forma y estilo que es bien conocida (Willey *et al.* 1967: 308; Forsyth 1989: 128). La Esfera Chicanel implícitamente cubre todas las Tierras Bajas Mayas y todo Petén. La

cerámica del complejo *Kaq* cabe bastante bien dentro de esta tradición. Incluso, un examen preliminar revela que la cerámica del sitio es bastante similar a la recuperada en otros sitios del Preclásico Tardío. Por ejemplo, se pueden comparar las Figuras 2a y 2b, con bordes similares de El Mirador (Forsyth 1989: Fig. 8c, 5f, respectivamente). Con casi toda la certeza, el complejo *Kaq* tiene una pertenencia completa y definitiva de la esfera Chicanel, haciéndola casi contemporánea con los complejos Chicanel de Uaxactún (Smith 1955: 21), Cascabel de El Mirador (Forsyth 1989: 21), Chuen de Tikal (Culbert 1993: 4), Tambo de La Joyanca (2001: 319), *Barton Creek* de Barton Raime (Gifford 1976: 84), Plancha de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 92), Cantutse de Ceibal (Sabloff 1975: 7), Pakluum de Becán (Ball 1977: 129), Kax de Tayasal (Chase y Chase 1983: 80), Takan de Calakmul (Domínguez Carrasco 1994: 29), Kan de Nakbé (Forsyth 1993: 41), Faisán de la región de Petexbatún (Foias 1996: 262), y las fases Abal de Piedras Negras (Muñoz 2003: 6) y Preclásica de Polol (August 1982: 27), entre otras.

La era de transición, localizada entre los periodos Preclásico Tardío y Clásico Temprano, tiene variadas relaciones con el Preclásico Terminal o con el Protoclásico, está presente en El Perú como complejo *Q'an*. Un análisis detallado y excelente sobre la cerámica maya de este periodo, puede encontrarse en un artículo sobre el tema (véase Brady *et al.* 1998). Este periodo de transición tiene una distribución esporádica a través del Gran Petén, quizá por dos razones principales. Primero, la transición

del Preclásico al Clásico no fue total, ni simultánea, teniendo un carácter diferente en diversos sitios con pequeñas diferencias temporales. Algunos sitios decayeron y perecieron, otros florecieron y brillaron con fuerza. Realmente se puede decir que aunque un sitio haya experimentado el Preclásico Terminal, un vecino cercano experimentó transformaciones en el Protoclásico. Cada relación es igualmente válida. Segundo, la cambiante distribución de periodos cerámicos puede también, ser objeto de análisis cerámico por medio de varias colecciones de transición que se crea que están mezcladas o envueltas en grandes complejos del Preclásico Tardío. No se ha designado ninguna esfera como "Esfera Protoclásica", aunque la esfera *Floral Park* (Willey *et al.* 1967: 309) probablemente puede ser una candidata. El complejo *Q'an* de El Perú es similar y casi contemporáneo con la fase de transición Matzanel de Uaxactún (Smith 1955: 22), el subcomplejo Paixbancito de El Mirador (Forsyth 1989: 51), el complejo Cimi de Tikal (Culbert 1993: 4), la transición de Tambo a La Flor de La Joyanca (Forné *et al.* 2001: 319), los complejos *Floral Park* de Barton Raime (Gifford 1976: 127) y Salinas de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 93), la faceta tardía del Complejo Cantutse de Ceibal (Sabloff 1975: 232), la faceta terminal del complejo Pakluum de Becán (Ball 1977: 129), el complejo Cerámico Yaxcheel de Tayasal (Chase y Chase 1983: 80), el periodo "Protoclásico" de Nakbé (Forsyth 1993:4), la faceta tardía del complejo Faisán de la región de Petexbatún (Foias 1996: 262) y la fase cerámica Pom de Piedras Negras (Muñoz 2003: 7), entre otras.

El complejo *Saq* del Clásico Temprano, ubicaría a El Perú como un miembro total de la esfera Tzakol. La esfera Tzakol cubre todo Petén y casi todo el Belice moderno, alcanzando la lejana Península de Yucatán, pasando por el área del Río Bec (véase Willey *et al.* 1967: 309; Ball 1977: 155). Ésta se caracteriza por un marcado incremento en el número y la calidad de vasijas policromas. La técnica del doble engobe, desarrollada en el periodo anterior, empieza a esparcirse e incluso a ser común (Brady *et al.* 1998: 27-29). De hecho, los monocromos comunes empiezan a ser mejor cocidos y a mejorar su calidad. Los motivos de tal cambio, aún son bastante desconocido, pero en el transcurso de menos de un siglo, la tecnología cerámica a través de las Tierras Bajas Mayas, mejoró de súbito y dramáticamente. El Perú posee el juego completo de tipos y modos cerámicos asociados con esta esfera y casi seguramente pertenece a ésta, como un miembro completo y definitivo. El complejo *Saq*, también incluye cierto número de tipos cerámicos, específicamente Iberia Naranja y Caribal Rojo, que quizá son tecnológicamente o tal vez estilísticamente prolongaciones de las tradiciones cerámicas del Preclásico (Sabloff 1975: 90, 105). Estos tipos muestran la gran cantidad de continuidad entre los periodos Preclásico y Clásico, en la tradición alfarera de El Perú. Estos y otros atributos asociados, efectivamente proporcionan el argumento en contra de la innovación de los tipos del Clásico Temprano, mencionados en el reporte anterior (Eppich 2004: 374). El complejo *Saq* de El Perú es un miembro completo de la esfera Tzakol y

es similar a y contemporáneo con los complejos cerámicos Tzakol de Uaxactún (Smith 1955: 23), Acrópolis de El Mirador (Forsyth 1989: 61), Manik de Tikal (Culbert 1993: 4), Flor de La Joyanca (Forné *at al.* 2001: 319-320), *Hermitage* de Barton Raime (Gifford 1976: 153), Ayn de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 94), Junco de Ceibal (Sabloff 1971: 101), Chacsik de Becán (Ball 1977: 132), Hoxchunchan de Tayasal (Chase y Chase 1983: 88), Kaynikté de Calakmul (Domínguez Carrasco 1994: 49), Jordán de la región de Petexbatún (Foiás 1996: 357), la fase Nabá de Piedras Negras (Muñoz 2003: 9) y el periodo Clásico Temprano de Polol (August 1982: 39), entre otros.

De nuevo, la evidencia puede sugerir un periodo de transición entre los complejos *Saq* y *Q'eq'*, en donde los tipos y modos cerámicos del Clásico Temprano, se traslapan con aquellos del Clásico Tardío. Sin embargo, la evidencia no proviene de contextos no alterados y no es ni suficiente en tamaño ni suficientemente concluyente para garantizar el establecimiento de una fase cerámica separada, en este momento. Futura evidencia seguramente proveería esta información o efectivamente descartaría la idea. Otros sitios, especialmente aquellos con tradiciones cerámicas largas y continuas, como El Perú, poseen tal periodo de transición. En Altar de Sacrificios (Adams 1971: 98), el Complejo Veremos, es exactamente como un periodo de transición con tios Balanza Negro y Dos Arroyos del Clásico Temprano apareciendo al mismo tiempo que Tinaja Rojo y Subín Rojo del Clásico Tardío. Adams también menciona diseños estilísticos

del Clásico Tardío, como glifos y animales naturalistas, aplicados a vasijas del Clásico Temprano, la cual, quizá es la situación en El Perú. Otras faces de transición entre el temprano y el tardío, incluyen los complejos cerámicos Ik de Tikal (Culbert 1993: 4), *Tiger Run* de Barton Raime (Gifford 1976: 191), Sabucán de Becán (Ball 1977: 132), la fase Balché de Piedras Negras (Muñoz 2003: 10), potencialmente, los complejos Tzakol 3 de Uaxactún (Smith 1955: 24) y Pakoc de Tayasal (Chase y Chase 1983: 91), entre otros.

El complejo *Q'eq'* del sitio, indica una pertenencia completa y definitiva de la esfera cerámica Tepeu. El complejo posee un gran número de tipos cerámicos comúnmente compartidos a través del Clásico Tardío en las Tierras Bajas Mayas. Dentro de éste se incluye, especialmente, los policromos de alta calidad ilustrados en las figuras 5 y 6c-e. Esto es poco menos que sorprendente, porque la esfera Tepeu es grande y fácil de identificar. Esta va desde el alto Usumacinta hasta la bahía de Chetumal, comprendiendo la región del Gran Petén (Willey *et al.* 1967: 310; Rice y Forsyth 2004: Fig. 3.1). Lo que este patrón representa exactamente es aún es incierto, en especial en términos del comportamiento humano del pasado. Un sistema unificado de producción cerámica, intercambio y producción, es el que generalmente se asume que probablemente comprendía la economía del Clásico Tardío (*ídem*: 52). Cualquier sistema pudo haber existido y queda claro que no representa ninguna forma de soberanía política. La esfera Tepeu incorpora las dos hegemonías

beligerantes de Tikal y Calakmul, cuyo mutuo antagonismo ha sido bien documentado (Martin y Grube 2000: 20-21, 101). A pesar que cualquier forma de sistema pudo haber producido este patrón, El Perú parece haber participado de lleno. Aún es muy prematuro el análisis, como para determinar cualquier conexión entre fases dentro del sistema (según Eppich 2000: 189-191). Los tiestos estilo códice (Fig. 6c-e) presentes en la colección, indicarían el énfasis en las relaciones hacia el norte y noroeste, en dirección al que se presume era el corazón del estilo códice, es decir, Nakbé (Hansen *et al.* 1991: 227; Reents-Budet 1994: 153-155). En combinación con la vasija de “El Zotz”, tentativamente puede sugerirse cierto grado de filiación a lo largo del eje El Zotz - Nakbé, corriendo de norte a noreste, en dirección a Calakmul. Los glifos en la cerámica de estilo códice, han permitido a Martin (1977: 851) sugerir un vínculo entre la cerámica de estilo códice y la influencia hegemónica de la entidad política *K'an*, ubicada en ese potente centro. Esto concuerda con la epigrafía del periodo, con las estelas 33 y 34, las que muestran una influencia política cercana entre El Perú y Calakmul. Sin embargo, debe notarse que ni la similitud tipológica ni la filiación a esferas cerámicas, son en particular, buenos indicadores de alianzas políticas. En el Clásico Tardío, El Perú comparte varios tipos cerámicos con Tikal, Uaxactún y todos los sitios incluidos dentro de la esfera Tepeu. Distintos patrones deben ser seleccionados a partir de los datos disponibles. El complejo *Q'eq'* de El Perú es similar y casi contemporáneo con los complejos cerámicos Tepeu de Uaxactún (Smith 1955: 24),

Lac Na de El Mirador (Forsyth 1989: 79), Imix de Tikal (Culbert 1993: 4), Abril de La Joyanca (Forné *et al.* 2001: 320), *Spanish Lookout* de Barton Raime (Gifford 1976: 225), Chixoy y Pasión de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 100), Tepejilote de Ceibal (Sabloff 1975: 114), Bejuco de Becán (Ball 1977: 158), Hobo de Tayasal (Chase y Chase 1983: 94), Ku de Calakmul (Domínguez Carrasco 1994: 122), Uuc de Nakbé (Forsyth 1993: 44), Nacimiento de la región de Petexbatún (Foias 1996: 419), la fase Yaxché de Piedras Negras (Muñoz 2003: 11) y la cerámica del Clásico Tardío de Polol (August 1982: 39), entre otras.

El periodo de transición entre el Clásico Tardío y Terminal aún es intrigante y en gran parte, como en la transición del Preclásico al Clásico, no es un fenómeno encontrado en todos los sitios de las Tierras Bajas Mayas. Como tal, el concepto de esfera cerámica se aplica pobremente a la diseminada distribución de este confuso fenómeno. Este horizonte probablemente tenga lugar durante los últimos días del siglo VIII y en la primera mitad del siglo IX. La transición parece haber sido un periodo de extremo estrés a través del Gran Petén, caracterizada por una marcada disminución de la actividad elitista y de la construcción monumental, acompañada por significativos cambios en la población. En cuanto a la cerámica, esos acontecimientos ocurren a la vez que las vajillas de pasta fina son introducidas y el inicio del cese de la tradición de los policromos de alta calidad (Rands 1973: 56-60). En El Perú, esto se manifiesta como complejo *Morai*. Varios de los tipos del Clásico

Tardío aún están presentes, pero son acompañados por una creciente frecuencia de tipos cerámicos del Clásico Terminal (Fig.1). Los policromos de alta calidad, acompañan la introducción de las pastas finas, aunque por el momento se desconoce si las pastas finas tempranas fueron monocromas o sin engobe. Estas pueden o no, haber incluido los muy elaborados trabajos de gubiado y modelado, prevalecientes en el Clásico Terminal. La presencia de tal fase de transición en El Perú no es un incidente aislado. Los complejos cerámicos similares y casi contemporáneos al complejo *Morai*, incluyen la faceta temprana del complejo Boca de Altar de Sacrificios (Adams 1971:104, 113), la transición de Tepejilote a Bayal en Ceibal (Sabloff 1975: 153), elementos del complejo Hobo de Tayasal (Chase y Chase 1983: 94), la faceta tardía del complejo Nacimiento de la región de Petexbatún (Foias 1996: 357), posiblemente el tardío complejo Abril de La Joyanca (Forné *et al.* 2001: 320-321), posiblemente la fase Ku-Halibe de Calakmul (Domínguez Carrasco 1994: 245) y la fase Chacalhaaz de Piedras Negras (Muñoz 2003: 12), entre otras. La fecha de estas colecciones es un poco problemática, especialmente porque no hay mucha garantía de que hayan ocurrido en el mismo lapso de tiempo. Siempre queda alguna duda sobre tópicos cronológicos en cualquier reporte.

Al final del siglo VIII, la esfera Tepeu 2 se fragmentó en una serie de zonas regionales que iban en aumento. Sólo en un sentido general, quedó una porción al este, llamada Tepeu 3 y una porción al oeste, la esfera Boca.

Con base en los análisis llevados a cabo hasta la fecha, la cerámica de El Perú encajarían mejor en esta última, debido a las similitudes que comparten con los complejos tardíos Boca y Jimba de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 104-108) y con el complejo Bayal de Ceibal (Sabloff 1975: 174). Los tipos similares incluyen todas las vajillas de pasta fina, el decorado Torro Gubiado-inciso y Carmelita Inciso, así como el Lombríz Naranja Policromo. Aunque la tradición policroma en Ceibal se había casi desvanecido, el tipo Anonal Naranja Policromo, se encontró tanto en El Perú (Fig. 7a) como en Altar de Sacrificios (Adams 1971: 39). La presencia de la esfera Boca en El Perú marcaría la extensión más hacia al norte de las misma. Entonces, la esfera se extendería desde el alto Río San Pedro Mártir bajando hacia el oeste del Petén a Altar de Sacrificios y Ceibal y quizá, entonces pudo extenderse al este hacia Lubaantun (Rice y Forsyth 2004: 37). Esto contrasta con la esfera Tepeu 3, la cual casi forma un núcleo de Calakmul hasta el área de Tikal y Uaxactún. Distante de Tepeu 3, queda un territorio más alejado, incluso tan lejos hacia el sur como lo está el valle del Río Motagua (*ídem*: Fig. 3.2.). El complejo *Rax* de El Perú, entonces es un miembro completo de la esfera Boca y quizá, un miembro periférico de la esfera Tepeu 3 (ver abajo). El complejo *Rax* es similar a y casi contemporáneo con los complejos cerámicos Tepeu 3 de Uaxactún (Smith 1955: 25), Eznab de Tikal (Culbert 1993: 4), Tuspan de La Joyanca (Forné *et al.* 2001: 321), la faceta tardía del complejo Boca y de todo el complejo Jimba de Altar de Sacrificios (Adams 1971: 102-108), el complejo Bayal de Ceibal

(Sabloff 1975: 174), la faceta temprana del complejo Xcocom de Becán (Ball 1977: 134-135), elementos del complejo Hobo de Tayasal (Chase y Chase 1983: 94), el complejo Halibe de Calakmul (Domínguez Carrasco 1994: 182), el complejo Sepens de la región de Petexbatún (Foias 1996: 626), la fase Kumché de Piedras Negras (Muñoz 2003: 14) y el complejo Romero de la Isla Macanché (Rice 1987: 63), entre otros.

Una dificultad que presenta el análisis de la cerámica del Clásico Terminal en el Petén, es que no existe una diferencia muy marcada entre las esferas cerámicas Boca y Tepeu 3. Se piensa que cualquier diferencia que exista, probablemente es resultado de diferencias en el tipo del sitio o en la historia individual de cada lugar, más que cualquier desarrollo pan-maya en gran escala. Forsyth ha propuesto la existencia de una única tradición cerámica en el Clásico Terminal, que califica como un "Supercomplejo de Petén" (Rice y Forsyth 2004: 32). Esta tradición cerámica unificada carece de las duras y rápidas divisiones entre Boca y Tepeu 3, así como también de problemas epistemológicos intestinos del concepto de esfera cerámica, como un todo. Este "Supercomplejo", posee variantes regionales, con un grupo occidental de atributos, los cuales desaparecen en un grupo oriental de atributos, aunque contienen un traslape importante entre ambos. Este traslape se presenta no sólo en un sentido geográfico, sino también temporal, desplegando hasta ahora una continuidad desconocida a través del espacio y el tiempo del Clásico Terminal. Tal patrón de estabilidad y

continuidad, por supuesto, encaja con el patrón que presenta El Perú. El complejo *Rax* de El Perú no se acopla bien en el patrón de Boca / Tepeu 3, pero sí se acomoda bastante bien en el grupo occidental del "Supercomplejo del Petén" del Clásico Terminal. Aunque esto podría verse como no más que una reorganización de la terminología, actualmente enfatiza las similitudes entre los dinámicos sitios del Clásico Terminal y sus respectivos complejos cerámicos. Muestra las agrupaciones como dos diferentes versiones de una misma tradición, no como dos tradiciones completamente distintas.

Por tanto, El Perú pertenecería al grupo occidental del Supercomplejo del Clásico Terminal en el Petén, propuesto por Forsyth. El sitio, durante el Clásico Terminal, poseía cierta relación con los sitios rejuvenecidos del alto Río Usumacinta hacia el sur, es decir, Altar de Sacrificios y Ceibal. Además tenía nexos, aunque en menor escala, con la región de los lagos centrales y quizá, con una región tan al norte como la de Río Bec. Los tiestos rojo sobre crema (Fig. 1, 7e) que aparecen en los complejos *Morai* y *Rax*, están ausentes en Altar de Sacrificios y en Ceibal, pero forman parte de la tradición del Clásico Terminal descubierta en la Isla de Macanché (Rice 1987: 74) y en Becán (Ball 1977: 62-64). Las vajillas de pasta fina, especialmente Pabellón Modelado Tallado (Fig. 9) indican nexos con el bajo Río Usumacinta y con la Costa del Golfo. De igual forma, la tradición de vajillas cerosas, no designadas del sitio para el Clásico Terminal (Fig. 8e) muestran cierta relación con una basta tradición de

cerámica cerosa en la región oeste, la cual ha sido poco publicada y muy pobremente comprendida (Ball, comunicación personal, 2003). En resumen, el complejo *Rax* de El Perú presenta nexos cercanos con el sur, en la parte alta del Río Usumacinta y quizá, lazos periféricos con las regiones de los lagos centrales y Río Bec. Además de la conexión con el bajo Río Usumacinta y con la Costa del Golfo. Las colecciones del Complejo *Rax* parecen mostrar que mientras las grandes entidades políticas del periodo Clásico Tardío estaban en proceso de disolución y desintegración, El Perú aparentemente continuaba siendo una encrucijada entre el norte y el sur, entre el este y el oeste. Aunque más alterado, El Perú sobrevivió al colapso del Clásico Tardío, para formar parte del patrón de revitalización del Clásico Terminal, que incluyó auges de población y riqueza en Ceibal (Sabloff 1975: 237, 1973: 110), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 104-105, 1973: 140) y Becán (Ball 1977: 134-135), entre otros. Este fenómeno de revitalización y aparente explosión demográfica a las puertas del colapso maya aún resulta intrigante y lo que es más interesante, inexplicable.

Conclusiones y Perspectivas para la Próxima Temporada de Campo

Ya que el análisis de materiales de la post-temporada de dos años de excavación aún está en sus inicios, parece ser muy prematuro tener la capacidad de delinear conclusiones consistentes acerca de los mismos. En su lugar, se ofrecen las siguientes observaciones y se incluye un plan de cuál sería la mejor manera

para proceder con el material. La secuencia de la Figura 1 representa sólo un esquema prematuro que aguarda por el cuerpo tipológico y cuantitativo que será añadido. La tradición alfarera de El Perú se extiende a través de doce siglos, aunque su análisis aún no cruza su segundo año. Este es un proceso que demanda aproximaciones comprensibles y una paciencia deliberada. Aún así, los datos disponibles a la fecha, son lo suficientemente activos para permitir la creación de un sistema básico que puede ser esbozado, como de hecho, se realiza en este reporte. Aunque el trabajo hasta la fecha se ha enfocado en la cronología, debería entenderse que la secuencia cerámica se refiere a los restos materiales del comportamiento humano en el pasado. Como tal, es capaz de generar mucha más información acerca de las culturas antiguas que sólo una simple línea de tiempo, por lo que los futuros análisis no debieran limitarse sólo a ello. Los siguientes objetivos son propuestos e incluidos para el análisis de laboratorio que se encuentra en curso sobre el *corpus* cerámico del sitio.

- Se debe completar una cronología organizada. Aunque aparentemente no es posible completar dicha tipología antes de la temporada de campo del 2005, un análisis finamente detallado debe comenzar, antes de que los arqueólogos vayan al campo. Una tipología ordenada ayudaría de buena forma a los arqueólogos en el campo y eliminaría el lapso entre el análisis de laboratorio y las excavaciones de

campo. De tal manera que las inexactitudes en las observaciones de campo puedan ser reducidas en gran parte.

- En una tipología organizada, la distribución adentro del sitio de varios de los tipos cerámicos, puede ser modificada para elaborar un historial constructivo completo del sitio. De esa forma, los periodos de construcción, las colecciones procedentes de depósitos rituales y de enterramientos, pueden ser colocados juntos en una secuencia relativa de deposición. Se requiere

establecer más pozos de sondeo en las plataformas de los edificios.

- La cerámica necesariamente debe ser contada y pesada para obtener datos cuantitativos de los varios complejos, para que sirva como parte de los futuros esfuerzos de seriación.
- Es esencial contar con una base de datos computarizada para llevar a cabo este proceso.

Complejo Kaq	Complejo Q'an	Complejo Saq	Complejo Q'eq'	Complejo Morai	Complejo Rax
			Palmar: naranja estilo código		
			Palmar: Variedad Saxche		Miseria aplicado
			Palmar naranja policromo: crema estilo código		
			Zacatal crema policromo		
			Palmar naranja policromo		
			Tinaja rojo		
	Sacluc negro sobre naranja		Infierno negro		
	Picoleros rojo sobre naranja		Carmelita inciso		
	Flor crema		Vajilla cerosa roja no designada		
Sierra Rojo			Vajilla cerosa negra no designada		
Polvero Negro				Anonal naranja policromo	
	Águila naranja			Lombriz naranja policromo	
		Lucha inciso		Altar naranja	
		Caribal rojo		Chablekalgris	
		Iberia naranja		Chicxulub inciso	
		Balanza negro		Trapiche inciso	
		San Blas rojo sobre naranja		Torro gubiado inciso	
		Bolteo negro sobre naranja		Rojo sobre crema bicromo no designado	
		Dos Arroyos naranja policromo			Pointe inciso
		Caldero ante policromo			Pabellón modelado-Tallado
					Cameron inciso
					Kilikan compuesto
					Cholul acanalado
Preclásico Tardío	Protoclásico	Clásico Temprano	Clásico Tardío	Tardío-terminal Transicional	Clásico Terminal

Figura 1. Secuencia cerámica de El Perú-Waka'. El tiempo procede de izquierda a derecha, los guiones indican divisiones inciertas (tabla realizada por Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

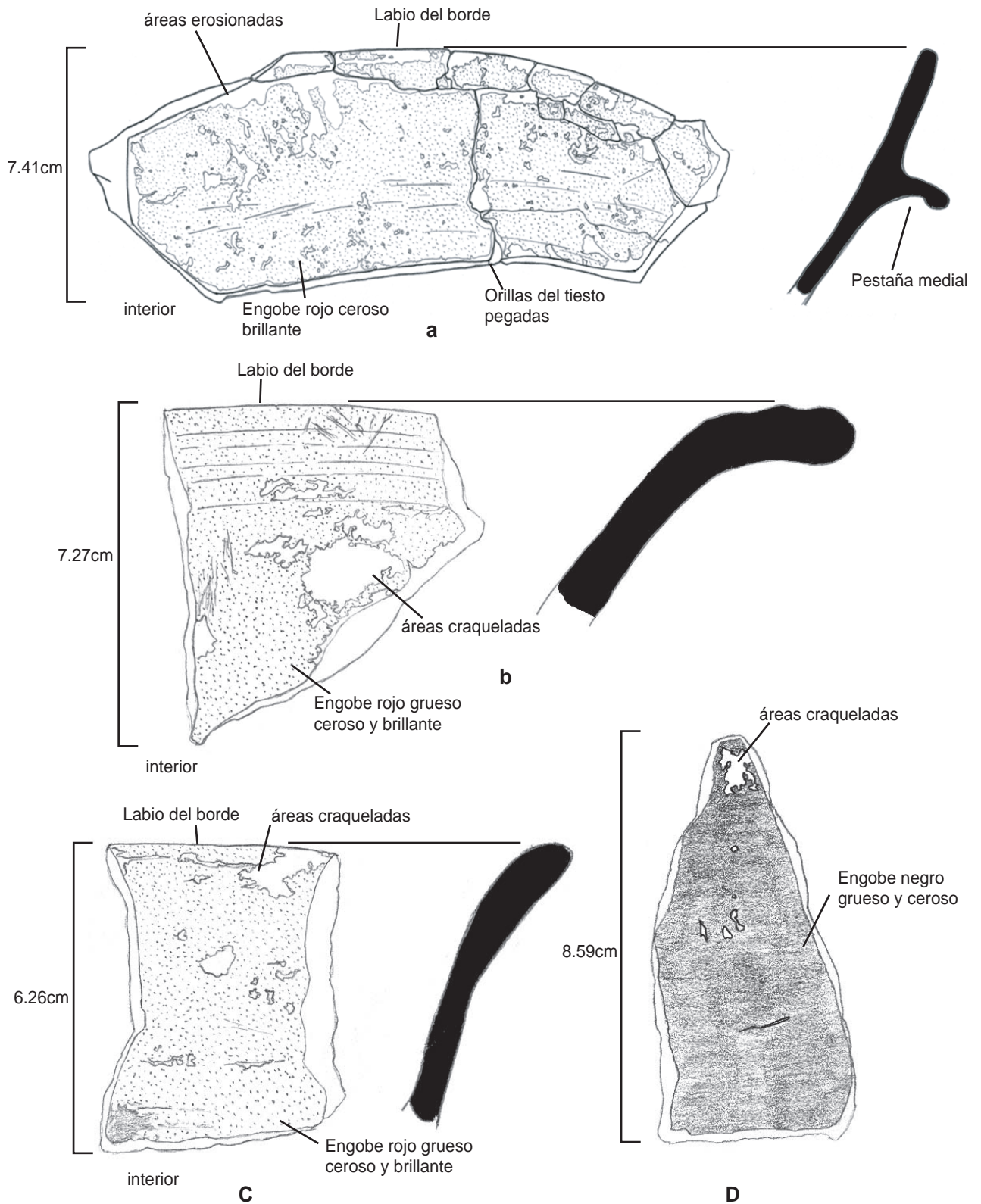


Figura 2. Cerámica del complejo Kaq. a, b, c) Sierra rojo d) Polvero negro (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

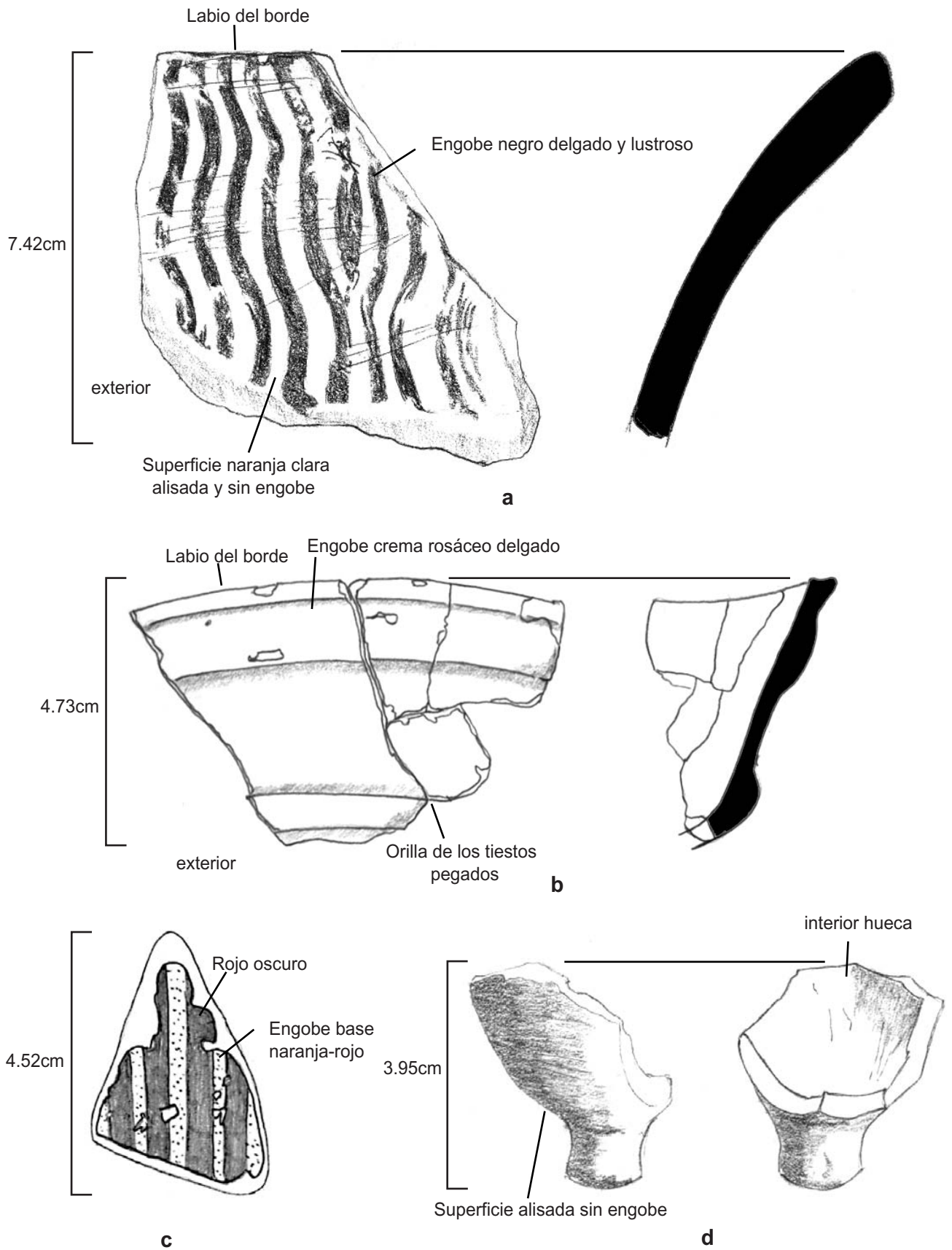


Figura 3. Cerámica del complejo Q'an. a) Sacluc negro sobre naranja b) Flor crema c) Picoleros rojo sobre naranja d) Soporte mamiforme sin engobe (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

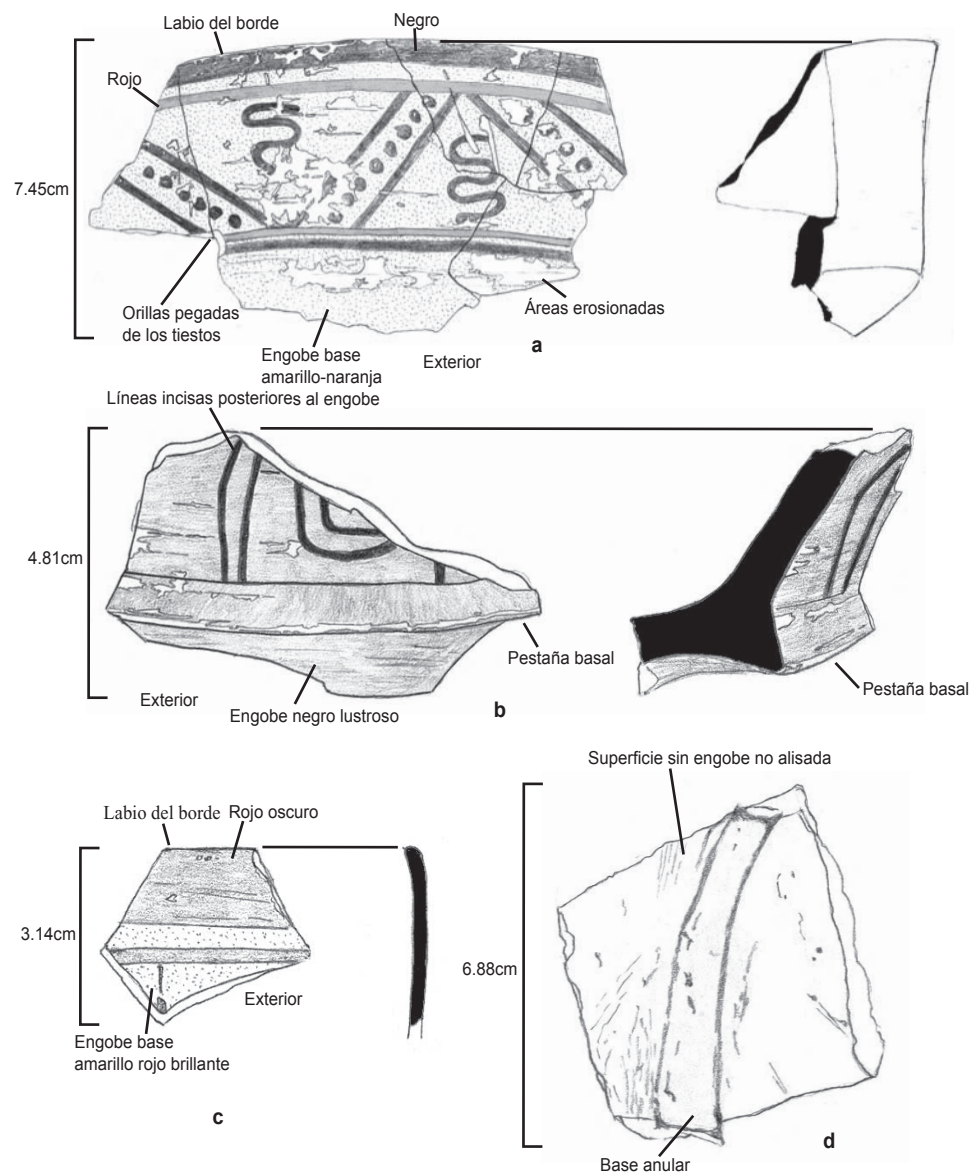


Figura 4. Cerámica del complejo Saq. a) Dos Arroyos naranja policromo b) Lucha Inciso c) San Blas rojo sobre naranja d) Base anular sin engobe. (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

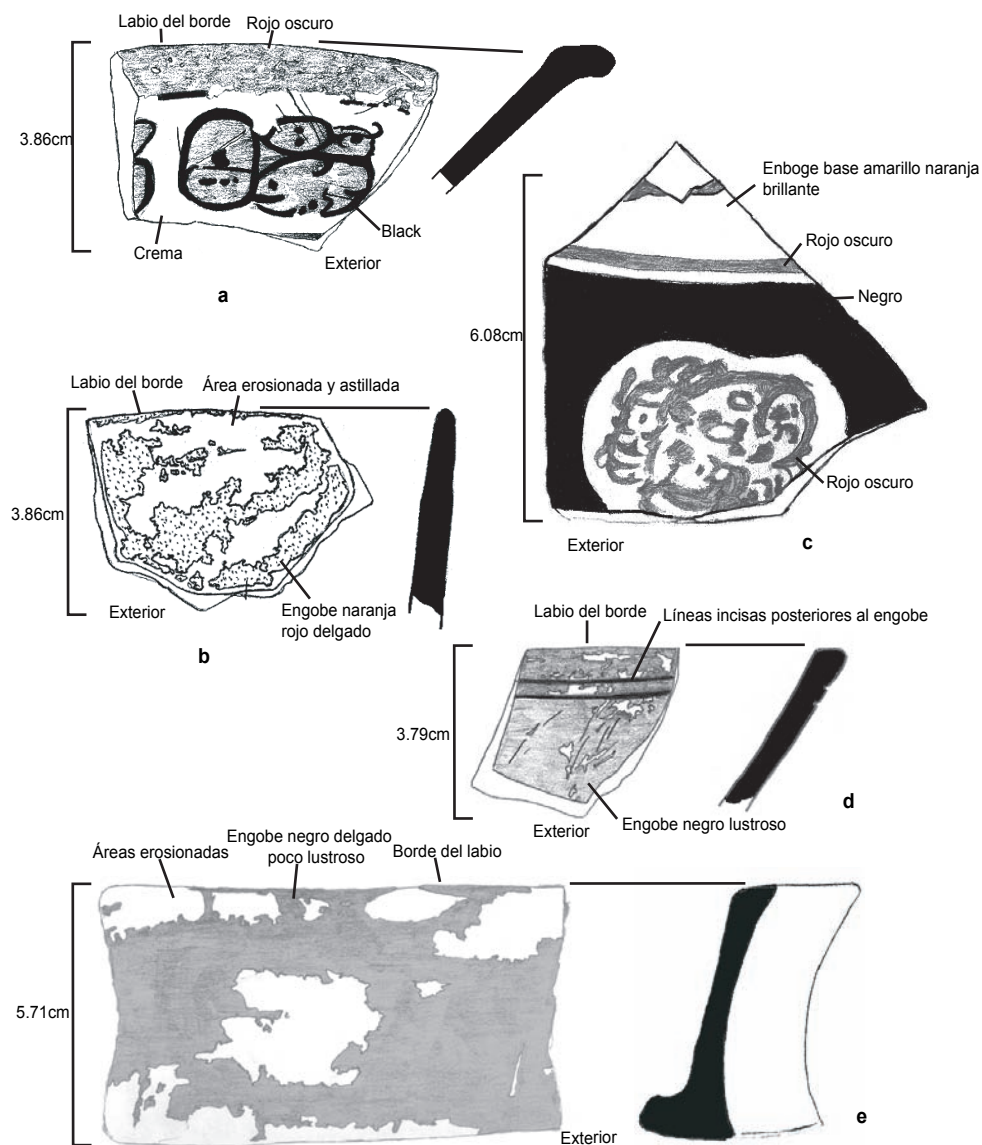


Figura 5. Cerámica del Complejo Q'eq'. a) Zacatel crema policromo (ix-chel-?-te?) b) Tinaja rojo c) Palmar naranja policromo d) Carmelita Inciso e) Infierno negro (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

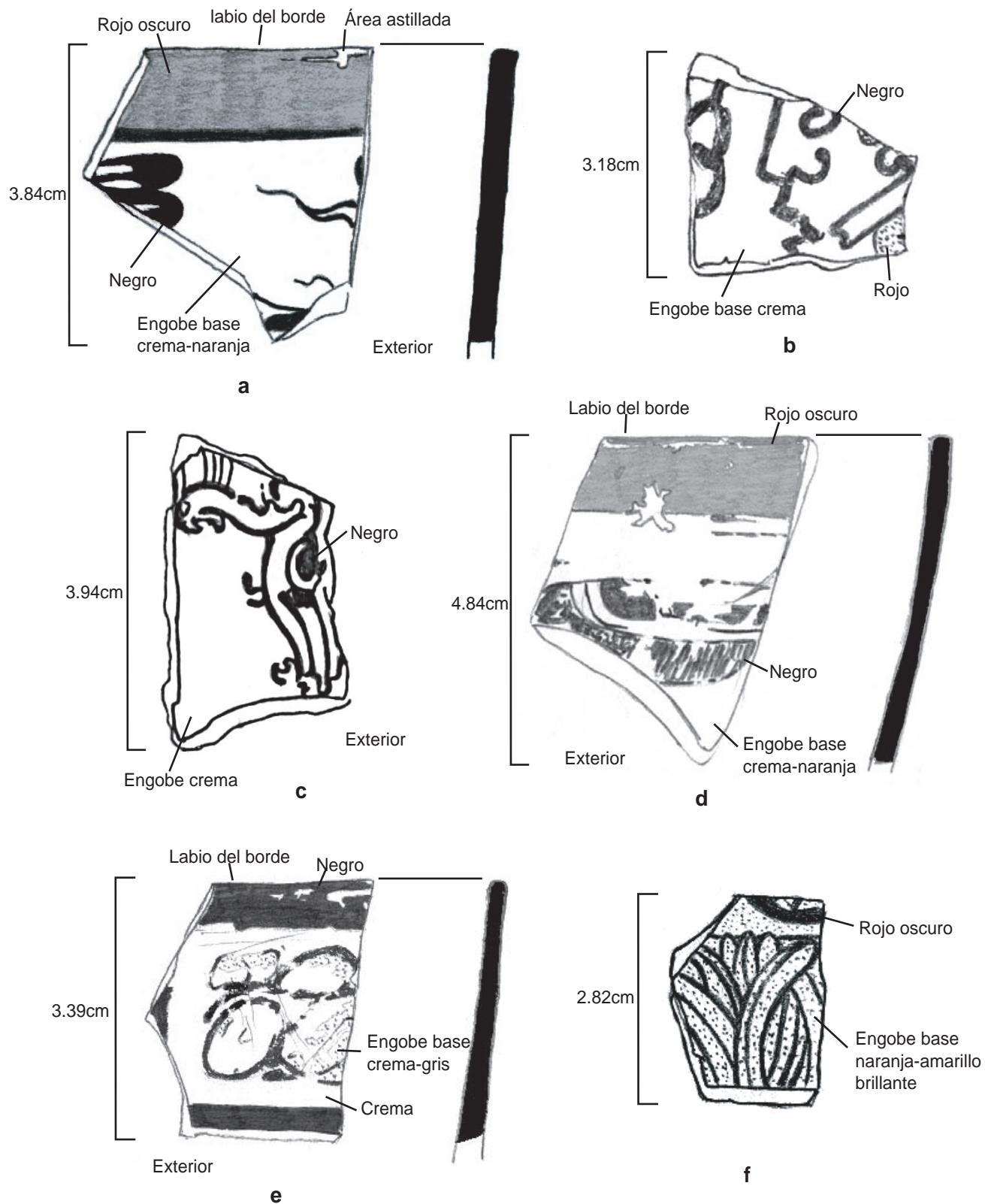


Figura 6. Tiestos estilo códice de los complejos Q'eq' y Morai. a, b, f) Palmar naranja policromo: Naranja estilo códice, c, d, e) Palmar naranja policromo: Crema estilo códice. (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

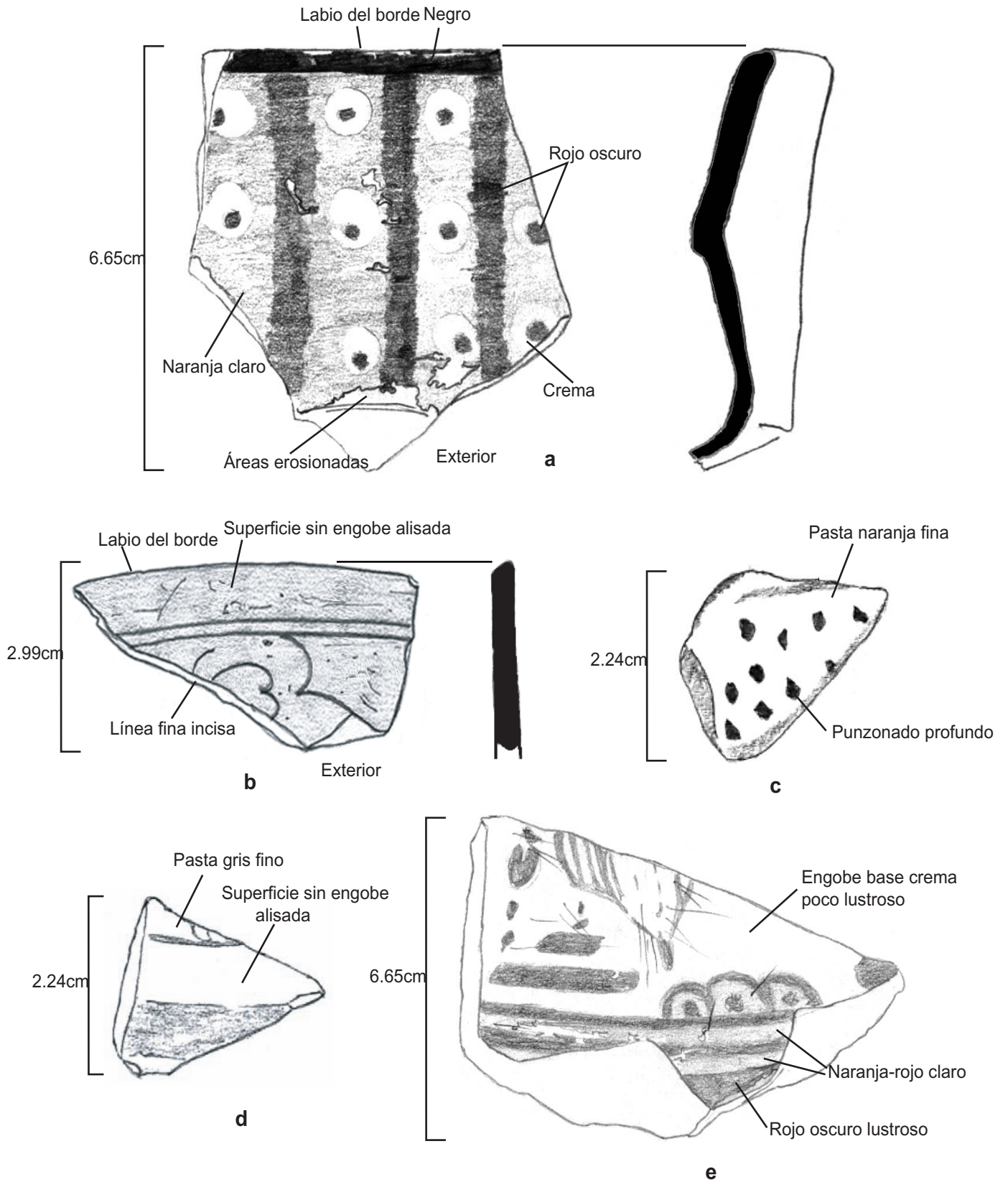


Figura 7. Cerámica del complejo Morai. a) Anonal naranja policromo b) Chicxulub inciso c) Naranja fino no designado d) Gris fino no designado e) Rojo sobre crema no designado (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

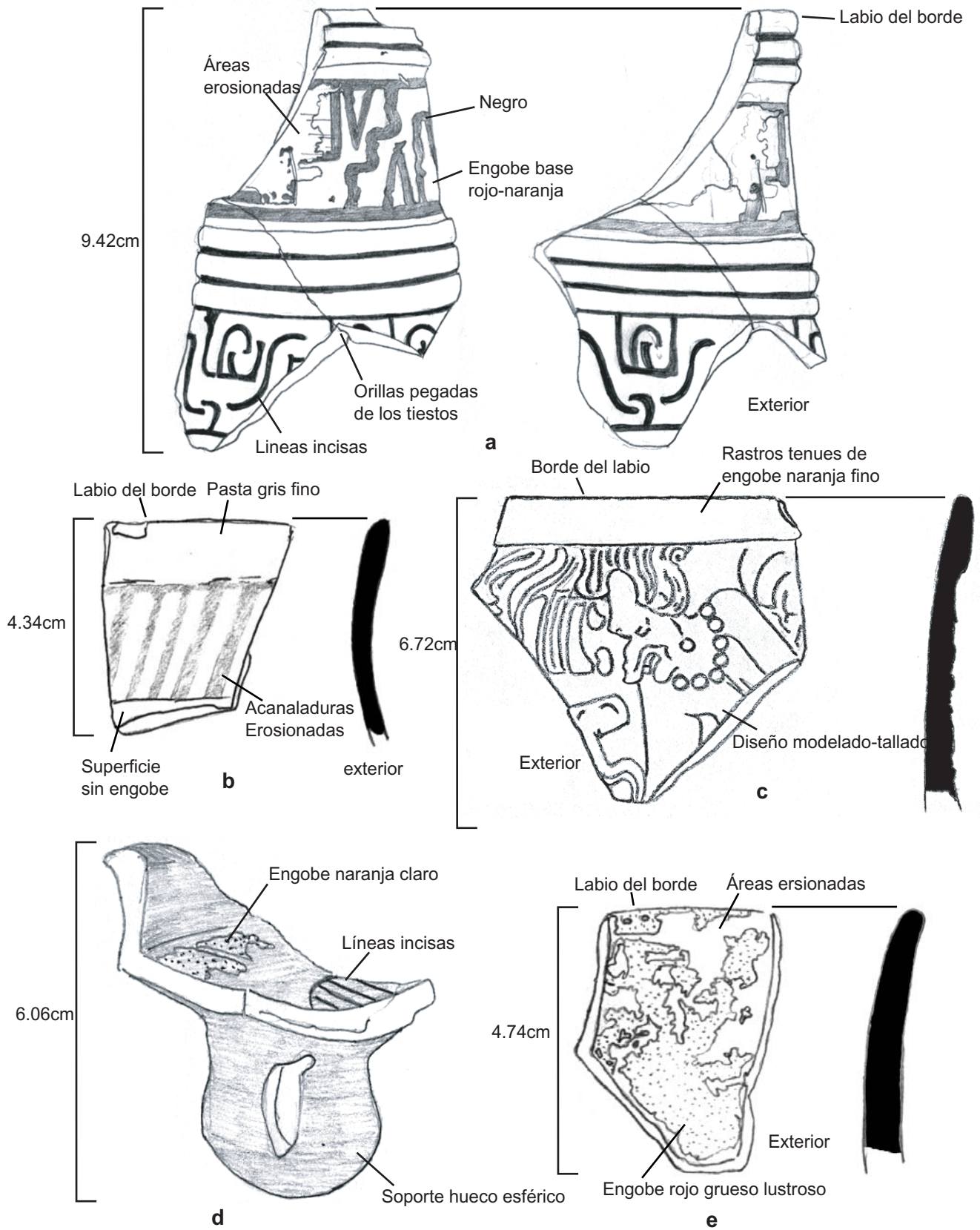


Figura 8. Cerámica del complejo Rax. a) Kilikan compuesto b) Cholul acanalado c) Modelado-tallado no designado (Sahcaba?) d) Mortero Camerón Inciso e) Vajilla roja cerosa no designada (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

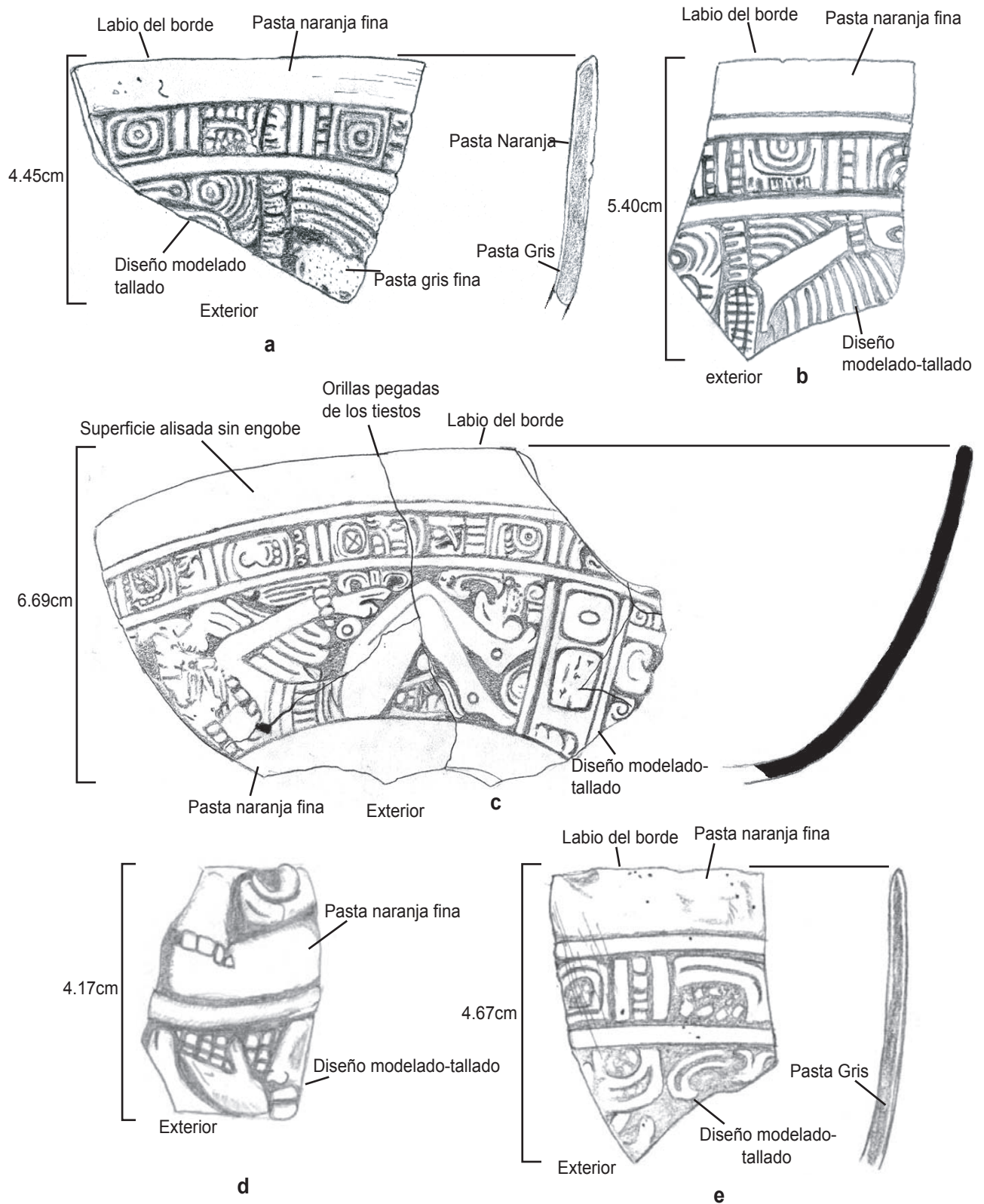


Figura 9. Tipo cerámico Pabellón modelado-tallado del Complejo Cerámico Rax (Dibujo de Keith Eppich). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.



a



b

Figura 10. Fragmentos de la vasija de "El Zotz". a) Tratamiento exterior de superficie b) Banda glífica (Dibujo de M. Zimmerman). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

CAPÍTULO 12

CRONOLOGÍA PRELIMINAR DE EL PERÚ: INFORME DEL ANÁLISIS DE LA CERÁMICA RECUPERADA EN LA TEMPORADA DEL 2003

Griselda Pérez Robles

Introducción

En este capítulo se presenta un resumen de los resultados de la primera fase del análisis de laboratorio llevado a cabo con la cerámica obtenida de las excavaciones del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* durante el 2003. En este proceso, que duró alrededor de seis meses, intervinieron un total de once personas, quienes se encargaron de analizar todos los lotes de manera individual, anotando la información en las respectivas fichas de análisis cerámico.

La primera etapa del análisis, además del lavado y marcado del material, consistió básicamente en la identificación de los grupos cerámicos y, en consecuencia, en la asignación cronológica a cada lote. Además de estos datos, se numeraron los tiestos de forma correlativa, se identificó la forma de la vasija, a que parte correspondía, el acabado de superficie, peso y grosor de cada tiesto. El material se guardó nuevamente en sus bolsas correspondientes y las fichas se archivaron en orden de acuerdo con las operaciones respectivas.

Las personas que participaron en la temporada de laboratorio del 2003 fueron las siguientes: Mary Jane Acuña Smith, Ana Lucía

Arroyave Prera, Walter Orlando Burgos Morakawa, Joel Adolfo López Muñoz, Juan Carlos Meléndez Mollinedo, Elisa Mencos Quiroa, Marcos Orlando Moreno, Olivia Navarro Farr, Griselda Pérez Robles, Fabiola Quiroa Flores y Edwin R. Román Ramírez.

SITIO: EI PERÚ (WK)

OPERACIÓN WK-01

Analistas: Edwin Román Ramírez y Olivia Navarro Farr

Suboperación A

Unidad 0	Nivel 0 Clásico Tardío
Unidad 2	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Tardío
Unidad 10	Nivel 2 Clásico Tardío

Depósito de Terminación

Unidad 15	Niveles 1, 2 y 3 Clásico Tardío–Terminal
Unidad 17	Niveles 1, 2 y 3 Clásico Tardío–Terminal
Unidad 18	Niveles 1, 2 y 3 Clásico Tardío–Terminal

Unidad 23 Niveles 1, 2 y 3 Clásico Tardío–
Terminal

OPERACIÓN WK-02

Analista: Mary Jane Acuña.

Suboperación A

Unidad 1 Nivel 1 Clásico Tardío-Terminal
Nivel 2 Mezclado (Clásico
Temprano /Tardío /Terminal)
Nivel 3 Mezclado (Preclásico
Terminal / Clásico Temprano)
Nivel 4 Clásico Temprano–
Preclásico Terminal

Unidad 2 Nivel 1 Clásico Tardío–
Terminal
Nivel 2 Clásico Tardío–
Terminal
Nivel 3 Mezclado (Preclásico
Temprano / Clásico Terminal)

Unidad 3 Nivel 1 Clásico Tardío–
Terminal
Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Tardío
Nivel 4 Clásico Temprano–
Tardío
Nivel 5 Preclásico Terminal –
Clásico Temprano
Nivel 6 Preclásico Tardío

Unidad 4 Nivel 1 Clásico Tardío

Unidad 5 Nivel 1 Clásico Tardío
Nivel 2 Clásico Tardío

Unidad 6 Nivel 2 Clásico Tardío

Unidad 7 Nivel 1 Clásico Tardío
Nivel 2 Clásico Tardío

Unidad 8 Nivel 1 Clásico Tardío
Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Tardío

Unidad 9 Nivel 2 Clásico Tardío

Unidad 10 Nivel 2 Clásico Tardío

Unidad 11 Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Tardío

Nivel 4 Clásico Tardío
Nivel 5 Clásico Tardío
Nivel 6 Clásico Tardío

Unidad 12 Nivel 1 Clásico Tardío

Unidad 13 Nivel 1 Clásico Tardío
Nivel 2 Clásico Temprano–
Tardío
Nivel 3 Clásico Temprano
Nivel 4 Clásico Temprano
Nivel 5 Clásico Temprano
Nivel 6 Clásico Temprano
Nivel 7 Clásico Temprano
Nivel 8 Preclásico Terminal–
Clásico Temprano

Unidad 14 Nivel 1 No Diagnóstico

Unidad 15 Nivel 1 No Diagnóstico
Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Tardío
Nivel 4 Inicios Clásico Tardío
Nivel 5 Inicios Clásico Tardío
Nivel 6 Clásico Tardío
Nivel 7 Inicios Clásico Tardío
Nivel 8 Preclásico Terminal–
Clásico Temprano

Unidad 16 Nivel 1 No Diagnóstico
Nivel 2 No Diagnóstico
Nivel 3 Clásico Tardío
Nivel 4 Clásico Tardío

Unidad 17 Nivel 1 No Diagnóstico
Nivel 2 No Diagnóstico
Nivel 3 Clásico Tardío

Unidad 18 Nivel 2 Inicios Clásico Tardío
Nivel 3 No Diagnóstico

Unidad 19 Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Tardío

Unidad 20 Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 No Diagnóstico
Nivel 4 No Diagnóstico

OPERACIÓN WK-04

Analista: Edwin Román Ramírez

Suboperación A

Unidad 0	Nivel 0 Clásico Tardío	
Unidad 1	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío–
	Nivel 2 Mezclado (Clásico Temprano)	(Clásico)
	Nivel 3 Clásico Tardío	
Unidad 2	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Terminal	
Unidad 5	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 7	Nivel 1 Clásico Terminal	
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 9	Nivel 1 Clásico Terminal	
Unidad 10	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 11	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 12	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 13	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 14	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 15	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 16	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 17	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 18	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 19	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Terminal	

Nivel 3 Clásico Tardío
Nivel 4 Clásico Tardío
Nivel 5 Clásico Tardío
Nivel 6 Clásico Tardío

Unidad 20	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Terminal	Tardío–
Unidad 21	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 22	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Terminal	
Unidad 23	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 24	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 25	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 4 Clásico Tardío	

OPERACIÓN WK-05

Analista: Ana Lucía Arroyave.

Suboperación A

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 2	Nivel 1 Clásico Terminal	
Unidad 3	Nivel 2 Clásico Terminal	
Unidad 4	Nivel 2 Clásico Terminal	
Unidad 5	Nivel 2 Clásico Terminal	
Unidad 6	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 7	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 3 Clásico Terminal	
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Temprano–	Tardío
Unidad 9	Nivel 1 Clásico Terminal	

Unidad 10 Terminal	Nivel 1 Clásico Tardío –
Unidad 11	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 12	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 13	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Tardío Nivel 4 Clásico Tardío
Unidad 14	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal
Unidad 17	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 18	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal Nivel 2 Clásico Tardío– Terminal Nivel 3 Clásico Tardío– Terminal Nivel 4 Clásico Tardío– Terminal
Unidad 19	Nivel 1 Mezclado (Clásico Temprano–Tardío–Terminal) Nivel 2 Clásico Temprano– Tardío Nivel 3 Clásico Tardío
Unidad 20	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal
Unidad 21	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal Nivel 2 Mezclado (Clásico Temprano–Tardío–Terminal) Nivel 3 Clásico Temprano– Tardío Nivel 4 Clásico Temprano– Tardío Nivel 6 Clásico Tardío Nivel 7 Preclásico Tardío– Clásico Temprano Nivel 8 Preclásico Tardío– Clásico Temprano
Unidad 22	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Tardío Nivel 4 Clásico Temprano– Tardío

	Nivel 5 Clásico Temprano– Tardío Nivel 6 Clásico Temprano Nivel 7 Preclásico Tardío– Clásico Temprano Nivel 8 Preclásico Tardío– Clásico Temprano
Unidad 23	Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Temprano– Tardío Nivel 4 Clásico Temprano– Tardío Nivel 5 Clásico Temprano– Tardío Nivel 6 Clásico Temprano Nivel 7 Clásico Temprano Nivel 8 Preclásico Terminal– Clásico Temprano Nivel 9 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
Unidad 24	Nivel 1 Mezclado (Clásico Temprano–Tardío–Terminal) Nivel 2 Clásico Tardío– Terminal Nivel 3 Clásico Temprano– Tardío Nivel 5 Clásico Temprano– Tardío Nivel 6 Clásico Temprano

Suboperación B

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal Nivel 2 Clásico Tardío– Terminal Nivel 3 Clásico Tardío
----------	--

Suboperación C

Unidad 1	Nivel 2 Clásico Tardío– Terminal Nivel 3 Clásico Temprano Nivel 5 Clásico Temprano Nivel 6 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
----------	---

OPERACIÓN WK-06

Analista: Griselda Pérez Robles

Suboperación A

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 2 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 3 Clásico Terminal	Tardío-
Unidad 2	Nivel X Clásico Tardío	
	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 3 Clásico Tardío	
Unidad 7	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 3 Clásico	Temprano-
		Tardío
Unidad 9	Nivel 1 No Diagnóstico	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 3 Clásico Tardío	
Unidad 11	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 12	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 13	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 15	Nivel 1 Clásico Tardío	

OPERACIÓN WK-07

Analista: Juan Carlos Meléndez

Suboperación A

Unidad 0	Nivel 0 Mezclado
Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 2	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 3	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Tardío
	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 5	Nivel 1 Clásico Tardío
	Nivel 2 Clásico Tardío
	Nivel 3 Clásico Tardío

Suboperación C

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío
	Nivel 2 Clásico Tardío
	Nivel 3 Clásico Tardío
	Nivel 4 Clásico Temprano
	Nivel 5 Clásico Temprano
	Nivel 6 Clásico Tardío
Unidad 2	Nivel 1 Clásico Tardío
	Nivel 2 Clásico Tardío
	Nivel 3 Clásico Tardío
	Nivel 4 Clásico Temprano
	Nivel 5 Clásico Temprano
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío
	Nivel 2 Clásico Tardío
	Nivel 3 Clásico Tardío
	Nivel 4 Clásico Temprano
	Nivel 6 Clásico Temprano
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Tardío
	Nivel 2 Clásico Tardío
	Nivel 3 Clásico Tardío
	Nivel 4 Clásico Temprano
	Nivel 5 Clásico Temprano
Unidad 5	Nivel 1 Clásico Tardío

Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Temprano
Nivel 5 Clásico Temprano

OPERACIÓN WK-08

Analista: Griselda Pérez Robles

Suboperación A

Unidad 0	Nivel 0 Clásico Tardío
Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 4 Mezclado (Clásico Temprano / Tardío) Nivel 6 No Diagnóstico Nivel 7 Clásico Tardío Nivel 8 No Diagnóstico Nivel 9 No Diagnóstico
Unidad 2	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 5	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 7	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 9	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 10	Nivel 1 Clásico Tardío– Terminal

OPERACIÓN WK-09

Analista: Juan Carlos Meléndez

Suboperación A

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Temprano– Tardío
----------	---

Suboperación B

Unidad 2	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Terminal
Unidad 5	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 7	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Terminal Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 9	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 10	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Terminal
Unidad 11	Nivel 1 Clásico Terminal
Unidad 12	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 13	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 14	Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 15	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 16	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 17	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 18	Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Terminal
Unidad 19	Nivel 1 Clásico Tardío

	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 3 Clásico Tardío	
Unidad 20	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 22	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 23	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 24	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
Unidad 25	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 4 Clásico Tardío	
Unidad 26	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 27	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 28	Nivel 1 Clásico Tardío	
Unidad 44	Nivel 1 Clásico Tardío	

SITIO: CAMPAMENTO (CP)

Analistas: Juan Carlos Meléndez, Griselda Pérez Robles, Edwin Román y Ana Lucía Arroyave

OPERACIÓN 1

Suboperación A

Unidad 0	Nivel 0 Clásico Terminal	Tardío-
Unidad 1	Nivel 0 Clásico Tardío	

OPERACIÓN 2

Suboperación A

Unidad 0	Nivel 0 Clásico Tardío	
Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío	
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 3 Clásico	Temprano-Tardío

EXCAVACIONES DE SONDEO (ES)

Analistas: Griselda Pérez Robles, Edwin Román, Keith Eppich y Elisa Mencos

OPERACIÓN 1

Suboperación A

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 2 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 3 Mezclado	
Unidad 6	Nivel 0 Mezclado	
	Nivel 1 Mezclado	
Unidad 7	Nivel 1 Mezclado	

Suboperación B

Unidad 2	Nivel 1 Clásico Terminal	Tardío-
	Nivel 2 Clásico Tardío	
	Nivel 3 Clásico Tardío	
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Terminal	
	Nivel 2 Clásico Terminal	
	Nivel 3 Clásico Tardío	
	Nivel 5 Clásico Tardío	
	Nivel 6 Clásico	Temprano-Tardío
	Nivel 7 Clásico Temprano	
	Nivel 8 Preclásico Terminal	
	Nivel 9 Preclásico Terminal	
	Nivel 10 Preclásico Terminal	

Nivel 11 Preclásico Tardío

Unidad 4 Nivel 1 Clásico Tardío
 Nivel 2 Clásico Tardío
 Nivel 3 Clásico Temprano
 Nivel 4 Preclásico Terminal – Clásico Temprano
 Nivel 5 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 6 Preclásico Tardío
 Nivel 7 Preclásico Tardío

Unidad 5 Nivel 1 Clásico Tardío
 Nivel 2 Clásico Tardío
 Nivel 3 Clásico Temprano y Tardío
 Nivel 4 Clásico Temprano
 Nivel 5 Clásico Temprano
 Nivel 6 Clásico Temprano
 Nivel 7 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 8 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 9 Preclásico Tardío
 Nivel 10 Preclásico Tardío
 Nivel 11 Preclásico Tardío

Suboperación C

Unidad 8 Nivel 1 Clásico Tardío
 Nivel 2 Clásico Temprano y Tardío
 Nivel 3 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 4 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 5 Preclásico Tardío
 Nivel 6 Preclásico Tardío

OPERACIÓN 2

Suboperación A

Unidad 9 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 No Diagnóstico
 Nivel 3 No Diagnóstico

Nivel 4 No Diagnóstico
 Nivel 5 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 6 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 7 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 8 No Diagnóstico
 Nivel 9 Preclásico Terminal– Clásico Temprano
 Nivel 10 Preclásico Terminal

Suboperación B

Unidad 10 Nivel 1 Clásico Tardío
 Nivel 2 Clásico Tardío
 Nivel 3 Clásico Tardío
 Nivel 4 Clásico Temprano
 Nivel 5 Clásico Temprano
 Nivel 6 Preclásico Terminal– Clásico Temprano

Suboperación C

Unidad 11 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 Clásico Tardío
 Nivel 3 Clásico Tardío
 Nivel 4 Clásico Temprano– Tardío
 Nivel 5 Clásico Temprano– Tardío
 Nivel 6 Clásico Temprano
 Nivel 7 No Diagnóstico
 Nivel 8 Clásico Temprano
 Nivel 10 Preclásico Terminal–Clásico Temprano
 Nivel 11 No Diagnóstico
 Nivel 12 Preclásico Terminal–Clásico Temprano
 Nivel 13 Preclásico Terminal–Clásico Temprano
 Nivel 14 Preclásico Terminal–Clásico Temprano

Suboperación D

Unidad 12 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 No Diagnóstico

Nivel 3 Clásico Tardío–
Terminal
 Nivel 4 Clásico Tardío
 Nivel 6 Clásico Tardío
 Nivel 7 Clásico Tardío
 Nivel 8 Clásico Temprano
 Nivel 9 Clásico Temprano

OPERACIÓN 3

Suboperación A

Unidad 13 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 Clásico Terminal
 Nivel 3 Clásico Tardío
 Nivel 4 Clásico Tardío
 Nivel 5 No Diagnóstico
 Nivel 6 Preclásico Terminal–
Clásico Temprano
 Nivel 7 Preclásico Terminal–
Clásico Temprano
 Nivel 8 Preclásico Tardío–
Clásico Temprano
 Nivel 9 No Diagnóstico

Suboperación B

Unidad 14 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 Clásico Tardío
 Nivel 3 Clásico Terminal
 Nivel 4 Clásico Tardío–
Terminal
 Nivel 5 Clásico Tardío
 Nivel 6 Clásico Tardío
 Nivel 7 Clásico Tardío
 Nivel 8 No Diagnóstico
(Probable Clásico Temprano)
 Nivel 9 Clásico Temprano
 Nivel 10 Clásico
Temprano

OPERACIÓN 4

Suboperación A

Unidad 15 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 Clásico Temprano
 Nivel 3 Clásico Temprano
 Nivel 4 Clásico Temprano
 Nivel 5 Clásico Temprano

OPERACIÓN 5

Suboperación A

Unidad 16 Nivel 1 No Diagnóstico
 Nivel 2 No Diagnóstico
 Nivel 3 Clásico Tardío
 Nivel 4 Clásico Tardío
 Nivel 5 Clásico Tardío
 Nivel 6 Clásico Tardío
 Nivel 7 Clásico Tardío
 Nivel 8 Clásico Tardío
 Nivel 9 Clásico Tardío
 Nivel 11 Clásico Tardío
 Nivel 12 No Diagnóstico
 Nivel 13 Clásico
Temprano
 Nivel 14 Clásico
Temprano
 Nivel 15 Clásico
Temprano
 Nivel 16 Clásico
Temprano
 Nivel 17 Clásico
Temprano
 Nivel 19 Clásico
Temprano
 Nivel 20 Preclásico
Terminal–Clásico Temprano
 Nivel 21 Preclásico
Terminal–Clásico Temprano
 Nivel 22 Preclásico
Terminal–Clásico Temprano
 Nivel 23 Preclásico
Terminal–Clásico Temprano

Suboperación B

Unidad 17 Nivel 1 Clásico Tardío

Nivel 2 Clásico Tardío
Nivel 3 Clásico Tardío
Nivel 4 Clásico Tardío
Nivel 5 Clásico Tardío
Nivel 6 Clásico Tardío
Nivel 7 Clásico Tardío

SITIO: CHAKAH (CK)

Analistas: Griselda Pérez Robles, Fabiola Quiroa, Orlando Moreno, Juan Carlos Meléndez y Edwin Román.

OPERACIÓN 1

Suboperación A

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Temprano Nivel 4 Mezclado (Clásico Temprano–Tardío)
Unidad 2	Nivel 1 Mezclado (Preclásico Tardío–Clásico Tardío) Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Temprano Nivel 4 Mezclado (Clásico Temprano–Tardío)
Unidad 3	Nivel 5 Clásico Tardío
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 7	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Tardío
Unidad 9	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Temprano–Tardío
Unidad 11	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 12	Nivel 1 Clásico Tardío

Suboperación B

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Tardío
----------	--

Suboperación C

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Terminal Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Mezclado (Preclásico Tardío–Clásico Tardío)
Unidad 2	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 5	Nivel 1 Clásico Terminal
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío

Suboperación D

Unidad 1	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 2	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 3	Nivel 1 Clásico Tardío Nivel 2 Clásico Tardío Nivel 3 Clásico Tardío Nivel 4 Clásico Tardío Nivel 6 Clásico Tardío Nivel 7 Mezclado (Preclásico Terminal–Clásico Tardío)
Unidad 4	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 5	Nivel 1 Clásico Terminal
Unidad 6	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 7	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 8	Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 9	Nivel 1 Clásico Terminal

Unidad 10 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 11 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 12 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 16 Nivel 1 Clásico Terminal
Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 17 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 18 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 19 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 20 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 23 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 24 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 25 Nivel 1 Clásico Tardío

Unidad 13 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 14 Nivel 1 Clásico Tardío
Unidad 15 Nivel 1 Clásico Tardío

OPERACIÓN 2

Suboperación A

Unidad 1 Nivel 1 Clásico Tardío
Nivel 2 Clásico Tardío
Unidad 2 Nivel 1 Mezclado (Clásico
Tardío–Preclásico Terminal)

CAPÍTULO 13

INFORME PRELIMINAR DE LA EPIGRAFÍA DE EL PERÚ

Stanley Paul Guenter

Introducción

El sitio de El Perú, conocido en la antigüedad como *Waka'*, es sede de más de 40 monumentos de piedra, la mayoría tallados con retratos de reyes y reinas, que contienen fechas que permiten conocer la cronología de la historia dinástica de este importante centro prehispánico (Tabla 1). Por espacio de aproximadamente siete siglos, más de 20 reyes gobernaron en El Perú y varios de ellos dedicaron monumentos con inscripciones jeroglíficas que registran los principales acontecimientos históricos de su reinado. A continuación se presentará un resumen preliminar de la epigrafía de El Perú, en adelante de una publicación más completa que será completada próximamente por el autor.

El Glifo Emblema

El glifo emblema de El Perú fue identificado por Simon Martin. Debido a la presencia del Glifo Emblema de la Serpiente en la Estela 34 (la Estela de Cleveland), se llegó a creer en la década de los ochenta que El Perú era el famoso Sitio Q. Sin embargo, la presencia de otro glifo emblema, claramente local, en varios de los monumentos de El Perú sugirió a los investigadores que ese era el verdadero

signo que identifica al sitio. Simon Martin localizó uno de los ejemplos foráneos del Glifo Emblema de El Perú en el Dintel 3 del Templo IV de Tikal. Como lo identificó Martin, el glifo emblema esta compuesto de dos partes (Fig. 1), de las cuales solamente la última se ha descifrado. La primera parte incluye el glifo T38 **K'UH**, que proporciona el prefijo común del glifo emblema, *k'uhul*, o “divino”. El Signo Principal es la cabeza de un joven señor con un punto negro sobre la mejilla y el signo T544 **K'IN** “sol”, infijo en el extremo inferior derecho. El signo T84 que se lee *nal*, aparece colocado sobre la cabeza. Así como la cabeza del joven señor antes mencionado, cuya lectura se desconoce. En síntesis, la parte inicial del Glifo Emblema de El Perú aún no ha sido descifrada por completo.

La segunda parte del emblema de El Perú incluye la colocación *ajaw* o “señor”, ya sea como el suprafijo T168 o el signo separado T1000d que ocupa un sólo bloque jeroglífico. El “signo principal” de este glifo emblema está invariablemente compuesto de dos signos silábicos separados, T130 *wa* y T25 *ka*. La segunda parte del glifo emblema de El Perú entonces se lee *Wak Ajaw*, o “Señor de El Perú”. El significado de la palabra *wak* es incierto. Aunque la palabra para el número seis en los idiomas mayas es *wak*, el glifo emblema

de El Perú nunca hace uso de cualquiera de los signos numéricos que los mayas utilizaron para “seis”. Stephen Houston (comunicación personal, 2002) ha sugerido que *wak* puede significar “cosa enhiesta”, según el Diccionario Maya Cordemex (Barrera Vásquez 1980: 906). Esta podría ser una descripción apta para el sitio El Perú, que está situado sobre una escarpa elevada que mira hacia el Río San Pedro Mártir. Sin embargo, Marc Zender (comunicación personal, 2003) ha advertido que la palabra *wak* aparece escrita de manera incorrecta en dicho diccionario. Zender cree que la palabra correcta es *wa’k*, de la raíz *wa’* para “cosa erguida”. Como es probable que esta palabra pueda ser deletreada jeroglíficamente como **wa-ka** (palabra derivada de la raíz *wa’* que es relativamente común en los textos mayas, y que incluye un logograma para esta raíz), si Zender está en lo cierto, la lectura propuesta por Houston puede ser irrelevante al glifo emblema de El Perú. Este asunto aún sigue sin resolverse debido que dicho glifo emblema siempre se deletrea fonéticamente, sin hacer uso de un logograma que demuestre con exactitud que se refiere a la palabra *wak*.

Es interesante que la primera parte del glifo emblema de El Perú ocurre solamente en el periodo Clásico Tardío, ya que sus versiones más tempranas solamente se leen *wak ajaw*. Además, la primera parte de la versión del Clásico Tardío del glifo emblema de El Perú, obviamente cierta clase de título, no se circunscribe sólo a El Perú. Dicho elemento también se puede encontrar en los monumentos del cercano sitio de Zapote Bobal (observación

personal, 2002), y en las vasijas de la cerámica tipo Códice (hechas en la Cuenca de El Mirador en el extremo norte de Petén). Este título se asocia en una dichas vasijas con Calakmul (el antiguo *uxte’ tuun*) y puede que esta no sea una simple coincidencia, ya que los señores de El Perú adoptaron este título después de que su reino cayó bajo la esfera política de Calakmul en el siglo VII. En cualquier caso, es claro que el núcleo del glifo emblema de El Perú es *wak ajaw*.

Aunque la denominación del antiguo reino de El Perú fue *Wak*, el nombre propio del sitio fue ligeramente diferente, de la forma derivada, *Waka’*. Esta forma se encuentra en la Estela 33 y es con claridad el topónimo del sitio, ya que está precedido por *tahn ch’een*, o “al centro de la ciudad” *Waka’* (Fig. 2a). La adición de la *-a’* final es una manera común en que los mayas transformaban el signo principal de un glifo emblema en un topónimo local, como también puede verse en los sitios de Motul de San José y Caracol¹. Este sufijo refleja la palabra maya más común para, *ha’*. Entonces, debe notarse que la *-a’* final en *Waka’* tiene el significado aproximado de “pueblo” o “ciudad” (que se congregaría alrededor de una fuente acuática), pues no es una parte integral del topónimo. Por tanto, cualquiera que sea el significado de la palabra *wak*, su presencia no modifica la palabra “agua”, ya que es un elemento que se mantiene por sí mismo.

¹ La *-a’* final se encuentra solamente en los topónimos de estos sitios y cuando al título *ajaw* se le añade la *-a’* se cae.

El Clásico Temprano

Por espacio de aproximadamente siete siglos, más de 20 reyes gobernaron en El Perú y algunos de ellos dejaron un rico registro monumental de los principales acontecimientos históricos de su reinado (Tabla 2). Aunque en ninguno de los textos conocidos de El Perú se ha encontrado un relato de la fundación del reino de *Wak*. Sin embargo, un fragmento de la Estela 28 contiene el título "XXIV Sucesor" (Fig. 2b). Infortunadamente, no ha sobrevivido ninguna de las fechas de la Estela 28 y el monumento está tan fragmentado que hasta su datación estilística resulta difícil, aunque la paleografía sugiere una fecha del Clásico Temprano o de inicios del Clásico Tardío (*circa* 500-700 DC). Entonces, si se considera que el promedio de duración de cada reinado es de aproximadamente 20 años (véase Martin 1997), el primer rey de El Perú habría gobernado al final del periodo Preclásico Tardío (*circa* 1-200 DC). Por tanto, la fundación de la dinastía real de El Perú es aproximadamente contemporánea con la entronización de *Yax Ehb Xook*, el primer rey de Tikal (Martin y Grube 2000: 26). Puede no ser una simple coincidencia que la cerámica más antigua que se ha encontrado en el centro del sitio, relleno de las plataformas y estructuras más tempranas que han sido excavadas hasta ahora, datan del mismo periodo (Eppich 2004). Entonces, puede afirmarse con cierta probabilidad que la dinastía de *Wak* fue fundada al final del periodo Preclásico.

No se ha descubierto ningún texto jeroglífico de los dos o tres primeros siglos de su vida como capital real. Sin embargo, esto no es nada extraño, ya que una situación similar existe a lo largo de las Tierras Bajas Mayas Centrales, en donde los monumentos más antiguos no se encuentran normalmente en la superficie sino a través de la excavación. Los monumentos más tempranos de Tikal anteriores al arribo de *Siyaj K'ahk'* en el 378 DC fueron descubiertos (deliberadamente) dañados y/o dispersos en los grupos de plazuela afuera del centro de la ciudad, o bien fragmentados y depositados adentro de los templos (Martin 2000). Es muy probable que los monumentos más tempranos se encuentren cuando en las temporadas venideras se inicien excavaciones extensivas más profundas en los templos de El Perú.

Hasta ahora, el monumento más antiguo encontrado en El Perú es la Estela 15 (Fig.3), localizada frente a la Estructura L13-22, sobre su lado noroeste, en la Plaza 3. Este monumento fue dedicado en el 415 DC, por un rey cuyo nombre fue registrado en una sección aún perdida del monumento. Esta estela, totalmente jeroglífica, fue con claridad quebrada en algún momento del periodo Clásico y las excavaciones en el 2003 demostraron de manera inequívoca que fue re-erigida en su localización presente en el Clásico Terminal (Guenter y Rich 2004). La posición original de la Estela 15 es incierta y la excavación de la Plaza 3 sugiere poca o ninguna construcción en este sector antes del Clásico Terminal (Guenter y Rich 2004; Pérez Robles 2004). Al menos un

metro de la sección más alta de la estela aún está perdido. El monumento tiene textos jeroglíficos inscritos sobre tres de sus lados, con el texto de la cara frontal dividido en dos partes.

Los lados de la estela están tallados con textos contenidos en cartuchos ovoides. El lado izquierdo registra la historia más temprana del reino de *Wak* enlistando las ceremonias de fin de Katún y a los señores que las dirigieron. Aunque está ausente la fecha del evento más temprano, sobrevive el nombre del gobernante, e incluye el término *Chan Ahk* "Tortuga Celestial" que identifica a varios señores del Clásico Temprano no sólo en *Waka'* sino especialmente en el reino de *Hiix Witz* hacia el sur. Él posiblemente gobernó en algún momento en el siglo IV, ya que la fecha siguiente es 8.16.0.0.0, 3 Ajaw 8 Kankin (357 DC). El nombre del señor oficiante incluye esta vez una cabeza esquelética de serpiente; por tanto, "Hoja" *Chan Ahk* y "Calavera de Serpiente" son los reyes más antiguos mencionados de *Wak* (Fig. 4a).

La sección izquierda de la cara proporciona la fecha de la Serie Inicial de la dedicación de la estela, 8.19.0.0.0 10 Ajaw (13 Kayab), que corresponde al 23 de marzo del 415 DC². El lado derecho de la cara frontal de la Estela 15 proporciona información sobre el evento más importante en la historia de El Perú en el Clásico Temprano (Fig. 4b), el arribo de *Siyaj K'ahk'* en 8.17.1.4.4, 3 Kan 7 Mac (6 de enero del 378 DC). Sin duda, *Siyaj K'ahk'* es el

² Las fechas occidentales en este capítulo se basan en el calendario Gregoriano, de acuerdo con la correlación GMT (585 283).

individuo histórico más importante del Clásico Temprano, no sólo de El Perú sino de todas las Tierras Bajas Mayas del Sur. Su llegada a Tikal en 8.17.1.4.12, 11 Eb 15 Mac, solamente ocho días después de su arribo a *Waka'*, es uno de los eventos históricos más conmemorados en los textos mayas, siendo mencionado tanto en Tikal como en Uaxactún por casi un siglo (Stuart 2000). *Siyaj K'ahk'* es mencionado en numerosos sitios a lo largo de las Tierras Bajas Mayas del Sur³ siempre en posición de autoridad suprema. Varios de los reyes mayas se refieren a sí mismos como el *yajaw* o "vasallo" de *Siyaj K'ahk'* a quien con frecuencia se le da el título de *Kaloomte'*, el rango político-militar más alto conocido por los mayas del Clásico. En la Estela 15 *Siyaj K'ahk'* porta este título dos veces y con claridad dominó no solamente El Perú, sino la mayor parte de las Tierras Bajas Mayas del Sur (Guenter 2002).

Siyaj K'ahk' está íntimamente asociado con el gran centro mexicano de Teotihuacan y su llegada marcó una tremenda intensificación de la interacción entre el centro de México y el área Maya (Stuart 2000). El rey de Tikal cuyo reinado atestiguó la mayor influencia cultural de Teotihuacan, *Yax Nuun Ahyiin I*, fue vasallo de *Siyaj K'ahk'* e hijo de Búho Lanzadardos, el probable gobernante de Teotihuacan (*Ibid*, Guenter 2002). Búho Lanzadardos no parece haber visitado el Mundo Maya y aunque se le designa como *Kaloomte'*, parece haber delegado en otros las expediciones foráneas para construir un imperio. El mismo *Siyaj K'ahk'*

³ El nombre de *Siyaj K'ahk'* se encuentra registrado en Copán, El Perú, El Zapote, La Sufricaya, Palenque, Río Azul, Tikal y Uaxactún.

dice ser el *yitaa* o “acompañante de” Búho Lanzardados, y parece haber tomado control del área Maya para su señor de Teotihuacan. El hecho de que *Siyaj K'ahk'* colocó a *Yax Nuun Ahyiin* en el trono de Tikal en vez de tomarlo para sí mismo, demuestra la diferencia de estatus entre *Siyaj K'ahk'* y Búho Lanzardados.

El señor de *Wak* asociado con *Siyaj K'ahk'* es referido en la Estela 15 como *K'inich B'ahlam*. Este nombre es ubicuo en los textos de El Perú y las dos referencias en la Estela 15 son las más antiguas. La fama de este *K'inich B'ahlam* puede haber influenciado a los reyes más tardíos para tomarlo como su modelo real. Infortunadamente, la relación de *K'inich B'ahlam'* con *Siyaj K'ahk'* es oscura. Él es contemporáneo de *Siyaj K'ahk'* pero es incierto si era el gobernante reinante cuando éste último arribó o si *Siyaj K'ahk'* lo colocó en el trono a su paso por *Waka'* en camino a Tikal. Gran parte de las secciones inferior y derecha de la cara de la Estela 15 están muy erosionadas, lo cual complica la comprensión de todo el texto.

La parte posterior de un espejo de pizarra que menciona a este *K'inich B'ahlam* es uno de los tres objetos portátiles que se sabe tienen textos jeroglíficos que se refieren al reino de *Wak*. El dorso del espejo fue encontrado en Costa Rica y contiene un texto corto que relata que se trata de un regalo de *K'inich B'ahlam* a un señor de El Zotz llamado *Siyaj Chan Ahk*. Más intrigante es el hecho que el dorso del espejo se describe como un *pujib'*, u “objeto

tolteca (o sea de Teotihuacan)”⁴. Las partes posteriores de los espejos son elementos característicos del vestuario militar teotihuacano y el hecho de que *K'inich B'ahlam* regalaba este tipo de objetos como obsequios a sus vecinos constituye mayor evidencia que apoya su relación íntima con el nuevo poder en las Tierras Bajas Mayas.

La Estela 16 proporciona otras referencias de *K'inich B'ahlam* e iconografía clara de Teotihuacan. Esta estela fue encontrada en pedazos dispersos alrededor de la superficie de la Plaza 3 no muy lejos de la Estructura L13-22, al suroeste de la Estela 15. La Estela 16 esta tallada en tres de sus lados. Dos lados contienen dos columnas de textos jeroglíficos, mientras que la parte frontal contiene una figura de pie tallada en medio relieve, flanqueada por una sola columna jeroglífica a la derecha e izquierda. La mayor parte del monumento ha sufrido erosión, especialmente las secciones superior e inferior de la cara, mientras que una parte del texto del lado derecho fue aserrada y saqueada.

El texto inicia evidentemente en la columna izquierda de la parte frontal de la Estela 16, mientras que las secciones medias de esta columna (las porciones superiores son ilegibles) contienen una Serie Secundaria de una fecha de Serie Inicial. La fecha del *Haab* contiene un coeficiente de tres y el mismo nombre del mes tienen tres signos, siendo el

⁴ *Puuj* es la palabra maya para caña y David Stuart (2000) ha identificado este término maya para Teotihuacan. Teotihuacan fue por consiguiente concebida en el periodo Clásico como la *Tollan* o “Lugar de Cañas”, el hogar de los “toltecas”.

mediano el mayor de ellos. Dicha fecha puede reconstruirse como (9.1.10.0.0) 5 Ajaw 3 Tzec, 465 DC. El resto de la columna de la izquierda esta muy erosionado para poder leerse, pero contiene un glifo de una cabeza de animal con nariz curvada prominente y boca abierta. La nariz curvada normalmente identifica al cocodrilo, pero el glifo **AHIIN** para cocodrilo normalmente tiene la boca cerrada. Por tanto, este glifo aún no ha sido descifrado.

La parte superior de la columna jeroglífica derecha de la cara de la Estela 16 contiene el nombre *K'inich B'ahlam*, sufijo por el nominal *Chan Ahk*, ya visto en el nombre del segundo gobernante en la Estela 15 (Figs. 5a y 5b). Como se explicará al discutir la Estela 17, este *K'inich B'ahlam Chan Ahk* es muy probablemente el mismo *K'inich B'ahlam* que aparece en la Estela 15 en asociación con *Siyaj K'ahk'*. Los siguientes escasos signos de la columna jeroglífica derecha están muy erosionados, pero continúan con una fecha de Rueda Calendárica erosionada y la expresión *tz'apaj (u) lakamtuun Siyaj ...*, o “fue erigida la estela de *Siyaj ...*”. La parte del glifo nominal *Siyaj* es seguido por un signo parcialmente destruido que bien puede ser el glifo de fuego **K'AHK'**, y está tallado de la misma forma que el signo **K'AHK'** en el nombre de *Siyaj K'ahk'* en la Estela 15.

Es importante anotar que la fecha dedicatoria de la Estela 16 es más de medio siglo posterior a la última referencia de *Siyaj K'ahk'* y 87 años después de su arribo a El Perú. Hay pocas dudas de que él ya estaba

muerto en esta época, por lo que aparentemente la Estela 16 sería un retrato póstumo del señor de la guerra de Teotihuacan. Esta es la imagen que está tallada en la parte frontal del monumento, el primer retrato conocido de este importante individuo del Clásico Temprano. La figura está labrada con un retrato frontal, un rasgo derivado de las tradiciones artísticas de Teotihuacan. Aunque la parte superior de la cara está quebrada y la inferior bastante erosionada, parecen haber leves vestigios de anteojeras alrededor de los ojos y de una barra nasal, rasgos esperados en un retrato de estilo teotihuacano. Alrededor del cuello del individuo hay un collar de conchas que también se observa en otros retratos de estilo teotihuacano tales como el de *Yax Nuun Ahyiin I* en los lados de la Estela 31.

Dos importantes objetos relacionados con Teotihuacan se exhiben con claridad en las manos del individuo de la Estela 16. En su mano izquierda (a la derecha del observador) está un bulto de antorcha. Las antorchas son regularmente portadas por personajes teotihuacanos encontrados en monumentos afuera del centro de México y están posiblemente relacionadas con el culto al fuego del culto sagrado y la ceremonia del Año Nuevo que se sabe existieron en Teotihuacan durante el periodo Clásico (Guenter 2002). En la mano derecha del personaje (a la izquierda del observador) está un lanzadardos (*atlatl*) tallado en forma pájaro, casi con certeza un búho, con el pico del pájaro funcionando como el gancho del mismo lanzadardos. Este lanzadardos es muy posiblemente una alusión al probable

gobernante de Teotihuacan, “Búho Lanzadardo”, bajo cuyo servicio parece haber estado *Siyaj K’ahk’*.

Un motivo bastante erosionado fue colocado sobre el pecho inferior y el área del estómago del personaje de la Estela 16. Quedan suficientes elementos de dicho motivo para observar un posible par de ojos de otro retrato frontal, quizá identificando un elemento similar a un escudo, con barras (tal vez dardos del lanzadardos) cruzadas atrás. La sección inferior del individuo está muy erosionada pero pueden verse dos piernas separadas en el estilo del Clásico Medio. Las sandalias contienen un elemento prominente sobre el pie, mientras que un conjunto de plumas o piel está amarrado justo abajo de las rodillas. Ambos rasgos son típicos del vestuario típico de Teotihuacan. Aunque el área del tocado de la figura está casi completamente borrada, queda suficiente para sugerir la presencia de plumas sobre una serie de círculos, similares a las figuras que se observan en las Estelas 11 de Yaxha y 32 de Tikal.

La identificación del personaje teotihuacano en la Estela 16 de El Perú como *Siyaj K’ahk’* es muy importante porque no se han identificado retratos seguros de este individuo. El retrato de este señor como un teotihuacano, es exactamente lo que se esperaba dadas sus conexiones históricas y culturales observadas en los textos jeroglíficos y la arqueología asociada con el periodo de su arribo a Petén. Su arma, que posiblemente representa el nombre de Búho Lanzadardos, es

también una buena asociación entre el señor de la guerra y su rey foráneo. Dada la importancia de esta identificación, se llevarán a cabo estudios posteriores con la Estela 16.

El lado derecho del monumento se inicia con una referencia erosionada a un fin de *lajuntuun*; o sea, un Fin de Periodo de 10 años. Este posiblemente se refiere al *lajuntuun* previo a la fecha dedicatoria de la Estela, o 9.0.10.0.0, 7 Ajaw 3 Yax. Esta es la misma fecha que se ve en el Altar de la Estela 36 (véase abajo). Debajo de la referencia a esta fecha está una sección del monumento que fue aserrada y saqueada. Sin duda, esta área del texto era la mayor preservada. El texto sigue de nuevo abajo de la sección aserrada, empezando con un nombre real. Este nombre consiste de una cabeza de jaguar que soporta una criatura parecida a una serpiente con alas. El nombre de “Jaguar Dragón” es seguido por la colocación de *Chan Ahk* común en El Perú durante el periodo Clásico Temprano, lo cual sugiere que es otro personaje de la realeza. Esta interpretación está apoyada por la presencia de un probable Glifo Emblema *Wak* en la fila jeroglífica inmediatamente debajo. El lado derecho del texto está bastante erosionado y el glifo siguiente, quizá *ajaw*, está muy erosionado para poder leerse.

El nombre *K’inich B’ahlam* se encuentra en las dos otras Estelas de la Plaza 3. Labores efectuadas por Hugo Martínez y Efraín Peralta en mayo de 2004, permitieron el ensamblaje de tres piezas de la Estela 17. La Estela 17 está situada hacia el límite oeste de la Plaza 4 y mira

hacia el este. Al igual que la Estela 15, es un monumento completamente jeroglífico y está tallado en tres de sus lados con signos en alto relieve. La estela está pobremente preservada, solamente la sección inferior permanece en el suelo y hay muchas piezas pequeñas y medianas del monumento dispersas alrededor. No hay suficientes piezas en la vecindad de la Estela para formar el monumento completo y se asume que una buena porción de la parte superior de la estela está totalmente ausente. Los fragmentos de la escultura están muy erosionados y la mayoría de los jeroglíficos presentan solamente su contorno, pues pocos de los diseños internos han sobrevivido. Los lados fueron tallados en dos columnas de jeroglíficos pequeños mientras que la parte frontal está dividida en dos mitades por medio de una columna lisa. A cada lado de dicha columna hay cuatro columnas jeroglíficas. La segunda columna doble incluye una frase apenas legible que aparentemente registra la dedicación de una tercera estela. La fecha de este evento está erosionada y no puede descifrarse. El único otro jeroglífico legible en la parte frontal es el último en la esquina inferior derecha, que consiste de una cabeza de deidad que recuerda bastante a la del Dios Solar *K'inich Ajaw*, pero con claras diferencias que sugieren una lectura algo diferente. Debido a que su posición en el texto es posiblemente parte del nombre o título de un rey de *Wak*. El lado izquierdo de la estela es completamente ilegible, solo sobreviven suficientes restos de escultura para demostrar que contenía dos filas de jeroglíficos. El lado derecho del texto está algo mejor preservado. Arriba de la sección

superviviente del monumento puede encontrarse el nombre ... *B'ahlam Chan Ahk*. El primer signo ausente era casi con certeza *K'inich*, como veremos más adelante. Abajo del nombre hay un fragmentario Número de Distancia de 5 uinales, 16 k'ines. Los mismos numerales pueden verse en un Número de Distancia en la Estela 15, en la sección inferior derecha de la cara del monumento, en una parte que habla del primer rey llamado *K'inich B'ahlam*.

Uno de los hallazgos más importante de la primera temporada de campo en El Perú fue el descubrimiento de la Estela 40 por Juan Carlos Pérez (2004a). Esta estela fue encontrada al lado suroeste de la Estructura M12-32, la pirámide más grande en la Plaza 1. Los saqueadores dejaron un gran escombro en este lugar después de haber hecho de un túnel profundo en la pirámide. Solo la base y una parte superior fueron encontrados, y las marcas de sierras indican que los saqueadores tomaron la parte central hace muchos años. La estela ha recibido muchos daños, y la iconografía está erosionada. A los lados de la cara se observan dos columnas verticales de jeroglíficos, completamente borrados. Entre las columnas en la base se pueden identificar una mariposa en estilo Teotihuacano, con la cabeza de una ave. El sujeto de esta iconografía es único para el sitio, pero es en un estilo del Clásico Temprano. Probablemente, la Estela 40 fue tallada en el siglo cinco, cuando el sitio tenía relaciones muy fuertes con Tikal y Teotihuacan.

Otro monumento del siglo V es la Estela 9, localizada al norte de la escalinata de la Acrópolis Sureste. Ian Graham sólo registró la parte basal, por lo que buscamos la parte superior en nuestra primera temporada de campo. Desgraciadamente, las excavaciones alrededor de la base no proporcionaron nuevos restos de la estela, por lo que es posible que fue recolocada en este lugar en el Clásico Terminal. Un mascarón impresionante forma la base de la estela, que muestra un monstruo *witz* con serpientes saliendo de su boca. La cabeza de una ave, casi exactamente igual que la de la Estela 40, se encuentra en el centro del mascarón. El estilo de esta iconografía es muy similar a algunos ejemplos de Tikal que corresponden a la segunda mitad del siglo V y los primeros años del siglo VI. Arriba se observan los pies de un rey, con jeroglíficos incisos entre ellos y a los lados. En este texto se hace referencia a la *Wite' Naah*, una estructura o forma de edificio con fuertes conexiones con Teotihuacán. En el lado izquierdo de Estela 9 sobrevivieron algunos jeroglíficos, incluyendo un nombre, el tradicional *K'inich B'ahlam*. Debido a que no ha sobrevivido todo el contexto de este nombre, no se puede asegurar que *K'inich B'ahlam* fue el nombre del rey representado en la cara de la estela, o si es una referencia a un antepasado importante. El estilo de estos jeroglíficos es más avanzado que el de las estelas 15 y 16, por lo cual se puede fechar este monumento a una fecha aproximada al 500 DC.

La Estela 23 tiene una fecha correspondiente al 524 DC, pero la inscripción se encuentra en pésimo estado de

preservación. No se puede encontrar el nombre de este rey, al igual que en el caso de la Estela 22, la cual tiene una fecha correspondiente al 554 DC. Un vaso polícromo, K8777, proporciona el nombre de un rey de El Perú que gobernó en el siglo VI, quien quizá dedicó la Estela 22 o la 23. La vasija K8777 muestra un motivo de mariposa de estilo teotihuacano y menciona a su propietario como *Wak Ajaw* llamado *Muwaan B'ahlam* o "Halcón-Jaguar." El estilo de los jeroglíficos sugiere una fecha de mediados del siglo VI para dicho rey.

La Estela 22 fue tallada con el mismo estilo de la 23 y es el último monumento conocido de El Perú anterior al *hiatus* en la actividad monumental del sitio. Durante el siglo siguiente no se dedicó ninguna estela más en el sitio y la historia de sus reyes desapareció temporalmente. El *hiatus* de El Perú fue paralelo al famoso de Tikal y quizá también estuvieron relacionados.

La Primera Parte del Clásico Tardío

Cuando regresa la historia a El Perú, se encuentra una situación política muy cambiada. La alianza con Tikal y Teotihuacán fue repudiada, y en su lugar se establecen conexiones bien fuertes con Calakmul, el reino más poderoso del Clásico Tardío. La Estela 1 es el primer monumento después del *hiatus* y tiene una fecha correspondiente al 657 DC, sólo tres años después de la conquista de Tikal por *Yuhknoom Ch'een* de Calakmul. Es posible que los guerreros de *Waka'* ayudaron a Calakmul, porque El Perú fue uno de los vasallos y aliados

más fuertes de los reyes del Reino de la Serpiente. La Estela 20 de El Perú relata el nacimiento de *Yuhknoom Ch'een* en el año 600 DC, y es interesante que más referencias a este rey sobreviven en El Perú que en cualquier otro sitio en el Mundo Maya, incluyendo a Calakmul.

El nuevo rey de El Perú tomó el nombre más famoso de la dinastía, *K'inich B'ahlam*. Un fragmento del texto de la Estela 33, ahora en un museo de Oaxaca, México, nos informa que la entronización de *K'inich B'ahlam* ocurrió "en presencia de" *Yuhknoom Ch'een* (Fig. 6). Debido a la depredación de los saqueadores, la fecha de este evento fue destruida y por tanto se desconoce. Sin embargo, el tocado del rey en la parte frontal de la Estela 1, que posee la fecha 657 DC, tiene elementos iconográficos que sustentan su posible identificación como *K'inich B'ahlam*. Por otra parte, los títulos de este rey en otros monumentos que registran su edad concuerdan con esta idea.

La Señora *K'ab'el*, una princesa de Calakmul, tuvo la misma fama que su esposo *K'inich B'ahlam* y se dedicaron por lo menos tres estelas de mujeres durante su reinado. Aunque no podemos asegurar que todas esas estelas conmemoraron a la misma mujer, es claro que *K'inich B'ahlam* necesitaba el apoyo de las mujeres en su vida. La Estela 34 es probablemente el monumento de más alta calidad de El Perú y fue dedicada a la Señora *K'ab'el* (Fig. 7). Las Estelas 33 y 34 fueron dedicadas en el año 692 DC, durante la época "de oro" de Calakmul. Cuando el Reino de la Serpiente tenía éxito, también lo tuvo El Perú,

pues la fortuna del rey de *Waka'* estaba íntimamente ligada con la del rey de Calakmul. Cuando *Yich'aak K'ahk'*, el rey de Calakmul, cayó en una batalla contra *Jasaw Chan K'awiil* de Tikal en el 695 DC, el estatus de El Perú también decayó. Aunque el reino sobrevivió a este desastre, no es una coincidencia que en las últimas dos décadas de su reinado, *K'inich B'ahlam* erigió un sólo monumento conocido, la Estela 35. En sus primeros 35 años en el trono, él dedicó por lo menos siete estelas más.

Los últimos años de *K'inich B'ahlam* y los primeros de su sucesor no se conocen con certeza. El primer monumento erigido después de *K'inich B'ahlam* fue aparentemente la Estela 31, con una fecha del 736 DC. La Estela 31 es de tamaño enorme y representa a una pareja real (Fig. 8). La calidad de este monumento rivaliza con la de Estela 34, pero la parte superior, con el texto jeroglífico, está muy erosionada y por eso no es posible identificar los nombres del rey y la reina.

La Estela 27 fue dedicada tan sólo cinco años después, en el 741 DC, y muestra solamente al rey, con atuendo marcial (Fig. 9). El texto en el lado derecho de esta estela relata que el nuevo gobernante de El Perú fue entronizado bajo los auspicios del rey *Yuhknoom Took' K'awiil* de Calakmul. Evidentemente, Calakmul trataba de reclamar sus vasallos e imperio de cincuenta años atrás. Desgraciadamente para el nuevo rey de *Waka'*, su vecino oriental, el rey de Tikal *Yik'in Chan K'awiil*, fue uno de los guerreros más exitosos del periodo Clásico.

La Segunda Parte del Clásico Tardío

El rey de El Perú *B'ahlam Tz'am* fue derrotado en julio del 743 DC en una batalla en el sitio antiguamente conocido como *Yaxa'*, al este de la capital de El Perú, *Waka'* (Fig. 10a). Luego de esta derrota ante *Yik'in Chan K'awiil*, el XXVII gobernante de Tikal, El Perú parece haber caído bajo el control de Tikal por casi treinta años. Infortunadamente, el conocimiento de la historia del Clásico Tardío de El Perú es bastante pobre, dada la fragmentaria y erosionada naturaleza de la mayoría de los textos de este periodo. La destrucción de los monumentos de El Perú es resultado de no menos de dos o tres causas distintas. Desde el abandono del sitio, el tiempo y la naturaleza han dejado su huella, y los detalles grabados sobre la mayoría de los monumentos se han erosionado tanto que la interpretación de los jeroglíficos y la iconografía es difícil sino imposible. Además, desde la década de 1960 ha acontecido un saqueo considerable en El Perú. Los monumentos mejor conservados han sido removidos, y lo que permanece en el sitio es en esencia las secciones peor preservadas de los monumentos. Con frecuencia, el proceso de cortar los monumentos en partes transportables resulta en la destrucción de gran parte de los textos laterales de las estelas. Una tercera causa potencial de daño de los monumentos de El Perú es resultado de destrucción intencional por parte de los antiguos mayas. Se sabe que varios monumentos, tales como la Estela 15, fueron quebrados antes del periodo Clásico Terminal, aunque no podemos estar seguros sobre cuándo y cómo ocurrieron

tales episodios destructivos. Aunque Tikal pudo haber destruido algunos monumentos de *Waka'* después de su victoria, es importante anotar que no hay evidencia directa de esto. En cualquier caso, debido a diversos factores durante los últimos 1,300 años, la historia tardía del reino de *Wak* debe reconstruirse de textos erosionados y fragmentados. Es necesario tener esto presente desde el inicio y reconocer que no se puede esperar desarrollar una historia comprensiva del último periodo de ocupación del sitio. Más preguntas que respuestas permanecerán después del estudio de los últimos monumentos de *Waka'*.

Las seis estelas y al menos un altar tallado de El Perú tienen fechas posteriores al 743 DC o pertenecen estilísticamente a este periodo. Aquí se incluyen las estelas 24, 25, 32, 37, 38 y 39, como también el altar de la Estela 38. Las estelas 24, 25 y 32 se localizan en la Plaza 1, aunque todos los otros monumentos se localizan en la Plaza 4 hacia el oeste. La Plaza 4, inmediatamente al este del palacio real y sur del único juego de pelota identificado en el sitio, parece haberse convertido en el principal centro ritual en este periodo tardío. No se han encontrado monumentos anteriores al 743 DC en esta plaza, pero no podemos asegurar que no los haya habido debido a la costumbre de los últimos residentes de *Waka'* de trasladar los monumentos.

Uno de los monumentos fechados más tempranos posteriores a la derrota ante Tikal en el 743 DC, es la Estela 24 (Fig. 11a). Este monumento de grandes dimensiones ha sufrido

tanto de erosión como saqueo, y solamente sobreviven algunos fragmentos de su parte superior. El único texto conocido se encuentra precisamente en la parte superior de esta estela y solamente se conservan los extremos. El texto se inicia con el registro de una fecha de muerte en 13 Ajaw (Fig. 12a). Debido a que no hay un *Haab* que acompañe a dicha fecha, no puede determinarse su cronología. Sin embargo, sobre el lado derecho del texto este 13 Ajaw está vinculado con la fecha 1 Ajaw 3 Zip (Fig. 12b), que corresponde a la Cuenta Larga 9.16.10.0.0, o 761 DC. Por tanto, esta fecha es solamente 18 años después de la derrota ante Tikal, e indica que al contrario de interpretaciones previas, El Perú no sufrió de un nuevo *hiatus* como producto de dicho evento. Dado que en el 761 DC Tikal estaba en la cúspide de su poder e influencia en el Clásico Tardío, es bastante probable que esta estela fue erigida bajo la supervisión de Tikal.

La Última Parte del Clásico Tardío

La Estela 24 está a la par de la Estela 25 (Fig. 11b), un monumento casi idéntico, frente a la Estructura M12-32, la pirámide mayor al este de la Plaza 1. Sólo se ha encontrado la mitad inferior de la Estela 25, que muestra la pequeña figura de un personaje masculino parado sobre la máscara del Monstruo de la Montaña con individuos humanos representados en las pupilas de los ojos, un motivo iconográfico presente en otros tres monumentos de El Perú (Fig. 10b). Las dos estelas son casi idénticas con la excepción que la figura en la Estela 25 es considerablemente menor que la

de la Estela 24. Si aceptamos la hipótesis de que el personaje representado en la Estela 24 es el rey cuya muerte se menciona en el texto jeroglífico acompañante, el pequeño personaje puede ser su hijo y sucesor, el nuevo rey que gobernaba cuando se comisionó la estela, quizá para dedicar la pirámide atrás de las dos estelas, en donde el difunto rey pudo ser enterrado. De acuerdo con esta hipótesis, el reino *Wak* podría haber sido gobernado por un joven en el 761 DC, sólo un poco después de la muerte de su padre y en una época cuando Tikal todavía tenía gran influencia en El Perú. Infortunadamente, no se preserva el nombre de ninguno de los personajes representados en las estelas 24 o 25, por lo que ambos individuos permanecen anónimos.

La Estela 32 (Fig. 13), erigida en el centro de la Plaza 1, el único otro monumento tardío de El Perú no dedicado en la Plaza 4, fue tallado en tres de sus lados, incluyendo textos más largos sobre ambos lados. (Los lados de las estelas 24 y 25 no fueron tallados.) Este monumento fue dedicado en el 790 DC por un rey cuyo nombre está infortunadamente destruido. Sólo queda su título como 3 Katún Ajaw. Esto significa que él nació entre el 730 y el 750 DC, y es muy probable que este sea el mismo rey que fue representado como muchacho en la Estela 25⁵. Él está retratado en el frente de la estela junto a su esposa. En el

⁵ Dada la antigüedad de la Estela 32, éste no puede ser el hijo del individuo de la Estela 25. Tampoco puede ser el padre o la secuencia de sucesión sería revertida. Entonces, si los señores de las estelas 32 y 25 no representan a una misma persona y pertenecen a la misma familia real, tendrían que ser hermanos.

texto, ella es nombrada Señora *Pakal*, una princesa extranjera de estatus muy alto, que arribó a *Waka'* en el 771 DC. Con su llegada se inicia la crónica de la historia tardía de *Waka'* registrada en este monumento, y al final del texto se observa un glifo emblema foráneo que parece pertenecer a ella. Este Glifo Emblema parece tener una cabeza de murciélago como signo principal, pero casi con certeza no es el de Copán (cuyo signo principal es una cabeza de murciélago con el símbolo de la piedra infijo), sino posiblemente el Glifo Emblema del mismo Reino del Murciélago que se menciona en varios monumentos tardíos de otros sitios de las Tierras Bajas Mayas del Sur, incluyendo a Naachtún y aún más importante, a Calakmul. En la Estela 62 de Calakmul, fechada para el 751 DC (o sea 20 años antes de la Estela 32 de El Perú), el "Gobernante Z" porta este Glifo Emblema. Por consiguiente, es probable que la Señora *Pakal* era descendiente de un nuevo linaje reinante en Calakmul. De ser así, esto indicaría que El Perú fue nuevamente incorporado dentro del ámbito político del Reino de la Serpiente, que una vez más trataba de extender su influencia y control hacia Petén.

Mientras la Señora *Pakal* llegaba a El Perú en el 771 DC, es el Fin de Periodo de 15 tunes en el 785 DC que recibe la mayor atención en el texto de la Estela 32. Esto sugiere que al principio, el arribo de la Señora *Pakal* pudo parecer un evento subrepticio, y que no fue sino hasta el 785 DC que el reino de *Wak* se alió nuevamente con Calakmul para declarar de manera abierta su independencia de Tikal. Es interesante que Naranjo, la contraparte de El

Perú hacia el este, pasó por un proceso similar de independencia de Tikal. Aunque el rey de Naranjo *K'ahk' u Kalaw Chan Chaahk* llegó al trono en el 755 DC, posiblemente con la supervisión de Tikal, él es asociado con un "segundo advenimiento" en el 771 DC, la misma fecha de la llegada de la Señora *Pakal* a *Waka'*. Esta segunda entronización tal vez selló la independencia de *K'ahk' u Kalaw Chan Chaahk* de Tikal. Siguiendo varios eventos marciales en los años siguientes, este rey demostró su reciente poder y riqueza adquirida dedicando no menos de cinco estelas en el 780 DC. Aunque no hay indicios explícitos del patronazgo de Calakmul en este movimiento de Naranjo, dada la situación de El Perú no puede descartarse esa posibilidad.

Los lados de la Estela 32 tienen textos largos, pero infortunadamente están muy erosionados. Una fecha de Serie Inicial inicia el lado derecho, pero está muy erosionada para ser leída y no hay nada del resto del texto en este lado que pueda leerse. El lado izquierdo está muy dañado en su mitad izquierda, y aunque aún hay segmentos de fechas y eventos, ninguno de ellos puede leerse completamente. Sin embargo, su sección inferior menciona 13 katunes y el nombre *K'inich B'ahlam*. Esta es posiblemente una alusión a *K'inich B'ahlam* "el Longevo", cuya Estela 33 fue localizada justo al sur de la Estela 32. Es posible que la Estela 32 fue colocada en el centro de la Plaza 1 viendo al Sur hacia la Estela 33. El reinado de *K'inich B'ahlam* fue el apogeo de la gloria de El Perú y la asociación

con él posiblemente le otorgó a la Señora *Pakal* y a su esposo una ventaja política.

Con esta fecha temprana sobre el lado izquierdo de la Estela 32, parecería ser que los textos laterales de este monumento proporcionan una historia más larga de los eventos históricos que condujeron a la llegada de la Señora *Pakal* y a los eventos posteriores relatados en la parte superior de los eventos históricos de la cara frontal de la Estela. Un evento de decapitación es el único claro que se encuentra en la sección superior del lado izquierdo del texto, pero la erosión impide determinar si la decapitación fue llevada a cabo por el rey de *Wak* o por enemigos en una persona de *Waka'*. Infortunadamente, el grado de erosión de este monumento no permite decir mucho sobre su inscripción.

Entre la talla de las estelas 24 y 25 y la comisión de la Estela 32, treinta años más tarde, posiblemente puede colocarse la Estela 39. Este es un monumento grande que se localiza en el centro de la Plaza 4. La Estela 39 retrata al gobernante *Aj Yax Chow Pat*, parado en la pose típica del Clásico Tardío en El Perú, portando un escudo sobre un brazo y sosteniendo un cetro *k'awiil* con el otro (Fig. 14). Infortunadamente, ésta estela no sólo está bastante erosionada sino también aserrada por los saqueadores que removieron un lado completo del monumento. Es bastante posible que este lado tenía el retrato de la esposa del rey, pero esta es solamente una especulación dado el patrón de El Perú de representar retratos tanto del rey como de la reina, ya sea

en monumentos separados, dos caras en un monumento, o juntos en una sola cara como en el caso de la Estela 32⁶. Infortunadamente, en este caso no hay suficiente evidencia para demostrar cual es la posibilidad correcta.

Un pequeño texto en el frente del monumento alguna vez tuvo una fecha y el nombre del rey. Infortunadamente, ambos están muy erosionados y la fecha no puede descifrarse. El lado derecho del monumento muestra un texto muy erosionado del que solamente puede leerse la parte inferior. La parte superior se inicia con una Cuenta Larga que infortunadamente solo se conserva parcialmente. Sólo se ha preservado la parte que corresponde a 17 tunes (?) y 0 winales (?). Los glifos siguientes están muy erosionados y apenas podemos identificar un ND que incluye 12 tunes. El glifo siguiente puede indicar que este ND sigue a una fecha de nacimiento más temprana (quizá la fecha de la SI parcialmente preservada arriba), sobre una fecha interpretada como 6 Caban 5 Yaxkin. El ND conduce hacia la única fecha clara del monumento: 2⁷ Imix 4 Pop. Esta fecha corresponde a la entronización de un

⁶ Las estelas 24 y 25 también presentan retratos duales. Sin embargo, en este caso, no corresponden a una pareja real sino posiblemente al rey difunto y a su sucesor /hijo. Entonces, el patrón de los retratos duales es bastante fuerte en El Perú en el Clásico Tardío y parece haber sido la norma en *Waka'*, al menos desde finales del siglo VII hasta el VIII.

⁷ El dibujo de campo de Ian Graham tiene un error, pues hace parecer que el coeficiente del Tzolk'in es 1 (esta confusión no es inesperada considerando que la mayor parte del coeficiente fue destruida cuando los saqueadores aserraron la cara frontal del monumento en esta área.) El autor ha inspeccionado personalmente este monumento y a verificado que el coeficiente no es 1 sino 2 con claridad.

nuevo rey de *Wak* llamado *Aj Yax Chow Pat*⁸. Dado el estilo del monumento, dos posiciones de la Cuenta Larga podrían coincidir con esta fecha: 9.18.10.8.1, correspondiente al 25 de enero del 801 DC o 9.15.17.13.1, que corresponde al 7 de Febrero del 749 DC. Dado el ND parcial y las siguientes suposiciones de que el ND conecta con la fecha de la SI y la fecha 2 Imix 4 Pop, tenemos dos soluciones posibles:

9.15.4.15.17 6 Caban 5 Yaxkin

ND: 12.15.4

(9.15.17.13.1) 2 Imix 4 Pop

o bien

9.17.17.10.17 6 Caban 5 Yaxkin

ND 12.15.4

(9.18.10.8.1) 2 Imix 4 Pop

Puede verse de inmediato que ninguna de las fechas probables de la Serie Inicial corresponde a los restantes 17 tunes and 0 winales conservados en la parte superior del lado derecho del texto. La última solución sí tiene 17 tunes pero propone 10 winales cuando 0 es el coeficiente claramente registrado. La solución más temprana no es congruente. Al menos un error en la fecha debe considerarse o la presunción de que el Número de Distancia conecta a 2 Imix 4 Pop con la SI de arriba es erróneo. Hay que considerar otros datos sobre este monumento con la esperanza de

⁸ Aunque el glifo de entronización es algo atípico (un aparente signo de fuego arriba del nudo-en-mano, que puede el advenimiento a un puesto que no es de la realeza), la presencia del Glifo Emblema después del nombre de *Aj Yax Chow Pat* es una buena razón para considerar que se trata del advenimiento de un nuevo rey y no de un noble vasallo.

determinar cual es la verdadera fecha de esta estela.

Hay otras dos fechas parcialmente preservadas en el lado izquierdo del monumento. En la parte superior se puede ver con bastante claridad la fecha del *Haab* 17/18 Zip. Infortunadamente, el Tzolk'in está totalmente erosionado, y como no hay un Número de Distancia que la conecte esta fecha con la precedente de 2 Imix 4 Pop, no se puede determinar su cronología. Mucho más abajo de este lado, luego de una parte larga de un texto totalmente borrado, está una fecha de *Haab* que está bastante erosionada pero que tiene definitivamente un 3 como coeficiente. Esto eleva la posibilidad de que esta sea una fecha de Fin de Periodo, una sugerencia apoyada por el verbo de la cabeza de murciélago en el bloque jeroglífico inmediatamente siguiente y el verbo de "la mano que esparce" que se observa dos bloques más adelante. Infortunadamente, el nombre del *Haab* no es claro. El prefijo parece ser la sílaba *ti*, pero ninguna fecha del *Haab* tiene este signo como prefijo, así como tampoco es un clasificador numérico. El glifo en cuestión puede ser un **SAK** bastante erosionado, aunque esto sería bastante atípico. El signo principal está tan erosionado que no puede identificarse, y aunque el probable sufijo recuerda a la sílaba *la*, esto sería posible solamente en el estilo del Clásico Tardío, algo bastante anacrónico con la fecha del monumento. Por tanto, es muy frustrante la imposibilidad de descifrar esta fecha debido a que constituye la única clave para fechar la dedicación del monumento.

En situaciones como ésta, en donde la Rueda Calendárica de la estela no puede ser identificada solamente con base en consideraciones textuales, el estilo entra en juego. La cronología estilística intra-sitio es útil sólo en el sentido más amplio, y apenas nos permite darle una fecha aproximada de un siglo a un monumento dado. La Estela 39 de El Perú puede datar del periodo medio del Clásico Tardío, o de finales del siglo VIII. Infortunadamente, esto no nos permite decidir entre el 749 o el 801 DC como la fecha de entronización de *Aj Yax Chow Pat*. El estilo intra-sitio para el último periodo de El Perú es infortunadamente imposible de determinar, considerando que no hay otro monumento contemporáneo que pueda ser fechado con seguridad. Entonces, aunque el relieve un tanto profundo de la Estela 39 es más semejante a las estelas 31 y 27 (736 y 741 DC respectivamente) que el relieve superficial de la Estela 32 (790 DC), no se puede excluir la posibilidad de que los escultores de la Estela 32 de *Waka* retuvo la excelencia en la escultura que ellos lograron medio siglo antes. Un monumento tardío con relieve poco profundo no constituye una base sobre la cual se puede construir la historia de las tendencias estilísticas de las esculturas monumentales de *Waka*. Por tanto, la situación de la Estela 39 es extremadamente frustrante y no se puede decidir en este momento entre las fechas 749 y 801 DC como las de entronización de *Aj Yax Chow Pat*, así como tampoco determinar la fecha dedicatoria de las Estela 39. Esta decisión posiblemente se podrá tomar solamente cuando

se descubra alguna otra información sobre el reinado de este gobernante.

Si *Aj Yax Chow Pat* llegó al trono en el 749 DC, y hemos interpretado correctamente su fecha de nacimiento para el 737 DC, él tendría 24 años cuando se dedicó la Estela 24 en el 761 DC. En este caso, él sería posiblemente el rey difunto mencionado en el monumento y el personaje de la Estela 25 sería su hijo (muy) joven. Dado que el personaje representado en la Estela 25 parece ser un joven y no un bebé, o *Aj Yax Chow Pat* tuvo hijos a una edad increíblemente juvenil (lo cual es poco probable), o esta especulación no tiene fundamento. Lo último parece ser bastante probable. Si *Aj Yax Chow Pat* fue entronizado en el 801 DC, él no podría ser ninguno de los personajes retratados en las estelas 24, 25 o 32. Tal vez podría ser el hijo del gobernante de la Estela 32 y de la Señora *Pakal*. En este caso, y nuevamente asumiendo como correcta la interpretación de que *Aj Yax Chow Pat* tenía 12 años en momento de su entronización, el gobernante de la Estela 32 pudo producir su heredero cuando era un señor de 2 o 3 katunes. Esto es bastante posible. Además, si asumimos que la Señora *Pakal* llegó a El Perú cuando tenía 18 años aproximadamente (como parece haber sido la norma), ella habría dado a luz a su hijo aproximadamente a la edad de 36 años. Aunque esta edad parece ser algo avanzada para dar a luz, cuenta con algunos precedentes en el periodo Clásico⁹.

⁹ El famoso rey de Yaxchilán, *Yaxuun B'ahlam IV*, nació cuando su madre, otra princesa de Calakmul, tenía entre 38 y 58 años de edad.

Esta especulación parece favorecer la fecha 801 DC para la Estela 39. Además, debemos considerar que la Estela 38, localizada justo al este de la Estela 39. Probablemente estaba originalmente colocada sobre una plataforma elevada, la estela fue brutalmente quebrada por los saqueadores. Sólo el área de la cintura de un personaje masculino parado puede verse en las restantes piezas y la estela fue con mucha posibilidad tallada originalmente en ambos lados, con uno de ellos totalmente perdido. No hay suficientes restos para decir mucho sobre el estilo de la pieza aparte de afirmar que es un monumento del Clásico Tardío. Sin embargo, por fortuna, el Altar de la Estela 38 (Fig. 15) no fue tocado por los saqueadores y conserva la misma fecha 2 Imix 4 Pop, que se distingue en dicho monumento. Por tanto, parece que con certeza que la Estela 38 fue también comisionada por *Aj Yax Chow Pat*. Su nombre, sin embargo, no se muestra en el texto del altar. En su lugar, el verbo en el glifo 3 es "la mano enojada que apunta" que se lee **TZUTZ** y se refiere a la finalización de periodos temporales. En este caso, lo que se termina es un glifo de katún que tiene el número 12 como prefijo y el 3 como suprafijo. Esto es muy curioso y confunde sobre cuanto tiempo está realmente involucrado, pues podría referirse a 12 periodos de 3 katunes, 3 katunes y 12 (tunes?), 3 katunes y 12 días o algo totalmente diferente. Los dos jeroglíficos siguientes parecen leerse **tu-yo-OHL-la a-ku**, *tu Yohl Ahk*, que significa "en su corazón de tortuga". Esta curiosa oración posiblemente se refiere al tiempo que ha pasado una persona muerta en el inframundo y está representada arriba del altar

con un señor sentado dentro de un elemento tetrapartito con cabezas de tortuga en cada lado (Freidel, Schele y Parker 1993: 215). La tierra era concebida como una tortuga en tiempos precolombinos y cuando falleció *K'ahk' Tiliw Chan Yopaat*, el famoso rey de Quiriguá, su entierro fue descrito como su entrada a la "tortuga de piedra". Se menciona el extenso nombre y títulos de la persona en el inframundo, incluyendo 4 *katun b'ate'*(?), *ch'ajoom*, *b'akab'* y el glifo emblema de El Perú. Su nombre es *K'inich B'ahlam*. Infortunadamente, hay varios reyes de El Perú que llevan ese nombre por lo que no se puede determinar a cual de ellos se refiere este monumento. Quizá todos los implicados fueron tocayos que se pensaba reemplazaban al último portador de tal nombre.

El Altar de la Estela 38 implica que *Aj Yax Chow Pat*, como el señor de la Estela 32, obtuvo beneficios políticos al vincularse con los reyes anteriores, posiblemente incluso con el mismo *K'inich B'ahlam*. Esto sugiere que en *Waka'* reinaba una familia bastante conservadora a finales del siglo VIII.

Otro monumento fue encontrado en la Plaza 4, justo hacia el norte de la Estela 38. Este monumento, la Estela 37, estaba asociado con un gigantesco altar circular plano que descansaba sobre cuatro altares cilíndricos. Ninguno de los soportes del altar tenía grabados. Esta estela también fue dañada por los saqueadores y no quedó nada de la parte superior del monumento. La Estela 37 fue tallada en dos lados, uno con la imagen del rey y otro con la de una mujer, sin duda su reina. La

firma de un escultor aparece a su lado, mientras que perdura la mitad inferior del texto en el lado izquierdo del monumento. Infortunadamente no hay ninguna fecha o verbo. Los jeroglíficos no están bien ejecutados, pareciendo más bien tiesos, como el resto de la escultura de toda esta estela. Aunque la imagen en el frente está representada en una forma clásica tardía de El Perú, con un señor que sostiene una barra ceremonial (la barra de mando fue tallada en la ahora ausente sección superior y aún se notan las serpientes flanqueando al personaje real) parado sobre la máscara del Monstruo de la Montaña, su ejecución es muy reducida para el estándar de la Estela 39. Si algún monumento de El Perú exhibe las propiedades del Clásico Terminal este es la Estela 37. Sin embargo, es importante hacer notar que el formato del monumento es bastante similar a las normas más temprana del Clásico Tardío en El Perú. Esto puede sugerir que la familia real de *Waka'* sobrevivió al menos la víspera del colapso a principios del siglo IX. Tanto la cerámica como la construcción en todo el sitio atestiguan una fuerte ocupación del Clásico Terminal en El Perú.

Infortunadamente, el resto del texto de la Estela 37 no contribuye a dilucidar el Clásico Terminal en el sitio. Aunque ciertos signos pueden leerse individualmente, no se puede conocer el significado de todo el texto. El último jeroglífico parece ser una serpiente prefijada por la sílaba *ka* y uno se pregunta si esta podría ser una referencia a Calakmul. El Glifo Emblema de la Serpiente se encuentra ciertamente en la contemporánea Estela 19 de Caracol (dedicada

en el 820 DC). Sin embargo, el jeroglífico en cuestión en la Estela 37 de El Perú no incluye alguna variante de **AJAW** y está prefijada por un signo destruido que no parece ser el típico **K'UH(UL)** que aparece como prefijo de un verdadero Glifo Emblema. Por tanto, esta no parece ser una referencia a Calakmul.

No se puede distinguir ningún otro nombre claro en el texto por lo cual debemos referirnos al último rey reconocible de *Waka'*, simplemente como el Gobernante de la Estela 37. Aunque desconocemos las fechas de su reinado, el estilo conservador de su estela junto con la ejecución del Clásico Terminal, sugiere que data de principios del siglo IX. Aunque no se conocen otros monumentos en el sitio, sabemos que durante el Clásico Terminal se reutilizaron y re-erigieron estelas más tempranas, como es el caso de la Estela 15 (Guenther y Rich 2004). La Estela 36 es interesante en este sentido. Localizada entre las plazas 1 y 4, el foco principal de la actividad monumental tardía en El Perú, la Estela 36 es un monumento estrecho y puntiagudo con una pequeña y preciosa talla conservada en su parte frontal. Ha sobrevivido tan poco de su escultura que ni siquiera podemos estar seguros de que representa una figura humana o simplemente iconografía. La forma de este monumento es única en El Perú. Esta estela estaba asociada con un altar tallado. La investigación personal del autor en el 2003 reveló la fecha de la Serie Inicial 9.0.10.0.0, 7 Ajaw. Esta fecha de finales del Clásico Temprano corresponde a una de las épocas doradas del reino de *Wak*, el mismo período en que las estelas 9, 10, 15 y 16 fueron

talladas. Aunque tenemos pocos datos preciosos de esta pareja monumental, es probable que la Estela 36 y su altar fueron colocados en su localización presente (y quizá la estela fue tallada al mismo tiempo) en el Clásico Terminal. Las excavaciones pueden proporcionar más datos, pero el hecho de que ambos monumentos han sido movidos durante los últimos treinta años hará esta labor difícil sino imposible.

Conclusiones

Luego de dos temporadas de campo en El Perú, se puede discutir algunos aspectos de la historia de *Waka'*. La dinastía real del sitio fue fundada más o menos en la misma época que la dinastía real de Tikal, alrededor del 100 DC. Los primeros dos siglos de la historia de esta dinastía son totalmente desconocidos y los primeros reyes que conocemos son los que gobernaron en el siglo IV. En el 378 DC, asociado con el gobierno de *K'inich B'ahlam*, el famoso *Siyaj K'ahk'* llegó a *Waka'* en su ruta a Tikal y por espacio del siguiente siglo y medio, El Perú mantuvo conexiones fuertes con Teotihuacan y Tikal. El último monumento del Clásico Temprano, la Estela 22, tiene una fecha que corresponde al 554 DC. Por espacio de un siglo luego de dicha fecha ocurre un *hiatus*, pues no hay evidencia de la dedicación de monumentos en El Perú.

En el 657 DC continuó la tradición de erigir estelas, pero ahora bajo la influencia de Calakmul, la ciudad de los reyes serpiente. Un nuevo *K'inich B'ahlam* reinó por varios años en la segunda mitad del siglo VII y los primeros

años del siglo VIII. Su esposa, una princesa de Calakmul, tuvo mucho poder. Esta pareja real reinó durante el periodo del oro del sitio. Después de la caída de Calakmul en el 695 DC, El Perú entró en un periodo de menor actividad monumental. Un nuevo periodo de oro empezó cerca del 730 DC cuando Calakmul intentaba recuperar su imperio al sur. El nuevo rey de Tikal, *Yik'in Chan K'awiil*, conquistó a sus vecinos y dio fin a las aspiraciones de Calakmul. En el 743 DC, *B'ahlam Tz'am*, el rey de *Waka'*, cayó en una batalla contra *Yik'in Chan K'awiil* en un sitio llamado *Yaxa'*, al este de El Perú.

El período tardío de la historia de *Waka'* es poco conocido debido tanto a la erosión como el saqueo. El sitio no fue de manera aparente muy afectado por la derrota ante Tikal en el 743 DC como se pensaba con anterioridad. Aunque Tikal seguramente dominó el sitio y tuvo influencia considerable, el reino de *Wak* no entró en un *hiatus*. Su importancia estratégica para Tikal posiblemente fue un preludio de lo mismo. El arribo de la Señora *Pakal* en el periodo entre el 771 DC y el 785 DC marcó la independencia de *Waka'* de Tikal y posiblemente su re-alianza con Calakmul nuevamente. Aunque no podemos determinar exactamente si *Aj Yax Chow Pat* subió al trono en el 749 o 801 DC, él no es el último rey mencionado en el sitio. Sus estelas 38 y 39, indican considerable conservadurismo en el sitio que continuó en la que posiblemente constituye el último monumento tallado, la Estela 37. Con mucha probabilidad un monumento del Clásico Terminal, la Estela 37 implica que El Perú mantuvo gran parte de su estructura social

intacta durante ese periodo, incluyendo aparentemente la misma familia real que había gobernado en el sitio desde el siglo VIII. Esperamos que excavaciones ulteriores nos permitirán aclarar varias de las dudas que circundan nuestro conocimiento de este periodo. Dada la concentración de los monumentos tardíos en la Plaza 4 y en un grado menor en la

Plaza 1, esas áreas son las más prometedoras en ese sentido. Sin embargo, dada la evidencia arqueológica de las ocupaciones del Clásico Terminal en todo el sitio, y la reutilización de monumentos antiguos en esa época, es posible que también las áreas periféricas proporcionen evidencia de la historia tardía de El Perú.

Tabla 1: Los Monumentos de El Perú

Monumentos del Clásico Temprano

Monumento	Fecha
Estela 15:	8.19.0.0.0 (416 DC)
Estela 10:	Clásico Medio ca. 9.0.0.0.0 (435 DC)
Estela 16:	9.1.10.0.0 5 Ajaw 3 Tzec (465 DC)
Estela 17:	ca. 9.2.0.0.0 (475 DC)
Estela 9:	ca. 9.3.5.0.0 (500 DC)
Estela 26:	Clásico Medio
Estela 23:	(9.4.10.0.0) 12 Ajaw (8 Mol) (524 DC)
Estela 22:	(9.6.0.0.0) 9 Ajaw (3 Uayeb) (554 DC)

Monumentos del Clásico Tardío

Monumento	Fecha
Estela 1:	9.11.5.0.0 5 Ajaw 3 Zac (657 DC)
Estela 11:	9.12.0.0.0 10 Ajaw 8 Yaxk'in (672 DC)
Estela 12:	9.12.0.0.0 10 Ajaw 8 Yaxk'in (672 DC)
Estela 18:	9.12.10.0.0 9 Ajaw 18 Zotz (682 DC)
Estela 20:	9.12.10.0.0 9 Ajaw 18 Zotz (682 DC)
Estela 33:	9.13.0.0.0 8 Ajaw 8 Uo (692 DC)
Estela 34:	9.13.0.0.0 8 Ajaw 8 Uo (692 DC)
Estela 35:	9.14.0.0.0 6 Ajaw 13 Muan (711 DC)
Estela 31:	9.15.5.0.0 10 Ajaw 8 Chen (736 DC)
Estela 27:	9.15.10.0.0 3 Ajaw 3 Mol (741 DC)
Estela 24:	9.16.10.0.0 1 Ajaw 3 Zip (761 DC)
Estela 25:	ca. 9.16.10.0.0 1 Ajaw 3 Zip (761 DC)
Estela 32:	9.18.0.0.0 11 Ajaw 18 Mac (790 DC)

Tabla 2: Lista de Gobernantes del Reino de *Wak*

“Hoja” *Chan Ahk* (pre 356 DC)

- Mencionado en la Estela 15 (Plaza 3)

“Calavera de Serpiente” (356 DC)

- Mencionado en la Estela 15 (Plaza 3)

K'inich B'ahlam (I) *Chan Ahk* (ca. 378 DC)

- Mencionado en las estelas 15,16 y 17 (Plaza 3)

“Dragón Jaguar” (ca. 410 DC)

- Mencionado en la Estela 16, quizá comisionó la dedicación de la Estela 15 (Plaza 3)

“Tapir” *Chan Ahk* (ca. 450 DC)

- Dedicó la Estela 16 (Plaza 3)

Chan Yopaat (ca. 500 DC)

- Estela 9 (Plaza 2)
-

Muwaan B'ahlam (ca. 550 DC)

- Mencionado en un vaso policromo saqueado de procedencia desconocida (K8777)
-

K'inich B'ahlam (II) “El Longevo”) y la Señora *K'ab'el* (Señora “Voluta Mano”) (ca. 657-711DC+?)

- Mencionados en las estelas 33 y 34 (Plaza 1) y quizá también en las estelas 1 (Grupo El Mirador), 11,12 (Plaza 2), 18 y 34 (Plaza 1)

B'ahlam Tz'am (ca. 730?-743 DC)

- Posiblemente se le menciona en las estelas 31 y 27 (Plaza 1). Perdió una Guerra ante *Yik'in Chan K'awiil* de Tikal en el 743 DC, como se registra en el Dintel 3 del Templo IV de Tikal.

Señora *Pakal* (771-790 DC+) y “Señor de los 3 Katunes”

- Mencionado en la Estela 32 (Plaza 1)

Aj Yax Chow Pat (801 DC?-???)

- Mencionado en la Estela 39 y quizá también en la Estela 38 (ambas en la Plaza 4). Su fecha de entronización aparece en el Altar de la Estela 38.

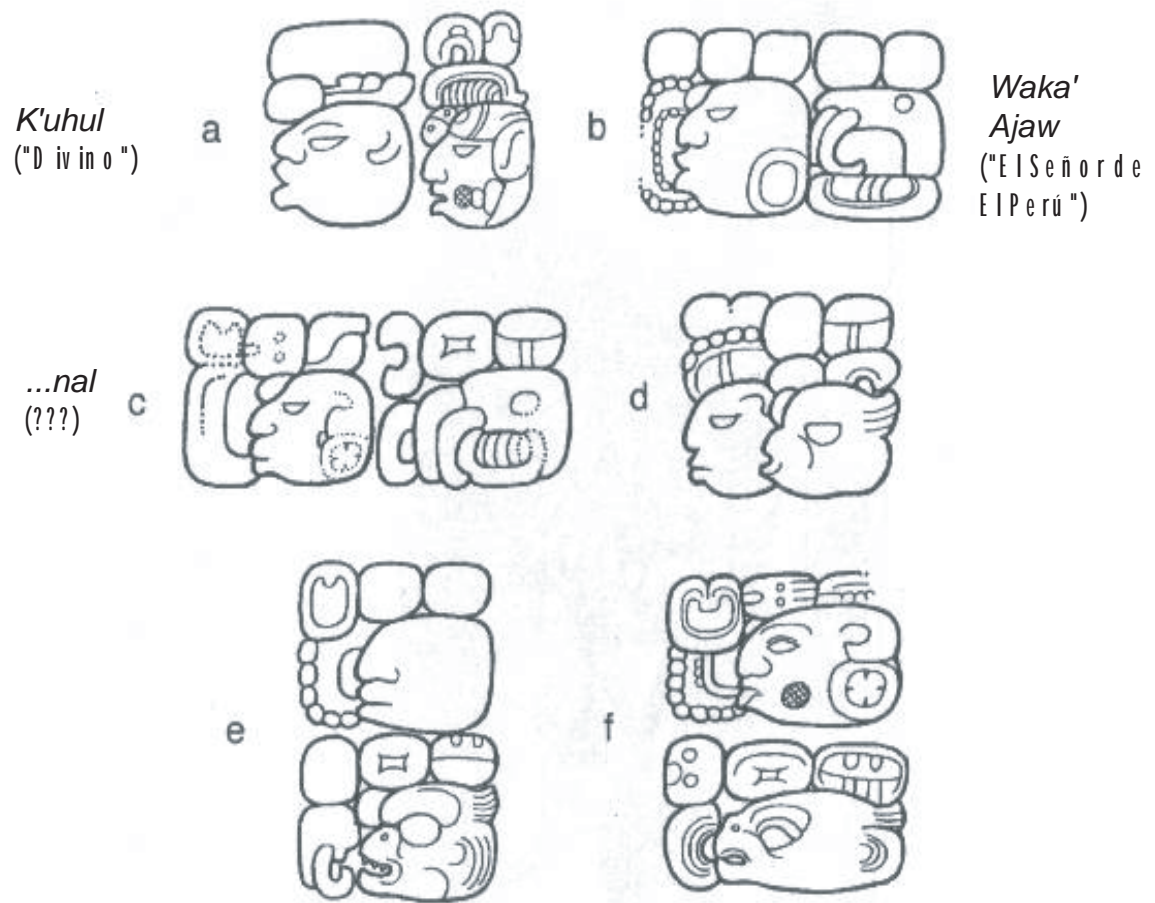


Figura 1. Ejemplos del Glifo Emblema de Waka' (Dibujo de Simon Martin). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.



Figura 2a. Topónimo de *Waka'*, Estela 33 de El Perú (Dibujo de Simon Martin). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

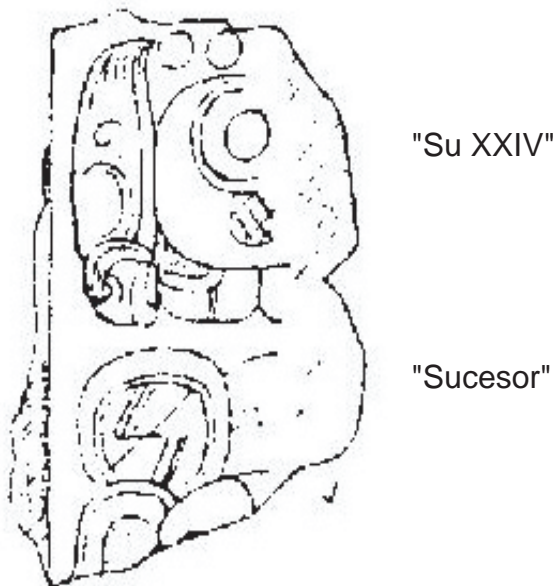
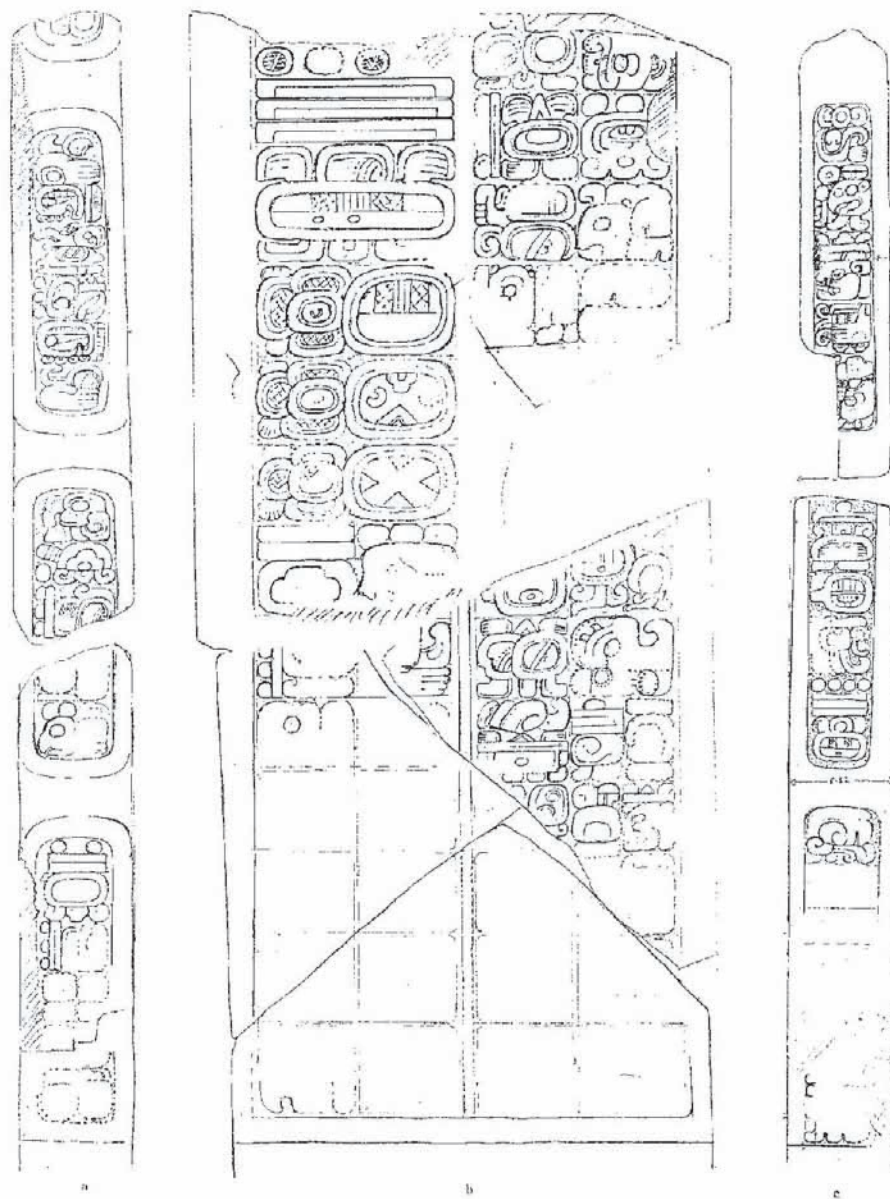


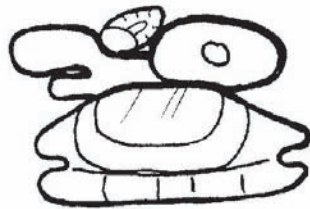
Figura 2b. Referencia al Gobernante XXIV de la dinastía real de *Waka'*, Estela 28 de El Perú (Dibujo de campo de I. Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.



1-12

Figura 3. Textos laterales y frontal de la Estela 15 de El Perú (Dibujo de campo de Ian Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

"Hoja" *Chan Ahk*



"Calavera de Serpiente" (Snake Skull)



Figura 4a. Glifos nominales de los dos primeros gobernantes de *Waka'* (336 y 356 DC respectivamente), en la Estela 15 de El Perú (Dibujo de S. Guenter). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

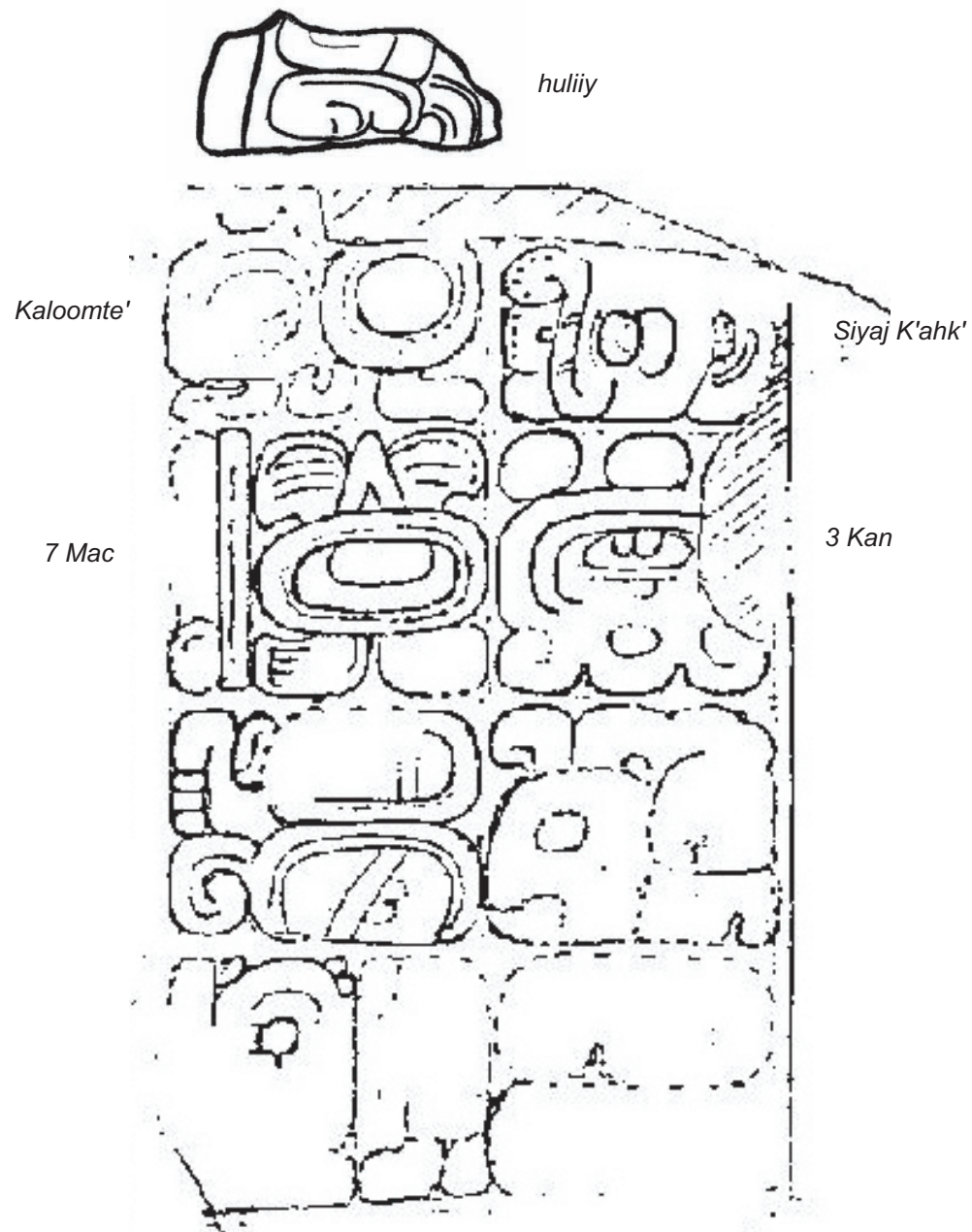


Figura 4b. Llegada de *Kaloomte' Siyaj K'ahk'* a *Waka'*, Estela 15 de El Perú (Glifo superior dibujado por S. Guenter y texto inferior por I. Graham). Proyecto Arqueológico el Perú-*Waka'*, 2004.



Figura 5a. Glifo nominal del gobernante *K'inich Bahlam Chan Ahk*, Estela 16 de El Perú, lado derecho. (Dibujo de S.Guenter). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

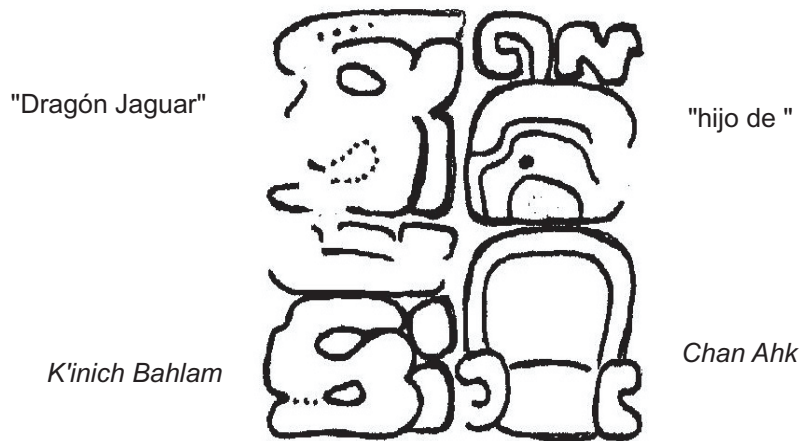


Figura 5b. Oración de parentesco del gobernante "Dragón Jaguar", Estela 16 de El Perú. (Dibujo de S. Guenter). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

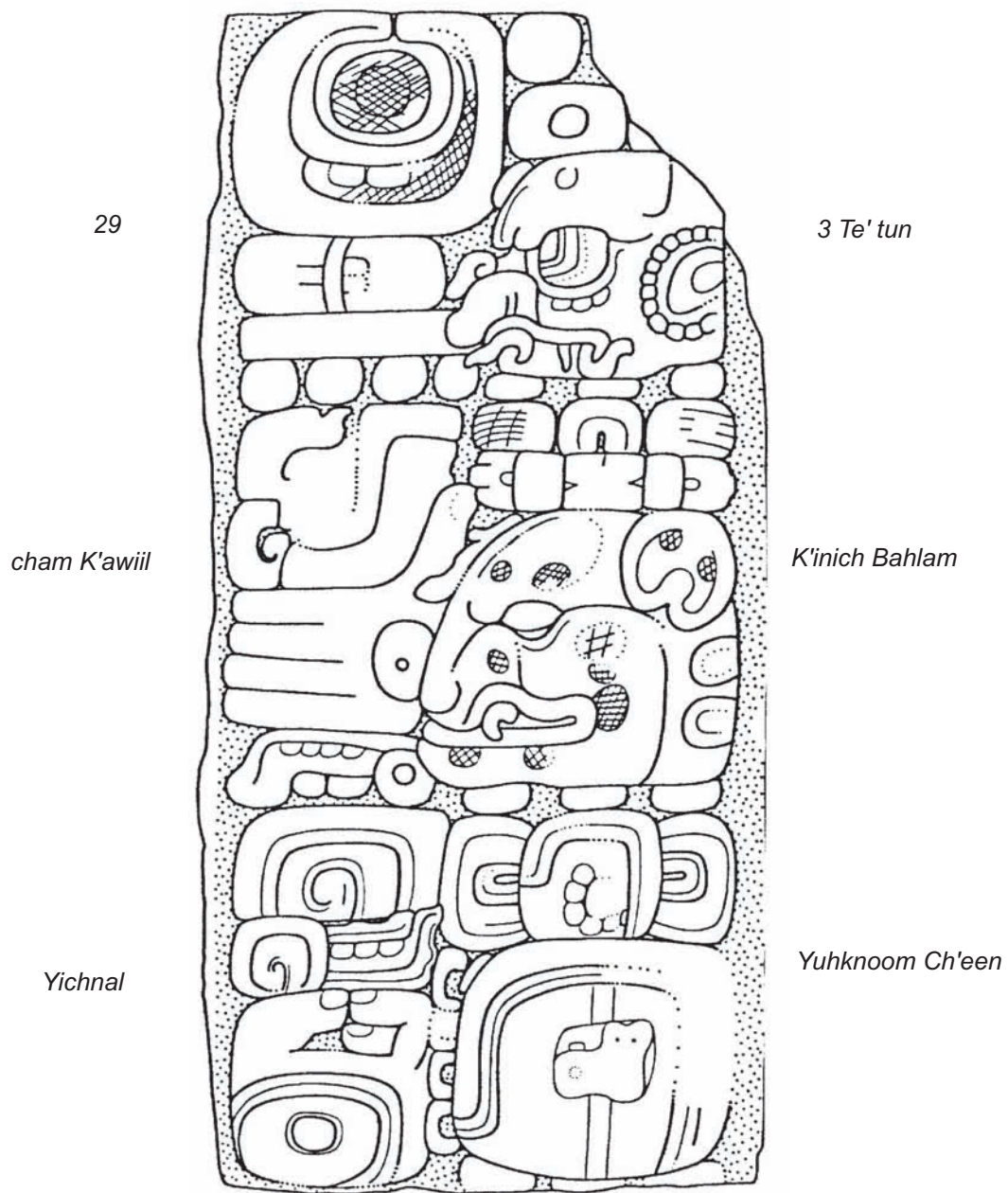


Figura 6. Fragmento de la Estela 33 de El Perú, que registra la entronización del gobernante *K'inich Bahlam* en presencia del rey *Yuhknoom Ch'een* de Calakmul (Dibujo de J. Montgomery). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

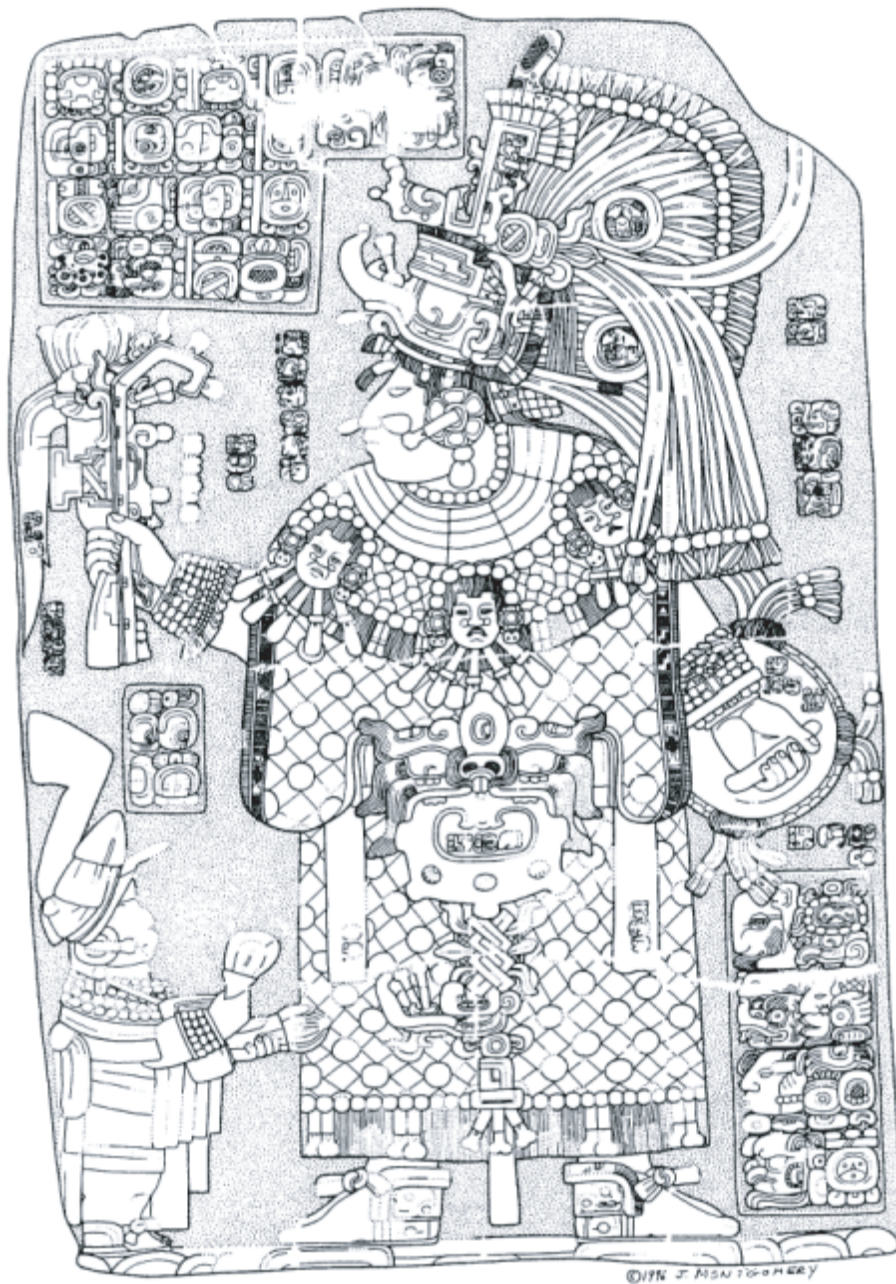


Figura 7. Estela 34 de El Perú, que retrata a la Señora *K'ab'el* de Calakmul, esposa del gobernante *K'inich Bahlam* (Dibujo de J. Montgomery). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.



Figura 8. Estela 31 de El Perú, que representa a una pareja real (Dibujo de campo de I. Graham) Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

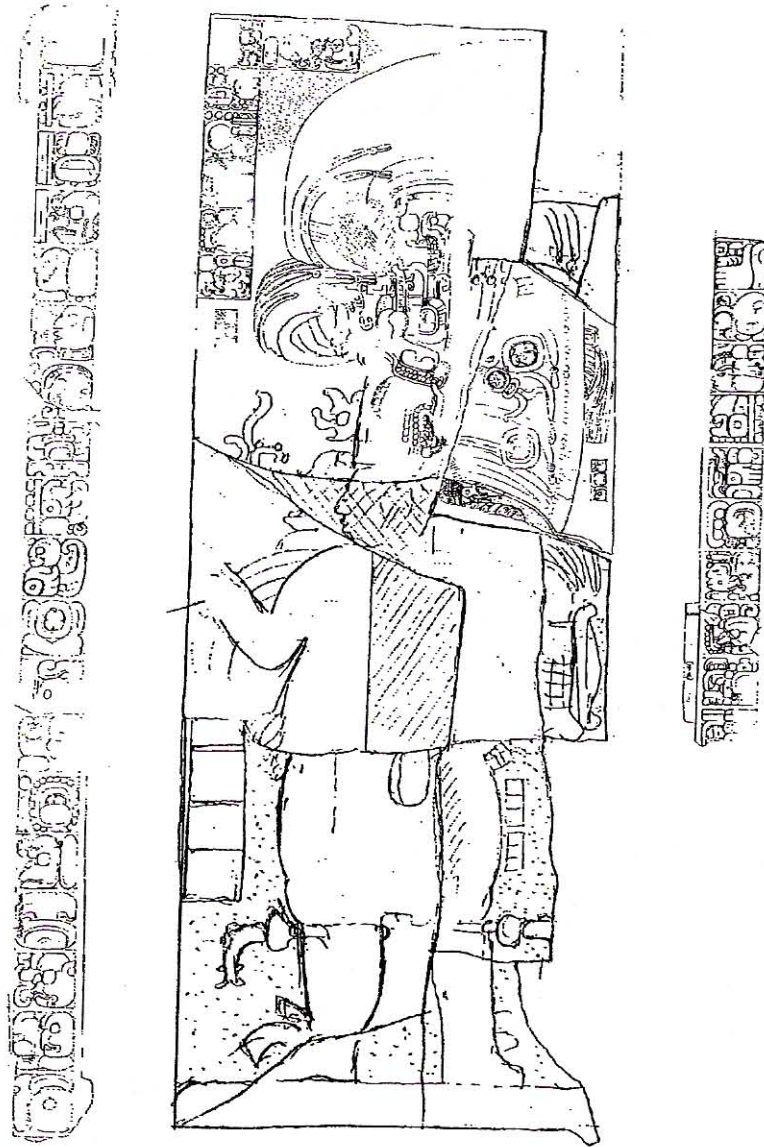
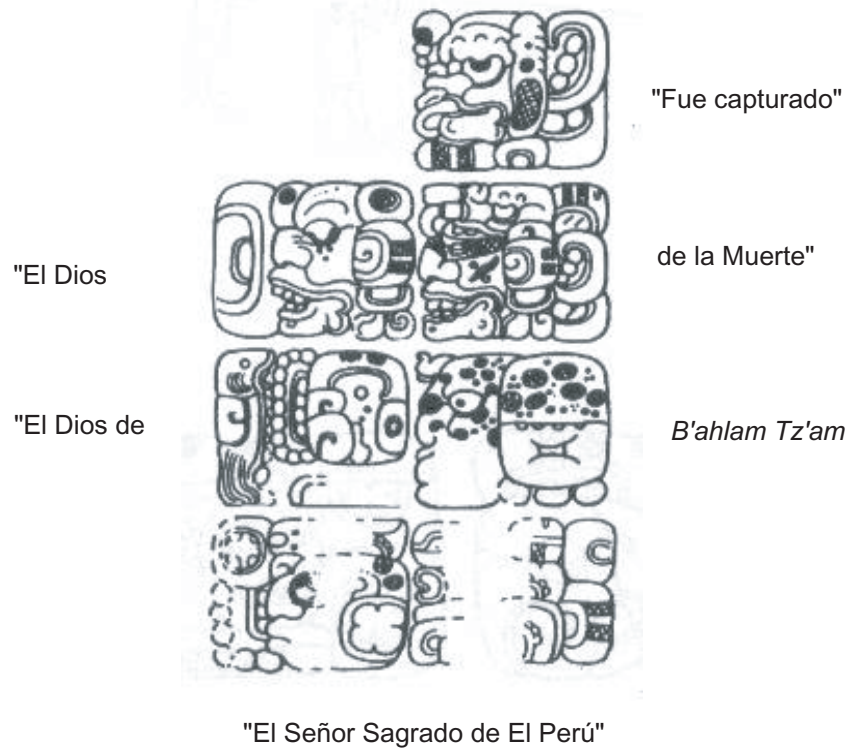
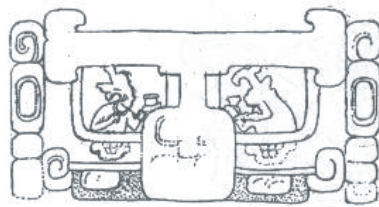


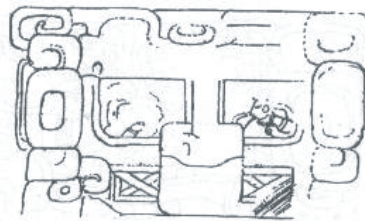
Figura 9. Estela 27 de El Perú (Dibujo de campo de Ian Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.



10a. Sección del dintel del Templo IV de Tikal, que registra la derrota de el gobernante *B'ahlam Tz'am* ante el rey *Yik'in Chan K'awiil* de Tikal. (Dibujo de W. Coe). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.



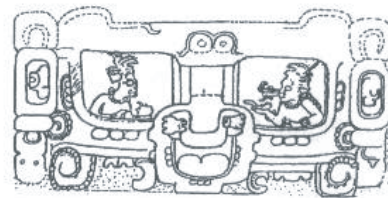
Estela 24



Estela 32



Estela 25



Estela 35

10b. Mascarones del Monstruo de la Tierra en la base de las estelas 24, 25, 32 y 39 de El Perú (con base en dibujos de campo de I. Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

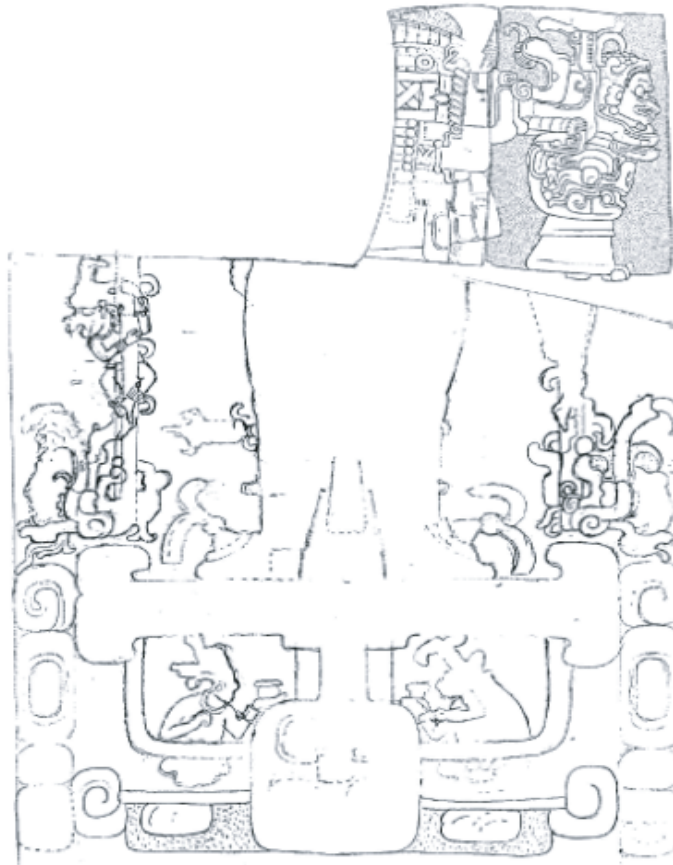


Figura 11a. Estela 24 de el Perú (Dibujo de campo de Ian Graham).
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

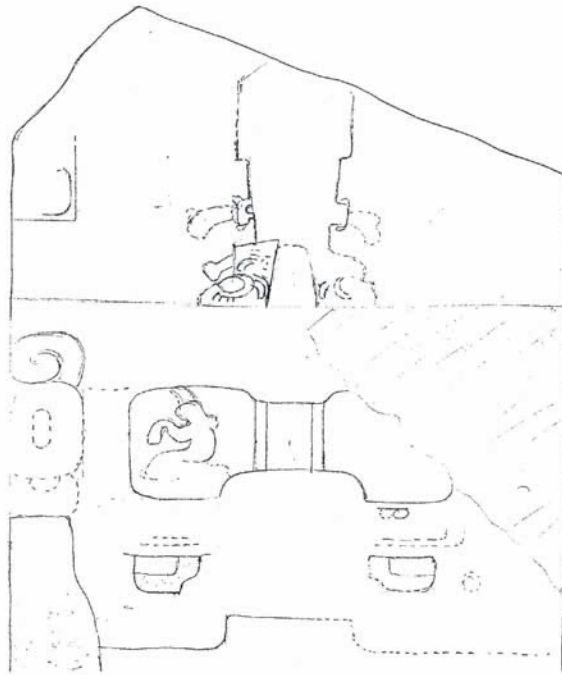


Figura 11b. Estela 25 de El Perú (Dibujo de campo de Ian graham).
Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

(en el día) "13 Ajaw

murió..."

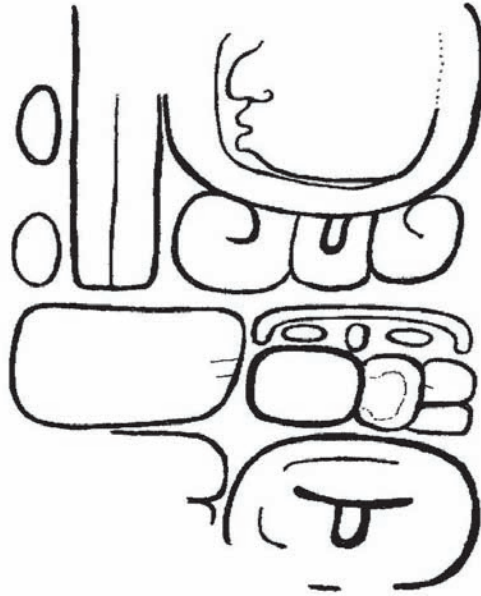


Figura 12a. Registro de un evento de muerte en la Estela 24 de El Perú (Dibujo de S. Guenter). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

(después de)
"13 Ajaw

ocurrió

(el día)
1 Ajaw

3 te' Zip)

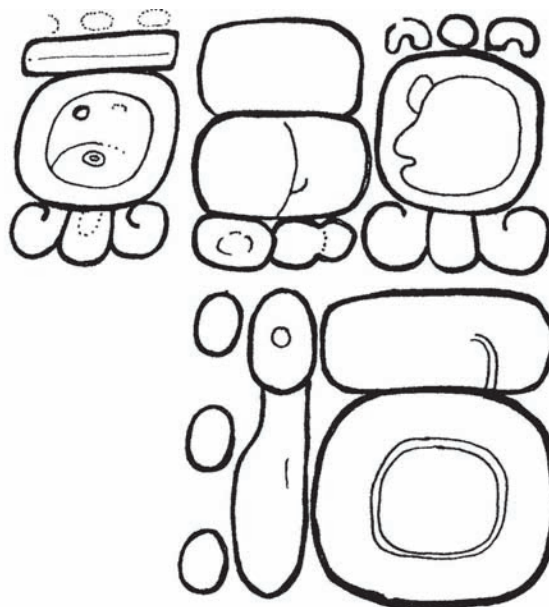


Figura 12b. Rueda calendárica 1 Ajaw 3 Zip, que corresponde a la cuenta larga 9.16.10.0.0, 761 DC (Dibujo de S. Guenter). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

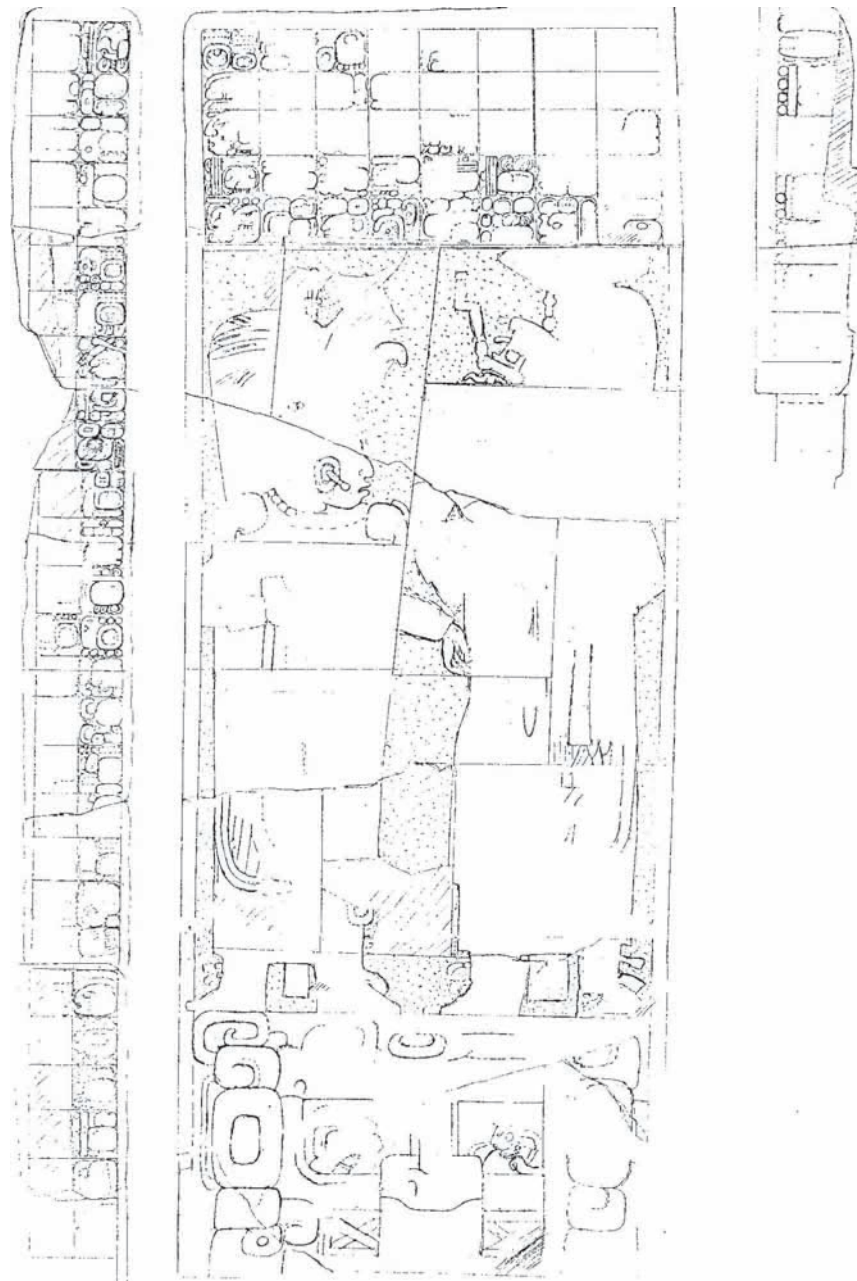


Figura 13. Estela 32 de El Perú, que retrata a un rey local en compañía de su esposa, la Señora *Pakal* del Reino del Murciélago (Dibujo de campo de Ian Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

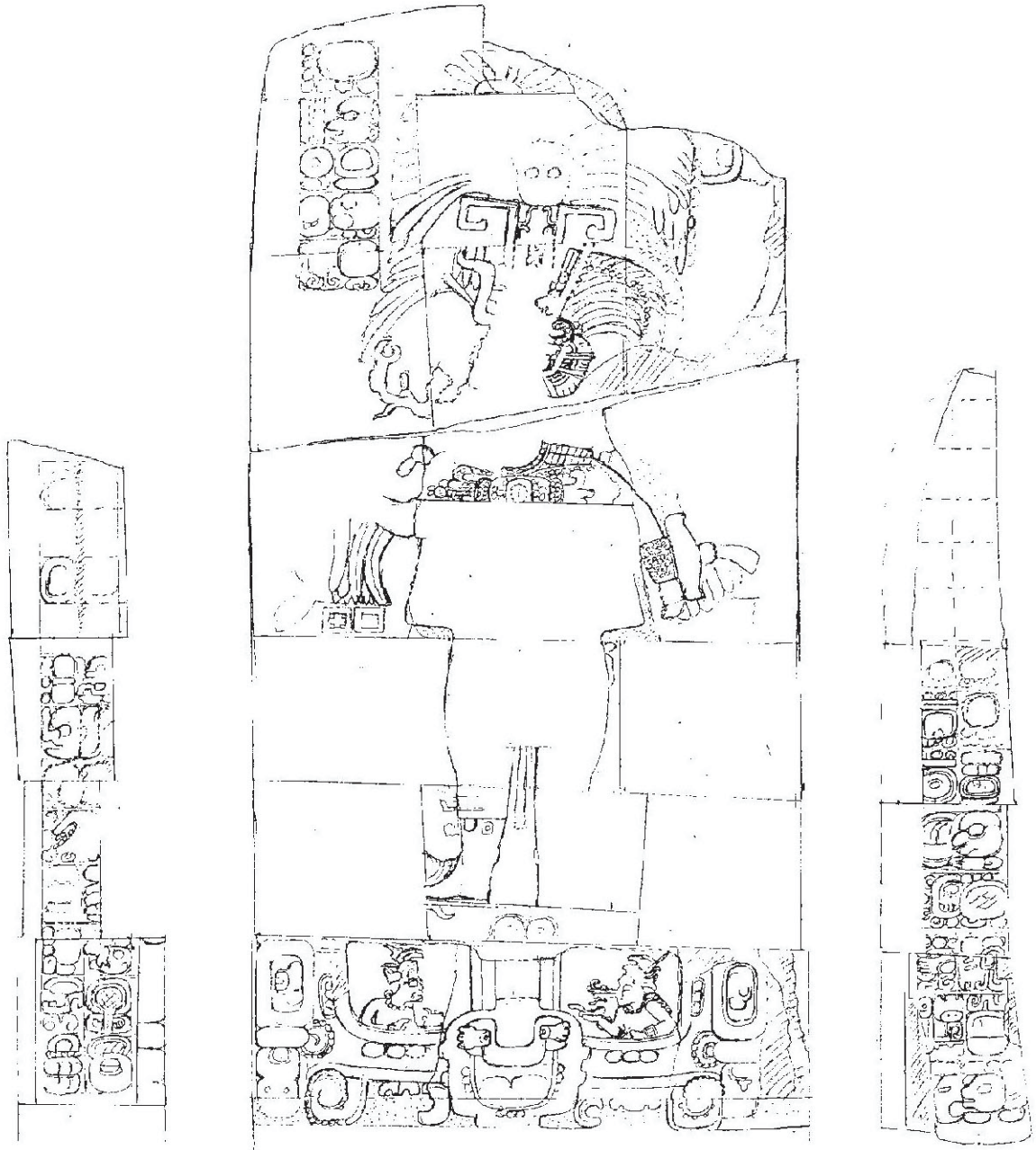


Figura 14. Estela 39 de El Perú, que retrata al gobernante *Aj Yax Chow Pat* (Dibujo de campo de Ian Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

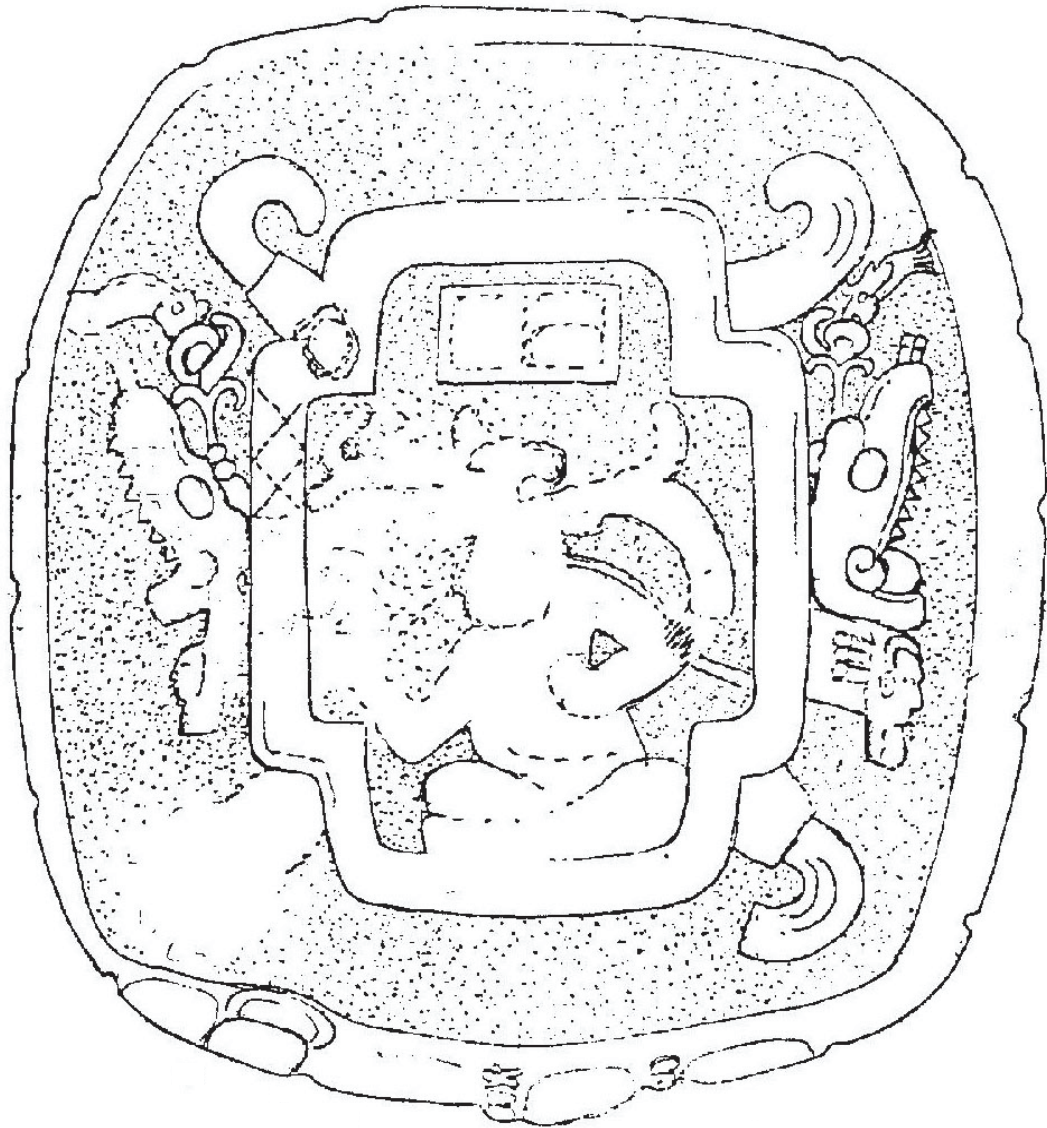


Figura 15. Altar de la Estela 38, representa a un Señor sentado en el "corazón de la tortuga" (Dibujo de Campo Ian Graham). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

CAPÍTULO 14

EL DISEÑO DE LA BASE DE DATOS INTEGRADA DE EI PERÚ Y EL PROYECTO GIS (WIDP)

Evangelia Tsesmeli

Introducción

El diseño de la Base de Datos Integrada del Proyecto El Perú-*Waka'* y el Proyecto GIS (WIDP, por sus siglas en Inglés, *The Integrated Database and GIS Project*), fue diseñado para permitir el acceso a un inventario completo de los artefactos recolectados en el sitio El Perú y así proveer información geográfica y estadística a través de un *interface GIS*, para cada aspecto de excavación de nuestro proyecto. La base de datos facilitará las consultas acerca de que tipos de artefactos fueron encontrados en las partes excavadas del sitio, especialmente, en que unidad, nivel, lote y profundidad. La consulta puede incorporar no sólo un tipo de artefacto, sino que también combinaciones de éstos, tanto para una unidad, como para un área específica. Los investigadores podrán indagar que clase de artefactos y de entierros se descubrió en un área residencial, en comparación con aquellos de complejos palaciegos o rituales. Quienes consulten verán no sólo la distribución espacial de dichos artefactos a través del sitio, sino también podrán desarrollar análisis estadísticos y evaluar cuantitativamente el significado de ciertos hallazgos en comparación con otros.

El diseño de la base de datos empezó al principio de la temporada de campo del 2003,

al reunir información de los procesos y procedimientos de registro, definiendo y aclarando temas. Debido a que esa fue la primera temporada, se necesitaba asegurar que el sistema de registro en uso resolviera las necesidades del proyecto y registrara adecuadamente los hallazgos. Una vez que los arqueólogos se familiarizaron con el uso del sistema de lotes, discusiones más vinculantes y detalladas delinearon el formato y el alcance de la base de datos de *Access*, conformando así los cimientos de las bases de datos de artefactos y lotes del Proyecto El Perú-*Waka'*. El vínculo de la autora como principal miembro del equipo de reconocimiento del proyecto y su experiencia como arqueóloga, la motivaron para diseñar un sistema de base de datos que combinara todas las fuentes de datos disponibles, para conformar un producto integrado de los hallazgos de El Perú.

Ingresar los datos de las notas de campo a un formato electrónico, siempre requiere tiempo y es un proceso tedioso que demanda un estricto control y procesos de referencia cruzada, para asegurar exactitud al momento de transferir información de un medio a otro. Los datos no pueden ser ingresados a otro formato, a menos que primero hayan sido examinados a fondo y catalogados en el

laboratorio del proyecto. Es bajo este margen de tiempo que la construcción de la base de datos del Proyecto El Perú-*Waka'*, se ha procesado en los últimos dos años. La siguiente discusión, tiene relación no sólo con lo que se ha logrado, sino también con lo que pretende lograrse en las próximas temporadas.

Fuentes de Datos

La Base de Datos Integrada del Proyecto El Perú-*Waka'*, combina tres fuentes de información:

- **2004: Información de Contextos del Sitio o Base de Datos del Sitio.** Este contiene el formato electrónico de toda la información de campo que actualmente se tiene registrada en papel.
- **2005: Base de Datos de Cerámica y Entierros.** La base de datos de cerámica, cataloga en detalle, tiesto por tiesto, en un formato electrónico, toda la cerámica excavada en campo. La base de datos de los entierros, crea un catálogo en formato electrónico de cada entierro excavado y registrado en campo.
- **2006: Base de Datos Geográfica: Sistema de**

Información Geográfica GIS (por sus siglas en Inglés: *Geographic Information System*). El conjunto de datos de reconocimiento, ha sido la base para crear el sistema GIS para el Proyecto El Perú-*Waka'*. Las esquinas de la superficie de cada unidad de excavación son registradas consistentemente durante las temporadas de campo e incorporadas a la base de datos GIS. Debido a que las bases de datos del sitio y de artefactos, están estrechamente relacionadas y dependen de los datos del reconocimiento, el siguiente paso sería integrar las coordenadas de cada lote en la base de datos GIS. Por tanto, cada unidad y cada lote, serían espacialmente referidos en relación de uno con el otro y con todas las otras unidades y lotes en el campo. La creación de una unidad de desarrollo espacial y un sistema de lotes que puedan ser consultados y estudiados por su contenido, amarrarían esta base de datos geográfica con las dos bases de datos antes mencionadas.

Objetivos

Hay varios objetivos por alcanzar por medio del *WIDP*:

- 2004: Llevar en conjunto, todos los registros hechos en fichas de papel con información del sitio, cerámica, otros artefactos, dibujos y entierros a un modelo vinculante de base de datos electrónico en *Microsoft Access*.
- 2005: Integrar la base de datos de *Access* con la base de datos geográfica *GIS*, conformada únicamente con los datos de reconocimiento reunidos en El Perú y Chakah. Esta podría incluir información tridimensional sobre los lotes y las unidades, las dimensiones y los detalles topográficos de las estructuras y del terreno de El Perú y Chakah.
- 2006: Llevar en conjunto, la base de datos del sitio en *Access* y las base de datos de artefactos a un *interface* de la red y crear una herramienta altamente eficiente, explorable con *GIS* y accesible en la red.

Resultados

Metodología

El sistema de registro del Proyecto El Perú-*Waka'*, se basa en el concepto de lote. Un lote es la unidad básica de registro que contiene artefactos y rasgos y que es único en cada operación. Su número corresponde a una secuencia y no puede ser repetido en ninguna otra parte de la misma operación. Una ficha de lote contiene información sobre los elementos físicos del mismo (coordenadas y características), así como listas condensadas de artefactos y rasgos que podría contener. Los rasgos y artefactos especiales, como aquellos objetos extraños y entierros, son registrados con más detalle en fichas propias, adicionales a las fichas de lote (véase Rich *et al.* 2004).

Un lote puede abarcar ocasionalmente varias unidades, tal es el caso de los entierros, muros y otros rasgos. Un lote también puede existir sin información específica de una unidad, ya que puede corresponder a la limpieza de la superficie antes de establecer una nueva unidad en el lugar. Estas observaciones fueron tomadas directamente de los archivos de cerámica ya catalogada y reflejan la forma en que los excavadores registraron su material en campo. Por lo tanto, se estableció que la información del lote sería separada de aquella de la unidad en la base de datos geográficos *GIS* del Proyecto El Perú-*Waka'* y todos los datos se relacionarán directamente con un lote e indirectamente a una unidad o unidades (y sus

niveles relacionados), dependiendo de las circunstancias.

Ingreso de los Datos

Los sistemas de bases de datos vinculantes, permiten que los modelos de datos complejos sean aplicados a conjuntos de datos reales. Las bases de datos de *Microsoft Access* han sido seleccionadas como un sistema de manejo de bases de datos vinculantes (*DBMS*, por sus siglas en Inglés, *Database Management System*). *Access* puede proveer un *interface* útil y amigable para el ingreso de datos y su edición y puede ser usado en las computadoras de campo, sin la necesidad de conectarse a un servidor de datos a través de la red, como se da el caso con otras bases de datos vinculantes más complejas. Esto permite producir reportes de alta calidad, facilitando preguntas complejas a los grupos de datos y permitiendo transferir datos entre bases de datos, hojas de cálculo y sistemas de información geográfica. Esto es especialmente importante, ya que el ingreso de datos en *Access*, es sólo el paso inicial para la creación de un sistema integrado de bases de datos del Proyecto El Perú-*Waka'*. La capacidad de compartir datos con un *GIS*, permite combinar criterios espaciales y textuales, cuando se hacen preguntas sobre los datos registrados de la cerámica.

Durante la temporada 2003, se le dio mucho énfasis al registro de la cerámica, debido a que con ella se podía establecer una cronología del centro del sitio. Esa urgencia por catalogar la cerámica y examinarla, influyó

en gran parte la forma en que se empezó a conformar la base de datos vinculante en *Access* y la clase de datos que se ingresaron primero.

En el campo, la cerámica fue registrada en fichas de lote, junto con los otros artefactos, mencionando su cantidad total y peso, por cada día de excavación. En el campo, no hubo una ficha de lote estandarizada para la cerámica en la cual se registrarán los atributos cerámicos de cada tiesto al momento de su excavación. Sin embargo, las fichas de lote estandarizadas para cerámica fueron instituidas en el laboratorio de la Ciudad de Guatemala y se convirtieron en un instrumento en el registro de datos de la colección cerámica. Se codificaron las variaciones en las colecciones de cerámica para criterios específicos. Esto fue necesario para poder guardar los datos en una forma en que se pudiesen examinar. El número de código y las definiciones correspondientes que se usaron inicialmente en el registro de la cerámica recuperada en el 2003, pueden ser vistos en la Tabla 1.

Durante la temporada de laboratorio del 2003 al 2004 en la ciudad de Guatemala, se analizó y catalogó un número selecto de la muestra excavada en contextos primarios, usando las fichas de lote para cerámica. Así, se asignó una cronología preliminar para cada operación (véase el Capítulo 12 en este volumen). Además, la información relacionada con la cerámica de la Operación WK-02 fue transferida por Mary Jane Acuña (la excavadora original de WK-02), de las fichas de papel a un

registro en una hoja de cálculo en *Excel*. Debido a que ningún otro conjunto de datos estaba disponible para ingresarlo a la ficha cerámica en Access, el primer paso hacia una base de datos electrónica para la cerámica, fue ingresar los datos en una hoja de cálculo en *Excel*. El formato *Excel*, es fácil de importar a Access y es igual de fácil arreglar, corregir y consultar los registros. Un total de 3,237 tiestos provenientes de la Operación WK-02, fueron catalogados en *Excel*.

Después de la temporada del 2004, Damien Marken, catalogó en Excel, tablas de datos de la cerámica recuperada en la temporada del 2003, correspondientes a las operaciones WK-01, WK-08 y la mitad de WK-05. El conteo registrado de la cerámica fue de 5,091 tiestos para la WK-01, 1,687 tiestos para WK-08 y 1,700 tiestos para WK-05, respectivamente.

Se hizo evidente durante la segunda etapa de la transcripción, que el sistema de códigos necesitaba ser actualizado y corregido, para reflejar con precisión los datos registrados. Varios atributos cerámicos que inicialmente no se había incluido en la hoja de códigos aún necesitan investigación para ser definidos y aplicados consistentemente en cada operación. Se observaron otras inconsistencias en el registro, las que se discutirán en las consideraciones. Debido a que el 2003 fue la primera temporada del análisis cerámico, existe una amplia variabilidad en la identificación, registro y análisis del registro cerámico. Según se vaya acumulando más cerámica y se analice,

se adquirirá un retrato más consistente del registro específico de la muestra de El Perú. Parte del conjunto de datos cerámicos registrados en el 2003, forman parte de la base del Programa Piloto de Bases de Datos, cuyos resultados se discuten a continuación.

Relación de las Bases de Datos del Sitio y de la Cerámica

La base de datos del sitio, consiste no sólo en la base de datos de la cerámica, sino también de todos los artefactos reportados en el Libro de Listas (véase Rich *et al* 2004). Se ha trabajado duro en el desarrollo de la relación entre todos los aspectos del Libro de Listas, como se muestra en la Figura 1. Entre los datos, hay cierta cantidad de relaciones diferente entre los elementos:

- Relaciones opcionales en donde los datos pueden o no estar presentes (detalles publicados, dibujos, imágenes).
- De una a varias relaciones. Un lote puede contener cero, uno o numerosos artefactos, aunque cada artefacto pertenezca a un único lote.
- De varias a varias relaciones. Una unidad contiene numerosos lotes, pero un lote también puede abarcar varias unidades.

La relación entre los asuntos de los datos que describen la colección de artefactos de El Perú, puede ser formalizada como un modelo de datos que detalle tales relaciones. La

Figura 1 esquematiza el modelo de datos para la base de datos del Proyecto El Perú-*Waka'* y la relación entre los siguientes asuntos:

- **Entidad de la Operación:**
Designación de la Operación, Número, Número de Suboperación y Año de la Operación.
- **Unidades, Niveles y Lotes:**
Sólo se incluye la información de la parte posterior de la ficha de lote, que pertenece a los artefactos. Se incluirá y relacionará con el resto de tablas una ficha de lote detallada, con información directa de las coordenadas del lote y su contexto.
- **Muestras, Hallazgos Especiales, Entierros, Dibujos, Fotografías y Cerámica:** Estas tablas tienen información pertinente al Libro de Listas. Cualquier otro detalle de entierros o cualquier otra tabla se incorporará a este diagrama en un futuro cercano.

Ficha para el Ingreso de Datos

La Figura 2, muestra un ejemplo de la ficha de ingreso para la base de datos de *Access*. Esta ficha, está en marcha en el presente para el ingreso de los datos cerámicos, se encuentra en progreso y está siendo

evaluada para facilitar el ingreso de los datos y que sea flexible en cuanto a cambios en formato y campos, así como a correcciones y errores. Aunque se trabaja de manera adecuada en el laboratorio, es necesario hacer ajustes para que los datos sean operables directamente en el campo. Los campos de la base de datos necesitan acomodarse a múltiples usuarios e ingresos simultáneos de datos. Las computadoras también necesitarán trabajar en red, para permitir realizar varias tareas e ingresar datos en un tiempo real, estando en el campo. Para propósitos de prueba, en la Figura 2 se presentan los datos en idioma Inglés, pero el producto final se hará en Español, con la capacidad en línea directa e inmediata, en términos de traducción del Inglés y viceversa.

El Sistema GIS de El Perú

La base de datos geográfica GIS del Proyecto El Perú-*Waka'*, contiene información de coordenadas y descripciones de la función y ubicación de todos los puntos registrados, tales como: ángulos, elevaciones, datos, unidades y senderos. Capas de información distinguen entre: unidades excavadas cada año, estructuras excavadas y no excavadas, senderos y otros rasgos topográficos. El producto final es un mapa topográfico del área, que puede ser desplegado en distintas configuraciones (Tsesmeli 2004).

En el campo, los datos del reconocimiento registran las coordenadas de las unidades, casi siempre, todas y cada una de las esquinas al nivel de superficie, así como la

ubicación y elevación del dato, de donde se calculan todas las profundidades *in situ*. No existe información de reconocimiento en cuanto a los lotes, excepto por algunas situaciones, tal es el caso del Entierro 8 en WK-06 (véase el Capítulo 10 en este volumen), en donde el equipo de reconocimiento levantó el mapa de un rasgo específico, la gran cantidad de lotes y operaciones inhiben el levantamiento electrónico de mapas de cada uno de los lotes en todas las operaciones. Las dimensiones y la profundidad de cada lote se registra en una ficha de lote, con base en las medidas que tomen los supervisores y los excavadores de cada operación, desde un dato específico. Con las referencias que el equipo de reconocimiento tiene de los datos y de las fichas de lote en papel, se puede reconstruir el arreglo espacial de los lotes, con relación a sus unidades respectivas.

Estudio Piloto: WK-08 Unidad 1, Lotes 7, 17 y 52

Michelle Rich, amablemente permitió el uso de los materiales de sus excavaciones de la temporada 2003, proveyendo fichas de lote, bosquejos y elevaciones de las esquinas de los lotes 7, 17 y 52 de la Unidad 1. Se usó el dato D1 para definir la elevación de cada esquina de la unidad y de cada lote. Los datos del reconocimiento del 2003, brindaron coordenadas de las esquinas de la Unidad 1 y la elevación de D1 a 146.3653 m. Todas las elevaciones mencionadas aquí, son medidas relacionadas con un banco de marca arbitrario BM1 en la Plaza 2, al cual se le asignó una

elevación de 100 m. Combinando estas dos fuentes de datos, fichas de lote y datos de reconocimiento, se creó un perfil de la cara norte de la Unidad 1 (Fig. 3). La Figura 3, también muestra una vista de planta de las otras unidades de excavación de la Operación WK-08 y la ubicación de D1.

El perfil de cada lote proveyó el marco espacial para el catálogo cerámico de la Operación WK-08, que sería desplegado, cuestionado y analizado cuantitativamente. Los archivos cerámicos en *Excel* de WK-08, se examinaron para asegurar que los datos hubiesen sido registrados de manera consistente y uniforme en todos los lotes. Los archivos de *Excel* fueron transferidos a una base de datos en *Access*, que de hecho ligó los registros cerámicos con los lotes en el Sistema *GIS* del Proyecto *El Perú-Waka'*. Este vínculo extrae la información de cada lote en la base de datos de *Access*, mostrándolo directamente en su respectiva unidad. En este estudio piloto, sólo se dibujó la cara norte del perfil. Es posible crear los perfiles de cada lado y calcular el volumen de cada lote en metros cúbicos. La densidad de material por metro cúbico puede proveer un indicador más preciso del contenido, cuando se comparan artefactos de diferentes lotes de manera cuantitativa. *ArcView GIS*, calcula el volumen y el área de superficie de una elevación base. Serán necesarios algunos ajustes al método con el cual se calcula el volumen, con tal de adecuar la elevación irregular de cada lote.

La Figura 4 muestra un ejemplo de como pueden ser exhibidos los análisis de formas y peso de los tiestos, con relación al perfil en *G/S*. La Figura 4a, muestra el perfil de la cara norte. El sistema *G/S* es capaz de desplegar consultas e información estadística con relación a las formas de las vasijas en distintas maneras. Por ejemplo, la media del peso de los tiestos en cada lote en combinación con la forma de la vasija, puede sugerir el uso de un material más pesado y basto en algunos lotes y no en otros (Fig. 4b). Al respecto, el Lote 52 contiene el material más pesado de los tres lotes examinados, con una media en el peso de 19.96 gr. Las formas de las vasijas encontradas en la Unidad 1 fueron palanganas, cuencos, platos y cántaros para almacenamiento. La distribución de las formas de las vasijas en cada lote, muestra que los cántaros representan la forma de vasija más común en los tres lotes, aunque los platos fueron encontrados en porcentajes considerables en los lotes 17 y 52 (38.2% y 13.6% respectivamente, Fig. 4c). La relativa distribución de formas en cada lote, revela que el lote 7 contiene más palanganas y menor cantidad de platos que los otros dos (Fig. 4d).

El significado de tales estadísticas, no es el propósito de este proyecto. En cambio, sí lo es demostrar el potencial de investigación para ceramistas, arqueólogos y otros investigadores que estén interesados en los patrones de los artefactos arqueológicos. Si se es suficientemente cauto para registrar con exactitud e identificar apropiadamente el registro cerámico, se puede ser capaz de utilizar esta

información para deducir el posible uso de los lotes correspondientes, las tasas de abandono y el patrón de actividad ritual. Por ejemplo, las áreas rituales pueden ser identificadas por altas proporciones de cerámica y vasijas, y menor cantidad de desechos (Masson 1999). Tales análisis cuantitativos han sido aplicado no sólo en el área Maya (Mock 1998), sino también en Inglaterra (Hill 1995) y en el área sudoeste de los Estados Unidos y México (Cameron 1993, Walker 2002).

Conclusiones y Perspectivas Futuras

Aunque el estudio piloto usó sólo el material cerámico como un conjunto inicial de datos y que, de hecho, el análisis de la cerámica no es el propósito de esta base de datos, la integración de los registros cerámicos de WK-08 al sistema *G/S* del Proyecto El Perú-*Waka'* alcanzó excelentes resultados. Realmente, este es un trabajo en proceso que requiere una ardua labor para transferir todos los datos en papel a un formato electrónico. Aún se carece de un índice compuesto de las dimensiones, elevaciones y coordenadas de todos los lotes excavados en el 2003 y 2004. También se necesita transferir toda la documentación que está en papel, relativa al análisis de la cerámica, a un formato electrónico. Sin estos dos importantes elementos no se puede proceder a hacer un examen más detallado de los artefactos en conjunto con el Sistema *G/S* del Proyecto El Perú-*Waka'* y las aplicaciones de la red resultarían poco efectivas.

Aún se está en la primera etapa en la cual el catálogo y manejo de artefactos y de otros datos recolectados durante las temporadas de excavación, toma lugar, principalmente, en el laboratorio del proyecto. La próxima etapa será la incorporación de tales datos con los datos de reconocimiento en *GIS*. La tercera etapa corresponderá al desarrollo de un *interface* externo en la red, para investigadores académicos, a quienes se les ha concedido un acceso limitado a los datos recolectados y catalogados que están disponibles. Debido a que las aplicaciones de la red presuponen la existencia e integración de bases de datos anteriores, aún se encuentra en la etapa de planificación y no se hará efectiva hasta que una base de datos abundante este disponible y se hayan concedido los permisos para tal esfuerzo. Sin embargo, varios tópicos importantes se discuten aquí, con el fin de demostrar con que exactitud puede funcionar este sistema en conjunto, con el sistema de base de datos del Proyecto El Perú-*Waka*'.

Las aplicaciones de la red serán construidas usando un servidor de paginas *Java*, en un servidor de red *Tomcat*. La base de datos de la red se construirá y alojará en un servidor *MySQL*. Estas aplicaciones son parte de una fuente abierta comunitaria y disponible sin recargo alguno, para su uso en la red. La base de datos *Access*, puede ser importada automáticamente a la base de datos *MySQL*, para ser usada con el *interface* de la red. Las aplicaciones y la base de datos de la red, se alojarán en un servidor, usando el sistema operativo *Linux* 8. Esto eliminará la necesidad

de comprar licencias o soporte para los sistemas operativos del servidor.

El motor del Mapeo de Red Integrado *GIS* (*integrated GIS web-mapping*), será desarrollado usando la aplicación de la fuente abierta comunitaria *Grass*. No se incurrirá en ningún gasto por aplicaciones o licencias para la aplicación *GIS* en la red. La aplicación *Grass* también incorpora capacidades de integración con las aplicaciones de la base de datos *MySQL*. Todos los datos registrados y procesados en la base de datos de *Access* y *ArcView GIS*, se importarán a un *software* de fuente abierta, sin interrumpir el ingreso de datos en el campo o en el laboratorio.

Los datos ya recolectados por los excavadores del Proyecto El Perú-*Waka*', al momento de que las aplicaciones de la red se implementen, se ingresarán en línea e importarán a la base de datos. Una vez que el *interface* de la red esté trabajando, se dará entrenamiento a los investigadores, en cuanto al ingreso, actualización y eliminación de datos de la base de datos del *interface* de la red.

En tanto se pueda operar bajo la presunción de que si el primer anteproyecto de base de datos resulta exitoso en su fase de prueba, se podrán hacer correcciones para adecuar todos los aspectos necesarios del ingreso de datos de campo. Entonces, la temporada del 2005 será la prueba de campo para el ingreso directo a la base de datos de todos los datos y de la información sobre

contextos, al menos para las operaciones en donde resulte cómodo hacerlo.

El objetivo de la prueba de campo del 2005 es asegurar que cada cual pueda ingresar datos de forma exacta, rápida y sin mayor esfuerzo. Otro objetivo que se perseguirá en el 2005, será la creación de un Documento de Ingreso de Datos, que delinearía todos los

procesos y aspectos de la base de datos de prueba. La implementación, que de hecho ya empezó, continuará despacio y de manera regular, porque de otra forma, la cantidad total de datos recolectados podría ser un impedimento para cualquier intento de integración de los mismos. El potencial de investigación y los resultados de este esfuerzo son enormes.

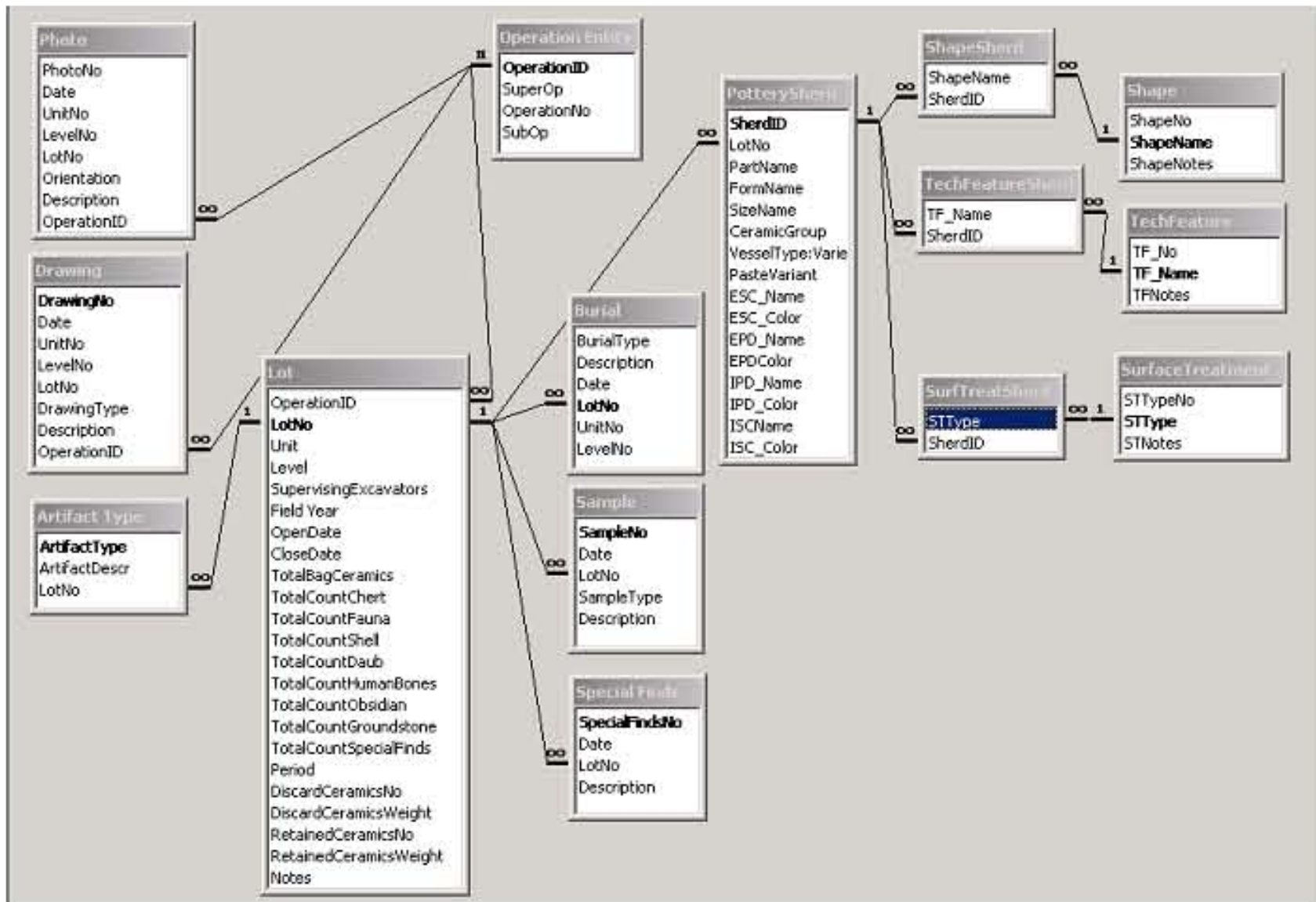


Figura 1. Cuadro sinóptico de la base de datos del sitio arqueológico El Perú-*Waka'* (figura realizada por Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

Operation Entity

Operation Name and No/SubOp Year

ES 1 B 2003

LOTS and ARTIFACTS

LotNo 1 SupervisingExcavators

OpenDate Counts of Bags and Artifacts

CloseDate Bags of Ceramics 0 Chert 0 Fauna 0

Period DiscardCeramicsNo 0 Daub 0 Obsidian 0

DiscardCeramicsWeight 0 Groundstone 0 Shell 0

RetainedCeramicsNo 0 HumanBones 0 SpecialFinds 0

RetainedCeramicsWeight 0

Drawings

Pottery Notes

* SherdID	CeramicGroup	External Surface Coating	Internal Surface Coating
(Number)			
	Vessel Type:Variety	External Surface Color	Internal Surface Color
PartName		External Painted Design	Internal Painted Design
FormName		External Painted Color	Internal Painted Color
SherdSize			
PasteVariant			
Period			

Previous/Next First/Last

Add New Sherd Find Sherd

Figura 2. Formulario de ingreso de datos cerámicos y del sitio (figura realizada por Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', 2004.

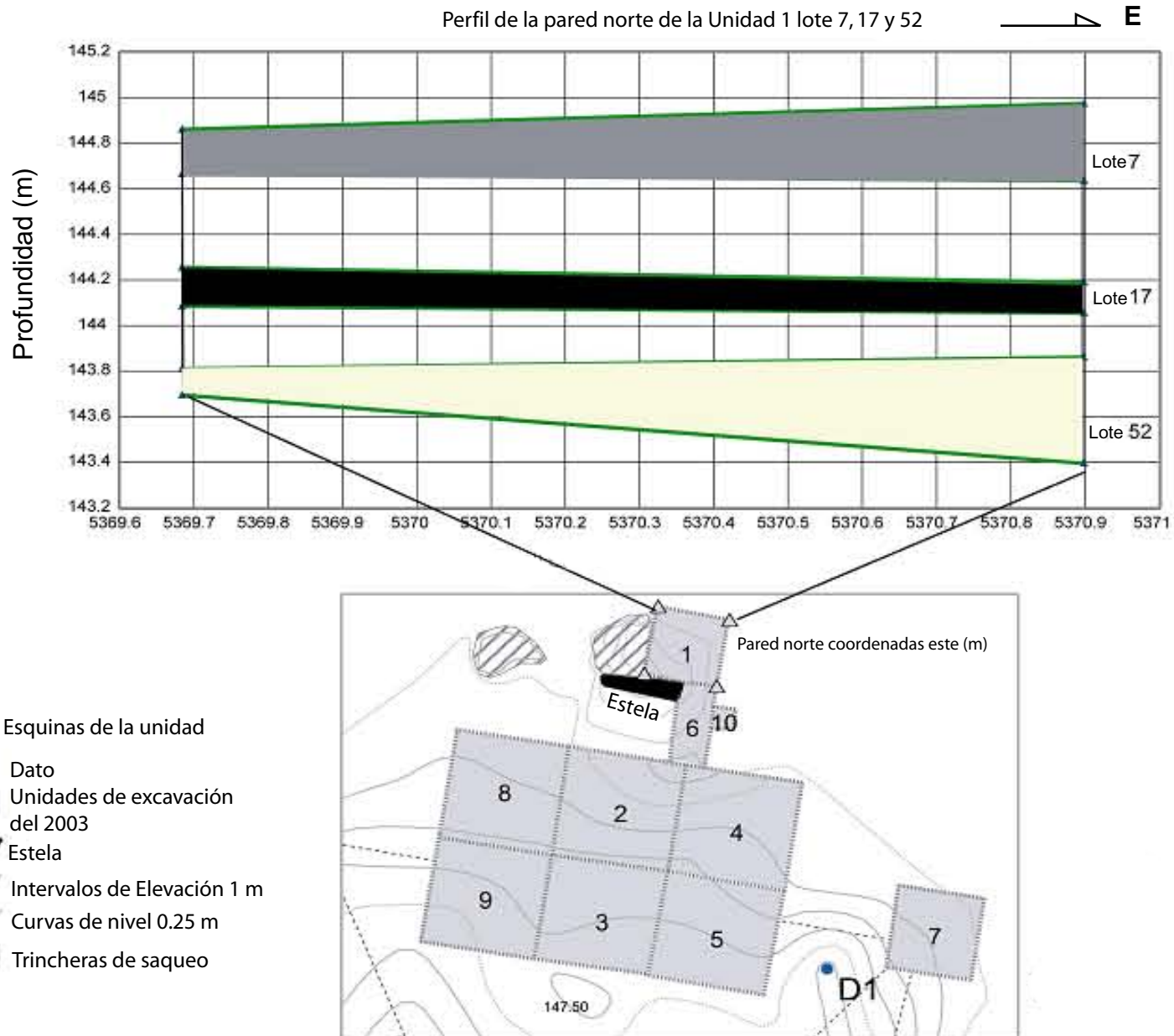


Figura 3. Vista de planta de la operación WK08 con unidades del 2003 y perfil de la pared norte (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

Forma de vasijas clasificadas por lote

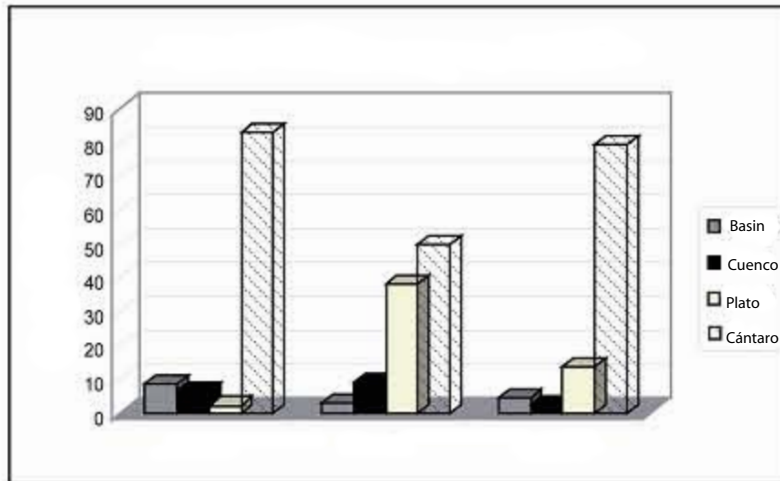


Figura. 4c

Tipos de vasijas dentro del lote clasificadas por forma

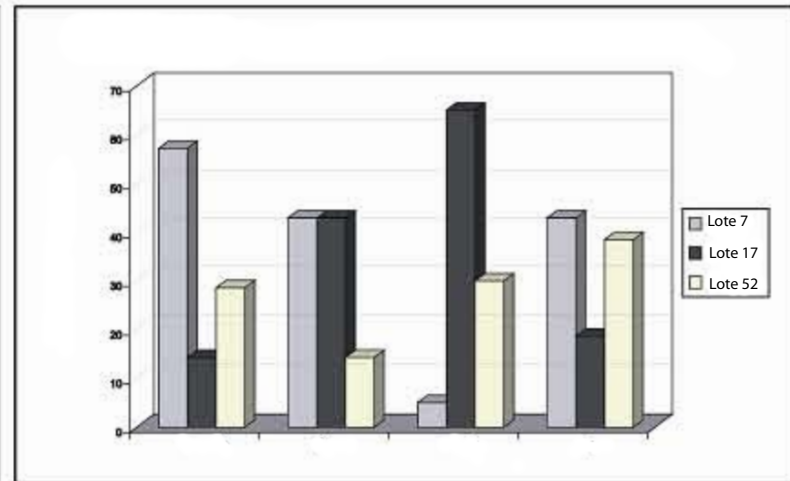


Figura. 4d

Perfil de la pared norte de la Unidad 1-lotes 7-17 y 52

Lote No.	Peso Medio (gr)	Conteo de tiestos	Peso Total (gr)
7	15.80	50	790.2
17	14.14	41	579.8
52	19.96	48	958.2

Figura. 4b

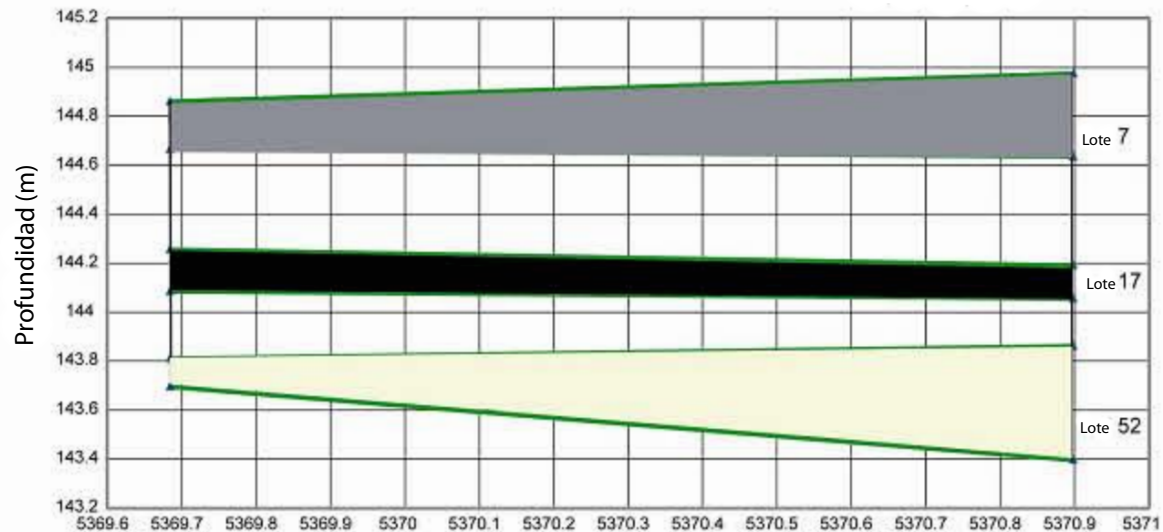


Figura 4a. Pared norte coordenadas este (m)

Figura 4. Perfil de los lotes 7-17 y 52 y sus correspondientes diagramas estadísticos de la cerámica del 2003 (Dibujo de Evangelia Tsesmeli). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

CAPÍTULO 15

SÍNTESIS DE LA SEGUNDA TEMPORADA DE CAMPO DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO EL PERÚ-WAKA'

Héctor L. Escobedo y David Freidel

Introducción

Las investigaciones de campo de la segunda temporada del Proyecto Arqueológico El Perú-Waka', se iniciaron el 1 de Febrero y concluyeron el 21 de Mayo de 2004. Entre las actividades llevadas a cabo se pueden mencionar las siguientes: cartografía y reconocimiento, excavaciones en estructuras residenciales y edificios rituales, sondeos, consolidación de un edificio saqueado, intervención de los monumentos tallados, cartografía y excavaciones en un sitio secundario. En la última semana de Mayo fueron cerradas y rellenadas todas las excavaciones, de manera sistemática. Sin embargo, las actividades de campo no cesaron, pues de Junio a Diciembre continuaron las labores de construcción del campamento, edificándose esta vez la nueva guardianía del Instituto de Antropología e Historia. Las dimensiones y trazo de este edificio de dos pisos construido por nuestro proyecto, le dan el uso potencial de alojar no sólo a los vigilantes, sino también a grupos pequeños de investigadores y turistas.

Cartografía

Desde el inicio de las investigaciones nuestro proyecto contó con el beneficio del mapa detallado del epicentro de El Perú, que fue hecho por Ian Graham y sus colegas. Dicho plano es aún la referencia principal para cualquier investigación en el sitio, pues es bastante preciso en términos generales, pese a que fue hecho por medio de brújula y cinta métrica, siguiendo las convenciones de Maler de asignar forma a los montículos no excavados. Sin embargo, nuestro proyecto ha venido llevando a cabo desde 2003 la prospección topográfica del sitio con 0.25 m de resolución, por medio del uso de estaciones totales y una variedad de avanzados programas de computación (Knight 1994; Tsesmeli 2004).

El objetivo del nuevo levantamiento del mapa de El Perú, es mejorar la recolección y precisión de los datos para digitalizar y expandir el plano que hizo Graham, así como para registrar las excavaciones ilegales que ha sufrido el sitio. Por espacio de dos temporadas, Evangelia Tsesmeli, Damien Marken, Edwin Román Melissa Knight (quien participó sólo en la primera temporada), han llevado a cabo las labores de cartografía necesarias para crear el mapa digital y bidimensional de El Perú. Hasta

el momento, se han registrado los edificios y sectores que han sido intervenidos por nuestro proyecto. También se actualizó el mapa del sitio que hizo Ian Graham, para reflejar los datos del área reconocida. Se registraron 18 estructuras de El Perú que no habían sido incluidas con anterioridad y se levantó por primer vez y la experiencia del año anterior permitió reconocer más del doble de estructuras en el 2004, 33.3% del total de estructuras en los respectivos cuadrantes y 25.7% del número total de estructuras conocidas de El Perú. El equipo se concentró en grupos de estructuras fuera de las plazas centrales, principalmente al oeste, norte y este de las plazas 3, 2 y 1, que quizá tuvieron función residencial en su mayoría. Además, se hizo el mapa de 38 estructuras en Chakah, un gran parte de los grupos de plazuela existentes, cubriendo el 64.4 % del área conocida.

Excavaciones

Las excavaciones en El Perú se han enfocado en varias áreas importantes del sitio, revelando antiguas actividades en lugares tanto rituales como residenciales.

Operación WK-01: Estructura M13-1

La Operación 1, a cargo de Olivia Navarro Farr, consistió en la exposición horizontal del área frente a la base de la terraza noroeste de la Estructura M13-1, un complejo arquitectónico masivo también conocido como Acrópolis Sureste, en la Plaza 2 (Navarro Farr 2004). La Estructura M13-1 cuenta con fachada orientada hacia el oeste y una escalinata central

monumental que conduce a un templo elevado. Al inicio de las investigaciones, se sabía que este edificio contaba con al menos 5 monumentos asociados, entre los que se pueden mencionar la Estela 10 y la Estela 9. Debido a que ambas estelas datan del Clásico Temprano, era necesario determinar si habían sido erigidas originalmente en asociación con la fase constructiva final del edificio, o si fueron reubicadas en una época posterior. La Estela 10 aún se encuentra erguida y su parte superior, en donde se encuentra la cabeza del personaje, está intacta, mientras que la Estela 9 consiste de tres fragmentos de la base del monumento, que yacen cerca del nivel del último piso de la plaza. El área de las estelas fue perturbada por saqueadores que excavaron alrededor de los monumentos.

Infelizmente, los saqueadores alteraron los contextos arqueológicos al excavar alrededor de los fragmentos de las estelas y tirar el escombros formando apilamientos de piedra y tierra. Se procedió a excavar dichos apilamientos en forma sistemática para encontrar artefactos descartados, tanto en los contextos perturbados, como en aquellos *in situ*. Sorpresivamente, los apilamientos contenían un depósito con grandes fragmentos de metates colocados sobre el último piso de la Plaza 2, contra el muro de la terraza, así como objetos preciosos hechos de concha y piedra, artefactos para auto-sacrificio, fragmentos de puntas de proyectil de pedernal, herramientas de piedra astillada, figurillas, estuco modelado, huesos humanos y cerca de 80,0000 tiestos en un área de 27 metros cuadrados. Por el hallazgo y

registro del contexto primario encima del último piso, se considera que los abundantes materiales recuperados, con señales de quema en algunos casos, forman parte de un depósito de terminación del Clásico Terminal. Aunque no pudo definirse la relación exacta de las estelas con el depósito, es claro que fueron colocadas allí a principios del siglo IX, pudiendo haber sido objetos de manipulación, esparciéndose sus fragmentos por todos lados como parte del ritual de terminación.

Operación WK-02: Estructura M12-35

La Operación 2, a cargo de Héctor Escobedo y Mary Jane Acuña, se enfocó en la Estructura M12-35, una pirámide ubicada al noroeste de la Acrópolis Sureste, con sendas fachadas en las plazas 1 y 2 (Escobedo y Acuña 2004). Este edificio también se conoce como de la Pareja Real, pues está flanqueado hacia el lado sur por las estelas 11 y 12, que representan al gobernante *K'inich Bahlam* II y a su cónyuge, la señora *Voluta K'ab'el*, quienes reinaron en El Perú por al menos cuatro décadas. Además, las estelas 32, 33 y 34, en el lado norte, retratan a los mismos personajes. Las estelas 33 y 34 estaban en excelente estado de conservación cuando fueron descubiertas por saqueadores a finales de los sesenta, y sus superficies talladas se encuentran en exhibición en los museos de arte Kimbell de Fort Worth y de Cleveland, respectivamente. En dichos monumentos, *K'inich B'ahlam* II y su esposa celebran un fin de periodo en el 695 DC (9.13.0.0.0). La Estela 33 relata que *K'inich B'ahlam* "agarró el *K'awiił*", un

evento asociado con la entronización, en compañía de *Yuknoom Ch'een* II de Calakmul (Guenther 2004a). La Estela 34 a su vez, confirma que durante esta época el rey de El Perú era aliado del gobernante de Calakmul, pues retrata a su reina la señora *K'ab'el*, una princesa que llegó de dicho centro. Tanto el glifo emblema de la serpiente como el nombre de *Yuknoom Ch'een* aparecen registrados en el lado derecho de la Estela 34. Aparentemente, esta señora fue hija de *Yuknoom Ch'een* II y hermana de *Yuknoom Yich'aak K'ak'*, el siguiente rey de Calakmul, quien también se menciona en la Estela 34.

Pese a que todos los monumentos asociados con la Estructura M12-35 corresponden al Clásico Tardío, una trinchera excavada a lo largo del lado sur y dos pozos profundo en la base y en la cima del edificio, revelaron una subestructura del Clásico Temprano, denominada M12-35-Sub.1, que fue substancialmente demolida y reconstruida durante el Clásico Terminal. Se considera que esta pirámide fue venerada por la pareja real como parte de los esfuerzos de *K'inich Bahlam* II por asociarse con un famoso tocayo y antecesor, que gobernó en el Clásico Temprano. Por cierto, en la temporada de 2004, se encontró evidencia de depósitos menores de terminación sobre el eje de la deteriorada escalinata principal de M12-35. Dichos depósitos se localizaron en el lado norte del edificio, en la Plaza 1, cerca de las estelas 33 y 34.

Operación WK-03: Estructura M12-32

La Operación 3, supervisada primero por Juan Carlos Pérez y luego por Horacio Martínez, fue un programa de rescate y consolidación a largo plazo para estabilizar los túneles hechos por saqueadores en la Estructura M12-32 (Pérez Calderón 2004a). Ubicado en el extremo oeste de la Plaza 1, este es el edificio monumental más elevado del sector Oeste del epicentro, pues alcanza 18 metros de altura. Tiene forma piramidal y fachada hacia el noreste, pudiéndose observar desde su cima toda la plaza y los edificios que se ubican a su alrededor. Algunas estelas cercanas a esta pirámide sugieren que su última fase constructiva data del fin del siglo VIII. Debido a sus características arquitectónicas, la Estructura M12-32 recuerda a las pirámides cónicas de la zona central de Petén. Es posible que este hecho haya contribuido a que los saqueadores la consideraran como una pirámide funeraria, ya que en su interior excavaron dos túneles de grandes dimensiones que provocaron el colapso de algunas secciones del edificio. Por fortuna, se ha verificado que los saqueadores fracasaron en su esfuerzo por descubrir una tumba real.

Durante las dos temporadas de campo, se procedió a estabilizar y rellenar el túnel de saqueo ubicado en la cara oeste del edificio, con el propósito de impedir su inminente colapso. En el extremo interior del túnel se localizaron dos pequeñas extensiones de saqueo aún pendientes de rellenar (Pérez Calderón 2004b). Al concluir la estabilización del túnel, se podrán realizar excavaciones

sistemáticas en el interior del edificio, que de momento evidencia al menos tres etapas constructivas, que aparentemente datan del Clásico Temprano. El relleno en su interior es muy compacto, pues se utilizó tierra, estuco y piedra, sostenida por al menos tres pisos de estuco de consistencia dura. En el curso de la consolidación del túnel, se descubrieron fragmentos de un monumento que no fue registrado por Graham, el cual fue denominado Estela 40.

Operación WK-05: Grupo Habitacional al Sur de la Plaza 3

La Operación 5, iniciada por Horacio Martínez y Ana Lucía Arroyave en la primera temporada (Arroyave y Martínez 2004) y continuada por Ana Lucía Arroyave y Varinia Matute durante la segunda, comprendió una serie de trincheras y pozos que expusieron las estructuras L13-16, L13-17, L13-19, L13-21 y L13-53, localizadas hacia el sur de la Estructura L13-22. Por ser plataformas rectangulares alargadas bajas, que sostuvieron superestructuras de materiales perecederos, así como por su asociación con otras estructuras del mismo tipo, fue evidente desde el principio que dichos edificios formaron parte de un conjunto residencial en la Plaza 3.

Las excavaciones demostraron que su última etapa constructiva data del Clásico Terminal, aunque en su interior se localizaron subestructuras del Clásico Temprano. Los sondeos también revelaron desechos domésticos del Clásico Terminal, con abundante cerámica, lítica y huesos de animales. Además

se encontraron cinco entierros de infantes y uno de adulto. Adentro de la Estructura L13-53 se descubrió un chultún sellado.

Operación WK-06: Estructura L11-38

La Operación 6, supervisada por David Lee, se enfocó en la Estructura L11-38, una plataforma rectangular que forma parte del Palacio Noroeste de la Plaza 4 (Lee 2004). Este complejo de tipo acrópolis, mide más de 100 m en un lado, por lo que constituye el principal conjunto palaciego del sitio, en donde los gobernantes presidieron sobre la antigua ciudad. Las excavaciones revelaron que la escalinata sobre el lado este del montículo fue modificada y reconstruida varias veces durante el Clásico Terminal. Esta escalinata fue hecha por medio de bloques de piedra bien tallados, de episodios constructivos más tempranos, que fueron reutilizados para proporcionar acceso a la cima a manera de rampa. Junto con esta remodelación del Clásico Terminal, en la primera temporada de campo se encontró un sorprendente pendiente de concha inciso con escena que representa a un señor y su cautivo. Debajo de los niveles de esa época, se encontraron los restos colapsados del muro frontal de la superestructura del Clásico Tardío. Este edificio de mampostería fina tuvo un atípico pilar redondo en el pórtico, con un contrafuerte rectangular hacia el lado este.

El Palacio Noroeste sirvió como sede residencial, política, de comercio y gobierno, aunque la evidencia de esta temporada indica que también tuvo otra función, la de lugar funerario. Mientras se hacían excavaciones para

recolectar muestras cerámicas estratificadas, se descubrió la rica cámara funeraria del Entierro 8 (Lee, Piehl, Acuña y Matute 2004). El enterramiento descubierto contenía los restos identificados por Jennifer Piehl, la bioarqueóloga del Proyecto, como de un individuo femenino, una mujer de la realeza, junto con aproximadamente 2,400 artefactos. El individuo fue enterrado en una cámara funeraria abovedada, construida dentro del relleno de un edificio anterior. El análisis preliminar de las 23 vasijas completas recuperadas sugiere una cronología del Clásico Tardío, entre 650-750 DC. El enterramiento, que contenía artefactos de piedra verde, concha y obsidiana, proporciona información relevante sobre el papel que tuvo esta persona durante su vida. Su identificación como miembro de la realeza se apoya en la presencia de placas de piedra verde que formaban un casco de guerra, llamado *kohaw*, así como de un *huunal*, que debe haber sido parte del tocado. La mujer enterrada en la cámara también tenía espinas de raya colocadas en la región de la pelvis. Las espinas de rayas eran usadas como implementos para derramar sangre y en el arte maya se les representa como punzones utilizados por los gobernantes para practicar auto-sacrificio.

Una vez que se complete el análisis de los artefactos descubiertos en el Entierro 8, se espera revelar más información sobre la vida de los soberanos de El Perú. Aunque se desconoce el nombre de la ocupante de la cámara funeraria, debido a la ausencia de inscripciones en su ajuar, se considera que análisis químicos y de radio-carbón de los

restos encontrados contribuirán a aclarar su lugar en la historia del sitio.

Operación WK-07: Estructuras L11-31 y L11-32

La Operación 7, supervisada por Juan Carlos Meléndez, se enfocó en el juego de pelota de El Perú, integrado por las estructuras L11-31 y L11-32, en el lado noreste de la Plaza 4 (Meléndez 2004). La cerámica recuperada en las excavaciones indica que el juego de pelota fue utilizado desde Clásico Tardío hasta el Terminal. Sin embargo, las trincheras realizadas en L11-31, la estructura norte del juego, revelaron dos etapas constructivas, con una subestructura del Clásico Temprano bien preservada, además de las superficies laterales inclinadas del juego y una escalinata saliente con alfardas en el lado Sur.

Las excavaciones en el centro del corredor de juego no revelaron marcadores, pero sí algunos rasgos interesantes. Una concentración grande y complicada de materiales del Clásico Temprano apareció en el relleno constructivo debajo del piso estucado del corredor. A primera vista, este rasgo parecía ser un basurero, pero la presencia de tiestos policromos grandes y finos, así como de un hueso de jaguar, condujeron rápidamente a su designación como Depósito Problemático. En el mismo nivel estratigráfico del depósito, se encontró un escondite con dos vasijas del tipo Águila Naranja, depositadas labio a labio, en excelente estado de preservación. Complicando la interpretación de este rasgo se detectó una

plataforma enterrada y restos de un drenaje subterráneo hecho con bloques de piedra.

Operación WK-08: Estructuras N14-12 y O14-7

La Operación 8, a cargo de Michelle Rich, se enfocó en la exploración de la Acrópolis del Mirador, una elevación natural grande modificada en la antigüedad para formar tres conjuntos arquitectónicos, incluyendo dos pirámides monumentales (Rich 2004). El único conjunto hasta ahora investigado, el menor, es de tipo triádico pues comprende tres estructuras pequeñas con función aparentemente ritual, emplazadas sobre un accidentado declive natural. Frente a la Estructura N14-12, la mayor del grupo, se ubica la Estela 3, fragmentada y lisa, cuya plataforma basal fue saqueada. Un pozo frente a este monumento reveló piedra verde, cuentas de concha y numerosos tiestos grandes de vasijas, incensarios y candeleros quebrados encima del último piso de plaza. La presencia de tales materiales sugiere que el área aledaña a la Estela 3 sirvió como escenario de rituales de terminación durante el Clásico Terminal. La naturaleza ritual de esta área también se puso de manifiesto con el hallazgo de un escondite con tres vasijas, dos de ellas depositadas labio a labio.

Las excavaciones en la Estructura N14-12 revelaron una ocupación del Clásico Tardío que finalizó aparentemente en el Clásico Terminal. Fueron expuestas dos plataformas mal elaboradas al norte de una entrada central, la cual estaba flanqueada lateralmente por dos columnas de mampostería, que delimitaban la

ruta de acceso hacia una escalinata entrante ubicada en el eje de la estructura. Las grandes lajas utilizadas para formar las gradas de la escalinata pueden haber sido piedras de bóveda originalmente, que fueron reutilizadas en la remodelación arquitectónica del edificio. La exploración de la fachada noroeste de la estructura reveló otra entrada entre la columna occidental y el muro de la esquina noroeste, que parecía conducir a una bóveda colapsada al lado de la escalinata. La nivelación y la presencia de tiestos y lascas de pedernal en los últimos niveles de las unidades dentro de la Estructura N14-12, sugieren que la roca madre fue nivelada y preparada intencionalmente antes de la construcción.

Por otra parte, las excavaciones en la Estructura O14-7, sobre el lado este del conjunto, fueron muy limitadas y sólo revelaron la última fase constructiva de la fachada occidental, así como dos niveles de cornisas. Se recolectaron tiestos que parecen corresponder a la parte inicial del Clásico Tardío, aunque la primera etapa constructiva de la Estructura O14-7 puede datar del Clásico Temprano.

Operación WK-10: Estructura L11-33

La Operación 10, a cargo de Jennifer Piehl y Stanley Guenter, consistió en la excavación de la Estructura L11-33, la cual se ubica en la Plaza 4, entre el juego de pelota y el Palacio Noroeste. En el escombros de la Estructura L11-33, Ian Graham documentó la presencia de 24 bloques tallados en bajo-relieve con motivos iconográficos e inscripciones, que

formaron parte de la única escalinata jeroglífica hasta ahora encontrada en el sitio. Las excavaciones revelaron que seis de los bloques descubiertos por Graham fueron saqueados después de su visita al sitio, pero se logró detectar cinco nuevos bloques. En la grada 2 se encontró el único bloque *in situ*, el cual representa la palma una mano extendida que porta brazalete en la muñeca y esparce una serie de pequeños objetos circulares, posiblemente nódulos de copal. También se determinó que la estructura fue erigida durante la transición entre el Clásico Tardío y el Terminal, en una sola fase constructiva, incorporando bloques con diseños iconográficos e inscripciones en las gradas de su escalinata. Dichos bloques fueron aparentemente reutilizados, ya que no aparecieron ordenados de manera coherente. Es posible que los bloques hayan sido tomados de un edificio más temprano del Clásico Tardío, asociado de manera estrecha con el patio de juego de pelota. Algunos de sus diseños muestran plumas y el busto de un guerrero, así como referencias glíficas al gobernante *K'inich B'ahlam II* y al juego de pelota.

La construcción de este edificio en el Clásico Terminal y la incorporación de un texto más temprano, de manera parcial, parece haber formado parte del énfasis ritual un tanto tardío de la Plaza 4, durante el siglo VIII, según lo indica la presencia de las estelas 37, 38 y 39, que fueron dedicadas luego del 743 DC.

Investigaciones en Chakah

Al inicio de la primera temporada del Proyecto El Perú-*Waka'*, se descubrió un centro satélite sobre la escarpa adyacente a un sibal, el cual fue denominado Chakah. Este sitio se localiza a medio kilómetro hacia el sur de la guardiánía del IDAEH, a un lado de una vieja carretera de terracería construida por una petrolera en los setenta. Durante la primera temporada de campo, Fabiola Quiroa y Olivia Navarro Farr iniciaron las excavaciones en Chakah y luego, durante la mayor parte del resto de la temporada, Quiroa supervisó esta investigación como tema de su tesis de licenciatura. En la segunda temporada, se iniciaron programas intensivos de reconocimiento del área, pozos de sondeo, limpieza y registro de trincheras de saqueo y levantamiento de un mapa topográfico, además del análisis preliminar de la cerámica para definir su cronología.

El reconocimiento de área estuvo a cargo de Fabiola Quiroa y Griselda Pérez Robles, lográndose levantar 9 de no menos de los 11 grupos que comprende el sitio, así como también el registro de la ubicación de las excavaciones ilegales que los depredadores realizaron en los edificios que los componen. Además, Fabiola Quiroa inició un programa de sondeo, que consistió de 13 pozos dispersos en 9 de los grupos del sitio, además de un pequeño registro en una trinchera de saqueo sobre la Estructura C-3. La excavación de dichos pozos se llevó a cabo únicamente en áreas de plaza, cubriéndose casi un 65% del asentamiento total.

Dicho programa tuvo como objeto principal definir la cronología general del sitio, la cual parece ser bastante extensa pues dio inicio en el Preclásico Tardío y finalizó a inicios del Clásico Terminal. Durante los sondeos se detectaron, entre otros rasgos, algunos entierros.

Intervención de los Monumentos

La última faceta de nuestros trabajos en El Perú consistió en la intervención de los monumentos, a cargo de los expertos Hugo Martínez y Efraín Peralta. Esta labor tuvo éxito en hacer réplicas de todos los escalones con escultura o inscripciones de la Escalinata Jeroglífica 1. En la próxima temporada se reconstruirá la escalinata jeroglífica con las réplicas de los escalones, salvaguardándose los originales para evitar que sean saqueados por los depredadores que merodean en la zona..

Martínez y Peralta también hicieron una réplica de la Estelas 6, uno de los monumentos históricos mejor conservados del Clásico Temprano. Durante la próxima temporada se ha planificado seguir haciendo réplicas de monumentos seleccionados de El Perú, para proteger a los originales y permitir que los visitantes puedan apreciar como lucían antes de ser quebrados por los mismos mayas.

CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo con la evidencia preliminar de las dos temporadas de campo realizadas en el sitio, se puede afirmar que El Perú fue

ocupado por espacio de ocho siglos aproximadamente, desde el periodo Preclásico Tardío hasta el Clásico Terminal (*circa* 200-1,000 DC). Según los estudios epigráficos llevados a cabo por Stanley Guenter, más de 20 reyes gobernaron en el sitio durante siete siglos. En su época de esplendor, entre el 400 y el 800 DC, ellos hicieron de su ciudad un importante centro económico y estratégico en las Tierras Bajas Mayas, alojando a miles de personas.

El análisis de la cerámica recuperada en las excavaciones ha permitido proponer la primera secuencia de ocupación del sitio. La presencia de cerámica del Preclásico Tardío Terminal (100-250 DC) en el área de las plazas principales del epicentro, indica que fue en este período cuando El Perú emergió como un centro mayor. La similitud de los tipos cerámicos de esa época con la contemporánea del centro de Petén, sugiere que los primeros pobladores llegaron de dicha zona. Acontecimientos históricos regionales, tales como el colapso del estado Preclásico Tardío en la cuenca de El Mirador, pueden haber jugado algún papel en la fundación de El Perú sobre una escarpa defensiva, en una posición propicia para controlar el intercambio a través del río San Pedro. Aunque la dinastía real del sitio fue fundada alrededor del 100 DC, los primeros dos siglos de su historia son desconocidos. En el Clásico Temprano (250-600 DC) se inicia la construcción de edificios monumentales en el sitio, así como la dedicación de monumentos esculpidos. Los primeros gobernantes conocidos reinaron en el siglo IV. En el 378 DC, durante el gobierno de *K'inich B'ahlam I*, arribó

el famoso guerrero *Siyaj K'ahk'*, ocho días antes de conquistar Tikal. En consecuencia, El Perú mantuvo conexiones estrechas con Teotihuacan y Tikal por los siguientes 150 años. En el 554 DC se dedica la última estela del Clásico Temprano, tras lo cual acontece un *hiatus* de un siglo.

Curiosamente, el periodo Clásico Tardío (600-800 DC) no está muy bien representado arqueológicamente en El Perú, al menos en las áreas que se han excavado hasta ahora, a pesar de que hay numerosos monumentos esculpidos de esta época. En el 657 DC resurge la tradición de erigir monumentos, pero ahora bajo la influencia de Calakmul, el Némesis de Tikal en la búsqueda por alcanzar la hegemonía de las Tierras Bajas Mayas (Martín y Grube 1995). Para sellar tal alianza, el rey *K'inich B'ahlam II* contrajo matrimonio con una princesa de Calakmul. De esta época parece ser la tumba de una mujer de la realeza localizada este año en el sitio. El rey de Tikal, *Yik'in Chan K'awil*, emprendió una campaña militar conquistando a sus vecinos y terminando con las aspiraciones imperiales de Calakmul en el 695 DC. En el 743 DC, el rey de El Perú, *B'ahlam Tz'am*, fue derrotado por las tropas de Tikal en un lugar llamado *Yaxha*. Luego hay evidencia del reinado de al menos dos gobernantes más. El último monumento dinástico fue dedicado en el 749 DC.

Tras medio siglo de declive, se lleva a cabo un nuevo programa de modificación de plazas y edificios en el Clásico Terminal (800-900 DC). El hallazgo de cerámica Gris y Naranja

Fino en la mayoría de los sectores explorados en el Perú, sugiere que esta época, la última de ocupación, representa un resurgimiento efímero posterior a la desaparición de la corte real. Sin embargo, es incierto si se trata de la misma población, pues aún es oscura la transición de la época de la corte real a cualquier otro sistema que pudo reemplazarla en la autoridad de El Perú durante el Clásico Terminal.

En el epílogo, acontecen algunos intentos violentos por destruir los monumentos históricos claves, dañando intencionalmente las

imágenes de los gobernantes retratados en ellos (Freidel y Escobedo 2004). Esto contrasta con los intentos de otras personas por reparar la execración de los monumentos dañados re-erigiendo y reparando los fragmentos de las estelas en las plazas principales. La destrucción colectiva de las estelas quizá vislumbra las luchas internas entre facciones locales de actores que atestiguaron la caída del poder real. En cualquier caso, los habitantes de El Perú dejaron un rico registro del periodo post-histórico y parece claro que abandonar su historia fue para ellos un proceso tanto doloroso como controversial.

BIBLIOGRAFÍA

Adams, Richard E. W.

1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 63, No. 1. Harvard University, Cambridge.

1973 *Maya Collapse: Transformation and Termination in the Ceramic Sequence at Altar de Sacrificios*. En *The Classic Maya Collapse* (editado por T.P. Culbert): 133-164. University of New Mexico Press, Albuquerque.

August, Nancy

1982 *Ceramics of Polol, Guatemala*. Tesis de Maestría, Department of Anthropology, San Francisco State University, San Francisco.

Alvarado Ortíz, Marco Tulio

2004 WK-09: Excavaciones en la Estructura N14-1. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 227-256. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

Andrews, E. Wyllys V, Jodi L. Johnson, William F. Doonan, Gloria E. Everson, Kathryn E. Sampeck y Harold E. Starratt

2003 A Multipurpose Structure in the Late Classic Palace at Copan. En *Maya Palaces and Elite Residences* (editado por J.J. Chistie): 69-97. University of Texas Press, Austin.

Arroyave Prera, Ana Lucía y Horacio Martínez

2004 WK-05: Excavaciones en las Estructuras L13-17 y L13-19. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 119-144. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

Barrera Vásquez, Alfredo

1980 *Diccionario Maya Cordemex, Maya-Español, Español-Maya*. Ediciones Cordemex, Mérida.

Barrientos, Tomás, Arthur Demarest, Ronald Bishop y Federico Fahsen

2001 Redescubriendo Cancuen: nuevos datos sobre un sitio fronterizo entre las Tierras Bajas y el Altiplano Maya. En *XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2000*. (Editado por J.P. Laporte, A.C. de Suasnávar y B. Arroyo): 569-588. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Ball, Joseph

1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, México*. Middle American Research Institute, Pub. 43. Tulane University, New Orleans.

1978 *Archaeological Pottery of the Yucatan-Campeche Coast*. Middle American Research Institute, Publication 46. Tulane University, New Orleans

1994 Type-Variety Analysis and Masterworks of Classic Maya Polychrome Pottery. En *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period* (D. Reents-Budet): 362-365. Duke University Press, Durham.

Becker, Marshall J.

1999 *Excavations in Residential Areas of Tikal: Groups with Shrines*. Tikal Report 21, University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Becker, Marshall J.

- 2003 Plaza Plans at Tikal: A Research Strategy for Inferring Social Organization and Processes of Culture Change at Lowland Maya Sites. En *Tikal: Dynasties, Foreigners and Affairs of State* (editado por J.A. Sabloff): 253-280. School of American Research Press, Santa Fe.

Bestelmeyer, Brandon T. y Leeanne E. Alonso (editores)

- 2000 *Evaluación Biológica de los Sistemas Acuáticos del Parque Nacional Laguna del Tigre, Petén, Guatemala*. Boletín RAP de Evaluación Biológica, CABS, CI-Propetén, CONAP, CECON, Canan K'aax, CONAMA, Washington DC.

Brady, James E., Joseph W. Ball, Ronald Bishop, Duncan Pring, Norman Hammond y Rupert Housley

- 1998 The Lowland Maya "Protohistoric", A Reconsideration of its Nature and Significance. *Ancient Mesoamerica* 9: 17-38.

Braswell, Geoffrey E., Joel D. Gunn, María del Rosario Domínguez Carrasco, William J. Folan, Laraine A. Fletcher, Abel Morales López y Michael D. Glascock

- 2004 Defining the Terminal Classic at Calakmul, Campeche. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation* (editado por A.A. Demarest, P.M. Rice y D.S. Rice): 162-194. University Press of Colorado, Boulder.

Breuil-Martínez, Verónica y Mélanie Forné

- 2000 Estudio Cerámico. En *Proyecto Petén Noroccidente-La Joyanca, Informe No. 2, Segunda Temporada de Campo en el Sitio Arqueológico La Joyanca y su Región* (editado por M.C. Arnould, E.M. Ponciano y V. Breuil-Martínez): 326-342. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia. CEMCA-Guatemala, Guatemala.

Cameron, Catherine M. y Steve A. Tomka (editores)

- 1993 *Abandonment of Settlements and Regions: Ethnoarchaeological and Archaeological Approaches*. Cambridge, Cambridge University Press, New York.

Chase, Arlen F. y Diane Z. Chase

- 1983 *La Cerámica de la Zona Tayasal - Paxcamán, Lago Petén Itzá, Guatemala*. The University Press, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Coe, William R.

- 1965 Caches and Offerory Practices of the Maya Lowlands. En *Handbook of Middle American Indians, Vol. 2: Archaeology of Southern Mesoamerica, Part 1* (editado por G.R. Willey): 462-468. University of Texas Press, Austin.

- 1969 *Tikal: A Handbook of the Ancient Maya Ruins*, Third edition. University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Culbert, T. Patrick

- 1993 *The Ceramics of Tikal: Vessels from the Burials, Caches and Problematic Deposits*. Tikal Report No. 25, Part A, The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

- 2003 The Ceramics of Tikal. En *Tikal: Dynasties, Foreigners, and Affairs of State* (editado por J. Sabloff): 47-82. School of American Research Press, Santa Fe.

Demarest, Arthur, Héctor Escobedo, Juan Antonio Valdés, Stephen Houston, Lori Wright y Kitty Emery

- 1991 Arqueología, Epigrafía y el descubrimiento de una tumba real en el centro ceremonial de Dos Pilas, Petén, Guatemala. *U Tz'ib* 1 (1):14-28. Asociación Tikal, Guatemala.

- Demarest, Arthur A., Prudence M. Rice y Don S. Rice (eds.)
2004 *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*. University Press of Colorado, Boulder.
- Domínguez Carrasco, María del Rosario
1994 *Calakmul, Campeche, Análisis de la Cerámica*. Universidad Autónoma de Campeche, Campeche.
- Eppich, Evan Keith
2000 *Ceramics and Interaction at El Pozito, Belize: A Type-Variety Based Approach*. Tesis de Maestría, Department of Anthropology, San Diego State University.
- 2004 Análisis Preliminar de la Cerámica de El Perú-Waka'. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 369-384. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Escobedo, Héctor L. y Mary Jane Acuña
2004 WK-02: Excavaciones en la Estructura M12-35. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 43-80. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Foias, Antonia E.
1996 *Changing Ceramic Production and Exchange Systems and the Classic Maya Collapse in the Petexbatun Region*. Tesis Doctoral, Vanderbilt University, Nashville.
- Forné, Mélanie
2002 Análisis Cerámico. En *Proyecto Petén Noroccidente-La Joyanca, Informe No. 4, Cuarta Temporada de Campo en el Sitio Arqueológico La Joyanca y su Región* (editado por V. Breuil-Martínez, T. Saint-Dizier y E.S. López): 163-186. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia. CEMCA-Guatemala, Guatemala.
- Forné, Mélanie, Marie Soubelet, Veronique Gervais y Sebastien Lacombe
2001 Laboratorio de Materiales: Estudio Cerámico, Análisis Osteológico y Estudio Lítico. En *Proyecto Petén Noroccidente-La Joyanca, Informe No. 3, Tercera Temporada de Campo en el Sitio Arqueológico La Joyanca y su Región* (editado por V. Breuil-Martínez, E.M. Ponciano y M.C. Arnauld): 314-348. Informe Entregado al Instituto de Antropología e Historia. CEMCA-Guatemala, Guatemala.
- Forsyth, Donald F.
1983 *Investigations at Edzna=, Campeche, Mexico, Vol. 2: Ceramics*. Papers of the New World Archaeological Foundation, Brigham Young University, Provo.
- 1989 *The Ceramics of El Mirador, Petén, Guatemala. El Mirador Series, Part 4*. Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 63. Brigham Young University, Provo.
- 1993 The Ceramic Sequence at Nakbe, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 4: 31-53.
- Freidel, David y Héctor L. Escobedo
2002 *Propuesta de Investigación: Proyecto Arqueológico El Perú (Waka'), Petén, Guatemala*. Documento Entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

- Freidel, David y Héctor L. Escobedo
 2003 Un Diseño de Investigación para El Perú-*Waka*=: Una Capital Maya Clásica en el Occidente de Petén. En *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2002* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H.L. Escobedo y H. Mejía): 389-407. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2004 Resultados de las Investigaciones de Campo en El Perú- *Waka*=: Primera Temporada 2003. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H.L. Escobedo y H. Mejía): 267-280. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Freidel, David, Linda Schele y Joy Parker
 1993 *Maya Cosmos: Three Thousand Years on the Shaman's Path*. William Morrow and Co., New York.
- Garber, James F.
 1989 *Archaeology at Cerros, Belize, Central America, Vol. II, Artifacts*. Southern Methodist University, Dallas.
- Gifford, James
 1960 The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena. *American Antiquity* 25 (3): 341-347.
- 1976 *Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Raime in the Belize Valley*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 18. Harvard University, Cambridge.
- Graham, Ian
 1971 *The Art of Maya Hieroglyphic Writing*. The Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.
- 1988 Homeless Hieroglyphs. *Antiquity* 62 (234): 122-126.
- Grube, Nikolai
 2004 Commentary on the K8777 Vessel. En The Maya Vase Data Base: An Archive of Rollout Photos Created by Justin Kerr. Disponible en <http://www.mayavase.com/8777/com8777.html>.
- Guenter, Stanley Paul
 2002 *Under a Falling Star: The Hiatus at Tikal*. Tesis de Maestría, La Trobe University, Australia.
- 2004a Apuntes sobre la Epigrafía de *Waka'*, un Centro Dinástico Maya Clásico. En *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo, H.L. Escobedo y H. Mejía). Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- 2004b Commentary on the K8777 Vessel. En The Maya Vase Data Base: An Archive of Rollout Photos Created by Justin Kerr. Disponible en <http://www.mayavase.com/8777/com8777.html>.
- Guenter, Stanley Paul y Michelle Rich
 2004 WK-04: Excavaciones en la Estructura L13-22. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 93-118. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Hansen, Richard, Ronald L. Bishop y Federico Fahsen
 1991 Notes on Maya Codex-style Ceramics from Nakbe, Petén, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 2: 225-243.

Haviland, William A.

- 1981 Dower Houses and Minor Centers at Tikal, Guatemala: An Investigation into the Identification of Valid Units in Settlement Hierarchies. En *Lowland Maya Settlement Patterns* (editado por W. Ashmore): 89-120. School of American Research, University of New Mexico Press, Albuquerque.

Haviland, William A. y Hattula Moholy-Nagy

- 1992 Distinguishing the High and Mighty from the Hoi Polloi at Tikal, Guatemala. En *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment* (editado por D.Z. Chase y A.F. Chase): 50-60. University of Oklahoma Press, Norman.

Hendon, Julia A.

- 1991 Status and Power in Classic Maya Society: An Archaeological Study. *American Anthropologist* 93 (4): 894-918.

Hill, J. D.

- 1995 *Ritual and Rubbish in the Iron Age of Wessex: A Study on the Formation of a Specific Archaeological Record*. BAR British series 242, Oxford.

Inomata, Takeshi

- 1998 War, Destruction, and Abandonment: The Fall of the Classic Maya Center of Aguateca, Guatemala. En *The Archaeology of Settlement Abandonment in Middle América* (editado por T. Inomata y R.W. Webb): 43-60. The University of Utah Press, Salt Lake City.

Inomata, Takeshi y Daniela Triadan

- 2003 Where Did Elites Live? Identifying Elite Residences at Aguateca, Guatemala. En *Maya Palaces and Elite Residences* (editado por J.J. Christie): 154-183. University of Texas Press, Austin.

Internet

- 2003 WWW.dequate.com/infocentros/ecologia/noticias/laguna.htm

Kelli, Carmean, Nicholas Dunning y Jeff Karl Kowalski

- 2004 High Times in the Hill Country: A Perspective from the Terminal Classic Puuc Region. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation* (editado por A.A. Demarest, P.M. Rice y D.S. Rice): 424-449. University Press of Colorado, Boulder.

Knight, Melissa

- 2004 El Mapa Preliminar de El Perú-Waka'. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 355-368. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

Lee, David

- 2004 WK-06: Excavaciones en la Estructura L11-38. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No. 1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 145-172. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

Lee, David, Jennifer C. Piehl, Mary Jane Acuña y Varinia Matute

- 2004 *Reporte Preliminar del Descubrimiento del Entierro 8*. Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

Loten, H. Stanley y David Pendergast

- 1984 *A Lexicon for Maya Architecture*. Royal Ontario Museum, Toronto, Canada.

- Martin, Simon
 1997 The Painted King List: A Commentary on Codex-Style Dynastic Vases. *The Maya Vase Book, A Corpus of Rollout Photographs of Maya Vases* 5 (J. Kerr): 846-867. Kerr Associates, New York.
- 2000 At the Periphery: The Movement, Modification and Re-Use of Early Monuments in the Environs of Tikal. En *The Sacred and the Profane: Architecture and Identity in the Southern Maya Lowlands* (editado por P.R. Colas, K. Delvendahl, M. Kuhnert y A. Pieler): 51-62. Acta Mesoamericana 10. Markt Schwaben, Hamburg.
- Martin, Simon y Nikolai Grube
 2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.
- Masson, Marilyn Andrews
 1999 Postclassic Maya Ritual At Laguna De On Island, Belize. *Ancient Mesoamerica* 10 (1): 51-68.
- McAnany, Patricia
 1995 *Living with the Ancestors: Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press, Austin.
- Meléndez Mollinedo, Juan Carlos
 2004 WK-07: Excavaciones en las Estructuras L11-30 y L13-32. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 173-192. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Mock, Shirley Boteler
 1998 Prelude. En *The Sowing and the Dawning Termination, Dedication, and Transformation in the Archaeological and Ethnographic Record of Mesoamérica* (editado por S. Boteler Mock): 3-18. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Muñoz, Arturo René
 2003 The Ceramic Sequence of Piedras Negras, Guatemala: Type and Varieties. A report submitted to FAMSI. Disponible en <http://www.famsi.org/reports/02055/index.html>.
- Navarro Farr, Olivia C.
 2004 WK-01: Excavaciones en la Estructura M13-1. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 13-42. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Pérez Calderón, Juan Carlos
 2004a WK-03: Investigaciones en la Estructura M12-32. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 81-92. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- 2004b Inspección Preliminar de los Túneles de Saqueo. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 283-298. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Pérez Robles, Griselda
 2004 ES: Excavaciones de Sondeo en las Plazas 1, 2, 3 y 4. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 257-282. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

- Quiroa Flores, Fabiola
 2004 CK-01 y CK-02: Excavaciones de Sondeo en las Plazas 1 y 2 de Chakah. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 299-338. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Rands, Robert L.
 1973 The Classic Collapse in the Southern Maya Lowlands: Chronology. En *The Classic Maya Collapse* (editado por T.P. Culbert): 43-62. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Reents-Budet, Dorie
 1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Duke University Press, Durham.
- Rice, Prudence M.
 1987 *Macanché Island, El Petén, Guatemala: Excavations, Pottery, and Artifacts*. University Press of Florida, Gainesville.
- Rice, Prudence M. y Don S. Rice
 2004 Late Classic to Postclassic; Transformations in the Petén Lakes Region, Guatemala. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation* (editado por A.A. Demarest, P.M. Rice y D.S. Rice): 125-139. University Press of Colorado, Boulder.
- Rich, Michelle E.
 2004 WK-08: Excavaciones en la Estructura L14-12. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 193-226. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Rich, Michelle E., David Lee y Mary Jane Acuña
 2004 Procedimiento de Registro Utilizado por el Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 7-12. Universidad Metodista del Sur, Dallas.
- Ringle, William M., George E. Bey III, Tara Bond Freeman, Craig A. Hanson, Charles W. Houck y J. Gregory Smith
 2004 High Times in the Hill Country: A Perspective from the Terminal Classic Puuc Region. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation* (editado por A.A. Demarest, P.M. Rice y D.S. Rice): 485-516. University Press of Colorado, Boulder.
- Robicsek, Francis y Donald M. Hales
 1981 *The Maya Book of the Dead: The Ceramic Codex*. The University of Virginia Art Museum, Charlottesville.
- Sabloff, Jeremy
 1973 Continuity and Disruption During Terminal Late Classic Times at Seibal: Ceramic and Other Evidence. En *The Classic Maya Collapse* (editado por T.P. Culbert): 107-132. University of New Mexico Press, Albuquerque.
 1975 *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Ceramics*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 13, No. 2. Harvard University, Cambridge.
- Sam Juárez, Miguel, Ernesto Chen Cao, Crisanto Xal Tec, Domingo Cuc Chen y Pedro Tiul Pop
 2001 *Diccionario del Idioma Q'eqchi'*. Proyecto Lingüístico Francisco Marroquín, Antigua Guatemala.
- Scarborough, Vernon L.
 1998 Ecology and Ritual: Water Management and Maya. *Latin American Antiquity* 9 (2): 135-159.

Scarborough, Vernon L. y David R. Wilcox

1991 *The Mesoamerican Ballgame*. The University of Arizona Press, Norman.

Schmidt, Peter, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda (editores)

1998 *Maya*. Rizzoli International Publications, New York.

Smith, Robert E.

1955 *Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala*. Middle American Research Institute Pub. No. 20. Middle American Research Institution, Tulane University, New Orleans.

1971 *Pottery of Mayapan, Including Studies of Ceramic Material from Uxmal, Kabah, and Chichen Itza*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 66. Harvard University, Cambridge.

Smith, Robert E. y James C. Gifford

1966 *Maya Ceramic Varieties, Types, and Wares at Uaxactun: Supplement to a Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala*. Middle American Research Institute, Pub.28, pp. 125-174. Tulane University, New Orleans.

Smith, Robert E., Gordon R. Willey y James C. Gifford

1960 The Type-Variety Concept as a Basis for the Analysis of Maya Pottery. *American Antiquity* 25 (3): 330-340.

Stuart, David

2000 *The Arrival of Strangers. En Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacan to the Aztecs* (editado por D. Carrasco, L. Jones y J.S. Sessions): 465-513. University of Colorado Press, Boulder.

Thompson, J. Eric S.

1962 *A Catalog of Maya Hieroglyphs*. University of Oklahoma Press, Norman.

Tourtellot, Gair

1993 A View of Ancient Maya Settlement Patterns in the 8th-Century. En *Lowland Maya Civilization in the 8th Century A.D.* (editado por J.A. Sabloff y J.S. Henderson): 219-241. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Tourtellot, Gair y Jason J. Gonzalez

2004 The Last Hurrah: Continuity and Transformation at Seibal. En *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation* (editado por A.A. Demarest, P.M. Rice y D.S. Rice): 60-82. University Press of Colorado, Boulder.

Tsesmeli, Evangelia

2004 Reconociendo y levantando los Mapas de El Perú-Waka' y Chakah. En *Proyecto Arqueológico El Perú-Waka': Informe No.1, Temporada 2003* (editado por H.L. Escobedo y D. Freidel): 339-354. Universidad Metodista del Sur, Dallas.

Walker, William H

2002 Stratigraphy and Practical Reason. *American Anthropologist* 104 (1): 159-177.

Webster, David

1989 The House of the Bacabs: Its Social Context. En *House of the Bacabs. Copan, Honduras* (editado por D. Webster): 5-40. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Welsh, W.B.M.

1988 *An Analysis of Classic Lowland Maya Burials*. BAR International Series 409. British Archaeological Reports, Oxford.

Werness, Maline Diane

2003 *Pabellon Molded-Carved Ceramics: A Consideration in Light of the Terminal Classic Collapse of Classic Maya Civilization*. Tesis de Maestría, University of Texas, Austin.

Willey, Gordon R., T. Patrick Culbert y Richard E.W. Adams

1967 Maya Lowland Ceramics: A Report from the 1965 Guatemala City Conference. *American Antiquity* 32 (3): 289-315.

Willey, Gordon R. y Richard M. Leventhal

1979 Prehistoric Settlement at Copán. En *Maya Archaeology and Ethnohistory* (editado por N. Hammond y G.R. Willey): 75-102. University of Texas Press, Austin.

Zender, Marc U.

2004 Glyphs for "Handspan" and "Strike" in Classic Maya Ballgame Texts. *PARI Journal* IV (4): 1-9.