

Segundo Informe Parcial Proyecto Arqueológico Chinikihá Temporada 2008

Dir. Rodrigo Liendo Stuardo

Con la colaboración de:

Joshua Balcells González
Arianna Campianni
Atasta Flores Esquivel
Socorro del Pilar Jiménez Álvarez
Javier López Mejía
Esteban Mirón Marván
Coral Montero López
Luis Fernando Núñez E.
Flavio Silva de la Mora
Keiko María Teranishi Castillo



Introducción	7
Levantamiento Topográfico en el Sitio de Chinikihá, Chiapas (mayo-julio de 2008).	10
Antecedentes.	10
Levantamiento 2008.	11
Definición de los grupos arquitectónicos.	20
Afectaciones sobre el sitio y saqueo.	22
La arquitectura de Chinikihá. Consideraciones preliminares.	24
Introducción	24
Emplazamiento y organización espacial	26
TIPOS EDIFICIOS OBSERVADOS	32
Técnica constructiva	38
Metodología de aproximación a la arquitectura de Chinikihá	42
Reconstrucción virtual	46
Conclusiones	54
Estudios geofísicos en Chinikihá.	57
Informe de campo	57
Metodología	57
El Georadar en Chinikihá	58
Resistividad Eléctrica	58
Gradiente Magnético	60
Resultados de la prospección geofísica en Chinikihá	61
Juego de pelota	62
Parte posterior del palacio	75
Unidad habitacional (Grupo F)	83
Estudio con georadar	93
APUNTES PRELIMINARES Y CATALOGACIÓN DE LA CERÁMICA DE CHINIKIHÁ, CHIAPAS.	96
Introducción.	96
1.- Objetivos del análisis clasificatorio:	97
2.- Metodología del Análisis Multiclasificador empleado en la cerámica de Chinikihá.	98
3.- Contexto de excavación y recolecciones de superficie de los materiales:	100
El aspecto descriptivo de las pastas:	102
El aspecto de la procedencia estratigráfica de las pastas	105
El aspecto de las formas: Clases y subclases.	106

El aspecto decorativo _____	108
Acabado de superficie _____	110
Apéndice tablas y graficas del comportamientos de las pastas de acuerdo a su ubicación en los niveles estratigráficos y de formas. _____	113
<i>Acrópolis sur de Chinikihá</i> _____	135
<i>Operacion 110 y 115</i> _____	135
Operación 110 _____	135
Operación 115 _____	146
Operación 111 (Extensión Norte) _____	152
<i>Conjunto Habitacional Norte, Operaciones 111, 112, 113</i> _____	158
Introducción _____	158
Estrategia de excavación _____	159
<i>Patrones regionales</i> _____	160
Operación 111 _____	161
Operación 112 _____	165
Cala oeste _____	169
Estructura Oeste _____	170
Operación 113 _____	174
Descripción de los entierros _____	178
Otros Materiales Arqueológicos _____	210
Anexo 1. Tablas información entierros _____	210
Anexo 2. Cédulas de registro entierros _____	212
<i>Operación 114</i> _____	215
Descripción de la Operación 114: _____	215
<i>Recorrido de Superficie del Valle de Lindavista y Sondeo en la región de Palenque-Lindavista</i> _____	221
Introducción. _____	221
Sitio 1 S2E9-461 Unid. 133. _____	223
Sitio 2 S2E9-462 Unid. 131. _____	224
Sitio 3 S2E9-463 Unid. 128. _____	225
Sitio 4 S2E9-464 Unid. 128. _____	225
Sitio 5 S2E9-465 Unid. 130. _____	226
Sitio 6 S2E9-466 Unid. 130. _____	226
Sitio 10 S2E9-467 Unid. 128. _____	227

Sitio 11 S2E9-468 Unid. 132.	228
Sitio 12 S2E9-469 Unid. 132.	229
Sitio 13 S2E9-470 Unid. 132.	230
Sitio 14 S2E90-471 Unid. 132.	231
Sitio 15 S2E10-472 Unid. 124.	232
Sitio 16 S2E10-473 Unid. 121.	233
Sitio 17 S2E10-474 Unid. 118 y 120.	233
Sitio 18 S2E10-475 Unid 114.	236
Sitio 19 S2E10-476 Unid 110	237
Sitio 20 S3E12-477 Unid 001.	239
Sitio 21 S3E12-478 Unid 002.	240
Sitio 22 S3E12-479 Unid 004.	242
Sitio 23 S3E12-480 Unid 004.	243
Sitio 24 S3E12-481 Unid 004.	244
Sitio 25(A) S3E12-482 Unid 009.	244
Sitio 26 S3E12-483 Unid 009.	247
Sitio Cueva S3E12-484 Unid SN.	251
Sitio 27 S3E12-485 Unid 005.	252
Sitio 28 S3E12-486 Unid 013.	253
Sitio 29 S2E12-487 Unid 010.	253
Sitio 30 S2E12-488 Unid 006.	254
Sitio 31 S2E12-489 Unid 006.	254
Sitio 32 S2E12-490 Unid 006.	255
Sitio 33 S3E12-491 Unid 008.	255
Sitio 34 S3E12-492 Unid 008.	256
Sitio 35 S2E12-493 Unid 013.	256
Sitio 36 S2E12-494 Unid 012.	257
Sitio 37 S3E12-495 Unid 014.	257
Sitio 38 S3E12-496 Unid 014.	258
Sitio 39 S2E12-497 Unid 018.	258
Sitio 40 S2E12-498 Unid 018.	259
Sitio 41 S2E12-499 Unid 018.	259
Sitio 42 S3E12-500 Unid 015.	260

Sitio 43 S3E12-501 Unid 015.	260
Sitio 44 S3E12-502 Unid 019.	261
Sitio 45 S3E12-503 Unid 019.	262
Sitio 46 S2E12-504 Unid 022.	262
Sitio 47 S2E12-505 Unid 022.	263
Sitio 48 S2E12-506 Unid 022.	263
Sitio 49 S2E12-507 Unid 022.	264
Sitio 50 S2E12-508 Unid 016.	266
Sitio 51 S2E12-509 Unid 016.	266
Sitio 52 S2E12-510 Unid 016.	267
Sitio 53 S2E12-511 Unid 016.	268
Sitio 54 S2E12-512 Unid 016.	268
Sitio 55 S2E12-513 Unid 017.	269
Sitio 56 S2E12-514 Unid 017.	269
Sitio 57 S2E12-515 Unid 017.	270
Sitio 58 S2E12-516 Unid 017.	271
Sitio 59 S2E12-517 Unid 017.	271
Sitio 60 S2E12-518 Unid 017.	271
Sitio 61 S2E12-519 Unid 024.	272
Sitio 62 S2E12-520 Unid 024.	273
Sitio 63 S2E12-521 Unid 025.	273
Sitio 64 S2E12-522 Unid 024.	274
Sitio 65 S2E12-523 Unid 024.	274
Sitio 66 S2E12-524 Unid 028.	274
Sitio 67 S2E12-525 Unid 028.	275
Sitio 68 S2E12-526 Unid 0.	275
Sitio 69 S2E12-527 Unid 027.	276
Sitio 70 S2E12-528 Unid 028.	276
Sitio 71 S2E12-529 Unid 028.	276
Sitio 72 S2E12-530 Unid 028.	277
Sitio 73 S2E12-531 Unid 031.	277
Sitio 74 S2E12-532 Unid 032.	278
Sitio 75 S2E12-533 Unid 031.	278

Sitio 76 S2E12-534 Unid 031.	279
Sitio 77 S2E12-535 Unid 027.	279
Sitio 78 S2E12-536 Unid 027.	280
Sitio 79 S2E12-537 Unid 027.	281
Sitio 80 S2E12-538 Unid 027.	281
Sitio 81 S2E12-539 Unid 035.	282
Sitio 82 S2E11-540 Unid 041.	282
Sitio 83 S2E11-541 Unid 041.	283
Sitio 84 S2E11-542 Unid 041.	283
Sitio 85 S2E11-543 Unid 041.	284
Sitio 86 S2E11-544 Unid 040.	284
Sitio 87 S2E11-545 Unid 040.	284
Sitio 88 S2E12-546 Unid 023.	285
Sitio 89 S2E12-547 Unid 023.	285
Sitio 90 S2E12-548 Unid 023.	286
Sitio 91 S2E12-549 Unid 023.	286
Sitio 92 S2E12-550 (Boca Chinikihá).	287
Sitio 93 S2E11-551 Unid 34.	289
Sitio 94 S2E11-552 Unid 33.	290
Sitio 95 S2E11-553 Unid 042.	290
Sitio 96 S2E11-554 Unid 045.	291
S2E9-436	292
S2E9-437	293
S2E9-438	293
S2E9-439	293
S2E9-440	293
S2E10-441	293
S2E10-442	294
S2E10-443	294
S2E10-444	295
S2E11-445	296
S2E11-446	297
S2E11-447	297

S2E11-448 _____	298
S2E11-449 _____	299
S2E12-450 _____	299
S2E12-451 _____	300
S2E12-452 _____	300
S2E12-453 _____	300
S2E12-454 _____	300
Mapa general del recorrido _____	302
Detalle de la porción occidental del recorrido. _____	303
Detalle de la porción oriental del recorrido con las amebas de los sitios. _____	304
Detalle de la porción oriental del recorrido con las plataformas aisladas de los sitios. _____	305
Detalle de la porción oriental del recorrido con las dispersiones cerámicas de los sitios. _____	306
<i>Operaciones de sondeo en la región de Palenque.</i> _____	307
Operación 201 _____	307
Operación 202 _____	311
Operación 203 _____	314
Operación 204 _____	316
Operación 205 _____	319
<i>Referencias</i> _____	322

Anexos

Introducción

Durante los meses de Mayo a Junio del año 2008, llevamos a cabo la segunda temporada del proyecto Arqueológico Chinikihá: Estructura y cambio político en un reino maya del Usumacinta). Este proyecto ha estado financiado por FAMSI (Foundation for the Advancement for Mesoamerican Studies” en su primera temporada, cuyo informe de actividades fue entregado al Consejo de arqueología en Abril de 2008; y Conacyt (quien financió la segunda temporada de este proyecto y financiará también, la tercera y cuarta temporadas del mismo).

Nuestro proyecto es el resultado de proyectos anteriores en la región de Palenque que nos han permitido obtener una visión general del patrón de asentamientos y una aproximación limitada al problema cronológico. Aunque los resultados obtenidos en el proyecto son satisfactorios y permiten contextualizar el desarrollo de la ciudad de Palenque en un contexto más amplio, las características propias de estos estudios han impuesto ciertas limitaciones a la interpretación de la información obtenida: los resultados tienen una escasa resolución temporal y ha resultado difícil identificar contextos primarios. Por lo tanto, sentimos necesario diseñar una nueva etapa de trabajo consistente en excavaciones extensivas en arquitectura doméstica o de carácter especial (talleres, entierros, etc.), en alguno de los asentamientos registrados en nuestros recorridos previos.

En este nuevo proyecto hemos querido abordar una serie de preguntas relacionadas con el fenómeno de integración sociopolítica Maya prehispánica. Nos interesa, por ejemplo, encontrar respuestas a una serie de interrogantes: ¿Cuál fue la naturaleza de la asimilación e integración política y económica de regiones periféricas a unidades mayores como es el caso de Palenque? ¿Es posible detectar cambios a través del tiempo en la naturaleza de dicha asimilación? ¿Cómo se articulaba la economía de los grupos rurales con la economía política de la élite local y a su vez, la de la élite de sitios periféricos con el sitio de Palenque? ¿Cómo la dinámica de desintegración política y económica propuesta para Palenque durante el período Clásico Terminal se percibe desde la periferia? ¿Implicó dicho proceso una fragmentación y regreso a un patrón previo de provincias autónomas como propone el modelo dinámico de Marcus (1993), o bien, este proceso implicó necesariamente la ruptura de los mecanismos de integración social a nivel regional?

Chinikihá, representa una buena oportunidad para abordar estos problemas por representar éste último un nodo político y económico de importancia a nivel regional. Su estudio nos permitirá, eventualmente, entender aspectos relevantes del desarrollo geopolítico de la región del Usumacinta en época prehispánica. Los resultados de una investigación en este sitio permitirán, también conjuntar información pertinente con otros sitios mejor conocidos de la región como Palenque, Pomoná o Piedras Negras y de esta manera construir una visión más completa de las características de la organización y dinámicas políticas del mundo maya prehispánico.

Hemos planteado un programa de investigación con una duración de cuatro años en los cuales pensamos en llevar a cabo los siguientes pasos:

- Dividir la historia de ocupación de Chinikihá en subperíodos de cambio evidente

- Elaborar una secuencia cerámica que pueda ser correlacionada con los períodos anteriormente señalados con la finalidad de comprender la cronología de desarrollo arquitectónico del sitio
- Desarrollar un estudio de patrón y una jerarquía de asentamientos que nos permita distinguir contextos residenciales de elite y no elite.
- Obtener una muestra de materiales de contextos que reflejen de manera representativa la variación temporal y social del sitio
- Comparar estos materiales (especialmente cerámica, lítica, ecofactos, restos óseos, etc) con la finalidad de medir el nivel de interacción e integración a diferentes niveles sociales.

Cómo describiremos a continuación durante las dos primeras temporadas hemos elaborado una secuencia cerámica lo suficientemente detallada para poder dividir la historia de ocupación del sitio en bloques temporales que nos permitirán ordenar nuestros materiales de manera adecuada. Hemos también, elaborado un plano topográfico (el cuál concluiremos durante la tercera temporada de excavaciones de nuestro proyecto) de la distribución de las estructuras de Chinikihá. Se han obtenido diferentes tipos de materiales arqueológicos que serán descritos en detalle a continuación, siguiendo una metodología ya descrita en el proyecto sometido al Consejo de Arqueología y aprobado en 2008.

Presentamos a continuación los resultados de la temporada 2008 del proyecto. En el Capítulo I: "Levantamiento Topográfico en el Sitio de Chinikihá, Chiapas (mayo-julio de 2008).", Atasta Flores Esquivel, Javier López Mejía y Arianna Campiani, describen los trabajos de topografía llevados a cabo durante los meses de junio y julio de 2008. El mapa fue realizado con una estación total SOKKIA modelo 30RK y dos prismas, que permitieron una toma continua de lecturas. La estrategia inicial del mapeo fue el aprovechamiento de la red de apoyo que se tendió en el año de 2005, y de ahí derivar nuevas estaciones según lo requirieran las características del relieve y elementos arquitectónicos que se iban levantando.

El Capítulo II "La arquitectura de Chinikihá. Consideraciones preliminares". Informa sobre los primeros pasos llevados a cabo para elaborar una tipología de los edificios construidos y que junto al análisis espacial del sitio, nos ayuden a su comprensión, pudiendo eventualmente cruzarse las mencionadas con esquemas ejemplificativos de las diferentes técnicas constructivas identificadas; éstas a la vez se acompañan a modificaciones en la estructura urbana y se generan a la luz de cambios políticos y sociales.

El capítulo III "Estudios geofísicos en Chinikihá" describe la metodología empleada en el uso de de sensores y cuyo objetivo fue la detección de contextos propicios para su excavación.

El Capítulo IV "Apuntes Preliminares Y Catalogación De La Cerámica De Chinikihá, Chiapas. Temporada De Gabinete 2007-2009" Explica la metodología y los resultados del análisis cerámico de una muestra de materiales excavadas de 13 pozos de sondeo en año 2006 (Informe de la primera temporada del proyecto arqueológico Chinikihá, entregado y aprobado por el Consejo de Arqueología).

El Capítulo V “Temporada 2008: Informe de actividades. Conjunto Habitacional Norte Operaciones 111, 112, 113”, describe las excavaciones llevadas a cabo en el primer contexto habitacional propuesto para excavación en nuestro proyecto.

En el Capítulo VI “Recorrido de Superficie en el Valle de Lindavista” se describen los sitios encontrados en el pequeño valle intermontano de Lindavista. Este recorrido pretende cubrir en su totalidad este valle (27 km²) cuyo límite oriental es el río Usumacinta. Se describe también, las excavaciones llevadas a cabo en una muestra de asentamientos localizados en este valle durante esta temporada y en una muestra de asentamientos registrados en temporadas anteriores en la región de Palenque (Chancalá y San Juan Chancalaíto).

Los capítulos VII y VIII, describen las excavaciones llevadas a cabo en dos contextos especiales dentro del sitio de Chinikihá: el patio posterior del Palacio (en donde fue encontrado un basurero que contienen grandes cantidades de material cerámico y de paleofauna y el patio posterior de la estructura A-7, estructura asociada al conjunto del Juego de Pelota.

Por último y a manera de conclusiones presentamos la propuesta de los trabajos que se pretenden realizar en Chinikihá y el Valle de Lindavista durante la tercera temporada de campo del proyecto durante los meses de Octubre - Diciembre del 2009.

Ciudad Universitaria, Septiembre 2009

Levantamiento Topográfico en el Sitio de Chinikihá, Chiapas (mayo-julio de 2008).

Atasta Flores Esquivel, Javier López Mejía, Arianna Campiani.

Antecedentes.

El mapeo detallado de sitios arqueológicos se reconoce como una herramienta indispensable para la comprensión de su patrón de asentamiento y su desarrollo histórico, así como de la relación de sus pobladores con el medio ambiente. La importancia que aparentemente tuvo el sitio de Chinikihá durante la época prehispánica, planteó desde los primeros reconocimientos del sitio por parte del *Proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque* (PIPSP), en el año de 2003, la elaboración de un plano topográfico detallado del mismo. Hasta ese momento, el único plano que se disponía del sitio era el croquis esquemático realizado por Grave Tirado y otros en 1993 (1996; Figura 1); por lo que en esa temporada se realizó un segundo plano provisional, basado en nuestras observaciones de campo, en los datos obtenidos mediante un GPS, y en el plano de Grave (Figura 2; cfr. Liendo 2004). El nuevo plano resultó ser de una calidad mayor, aunque desde un principio se reconoció su insuficiencia y su carácter provisional.

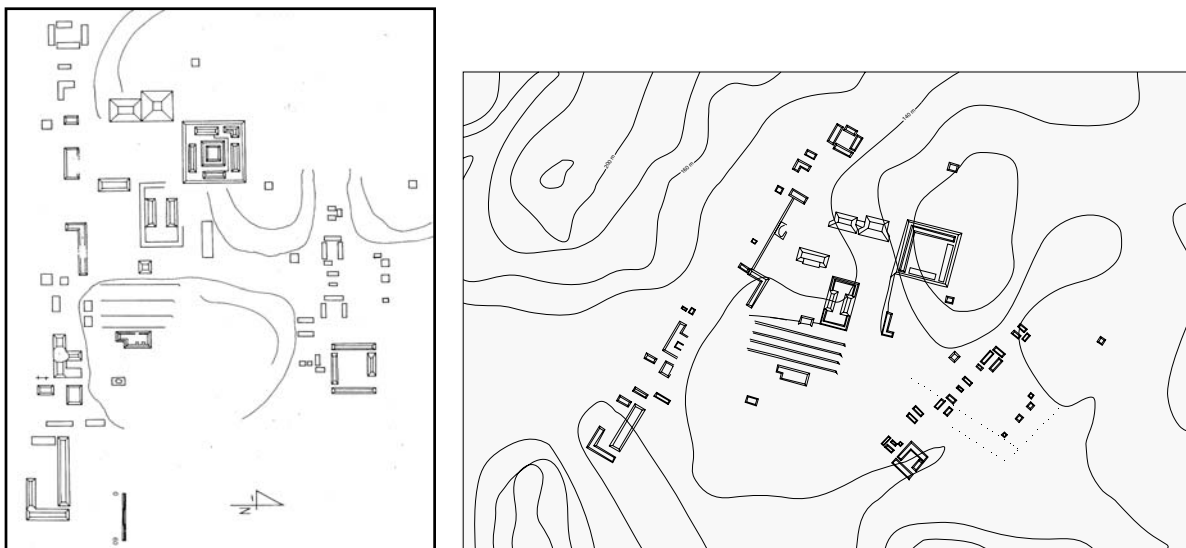


Figura 1. Plano esquemático de Chinikihá (Grave Tirado 1996). **Figura 2.** Plano provisional de Chinikihá elaborado por el PIPSP, 2003.

Durante las temporadas de los años 2005 y 2006 se efectuaron trabajos de excavación preliminar y de sondeo en Chinikihá; lo que brindó la ocasión de efectuar un nuevo plano del sitio (Figura 3), y de realizar los primeros trabajos con miras a su levantamiento, consistentes en el tendido de una poligonal de estaciones base, por medio de mojoneras de concreto (cfr. Liendo 2007). Aunque el plano de esas temporadas representó una gran mejora con respecto a los anteriores, quedó pendiente un importante cuerpo de información concerniente a las orientaciones y medidas generales de los edificios y al relieve natural que sirvió de marco para su construcción.

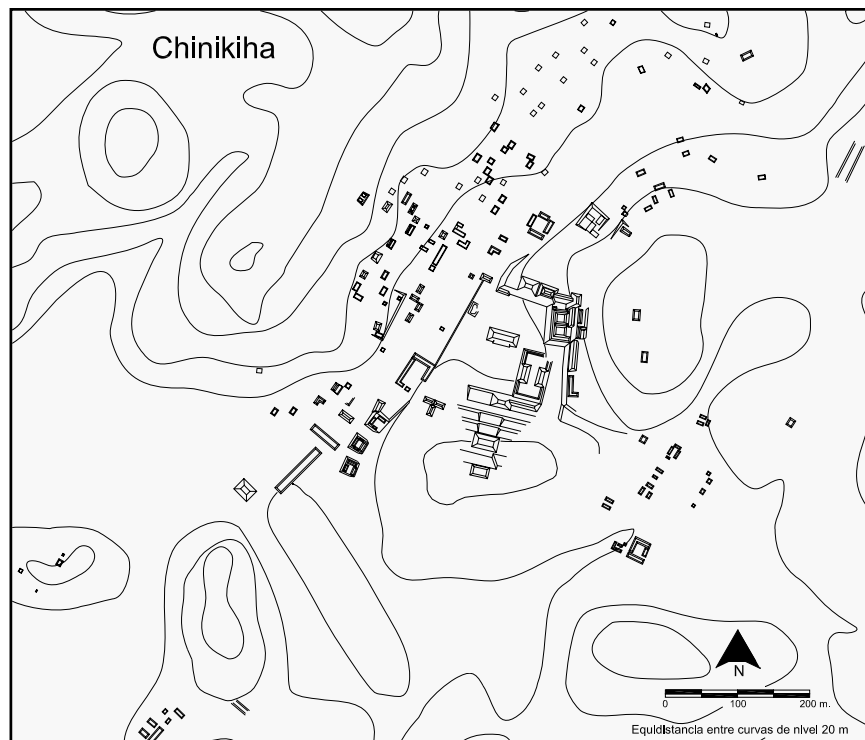


Figura 3. Plano del sitio arqueológico de Chinikihá efectuado por el PIPSP en 2005-2006.

Levantamiento 2008.

Durante los meses de junio y julio de 2008 se realizó el levantamiento topográfico del sitio de Chinikihá, quedando los trabajos a cargo de los que esto escriben. El mapa fue realizado con una estación total SOKKIA modelo 30RK y dos prismas, que permitieron una toma continua de lecturas. La estrategia inicial del mapeo fue el aprovechamiento de la red de apoyo que se tendió en el año de 2005, y de ahí derivar nuevas estaciones según lo requirieran las características del relieve y elementos arquitectónicos que se iban levantando. El norte de referencia para el plano fue el magnético, cuya declinación

estimada (no calculada) para los meses de junio-julio de 2008 en la región fue de 2° 33' Este.

Las características constructivas de muchos edificios del sitio, consistentes en el común aprovechamiento de los relieves y afloramientos rocosos naturales, y en el empleo de grandes cantidades de piedra irregular, poco trabajada (excepto en los edificios del núcleo cívico ceremonial), así como los altos niveles de afectación que ha sufrido –y sigue sufriendo- el sitio, requirieron la elaboración de un plano con un alto nivel de detalle y resolución. En total, se levantó un área de 30.5 hectáreas, que incluyó tanto elementos arquitectónicos (por lo menos 181 estructuras), como zonas de cerros y de planicie, en algunos casos cubiertas por una densa vegetación. Se tendieron y emplearon un total de 61 estaciones (Tabla 1), desde las cuales se tomaron un total de 23, 218 puntos, lo que representa una densidad en el muestreo 6.8 veces mayor a la resultante en la elaboración del plano de Palenque, aunque en un área 7.2 veces menor (cfr. Barnhart 2001:7).

Estación	X	Y	Z					
A	643190	1926283	200	36B	643247.491	1926379.49	206.362	
I	643304.929	1926147.23	200.042	37B	643234.365	1926377.61	206.778	
1B	643254.127	1926328.34	198.882	38B	643208.348	1926376.06	206.68	
9B	643173.903	1926369.78	195.398	39B	643220.558	1926366.41	214.101	
10B	643206.833	1926433.83	194.448	40B	643195.869	1926164.97	207.804	
11B	643241.565	1926443	194.155	41B	643172.793	1926166.7	207.598	
12B	643242.137	1926468.89	194.139	42B	643191.65	1926139.53	220.836	
13B	643299.461	1926469.61	207.147	43B	643149.934	1926153.97	214.096	
14B	643131.855	1926330.75	192.823	44B	643190.07	1926124.87	223.89	
15B	643218.058	1926229.47	198.156	45B	643295.484	1926254.74	205.731	
16B	643133.566	1926187.07	201.028	46B	643336.358	1926290.22	223.875	
17B	643217.56	1926188.8	202.79	47B	643308.738	1926246.43	211.535	
18B	643018.138	1926184.48	192.761	48B	643095.905	1926367.57	192.448	
19B	643196.09	1926183.85	208.43	49B	643072.965	1926348.27	194.444	
20B	642933.291	1926100.56	186.927	50B	643104.379	1926424.08	197.285	
21B	642841.527	1926071.45	188.129	51B	643221.018	1926158.42	210.996	
22B	643008.821	1926029.77	199.159	52B	643193.64	1926107.85	235.816	
23B	642999.078	1926141.38	191.447	53B	643348.281	1926290.25	228.226	
24B	643257.086	1926288.07	201.548	54B	643385.499	1926302.93	251.194	
25B	643294.473	1926297.44	206.537	55B	643174.275	1926116.95	223.666	
26B	643257.373	1926308.72	201.873	56B	643177.301	1926087.1	241.159	
27B	643274.608	1926303.68	202.665	57B	643144.629	1926122.24	221.65	
28B	643281.204	1926276.07	202.93	58B	643154.993	1926132.4	228.752	
29B	643291.558	1926320.98	205.914	59B	643027.688	1926344.29	194.079	
30B	643388.186	1926125.48	201.828	60B	643187.299	1926456.79	194.855	
31B	643499.202	1926289.58	210.818	61B	643129.296	1926166.67	206.618	
32B	643635.061	1926431.96	246.114	62B	643249.561	1926181.41	199.336	
33B	643270.699	1926341.13	206.214	63B	643166.465	1926082.73	240.223	
34B	643261.164	1926377.05	206.105	64B	643135.004	1926088.92	240.184	
35B	643255.264	1926343.64	206.702	65B	643377.806	1926325.1	262.248	
				66B	643133.257	1926072.363	247.385	

Tabla 1. Listado de las estaciones puestas para el levantamiento topográfico de Chinikihá.

Estación	Est. visada	Grad.	Min.	Seg.					
15B	I	133	25	46	17B	19B	257	1	17
A	1B	54	44	16	18B	20B	225	18	55
A	9B	349	29	30	20B	21B	252	23	52
9B	10B	27	12	35	20B	22B	133	8	44
10B	11B	73	44	46	18B	23B	203	51	24
10B	12B	45	11	47	15B	24B	33	39	45
12B	13B	89	16	43	24B	25B	75	56	4
A	14B	309	23	27	24B	26B	0	47	30
A	15B	152	20	23	24B	27B	48	18	27
A16	16B	210	28	4	27B	28B	166	33	51
15B	17B	180	42	6	25B	29B	352	56	31
14B	18B	217	51	48	I	30B	104	38	30
					30B	31B	34	4	48

31B	32B	43	39	23
1B	33B	52	21	8
33B	34B	345	8	1
1B	35B	4	14	59
34B	36B	280	6	35
34B	37B	271	12	28
37B	38B	266	34	54
38B	39B	128	18	10
19B	40B	180	40	18
40B	41B	374	17	15
40B	42B	189	24	59
41B	43B	240	53	15
42B	44B	186	0	46
25B	45B	178	38	36
25B	46B	99	46	24
45B	47B	122	4	28
A	48B	311	56	54
48B	49B	229	55	20
48B	50B	8	31	42
42B	51B	57	15	23
44B	52B	167	54	51
46B	53B	89	51	21
53B	54B	71	11	11
52B	55B	295	9	33
52B	56B	218	13	14
55B	57B	280	6	48
57B	58B	45	32	56
49B	59B	253	41	55
48B	60B	45	41	21
16B	61B	191	49	16
A	62B	149	37	0
56B	63B	248	1	22
63B	64B	281	8	35
54B	65B	340	51	52
64B	66B	186	1	8

Tabla 2. Listado de los amarres azimutales de las estaciones para el levantamiento topográfico de Chinikihá.

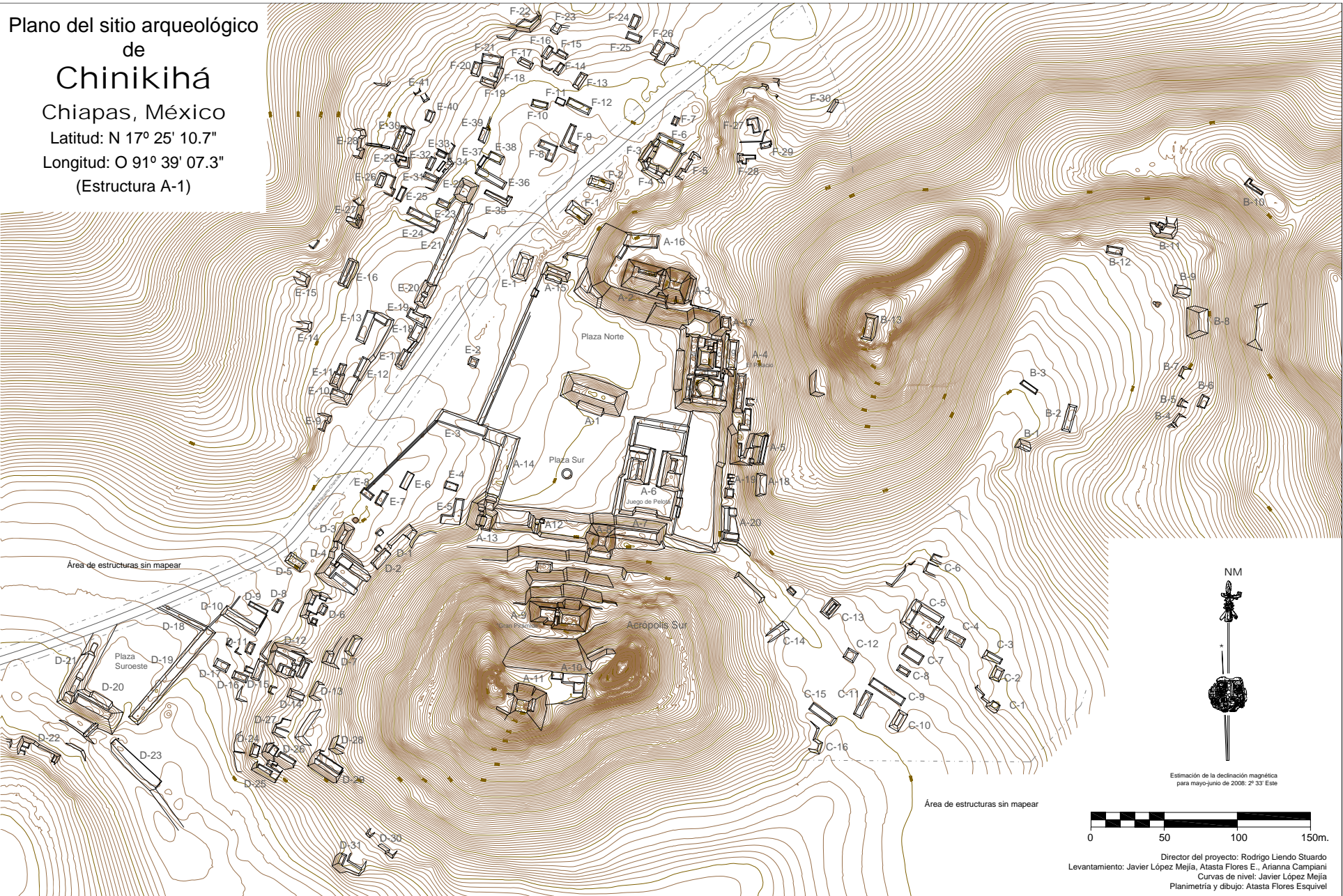


Figura 4. Mapa del sitio arqueológico de Chinikihá, producto de la temporada de 2008.

Los trabajos dieron como resultado un nuevo y detallado plano del sitio, con mediciones precisas (Figura 4.), el cual se espera completar en temporadas subsecuentes, debido a que existen áreas con presencia de estructuras hacia el sureste, suroeste, norte, y sur del asentamiento que no fueron incluidas en el presente mapa.

Grupo	Estructura	Largo	Ancho	Área	Alto	Tipo Estr	
A- "Núcleo civico- ceremonial"	A-1	42.9	17.4	746.46	4.5	alta	
	A-2	25.3	19.3	488.29	8	pirámide	
	A-3	23.7	18.1	428.97	8.5	pirámide	
	palacio	A-4a	27.5	7.6	209	2.5	larga
		A-4b	12.5	4.3	53.75	2.5	alta
		A-4c	18	3.9	70.2	2.5	larga
		A-4d	15	4.1	61.5	2.5	alta
		A-4e	19.8	5.8	114.84	2.5	larga
		A-4f	23.3	4	93.2	2	larga
		A-4g	19.8	6.9	136.62	1.5	larga
		A-4h	25.4	6.2	157.48	1.5	larga
		A-4i	5	4.3	21.5	0.5	baja
		A-4j	14.8	7.7	113.96	1	forma L
	A-5	19.8	2.7	53.46	0.5	larga	
	A-6	58.4	31.6	1845.44	0	juego de pelota	
	A-7	35.4	15.5	548.7	4	alta	
	A-8	18.3	16	292.8	8	pirámide	
	A-9	41.4	17	703.8	9.5	alta	
	A-10	24.4	14.2	346.48	0.5	forma de "L"	
	A-11	26	22.4	582.4	9.5	pirámide	
A-12	11.4	2.8	31.92	1.5	forma de "L"		
A-13	14.8	8.9	131.72	3	alta		
A-14	48.1	22.6	1087.06	0.5	forma de "L"		
A-15	18.2	7.3	132.86	2	alta		
A-16	22.7	18	408.6	0.5	forma de "L"		
A-17	9.3	6.6	61.38	2	alta		
A-18	15.3	2.5	38.25	2	alta		
A-19	6.9	4.2	28.98	1	baja		
A-20	18	5.9	106.2	0.5	forma de "L"		
B- "Anfiteatro"	B-1	7.2	6.9	49.68	2	alta	
	B-2	18.5	6	111	0.5	larga	
	B-3	13.3	3.8	50.54	0.3	larga	
	B-4	7.6	4.8	36.48	1	baja	
	B-5	6.3	5.8	36.54	1	baja	
	B-6	9.1	5.6	50.96	1	baja	

		B-7	7.1	4.9	34.79	1	baja	
		B-8	19.1	5.7	108.87	5.5	alta	
		B-9	8	6	48	1.5	alta	
		B-10	14.1	5.8	81.78	0.5	forma de "L"	
		B-11	4.2	2.9	12.18	1	baja	
		Estructura	Largo	Ancho	Área	Alto	Tipo Estr	
		B-12	11	5	55	0.5	baja	
		B-13	17.5	9.2	161	3.5	alta	
C- "Sureste"		C-1	6	5.1	30.6	1	baja	
		C-2	9.8	7	68.6	1	baja	
		C-3	12.8	4.1	52.48	0.5	larga	
		C-4	13.5	6.5	87.75	0.5	baja	
		C-5	C-5a	10.7	5.3	56.71	0.5	baja
			C-5b	18	6.6	118.8	0.5	larga
			C-5c	10.2	4.3	43.86	0.5	baja
			C-5d	7.9	3.6	28.44	1	baja
		C-6	7.7	7.7	59.29	0.5	baja	
		C-7	14	7.2	100.8	0.3	baja	
		C-8	8.8	4.5	39.6	0.3	baja	
		C-9	26.3	6	157.8	0.5	larga	
		C-10	13.6	7	95.2	0.5	baja	
		C-11	18.4	5.6	103.04	0.5	larga	
		C-12	8	7.5	60	0.5	baja	
		C-13	12.7	7.7	97.79	1	basal	
	C-14	15.1	7.3	110.23	1	baja		
	C-15	19.3	5.7	110.01	0.5	larga		
	C-16	18.7	6.2	115.94	1	forma de "L"		
D- "Suroeste"		D-1	20.3	7.6	154.28	1.5	larga	
		D-2	14.1	6.6	93.06	1.5	alta	
		D-3	14.8	8.6	127.28	2.5	alta	
		D-4	D-4	15	13.8	207	2.5	basal
			D-4a	9.3	5.6	52.08	0.5	baja
			D-4b	21.5	7.3	156.95	0.5	larga
			D-4c	18.1	5.6	101.36	0.5	larga
		D-5	13	7.5	97.5	1	baja	
		D-6	D-6	19.9	14	278.6	1.5	basal
			D-6a	7.6	2.6	19.76	0.5	baja
			D-6b	5	2.9	14.5	0.3	baja
			D-6c	7.7	4.4	33.88	0.5	baja
			D-6d	3.9	3.9	15.21	0.5	baja
			D-6e	3.9	3.3	12.87	0.5	baja
	D-7	12.2	4.4	53.68	1.5	alta		
	D-8	8.8	4.8	42.24	0.5	baja		
	D-9	14.1	3.3	46.53	0.5	baja		

	D-10	27.1	7	189.7	0.5	larga
	D-11	7.8	4.6	35.88	0.5	baja
D-12	D-12	19	16.5	313.5	2	basal
	D-12a	18.9	7.7	145.53	0.5	forma de "L"
	D-12b	11	4.8	52.8	0.5	baja
	D-12c	5.5	4	22	1	baja
	Estructura	Largo	Ancho	Área	Alto	Tipo Estr
	D-12d	8.6	6.2	53.32	1	basal
	D-13	11.2	5.3	59.36	1.5	alta
D-14	11.5	6.3	72.45	1.5	alta	
D-15	14.5	4.2	60.9	1	larga	
D-16	10.5	5.5	57.75	1	baja	
D-17	10	6.2	62	0.5	baja	
D-18	56.1	3.7	207.57	0.5	larga	
D-19	82.7	8.8	727.76	1.5	larga	
D-20	30.1	16.9	508.69	3.5	alta	
D-21	92	10.4	956.8	2	larga	
D-22	D-22	24.4	4.8	117.12	1.5	basal
	D-22a	5.1	4.1	20.91	0.5	baja
	D-22b	5.1	2.7	13.77	0.5	baja
	D-23	42.8	4.5	192.6	0.3	baja
D-24	8.9	4.5	40.05	1	baja	
D-25	D-25	18.5	7.4	136.9	1.5	basal
	D-25a	11.4	3.2	36.48	0.5	basal
	D-25b	11	3.2	35.2	0.5	baja
D-26	D-26	19.5	6.8	132.6	2	basal
	D-26a	7.2	4.9	35.28	1	baja
	D-26b	12.8	4.6	58.88	0.5	baja
D-27	9.2	5.2	47.84	1	baja	
D-28	5	3.6	18	0.5	baja	
D-29	20	5.4	108	0.5	larga	
D-30	3.9	3.7	14.43	1	baja	
D-31	8.3	3.8	31.54	0.5	baja	
E- "Noroeste"	E-1	17.5	10.2	178.5	1.5	alta
	E-2	6	6	36	0.5	baja
	E-3	32.8	9.9	324.72	0.5	larga
	E-4	8.7	4.9	42.63	0.3	baja
	E-5	16.8	12.9	216.72	1	forma de "L"
	E-6	12.2	5.4	65.88	0.5	baja
	E-7	10	5.1	51	0.5	baja
	E-8	8.9	4.5	40.05	0.5	baja
	E-9	11.3	6	67.8	1.5	alta
	E-10	12	7.9	94.8	2	alta
	E-11	16.5	6.6	108.9	1.5	larga

	E-12	15	4.5	67.5	1	larga
	E-13	21.7	6	130.2	0.5	forma de "L"
	E-14	6.8	4.5	30.6	1.5	alta
	E-15	7.3	6.5	47.45	2	alta
	E-16	17.5	6.9	120.75	2	larga
	E-17	12.6	5.8	73.08	1	baja
	E-18	12.2	8.1	98.82	1	baja
	Estructura	Largo	Ancho	Área	Alto	Tipo Estr
	E-19	15.7	6.4	100.48	1	larga
	E-20	17.1	9	153.9	1.5	alta
	E-21	58.7	7.1	416.77	0.5	alta
	E-22	13.1	12.5	163.75	2.5	alta
	E-23	8.4	4.3	36.12	1	baja
	E-24	23	5.1	117.3	1.5	larga
	E-25	10.3	4	41.2	0.5	baja
	E-26	9.6	5.3	50.88	0.5	baja
	E-27	6.3	4.1	25.83	1.5	alta
	E-28	20.2	3.8	76.76	1.5	alta
	E-29	7.1	4.8	34.08	0.5	forma de "L"
	E-30	16.8	3.9	65.52	0.5	larga
	E-31	10.3	4	41.2	0.5	baja
	E-32	9.1	4	36.4	0.3	baja
	E-33	6.6	3.8	25.08	0.3	baja
	E-34	7.7	2.3	17.71	0.3	baja
	E-35	18.5	7.6	140.6	0.5	forma de "L"
	E-36	22.2	5.3	117.66	0.5	larga
	E-37	8.1	3.2	25.92	0.3	baja
	E-38	10.2	6.3	64.26	0.5	baja
	E-39	10.8	5.2	56.16	0.5	baja
	E-40	7.8	4.9	38.22	0.5	baja
	E-41	5.1	4.6	23.46	0.3	baja
F- "Norte"	F-1	16.5	8.7	143.55	1	larga
	F-2	16.4	6.3	103.32	1	larga
	F-3	15.7	6.7	105.19	1.5	alta
	F-4	16.3	7.8	127.14	1	larga
	F-5	21.4	4.6	98.44	1	larga
	F-6	18.7	5.6	104.72	0.5	larga
	F-7	7	3.8	26.6	0.3	baja
	F-8	12.6	11.5	144.9	0.5	forma de "L"
	F-9	17.4	11.3	196.62	0.5	forma de "L"
	F-10	11.5	4.8	55.2	0.5	baja
	F-11	6.2	4.4	27.28	0.3	baja
	F-12	17	5.5	93.5	0.5	larga
	F-13	12	5.2	62.4	0.5	baja

F-14	8.5	3.7	31.45	0.5	baja
F-15	7.4	3.7	27.38	0.5	baja
F-16	9.4	4.6	43.24	0.5	baja
F-17	9.7	4.7	45.59	0.5	baja
F-18	7.7	3.3	25.41	1	baja
F-19	10.5	4.3	45.15	1	baja
F-20	9.3	4.4	40.92	1	baja
F-21	14.4	5.6	80.64	1.5	alta
Estructura	Largo	Ancho	Área	Alto	Tipo Estr
F-22	8.1	8.1	65.61	1	baja
F-23	5.8	5.8	33.64	0.5	baja
F-24	9.5	5.5	52.25	0.5	baja
F-25	10.3	5.5	56.65	0.5	baja
F-26	11	4.5	49.5	1	baja
F-27	10.3	7.9	81.37	0.5	forma de "L"
F-28	12.7	6.3	80.01	1	baja
F-29	7.8	4	31.2	0.5	baja
F-30	10	2.2	22	1	baja

Tabla 3. Listado de las dimensiones de las estructuras levantadas en Chinikihá.

Definición de los grupos arquitectónicos.

La definición final de los grupos arquitectónicos fue realizada posteriormente al levantamiento topográfico, y fue condicionada en gran medida por los accidentes naturales presentes en el sitio, así como por la diferenciación evidente entre el núcleo cívico-ceremonial del asentamiento, que ocupa el centro geográfico del mismo, y las unidades domésticas y residenciales que lo rodean. Mientras que los límites del recinto cívico-ceremonial de Chinikihá parecen claros y fácilmente discernibles, la agrupación de los conjuntos domésticos periféricos resultó ser un poco más problemática y en gran medida resulta arbitraria. Este es el caso de los grupos que se extienden en toda la parte occidental del sitio (D, E y F), los cuales no se hallan claramente separados por un accidente natural; tomándose como criterio para su división los “pasillos libres de estructuras”, que no parecen tener su origen en el trazo de la carretera que atraviesa el sitio ni tampoco parecen constituir espacios de patio.

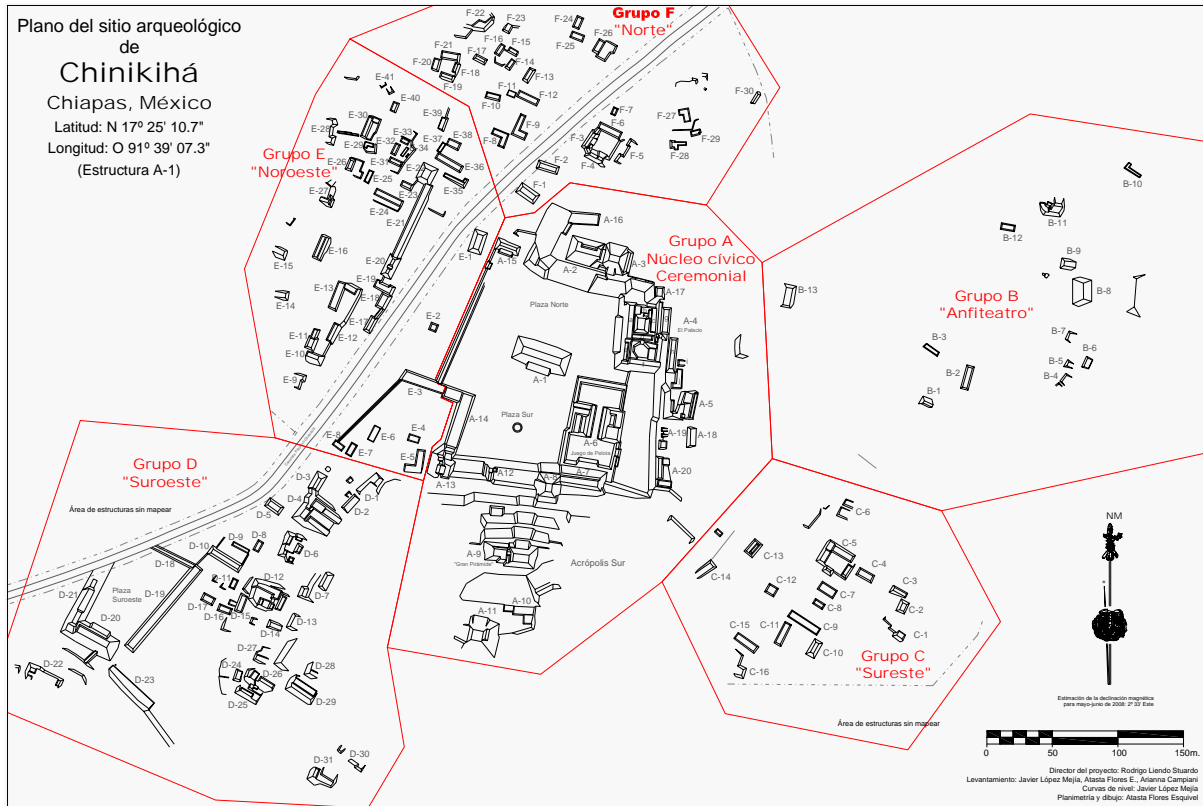


Figura 5. Definición de los grupos arquitectónicos del sitio de Chinikihá.

La nomenclatura de las estructuras sigue números consecutivos, precedidos por la letra en mayúscula del grupo al que pertenecen. En ocasiones, más de una plataforma de carácter doméstico comparte el mismo número de estructura que otra adyacente; éstos son los casos en los que ambas comparten una misma plataforma basal y parecen formar parte de un mismo proyecto constructivo, o en las que éstas simplemente constituyen pequeñas nivelaciones consecutivas sobre la ladera de un cerro, o adiciones que podrían formar parte de una misma unidad doméstica. En todo caso, estos elementos pueden diferenciarse mediante letras subsecuentes (D-12a, D-12b, D-12c, etc.), y tomarse como estructuras independientes, que es como consideramos el conteo final de las mismas. Evidentemente, la presente nomenclatura puede modificarse sustancialmente mediante el descubrimiento de nuevas construcciones al ampliarse el mapeo, o excavar el sitio.

Con base en lo anterior, se documentaron en el nuevo mapa un total de por lo menos 181 estructuras, que por grupo se distribuyen de la siguiente manera:

Grupo	A	B	C	D	E	F	Total
No. De estructuras	29	13	19	49	41	30	181

Afectaciones sobre el sitio y saqueo.

Desafortunadamente, Chinikihá es un sitio que presenta un alto nivel de afectación debido a distintas causas que han operado durante un tiempo prolongado. Ya en 1898, Maler (1901) mencionaba un importante nivel de saqueo y vandalismo sobre sus edificios. Entre ellos debemos mencionar el trazo del viejo camino de Tenosique a Chancalá, hoy una carretera pavimentada que pasa por en medio del sitio, y la consecuente destrucción de un número indeterminado de construcciones y el empleo de sus materiales para la construcción del camino mismo. Actualmente, es evidente que este camino partió secciones de las estructuras D-5, D-18, D-21, F-1 y F-2, también dejando acumulaciones de material adyacentemente a las estructuras E-1, E-17, E-18 y F-9, por lo menos.

Otra fuente de afectación importante sobre el sitio ha sido la extracción de piedra, que han realizado las poblaciones cercanas, para la construcción y comercialización de la misma, ya que el sitio ha representado una “cantera” bastante económica, debido a que la piedra simplemente se puede recolectar. Este tipo de afectación ha resultado ser bastante destructiva con el sitio, ya que se observan en diversos edificios extracciones que en casos como el de las estructuras A-14, A-2, A-16, y D-19 no sólo son severos, sino alarmantes, habiéndose practicado las extracciones con cuadrillas de trabajadores, e incluso con maquinaria. Práctica que hasta por lo menos el año 2006 persistía, como el caso de la Estructura D-19, “banco de piedra” que podría desaparecer por completo en cuestión de poco tiempo.

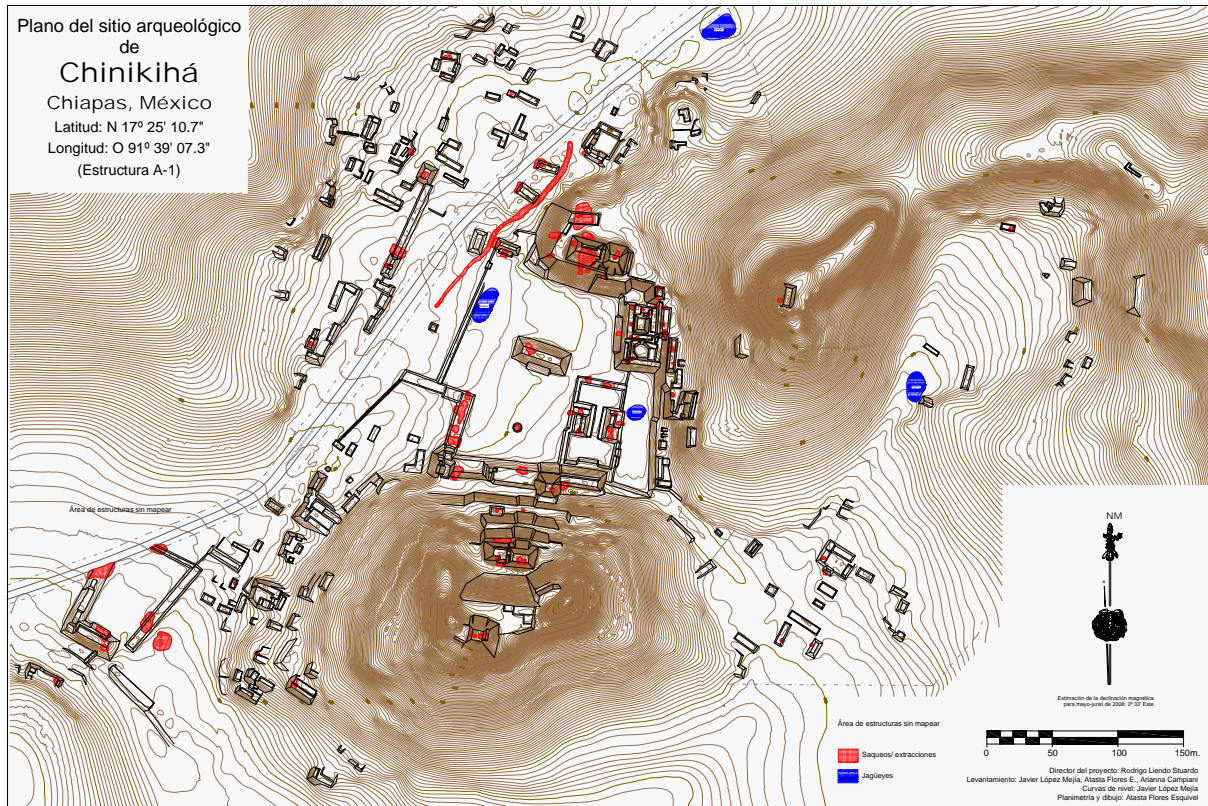


Figura 6. Registro de las afectaciones por saqueo, extracción y excavación en el sitio de Chinikihá.

La ganadería practicada sobre los terrenos del sitio es otro factor importante de afectación, sobre todo por la necesaria creación de infraestructura para su mantenimiento, como es la excavación de jagüeyes y la construcción de abrevaderos y corrales. A la fecha, por lo menos cuatro de los primeros han sido excavados en el sitio; uno de ellos, el que se halla junto al juego de pelota (Estructura 6), de reciente creación (entre 2006 y 2008).

Finalmente, también debemos mencionar los saqueos intencionales con el objeto de obtener “tesoros” o simplemente por vandalizar el sitio, que también son abundantes, y han contribuido bastante en el deterioro e incomprensión actual de muchos de los edificios y entorno del sitio.

La arquitectura de Chinikihá. Consideraciones preliminares.

Mtra. Arianna Campiani

Introducción

Las presentes observaciones se deben de considerar de carácter preliminar, ya que corresponden al trabajo de prospección llevado a cabo a lo largo de la temporada de campo en los meses de junio-julio de 2008, en el sitio de Chinikihá. En esa ocasión las labores se enfocaron principalmente al levantamiento topográfico del sitio, paso preliminar para la elaboración de un mapa exhaustivo que pueda soportar cualquier trabajo que quiera enfocarse al análisis espacial y arquitectónico del mismo.

El sitio de Chinikihá, además de las afectaciones producidas por el abandono prolongado, cuenta con una larga historia de deterioro, que debe de asociarse en gran medida a degrado antrópico, es decir por mano del hombre, lo que en nuestro caso equivale a acciones de saqueo, substracción, reutilización de material y destrucción. Sus terrenos son, de hecho, ocupados por ranchos de propiedad privada, en donde el ganado, y su sustentación, destacan como otra causa dañina para los vestigios prehispánicos.

No obstante lo anterior, su arquitectura se ha preservado en gran medida, lo que nos permite formular las siguientes reflexiones. Es importante aclarar que la prospección arquitectónica, es decir la observación directa en superficie de las características del construido, tanto las espaciales como las relativas los elementos componentes un “objeto arquitectónico”, se considera fundamental para el entendimiento del sitio y de su cronología, por lo que se ha desarrollado una metodología de soporte a la observación directa de la realidad¹. Sin embargo esta debe de ser afinada en el transcurso de la próxima temporada de campo, ya que su formulación surge de trabajos precedentes realizados en otros contextos arqueológicos², y se ha modificado de acuerdo al caso específico de estudio.

¹ *Vid Infra*, p. 20

² Para una síntesis de la metodología adoptada por quien escribe, véase **Campiani**, Arianna, *Estudio arquitectónico de las permanencias de los asentamientos mayas prehispánicos en el área de influencia de la antigua T'hó. Caso de estudio: sitio de Xoclán*, 2 v., tesis (Maestría en Arquitectura), Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, 2007, p. 103-142

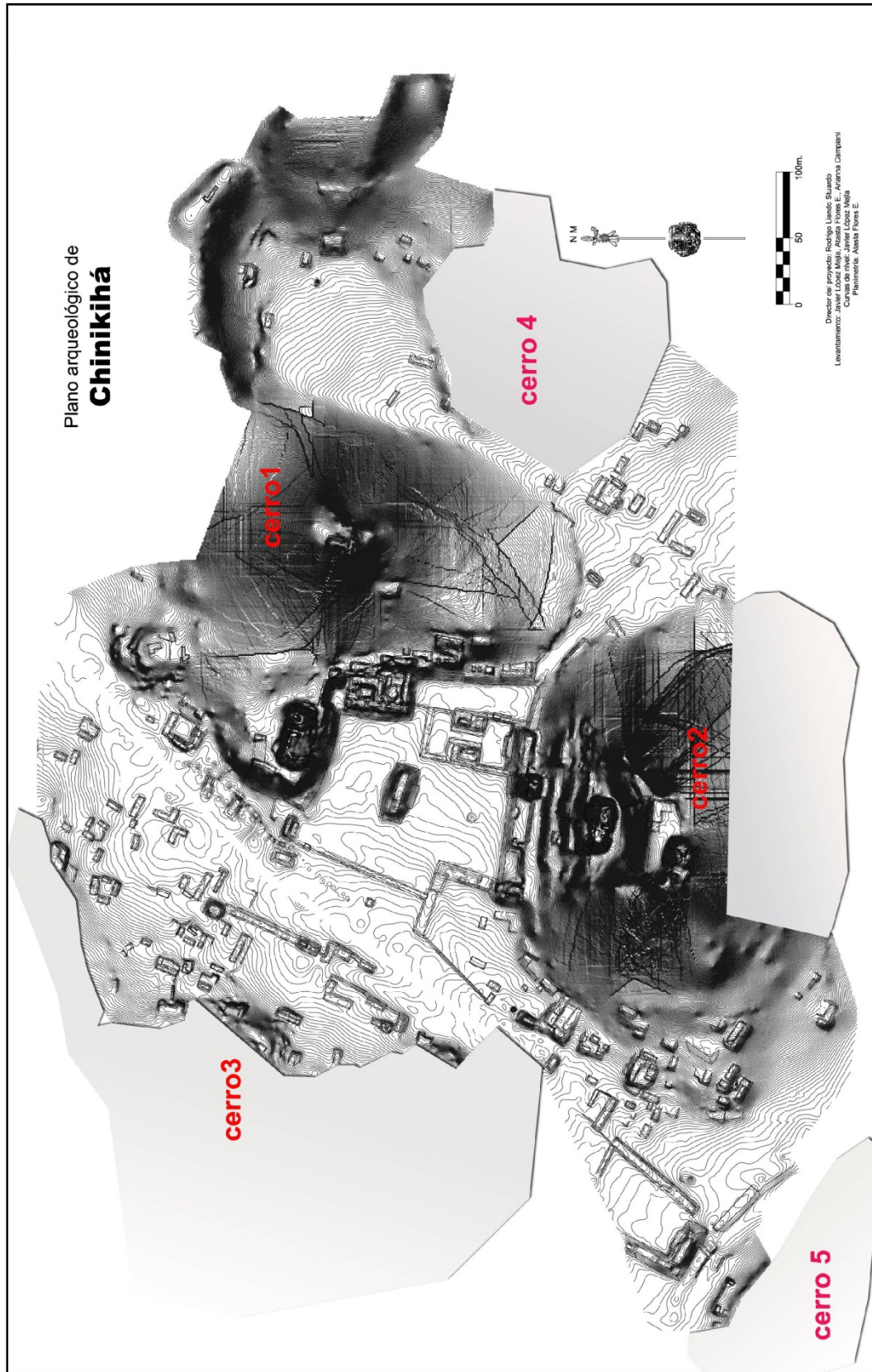


Fig. 1. Mapa del sitio de Chinikihá (Proyecto PISPS-PRACH)

Emplazamiento y organización espacial

El sitio de Chinikihá se localiza en una planicie rodeada por formaciones montañosas, al Este de la sierra Norte de Chiapas; sus construcciones se edificaron tanto en la llanura como en los cerros, la integración arquitectónica al medio físico, a través del aprovechamiento de las áreas planas y de las elevaciones, refleja el conocimiento del entorno y su aprovechamiento por parte de sus pobladores. Las elevaciones, además de proveer un punto de observación de las planicies alrededor, sirven como barreras físicas y visuales, y separan diferentes áreas del asentamiento: es aquí en donde se encuentran edificios cuya accesibilidad diferencial puede asociarse a cierto grado de restricción y privacidad. En la llanura se observan las modificaciones del entorno y el acondicionamiento del sitio, a través de las obras infraestructurales, tales como son las labores de nivelación y contención, que destacan a lo largo del emplazamiento. Sobre todo en correspondencia de la parte central de éste, caracterizada por una explanada identificada como plaza, a las que se asoman edificios de tamaño y composición elaborada, se observa que las orillas de los cerros se moldearon para establecer cierta orientación y levantar estructuras de diferentes niveles. Tres de los lados de la plaza principal, Norte, Sur y Este, están enmarcados por las elevaciones, el lado Norte se caracteriza por la presencia de dos edificios de tamaño considerable (A-2 y A-3), que miran hacia la plaza, pero desde una terraza a una altura aproximada de 8,50mt. El Cerro 2 que los enfrenta, se modificó en su frente Norte a través de la creación de terrazas artificiales hacia la sumidad; en un nivel intermedio se encuentra un edificio (estr. A-9), del que destacan sus características constructivas y su estado de conservación. Ese mismo había sido documentado por Teobert Maler a finales del siglo XIX³, que lo llamó la “Gran Pirámide”. El lado Este de la plaza, también delimitado por la ladera del Cerro 1, se caracteriza por la presencia, en su quiebre Noreste, de un edificio de cuartos abovedados, el “palacio”, alrededor de dos patios hundidos y que se desarrollan en altura, aprovechando la pendiente del cerro (A-4).

Los Cerros 1 y 2 llegan a conformar un pasaje estrecho y parcialmente remodelado, que permite acceder hacia otra pequeña llanura rodeada en todos sus lados por elevaciones; aquí se encuentran algunos conjuntos tipo patio y plataformas aisladas o

³ Maler, Teobert, *Researches on the central portion of the Usumacinta*, Cambridge, Peabody Museum of Harvard University, Memoirs, 1901-1903

agrupadas en pares (Grupo C- "Sureste"). A través de otro corredor, enmarcado por la ladera del Cerro 1 y del Cerro 4, se llega a un espacio semi-natural en forma de gran teatro, en donde el hemiciclo se despliega en dirección Este-Oeste, abriéndose hacia el Sur (Grupo B- "Anfiteatro"). Se observan algunas estructuras a diferentes alturas a lo largo de las paredes del "teatro" y la remodelación parcial de algunas terrazas, lo que nos hace pensar también en la modificación, por lo menos parcial, de sus laderas. A nivel especulativo este espacio se puede asociar con la congregación de una muchedumbre de gente. (Fig. 2, 3 y 4)

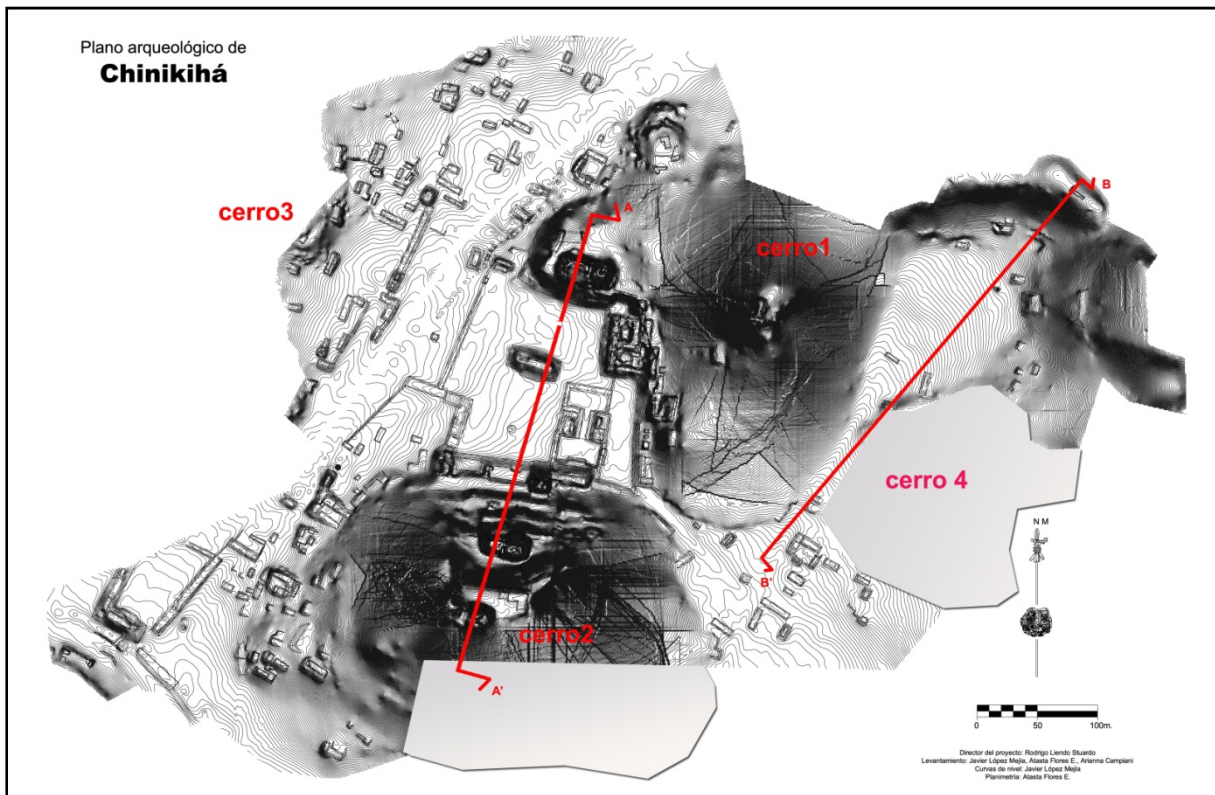


Fig. 2. Mapa con identificación de los cortes longitudinales

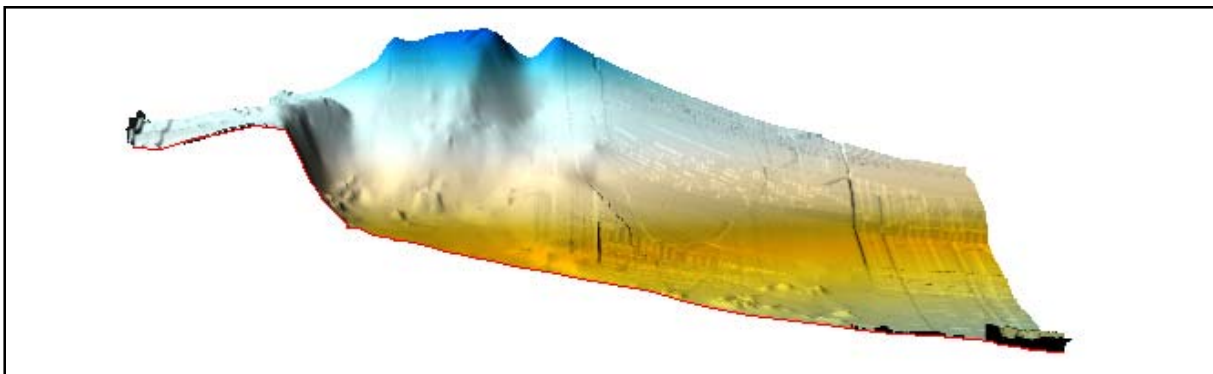


Fig. 3. Corte B-B'

Vemos pues, que el entorno natural, en su topografía accidentada, se aprovecha para crear una separación en distintas unidades espaciales. No sólo los edificios y las obras infraestructurales crean barreras físicas, sino los cerros se utilizan para cumplir con esa función.

El corazón de Chinikihá (Grupo A- "Cívico- ceremonial"), identificado por los edificios monumentales, reconocibles principalmente por la presencia del juego de pelota (A-6), se conforma por una plaza cuadrangular, delimitada en tres de sus cuatro lados por cerros. Sus laderas fueron modificadas para servir como desplante de basamentos⁴ o como muros perimetrales de algunos edificios, y también para respetar la orientación requerida; en su centro se encuentra una estructura que parece partir el área en dos espacios (A-1): el primero estaría delimitado por el Cerro 1, el edificio caracterizado por los dos patios hundidos contiguos (A-4), la estructura misma, al Sur, y el terraplano Oeste. Es importante subrayar que el lado Oeste de la plaza es libre de estructuras, siendo un bajo terraplano el único elemento de probable separación funcional entre áreas contiguas. De la segunda parte sobresalen en el lado Este el juego de pelota (A-6), en el frente Sur el Cerro 2 y sus estructuras y el terraplano, que quiebra en dirección este-oeste, con respecto a su alineación precedente, en el respeto de la perpendicularidad Norte-Sur, para seguir, luego, con otra dirección, casi paralela a la ladera Oeste del Cerro2. Destaca la posición del juego de pelota que, aunque cierra parte de la plaza, se encuentra no exactamente alineado con el frente del edificio multipatio y tampoco adosado a la ladera del Cerro 1, lo que crea una pequeña explanada, bien delimitada, posible área de tránsito hacia los conjuntos habitacionales que preceden el acceso al "teatro".

El lado Norte de la plaza está delimitado por el Cerro 1, que en esa parte se caracteriza por una explanada, a la que se debe de haber accedido por una pared escalonada desde la plaza, para superar los 8.50 mt de desnivel, en la que sobresalen dos edificios

⁴ De acuerdo a Paul Gendrop, basamento en Mesoamérica "...designa cualquier subestructura o plataforma, constituida generalmente por una pirámide truncada u otro elemento". Siempre según el mismo autor, plataforma basal o de desplante es "...la que sirve de base a una o varias construcciones (trátase de basamento piramidal u otro), sobresaliendo horizontalmente más allá de los límites de los elementos superiores". **Gendrop**, Paul, *Diccionario de Arquitectura Mesoamericana*, 2a reimpresión, México, Trillas, 2001

piramidales apareados (A- y A-3). El grave saqueo que sufrieron no permite de manera cierta establecer si su frente principal se desarrollaba hacia la plaza o hacia la explanada, aunque la relación que tienen con las terrazas escalonadas del Cerro 2 y la “Gran pirámide” (A-9) no debe de pasar desapercibida (Fig. 4).

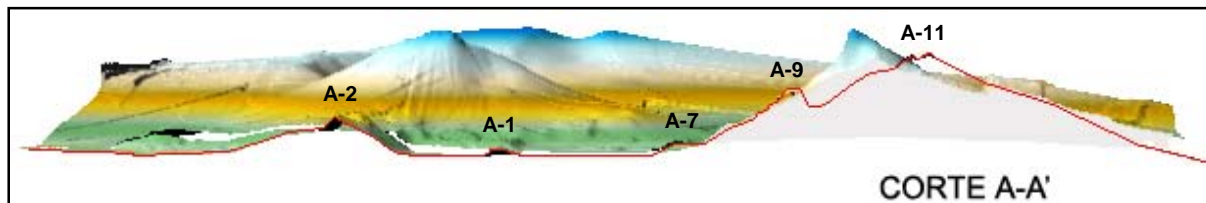


Fig. 4. Corte A-A'

El aparente “enfrentamiento” Norte y Sur que guardan, nos hace suponer que miraban hacia el centro ceremonial del sitio. El lado Sur, como anticipado, se caracteriza por ser delimitado por el Cerro 2, la gran mayoría de la ladera ha sido modelada a terrazas degradantes hacia la sumidad. Pocos metros más arriba del nivel de la plaza, la primera terraza está delimitada por dos estructuras abovedadas (A-8 y A-13), la oriental colinda con el edificio que se desarrolla paralelamente al lado sur del juego de pelota. Atrás de este espacio, entre el edificio y la ladera del cerro remodelada, se llevó a cabo la operación 110.

En posición casi central con respecto al frente Norte del Cerro 2, y subiendo a través de las terrazas semi-artificiales, se encuentra, a 26m del plano de la plaza, un edificio abovedado de grandes dimensiones, que destaca por su técnica constructiva y su estado de conservación (A-9- “Gran pirámide”). Atrás de este edificio se aprecia una contención artificial del cerro para permitir la subida hasta el nivel más alto, naturalmente flanqueado por dos farallones de roca caliza, en donde se aprecia la presencia de una pequeña explanada con una plataforma en su lado Este (A-10) y un edificio piramidal en su lado Oeste (A-11). De aquí se puede apreciar una vista hacia el Valle de la Primavera.

El lado Este de la plaza central, a lo largo de la orilla del Cerro 1, se caracteriza, en su quiebre noreste, por un pequeño espacio rodeado por cuartos abovedados (A-18 y A-19), a un costado del edificio de patios múltiples. Desde este punto las construcciones se desarrollan en altura, a través de vanos abovedados (complejo A-4), aprovechando la ladera del cerro y hasta un espacio plano, largo y estrecho, que se encuentra al mismo nivel de la explanada en la que descansan los dos edificios piramidales que

cierran el frente Norte de la plaza. En esa pequeña explanada se llevó a cabo la operación 114: por sus características dimensionales y por su emplazamiento, es decir entre el nivel superior de los edificios y la ladera del cerro, se piensa pueda corresponder a un área de servicio del palacio y sus anexos. De aquí hacia el sur se observa la remodelación de algunas pequeñas terrazas, en donde se levantaron plataformas.

Hacia la parte más elevada del cerro, atrás de la terraza descrita anteriormente y casi en alineamiento con el centro del edificio multipatio, destaca la presencia de una pequeña terraza remodelada, casi un espacio de descanso antes de la cima. Allí se encuentran unas estructuras de diferente tamaño y características formales y constructivas, las que aprovechan los afloramientos de roca caliza, que conforman la explanada natural superior (B-13).

Desde lo que se considera el centro ceremonial, el sitio se compone, en la planicie, por numerosas estructuras, a la vez agrupadas a conformar “patios formales”, es decir 3 o 4 casas alrededor de un área común de actividad; se identifican, pues, plataformas aisladas, pero asociadas espacialmente con otras estructuras y conjuntos de montículos que, por su forma y el tamaño de las construcciones que los caracterizan, se asociaron, a nivel especulativo, a sub-centros de congregación. Esta agrupación se puede observar, por ejemplo, en el conjunto que se encuentra al lado de la carretera actual, en la parte Sur del sitio, paralelamente la ladera Oeste del Cerro 2 (D-18, D-19, D-20 y D-21-“Plaza Suroeste”).

Entre éste y el cerro se observan conjuntos tipo-patio, en donde una de las características sobresalientes de algunos, es la de desarrollarse arriba de basamentos artificiales (“Grupo D- Suroeste”). En donde el cerro empieza a quebrar hacia el Sur, apreciamos la reutilización y remodelación de terrazas naturales que alojan conjuntos de estructuras de dimensiones muy reducidas, tanto en los cuartos como en el espacio que comparten (D-7, D-13, D-14, D-24, D-25, D-26, D-27, D-28, D-29). Esta característica de agrupación se puede apreciar también en el lado Este del Cerro 3; además de los conjuntos identificados, no descartamos la posible presencia de más grupos conforme el desarrollo de las laderas de los cerros. Sin embargo los tiempos a disposición en esta temporada de campo y las condiciones de la vegetación no permitieron su segura ubicación (“Grupo E- Noroeste”). De acuerdo a esta distribución

queda inexplicable, hasta la fecha, la casi total ausencia de estructuras en la larga, aunque estrecha, zona de planicie al Sur del Cerro 2. Parece que no se aprovechó el espacio llano, aunque queda la huella de un terraplano entre los Cerros 2 y 5.

Toda la parte Oeste del sitio, definida con respecto a la posición de la carretera actual, hacia el Cerro 3, está ocupada por estructuras de tamaño diferente formando pequeños conjuntos, de acuerdo al mapa topográfico y planimétrico, estos se desarrollan paralelamente a la dirección del terraplano que separa la plaza ceremonial de áreas formalmente diferentes. Esta correspondencia está subrayada por una plataforma alargada que parece fungir como delimitadora (E-21), es decir como una barrera física hacia el acceso a los conjuntos en la ladera del Cerro 3. El crear espacios cerrados a través de la construcción de plataformas alargadas con un ancho reducido, con respecto a la otra dimensión, se observa también en los conjuntos identificados de acuerdo al mapa actual, como de los más periféricos, es decir los que representan las últimas construcciones levantadas hacia el Sur de Chinikihá (E-10 hasta E-19).

Al norte del sitio, a lo largo de la orilla occidental del Cerro 1, no obstante el daño provocado por la carretera, se levantaron algunas estructuras perpendiculares a esa ladera y un conjunto tipo patio formal (conformado por las estructuras F-3, F-4, F-5 y F-6), en donde el cerro se moldea en una pequeña cuenca. Aquí se decidieron llevar a cabo las operaciones 111, 111 extensión Norte, 112, 113 y 115, por su cercanía al centro del sitio por sus características de conjunto habitacional.

En una altura que domina ese espacio desde el Noreste, se encontraron tres plataformas (F-27, F-28 y F-29). La ladera de la parte del cerro que domina el grupo patio, parece haber sido caracterizada por extracción de material ya que los afloramientos de caliza de las paredes parecen haber sido modificados artificialmente. Entre ellos se aparenta la presencia de una rampa de subida⁵ (Fig. 2). Sin embargo, faltando un estudio que apunte hacia las técnicas de extracción en el área, no podemos afirmar con seguridad que haya habido extracción de material, aunque es lógico pensar en el aprovechamiento del entorno más cercano por parte de sus usuarios.

⁵ El dueño del rancho, señor Macario, afirma haber construido esa rampa para posibilitar la subida de maquinarias hacia la cima del cerro. Sin embargo no descartamos la posibilidad de la posible reutilización de una rampa preexistente.



Fig. 5. Posible rampa de subida a las estructuras del Cerro 1-norte (foto Arianna Campiani)

TIPOS EDILICIOS OBSERVADOS

Ya que el trabajo llevado a cabo se enfocó a la producción de un mapa del sitio, no nos dedicamos a la observación exhaustiva de las estructuras presentes, lo que hasta el momento no nos permite presentar un cuadro completo de su subdivisión tipológica. Sin embargo la distribución espacial de los edificios y sus características formales, nos consienten identificar algunos tipos edilicios, de acuerdo también a analogías procedentes de la literatura y a otros trabajos llevados a cabo en contextos arqueológicos. Es importante aclarar que se toma en consideración, en la diferenciación de los tipos, la distribución espacial que desprende del programa edilicio identificado.

Hasta la fecha los edificios que se desarrollan alrededor del centro ceremonial del sitio, son los más representativos en términos de variedad tipológica, ya que definen sus propias categorías.

Sin el objetivo de formular interpretaciones funcionales de los edificios encontrados, hasta la fecha identificamos 8 tipos (Fig. 3), pudiéndose el último, relativa las plataformas, subdividirse en por lo menos 4 categorías:

1. Juego de pelota
2. Edificios a patios múltiples con cuartos abovedados
3. Estructura piramidal con cuartos abovedados ($h >$ medidas de base)

4. Edificio alargado de dos pisos con cuartos abovedados y cuartos en el nivel superior
5. Cuartos abovedados en ladera de cerro
6. Edificio abovedado
7. Basamento
8. Plataforma, plataforma en L, plataforma alargada, plataforma con cuartos de mampostería

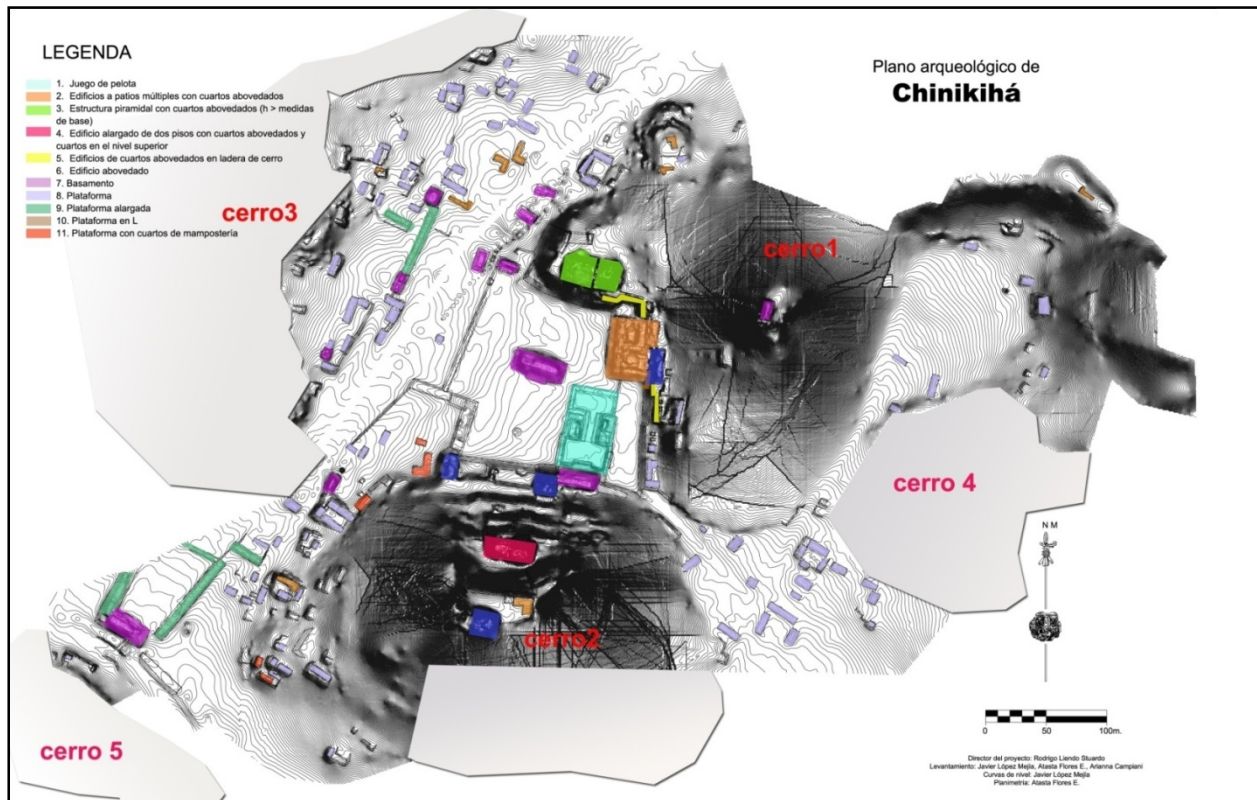


Fig. 6. Mapa del sitio de Chinikihá con identificación de los tipos edilicios identificados (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

Describimos pues, de manera más puntual, las características de cada tipología:

- 1) El juego de pelota (A-6) destaca cómo la primera de éstas, en nuestro caso específico se constituye por una cancha cerrada en sus cuatro lados, en forma de I (Fig. 7). El espacio central está caracterizado por dos construcciones más altas con respecto a los muros perimetrales, su acceso debe de haber estado en la parte externa al espacio de juego; en sus frentes al interior de esa área, se observan los restos de dos banquetas inclinadas que diseñan un corredor central estrecho. Es notable, en el lado Sur del juego de pelota, en dónde éste

colinda con la ladera del cerro 2, una escalera (Fig. 8) que sobresale de la orilla del cerro hacia la cancha y que se desarrolla a través de 7 escalones constituidos por bloques bien cortados, de tamaño medio 90/100 X 45 X 25 cm, que se pusieron en obra poniendo en muestra la cara más larga. Observamos que los peldaños son alrededor de 90 /100 cm, mientras que el peralte mide casi la mitad, cubriendo el frente de la escalera alrededor de 12/14 mt.



Fig. 7. La cancha del juego de pelota hacia el Noreste (foto Javier López)



Fig. 8. Frente de la escalera en el lado sur del juego de pelota (foto Javier López)

2) En la esquina Noreste de la explanada central, nos encontramos por un conjunto, conformado por edificios(A-4) a patios múltiples con cuartos abovedados (Fig. 9). Por su distribución parecida a la del Palacio de Palenque lo definimos como “palacio”; éste se desarrolla alrededor de dos patios, cuyo plano debe de haber coincidido con él de la plaza central. Los cuartos abovedados que conforman su perímetro parecen constituir un frente cerrado hacia la plaza, de manera que los patios internos delimitarían habientes privados. No es clara la posición del acceso a este conjunto, aunque planteamos como hipótesis que se encontrara en su frente Oeste, pudiendo haber allí una escalera hacia la plaza. El palacio parece presentar una estructura compositiva compleja ya que su lado Este se adosa a la pared del Cerro 1, conformando otro cuerpo del edificio que se desarrolla en altura, pudiéndose detectar por lo menos dos pisos con cuartos abovedados.



Fig. 9. Acceso abovedado a uno de los cuartos del edificio sur del “palacio” (foto Esteban Mirón)

3) En la terraza del Cerro 1, atrás del palacio en su parte más alta, se encuentran dos edificios piramidales abovedados (A-2 y A-3), muy afectados por el saqueo y la extracción de material (Fig. 10). Estos definen, a nuestro aviso, otro tipo de estructuras; en este caso la altura es mayor de las medidas de base. Por la

huella de cuartos abovedados en su parte superior, los definimos como edificios piramidales abovedados.



Fig. 10. Pozo de saqueo en la parte superior de uno del edificio piramidal Este (foto Esteban Mirón)

- 4) La “Gran pirámide” (A-9) difiere de los tipos identificados con anterioridad ya que, a diferencia de las estructuras piramidales con bóvedas, su desarrollo es en un sentido horizontal, conformándose así un edificio largo en dónde se observan cuartos abovedados en dos diferentes niveles (Fig. 11). Anticipamos aquí que es evidente una fase de remodelación y ampliación del edificio hacia el Oeste, aunque no podemos establecer a cuál etapa pertenezcan los cuartos no abovedados encontrados en su parte superior. Sin embargo tanto su posición, como su técnica de manufactura, sugieren su edificación en una etapa constructiva del sitio tardía.



Fig. 11. Particular del frente Norte de la “Gran pirámide” (foto Esteban Mirón)

- 5) A lo largo de los frentes artificialmente modificados del Cerro 1, al cual se adosa el “palacio”, se observa la presencia de cuartos abovedados, construidos aprovechando la ladera del cerro, los que sobresalen de la obra de contención. No es claro, por el estado actual de las estructuras y de la vegetación, si en los trabajos de contención de las laderas, éstas se aprovecharon para obtener cuartos abovedados o si pertenecen a parte de una construcción que se adosa a la pared del cerro delineando, en planta, un patio-corredor lateral al “palacio”.
- 6) Los edificios abovedados son los que se presentan, al estado actual, como montículos piramidales, pero de volumen más reducido con respecto a los definidos como edificios piramidales abovedados. Nos referimos en particular a los dos montículos (A-8 y A-13) que sobresalen a los lados de la primera de las terrazas de subida al Cerro 2, hacia la “Gran pirámide”.
- 7) Como basamento definimos las estructuras de altura superior a los dos metros, que parecen no estar abovedadas, sino haber servido para hospedar alguna construcción de material perecedero; entre ellas sobresale la que se encuentra en posición central en la plaza (A-1). Sin embargo el estado actual de las estructuras, hace que la definición de esta tipología sea susceptible de cambios.
- 8) Las plataformas que se observan a lo largo del sitio, siendo agrupadas de maneras diferentes, en esta etapa de la investigación, se pueden diferenciar por su tamaño y composición. Consideramos que se puedan identificar entre ellas por lo menos 4 subtipos:

- en forma de L,
- alargadas, en dónde la relación ancho/largo es hasta superior a 1/10
- plataformas con cuartos de mampostería en su parte superior y
- sencillas en dónde, al estado actual, no hay evidencia de cuartos.

Técnica constructiva

Consideramos que las características constructivas "...juegan un papel fundamental en la comprensión de la estructura social de una comunidad y de su evolución; los aspectos tecnológicos, de hecho, se desarrollan y se afinan para satisfacer las exigencias de los hombres y en las sociedad Maya prehispánica los avances y los perfeccionamientos se dan de acuerdo a los deseos de la clase dominante. Estos requerimientos y su expresión material se asocian a épocas diferentes que dependen a menudo del florecimiento y de la importancia de una ciudad y su dinastía en un determinado período histórico; así los procesos de producción de obras arquitectónicas y de las técnicas, se evolucionaron y afinaron para cumplir siempre nuevas exigencias"⁶.

Aunque no estamos todavía en la etapa de poder definir históricamente y cronológicamente los cambios en el uso de las técnicas constructivas halladas en Chinikihá, podemos por lo menos definir en dónde se detectaron tales discontinuidades, dejando a las próximas investigaciones el reto de proveer una respuesta.

Resulta evidente, en algunos edificios y en algunas obras infraestructurales, que nos enfrentamos con un cambio evidente en el corte de los elementos componentes de la mampostería y también en su puesta en obra⁷. A la vez estos cambios se asocian a la evidencia de remodelación y ampliación de algunas estructuras. Emblemáticas en este sentido son el "palacio", en dónde el colapso estructural de

⁶ Campiani, *op. cit.*, p. 104

⁷ Véase a este respecto el análisis basada en la identificación de "cronotipología" Según Mannoni: "*las cronotipologías, como cada método inductivo, no pueden todavía proveer cuadros rígidos y definitivos, pero tienen el fin de identificar la distribución en el tiempo de los diferentes tipos de manufactos, y de identificar de los casos reales los términos "post quem" y "ante quem" de cada tipo.*" (trad. de la autora) Mannoni, Tiziano, "Il problema complesso delle murature storiche in pietra 1. cultura materiale e cronotipologia", en *Archeologia dell'architettura*, II, Firenze, all'Insegna del Giglio, 1997, p. 10, consultada en versión electrónica en <http://www.bibar.unisi.it/libri/AA1997.html>

las bóvedas de los cuartos centrales deja observar la presencia de puertas tapadas para desarrollar, en dirección transversal a los precedentes, el cuerpo que separa y define los dos patios. En correspondencia de la pared del Cerro 1, que alberga los cuartos superiores del “palacio”, destaca el acumulo de material para realizar una obra de contención de grandes dimensiones, en donde los bloques de caliza no mantuvieron su adhesión, generando consistentes derrumbes. No hay que olvidar el degrado antrópico y el generado por la vegetación y el clima, aunque en otras partes se observan paredes en obra que resistieron de forma mejor a los agentes dañinos descritos. El cambio evidenciado parece haber afectado la estructura que se encuentra a lado de la parte posterior del “palacio”, en dónde se llevó a cabo la operación 114. Es aquí que su técnica constructiva es muy bien observable y contrasta con la que se puede observar en sus bóvedas interiores, de aparejos con bloques de dimensiones medias y bien labrados.

Esta misma técnica aunada con las similares condiciones de colapso, se observan atrás de la “Gran pirámide”, en las obras de contención de la parte superior del cerro, para subir hacia el punto más alto del cerro, enmarcado por los dos farallones.

Es notable que también ese edificio haya sido ampliado hacia Oeste, evento enfatizado por la evidente huella del acostamiento de otro cuerpo al de la primera etapa.

En el frente principal su cercanía crea un vano interior con una semi-bóveda. Bien reconocibles son los bloques esquineros de la fase constructiva I (Fig. 12, 13 14, 15).



Fig. 12. Frente Norte del “edificio Maler” con la falla estructural en correspondencia de la etapa de ampliación (foto Esteban Mirón)



Fig. 13. Particular de la ampliación (foto Esteban Mirón)



Fig. 14. Particular de la creación de un vano interior a través de la ampliación del edificio (foto Esteban Mirón)



Fig. 15. Frente Sur, en donde destaca el punto de ampliación (foto Esteban Mirón)

Estos dos casos son los más evidentes, no nos centraremos ahora sobre los tipos de bóvedas encontrados, aunque es uno de los objetivos de la investigación arquitectónica del sitio, el de profundizar en ese aspecto (Fig. 16).

Por lo que concierne a las técnicas constructivas observadas en las estructuras menores, esas se hacen menos evidentes por el derrumbe y la vegetación que las afectan.

En el párrafo siguiente se mencionará la metodología diseñada, aunque a nivel preliminar, de acuerdo al sitio y a los aspectos de la realidad que se consideran interesantes para una aproximación arquitectónica al sitio y para su comprensión.



Fig. 16. Bóveda superior del “edificio Maler” (foto Esteban Mirón)

Metodología de aproximación a la arquitectura de Chinikihá

Como ya experimentado en otras ocasiones de trabajo en sitios arqueológicos, consideramos que para la observación directa de los objetos arquitectónicos sea necesario contar con una base objetiva para la recolección de datos. Con este fin adoptamos una ficha de levantamiento estándar a compilarse para todas las estructuras, diseñada de acuerdo al caso específico y de acuerdo a los aspectos de la realidad que se quieren observar.

En el transcurso de la temporada de campo proveímos al diseño preliminar de una cédula, aunque no descartamos que las variables consideradas puedan variar de acuerdo a otros elementos representativos para la descripción y el entendimiento de las estructuras en su contexto (Fig. 17). Además de variables específicas, cada cédula va complementada con la ubicación planimétrica de la estructura, un croquis significativo y unas fotos representativas. Las informaciones así recompiladas servirán también para la creación de una base de datos a integrarse con la ya existente del PIPSP-PRACH.

Con la ficha que presentamos, nos enfocamos a la observación de cada estructura considerada singularmente, por esto también se tiene la intención de dibujar una ficha a escala conjunto que, aunada a las a nivel estructura y al análisis espacial del sitio, nos ayuden en su entendimiento, pudiendo eventualmente cruzarse las mencionadas con esquemas ejemplificativos de las diferentes técnicas constructivas identificadas; éstas a la vez se acompañan a modificaciones en la estructura urbana y se generan a la luz de cambios políticos y sociales.

Consideramos que también el auxilio de esquemas gráficos sea fundamental para explicar el desarrollo del trabajo y los aspectos a observar, además de poner en evidencia, de forma directa, los elementos que se califican como importantes para la comprensión de las características del sitio.

Hemos decidido estructurar la cédula en cinco apartados:

1. LOCALIZACIÓN
2. DATOS GENERALES
3. ASPECTOS ARQUITECTÓNICOS
4. ASPECTOS CONSTRUCTIVOS
5. OBSERVACIONES.

El primero nos sirve para ubicar la estructura objeto de análisis en el contexto general del sitio, su eventual pertenencia a un conjunto específico y su posición en la topografía accidentada del lugar.

Los datos generales identifican la estructura a nivel tipológico, aquí se provee también una apreciación de su estado de conservación, establecido con respecto a los edificios que, en el mismo sitio, se definen como en un estado de conservación BUENO, REGULAR y MALO. Se identifican las causas macroscópicas de degradación, la orientación, el material que se encuentra a ella asociado en superficie.

Los aspectos arquitectónicos conciernen al tamaño de la estructura, con las medidas tomadas a través del levantamiento (sea éste arquitectónico o topográfico), y sus características formales, es decir si destaca la presencia de escalera, su posición, si es posible identificar el acceso, cuartos (y sus dimensiones), si hay decoraciones y de qué tipos, los elementos arquitectónicos asociados, entre otros.

Con la identificación de los aspectos constructivos queremos disponer de un número de informaciones que nos permita formular las consideraciones especificadas en el párrafo relativo las técnicas constructivas⁸. Particular atención se pondrá pues en el tipo de bóveda que caracteriza la estructura, por supuesto se realizarán unos cuadros ejemplificativos de los tipos encontrados a lo largo del sitio; a las características de los aparejos de los muros y a las técnicas de trabajo de la piedra. Se especificará también la presencia de argamasa, acabado, estuco *etc.*.

Las observaciones se consideran fundamentales en el desarrollo de la ficha, ya que representan la ocasión para insertar comentarios significativos de la estructura, los que nos permitirán poder recabar nuevas variables a integrar en la cédula misma.

⁸ *Vid Supra*, p. 16

Temporada	Año	Fecha	Levantó
-----------	-----	-------	---------

LOCALIZACIÓN

- Sitio
- Conjunto
- N° estructura
- Nombre conjunto
- Emplazamiento (planicie, pie de monte, ladera cerro, cima de cerro)

DATOS GENERALES

- Tipo de estructura
- Forma
- Estado de conservación (B, R, M)
- Causas macroscópicas de degradación (vegetación, colapso estructural, antrópica etc..)
- Orientación
- Excavada (S, N, parcialmente, en su alrededor)
- Material asociado (cerámica, lítica, obsidiana, conchas, estuco, otros)

ASPECTOS ARQUITECTÓNICOS

- | Largo | Ancho | Alto p.d.c. |
|-------|-------|-------------|
|-------|-------|-------------|
- Largo
 - Ancho
 - Alto p.d.c.
 - Presencia de escalera (S, N, N.V.)
 - Posición escalera (Central, a lo largo del frente N, a lo largo del frente S, a lo largo del frente E, a lo largo del frente O; esquinera)
 - Presencia de alfardas
 - Posición acceso (lado N, lado S, lado E, lado O, N.V.)
 - Presencia de cuartos
 - N° cuartos - dimensiones
 - Presencia de decoración (S, N, no presente)
 - Tipo de decoración (en piedra, en estuco, no presente)
 - Presencia de pintura mural (S, N)
 - La estructura pertenece a un grupo-patio (S, N);

- Posición de la estructura en el conjunto (N, S, E, O)
- La estructura está asociada a otra estructura (S, N); N°
- Presencia de piso (S, N, n.v.)
- Tipo de piso: (apisonado, empedrado, estuco, n. v.)
- Presencia de elementos arquitectónicos asociados (no *in situ*): (S, N)
- Tipos de elementos arquitectónicos asociados: (no se observan, jambas, dinteles, laja de cornisa, lajas, piedras de bóvedas, tapa bóvedas, elementos decorativos, fragmentos de columnas)

ASPECTOS CONSTRUCTIVOS

- Naturaleza de la base de la estructura (artificial, parcialmente artificial)
- Material constructivo predominante (piedra caliza, tierra..)
- Aparejo muros: de sillar sencillo, de dos sillares..
- Espesor muro:
- Tipo de sillares (Bloques de tamaño grande, medio, chico, de tamaño diferente)
- Trabajo de la piedra (bloques careados, no careados, parcialmente careados)
- Presencia de bóveda (S, N)
- Estado de conservación de la bóveda (*in situ*, parcialmente *in situ*, derrumbada)
- Tipo de bóveda
- Presencia de argamasa (S, N)
- Presencia de acabado (S, N)
- Presencia de estuco (S, N)

OBSERVACIONES

CROQUIS

UBICACIÓN PLANIMÉTRICA

FOTOS REPRESENTATIVAS DE LA ESTRUCTURA

Fig. 17. Ficha de levantamiento diseñada por el sitio de Chinikihá (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

Reconstrucción virtual

Con los datos procedentes de la excavación arqueológica llevada a cabo en el conjunto habitacional compuesto por las estructuras F-3, F-4, F-5, F-6 (Fig. 18), operación 112, en su extensión hacia la estructura Oeste (F-3), se intentó a realizar una propuesta de reconstrucción virtual de la misma.



Fig. 18. Foto general del conjunto (foto Rodrigo Liendo)

Es importante subrayar que de la prospección geomagnética efectuada en el conjunto se detectó, en correspondencia de esa estructura, la presencia de una subestructura, hecho que llevó a la decisión de abrir un pozo de excavación en correspondencia del centro actual de la misma. Aunque no se procedió al completo descubrimiento de la subestructura, fue posible llevar a la luz parte del claro de la entrada, enmarcado por su jamba. También se halló el piso estucado de la última etapa constructiva, lo que nos proporciona la altura de la estructura en su fase final. Las piedras que constituyen la escalera de acceso también se encontraron *in situ*, aunque se perdió, en su caso, el recubrimiento original en estuco, que sólo queda en el peralte superior.

Con la estación total, además de llevar a cabo el levantamiento del conjunto, se procedió a la realización de un corte transversal a la estructura, lo que nos permitió contar con la curvatura actual de montículo y con la exacta posición, en el mapa georeferenciado, de algunos puntos considerados fundamentales para el entendimiento

de la distribución de los cuartos, tales como los pertenecientes al muro hallado (Fig. 19).

Estos datos se complementaron con los del levantamiento arquitectónico realizado, con respecto al muro, al espacio excavado y a la escalera (Fig. 20 y 21).

Con estas informaciones y tomando en cuenta las curvas de nivel generadas de acuerdo a la topografía, en correspondencia del piso estucado, con el auxilio de ortofotografías puestas en escala con las medidas a disposición, se planteó una hipótesis de reconstrucción (Fig. 22 y 23).

Además se consideraron algunos factores:

- Es muy común, a menos de algunos casos particulares⁹, que las entradas frontales a los cuartos sean en números nones
- El espesor de los muros, siendo de 60 cm, fuera constante a lo largo de la estructura
- El respeto de la simetría en la construcción

Se procedió en primera instancia al diseño del levantamiento del estado actual, éste se contrastó con el realizado con la estación total, con las curvas topográficas y con la ubicación en planta de los pozos de excavación (Fig. 24).

Con estos datos se ubicaron los escalones, el primero, de acuerdo a la excavación de la cista Elemento 45, no corre a lo largo del frente, mientras los otros parecen desarrollarse en ese sentido, sin embargo queda desconocida la eventual presencia de alfardas y su tamaño real.

En la rampa de subida, entre los escalones, se puso en evidencia la presencia de un descanso, lo que, junto con la forma actual del derrumbe de la estructura, nos hizo suponer la presencia de dos cuerpos a formar la base de la estructura, aunque se consideró, por el lado Oeste, opuesto al frente principal que se abre hacia el patio, un cambio de pendiente entre las dos.

Arriba de este descanso, debido a la ausencia de escalones, y de acuerdo a los desniveles levantados y a las huellas en el derrumbe, se calcularon 4 escalones que debieron existir en ese punto. Su peralte sería menor al de los otros encontrados *in situ* (alrededor de 15 cm, contra los 25-35 cm de los de la rampa inferior).

⁹ Véase, por ejemplo, el sitio de Bonampak

Los cuartos se calcularon en el número de 3, siendo la jamba conformada por el muro encontrado, perteneciente al cuarto central de aprox. 4,80 X 2,60 mt, y calculando un claro de la puerta de 3,20 mt. Los dos vanos laterales, simétricos, tendrían así la dimensión de 2,50 X 2,60 mt, con un claro de la puerta de 1,20 mt.

El plano de la plataforma superior, en la que descansan los cuartos, calculado de acuerdo a las curvas de niveles y al fotoplano, resultaría de 13,10 X 4,80 mt, con un espacio constante alrededor de los muros de 0,48 mt, medida levantada *in situ*.

El cuerpo inferior de la estructura se desarrollaría desde el descanso de la escalera, coincidiendo éste con el plano de apoyo del cuerpo inferior. Para que su base coincida casi con el comienzo de la escalera, al nivel del patio en donde se encontró el estrado de preparación del piso, y en el respecto de la geometría, su tamaño se calculó en 18,90 X 11,80 mt. Por el derrumbe y el estado de afectación que presentan las estructuras esta reconstrucción es a considerarse hipotética, pudiendo variar considerablemente las medidas de base.

Con los datos recopilados y a través de los programas Autocad 2008 y Microstatio Bentley V8, se procedió a la realización de un modelo tridimensional para visualizar de manera más directa la posible volumetría de la estructura (Fig. 25).

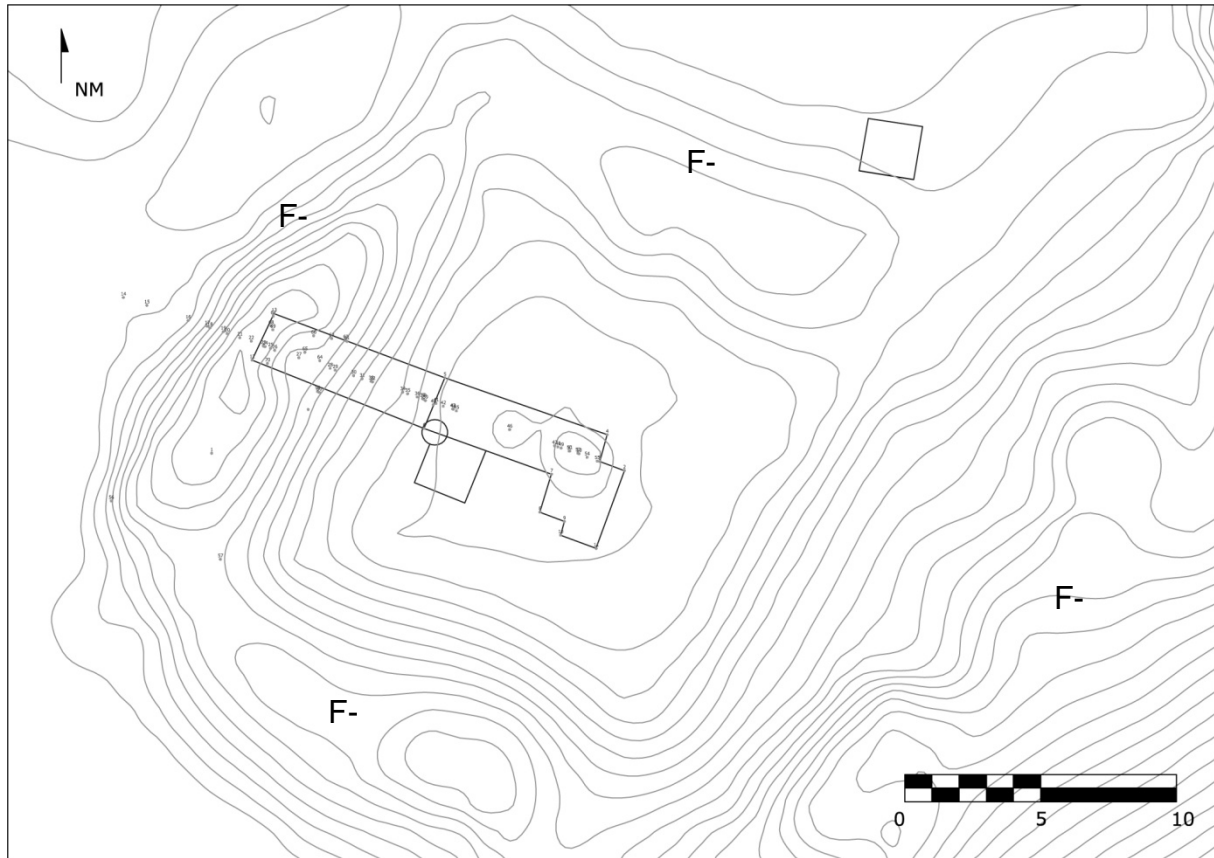


Fig. 19. Particular del conjunto con las curvas de nivel, la ubicación de los pozos de excavación y los puntos del corte realizado con la estación total (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

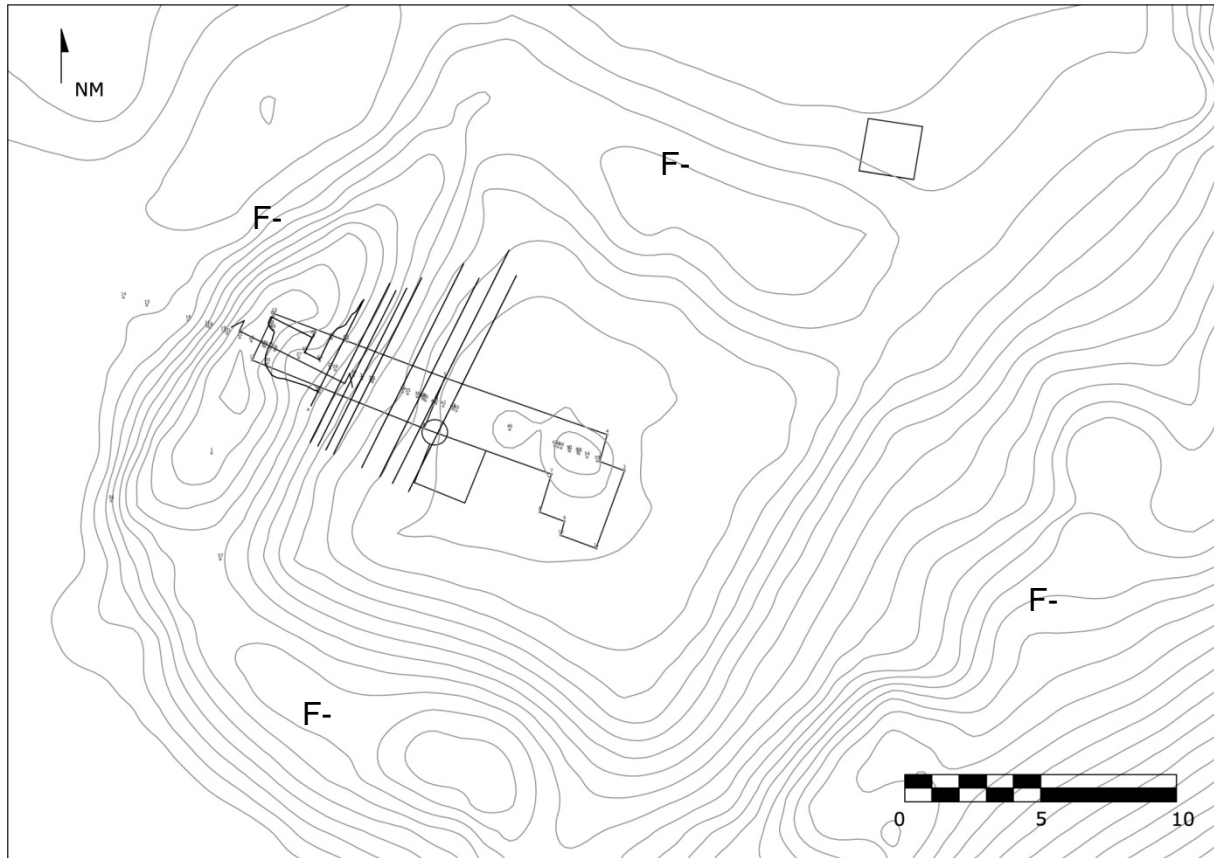


Fig. 20. Sobreposición del levantamiento arquitectónico (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

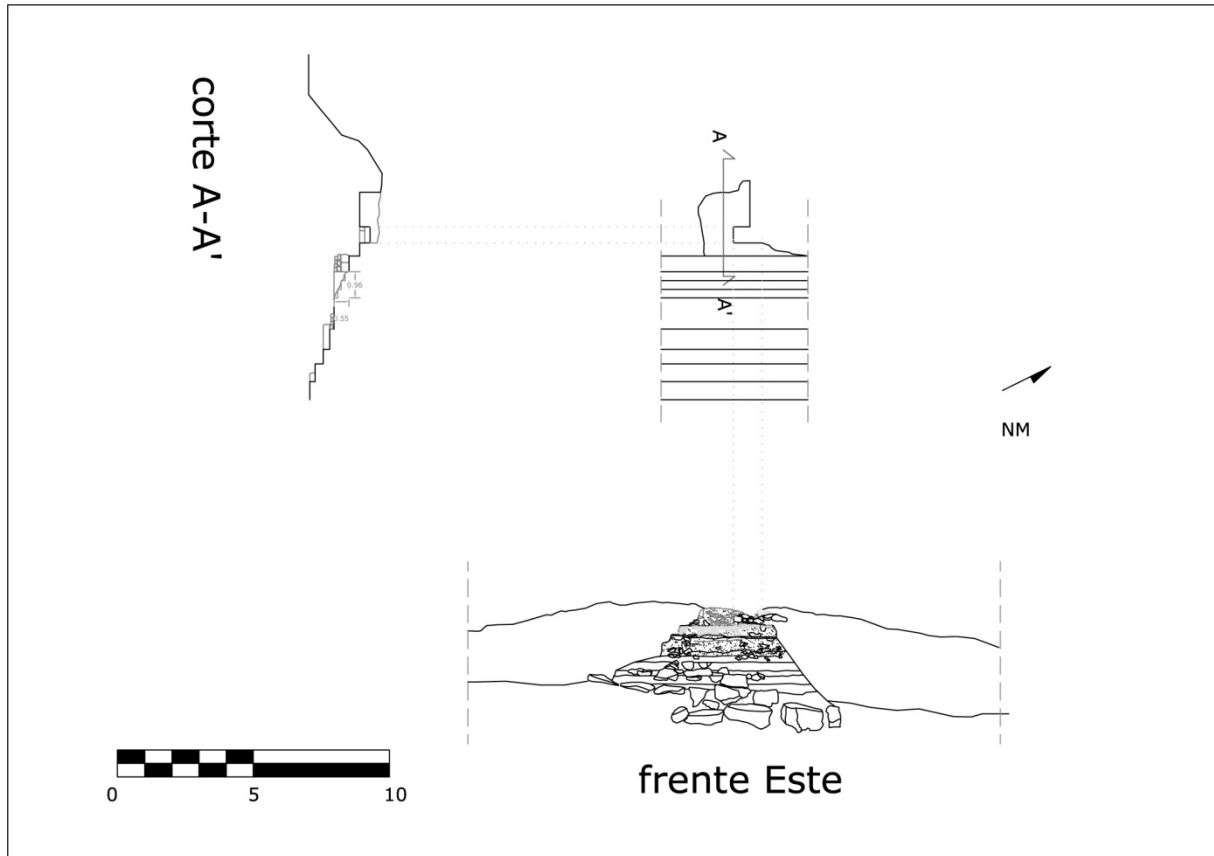


Fig. 21. Levantamiento: planta, corte y frente Este, estr. F-3(Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

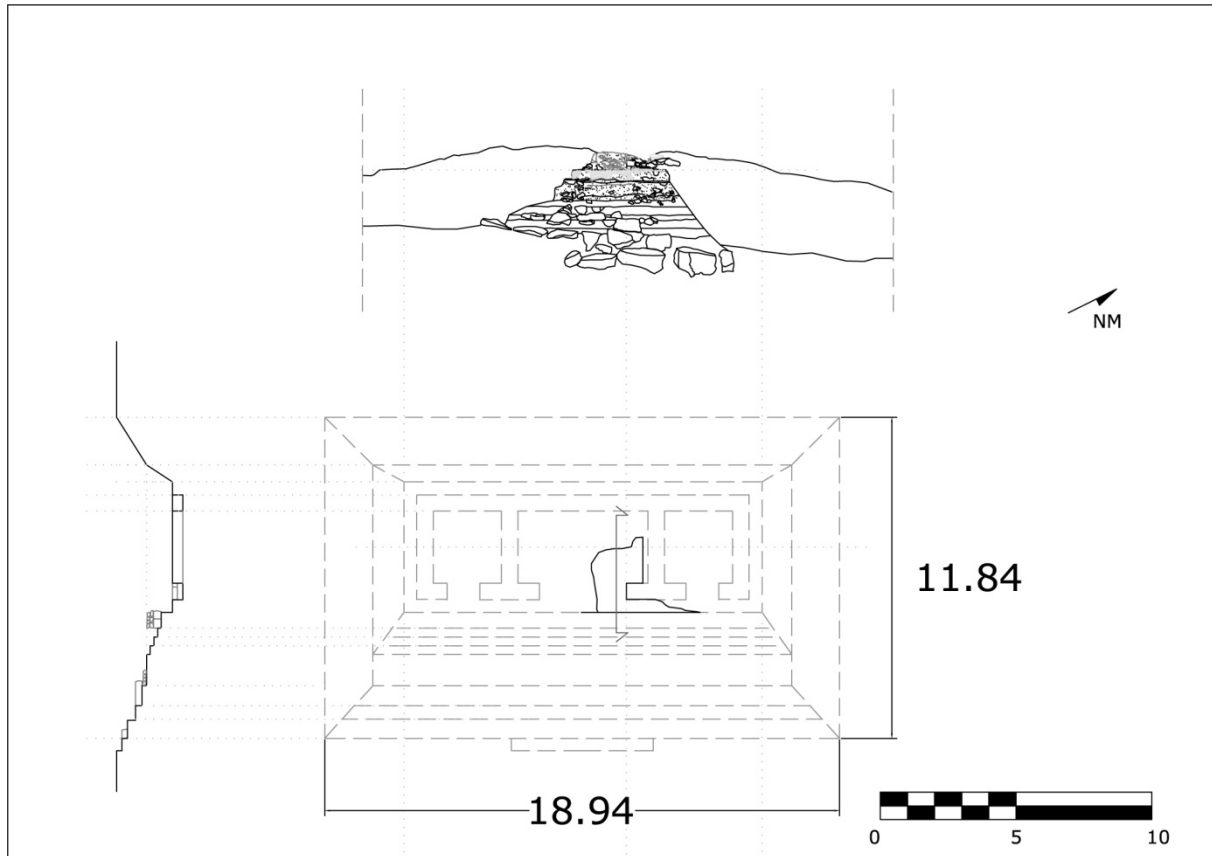


Fig. 22. Reconstrucción: planta, con contraste del levantamiento, corte, frente del estado actual, estr. F-3 (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)



Fig. 23 Fotoplano del frente Este de la estructura F-3 (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

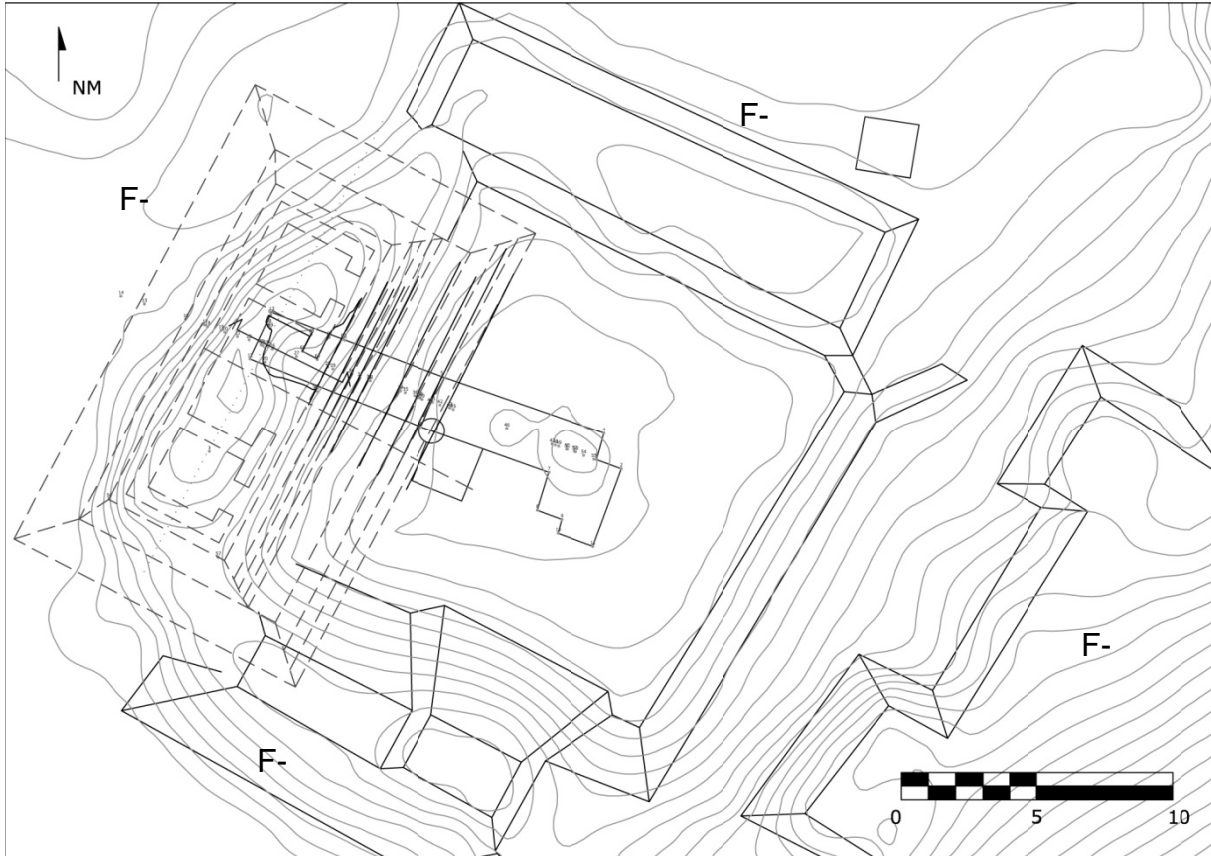


Fig. 24. Plano arqueológico del conjunto con ubicación de las operaciones, levantamiento y sobreposición con el mapa de la hipótesis reconstructiva (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

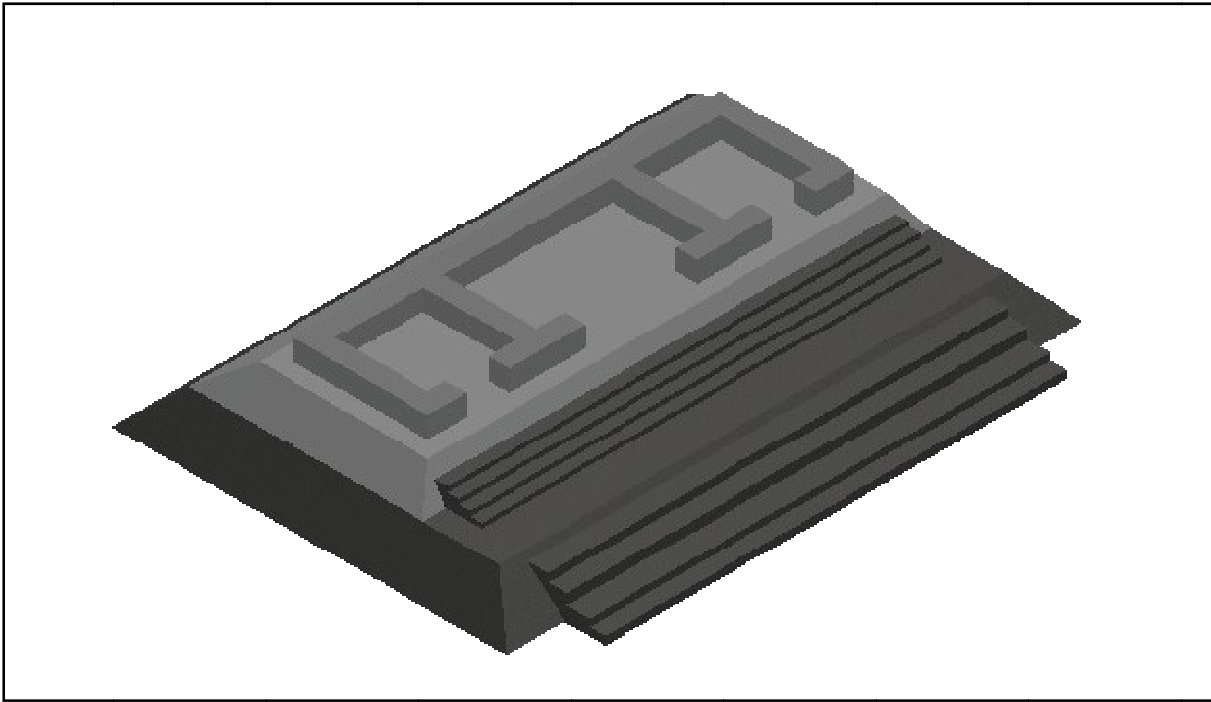


Fig. 25. Hipótesis reconstructiva tridimensional de la estructura F-3 (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

Conclusiones

Sin querer proveer descripciones que apunten hacia las características funcionales de los conjuntos o estructuras de Chinikihá, a manera de conclusión se realizaron unos esquemas ejemplificativos de algunas de las características arquitectónicas del sitio, observables al estado actual.

El primero (Fig. 26) concierne a la identificación, al estado actual, de las obras infraestructurales realizadas en el sitio. Nos referimos en particular a trabajos de contención y nivelación. Se distinguieron, a través del uso de diferentes colores, las que representan labores de menor envergadura, es decir las de contención de pequeñas terrazas en las laderas de los cerros, de utilidad para la construcción de pequeños conjuntos que se piensa corresponder a grupos habitacionales, y las que reflejan el empleo de mano de obra masiva para la modelación y modificación del entorno, al fin de crear espacios y edificios con un carácter más público o para la restringida parte de la sociedad que detuvo el poder.

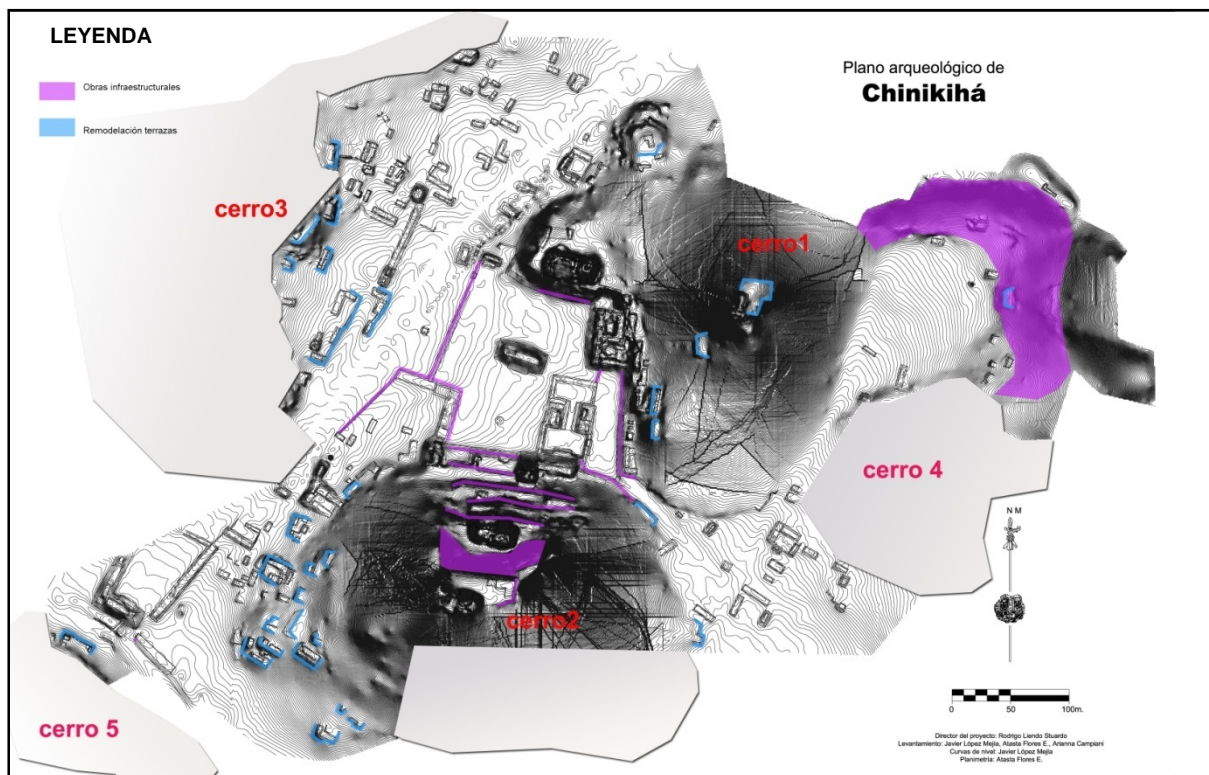


Fig. 26. Obras infraestructurales (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

De la misma forma se definieron, en un mismo mapa (Fig. 27), los espacios formalmente delimitados, ya sea a través de obras de nivelación y contención, o a través de la utilización de barreras naturales. Tal es el caso del “teatro”, definido por una cuenca entre dos cerros.

Además de identificar los que definimos como “grupo patio formal”, es decir los espacios delimitados por 3 o 4 estructuras, que definen un ambiente abierto común entre ellas.

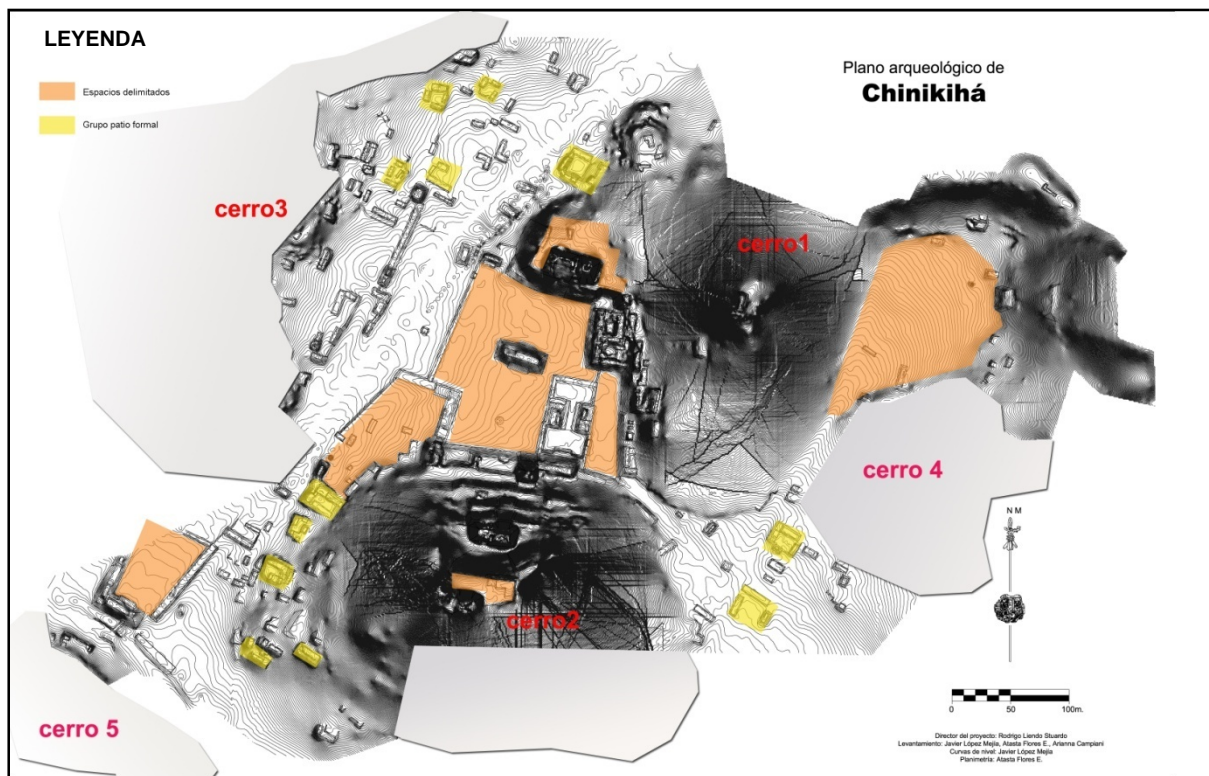


Fig. 27. Identificación de los espacios físicamente delimitados y de los grupos patio formales (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

El último mapa que se presenta (Fig. 28) tiene el objetivo de evidenciar en dónde se encuentran bóvedas *in situ*. Podemos apreciar que las estructuras abovedadas se ubican en su mayoría – y a menos de los datos procedentes de futuras investigaciones y excavaciones, en la parte central del sitio, en los edificios compositivamente más elaborados y monumentales. Tal disposición nos habla de la adopción algunas soluciones arquitectónicas, como el techar cuartos a través de bóvedas en piedra, en cierto tipo de edificios, ligados a la clase dominante y sus actividades, sean éstas relativas el habitar, a funciones públicas o el desarrollo de rituales.

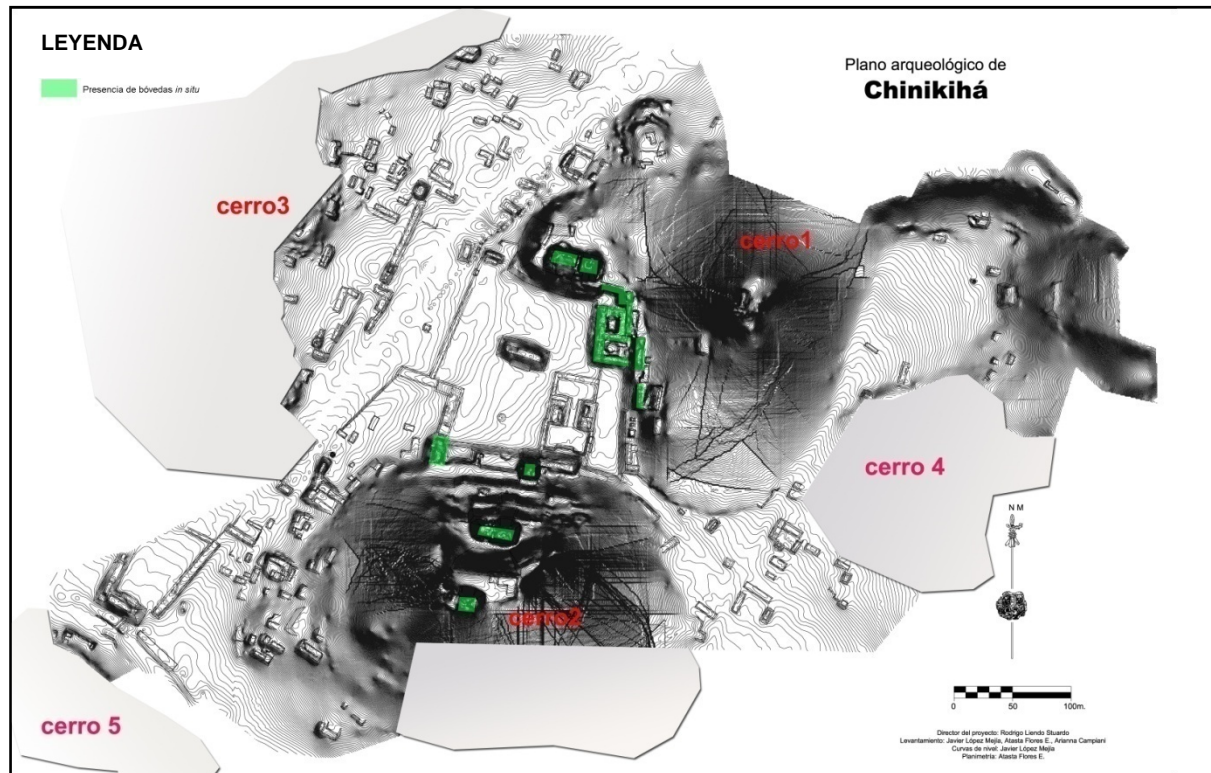


Fig. 28. Presencia de bóvedas *in situ* (Proyecto PISPS-PRACH, elaboración A. Campiani)

Estudios geofísicos en Chinikihá.

Informe de campo

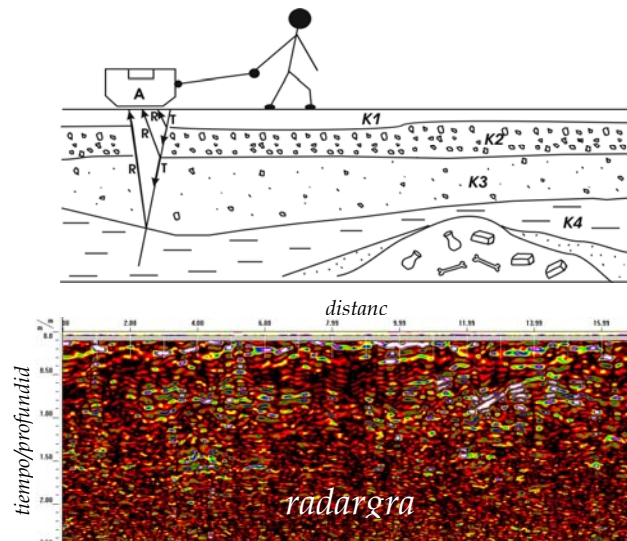
Luis Barba, Agustín Ortiz y Jorge Blancas
IIA-Unam

Metodología

Georadar

El georadar o radar de penetración terrestre (*ground penetrating radar, gpr*) es una técnica geofísica que emplea ondas electromagnéticas de radiofrecuencia del orden de 10 a 2500 MHz, la técnica es similar en sus principios teóricos al sonar y a la sísmica de reflexión.

Los fundamentos del radar de penetración terrestre son simples, una antena transmite ondas de radiofrecuencia a través del subsuelo, cuando llegan a la interfase entre dos materiales con propiedades electromagnéticas diferentes (conductividad, constante dieléctrica, velocidad de propagación, permeabilidad magnética), parte de ellas se reflejan, mientras otras son refractadas. La unidad de control medirá el tiempo transcurrido entre las ondas transmitidas y las reflejadas, esta sucesión de eventos se repite en intervalos de tiempo muy cortos del orden de nanosegundos ($1 \text{ ns} = 1 \times 10^{-9} \text{ s}$) mientras la antena está en movimiento y las ondas reflejadas se representan como trazas dibujadas consecutivamente que corresponden a las posiciones de la antena sobre la superficie del terreno y forman un perfil continuo llamado radargrama, como se ilustra la figura.



Principios básicos del georadar en arreglo de reflexión en modo continuo.

El Georadar en Chinikihá

La adquisición de los datos fue realizada con un equipo SIR System 2 y una antena monoestática de 400 MHz en modo continuo para explorar el subsuelo a una profundidad aproximada de 2.5 m.

En las áreas de estudio se realizaron 18 líneas. En total se recolectaron **470 m** de georadar con ventana de tiempo de 50 y 60 ns, 32 trazas por segundo y 512 muestras por traza.

Los datos se procesaron con el programa *Radan 6 de GSSI* para remover ruido y ofrecer una mejor resolución, normalizar la distancia horizontal y estimar la profundidad. Algunos de los procesos empleados fueron:

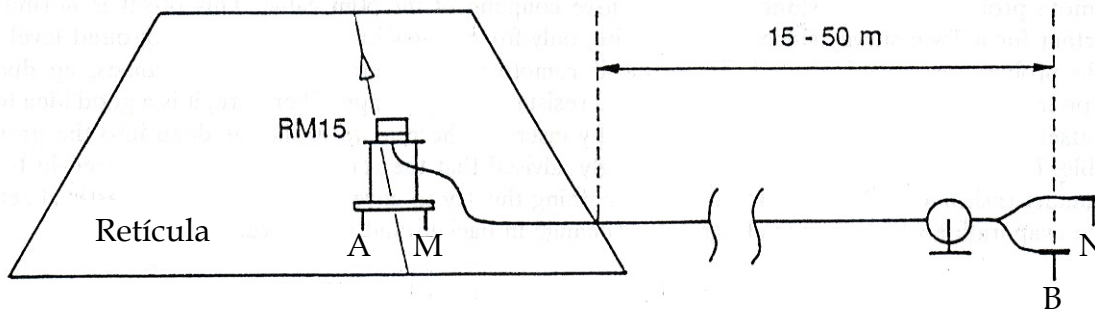
Filtro paso-banda con frecuencia de corte de (75-800MHz), filtro background removal de 999 trazas, filtro running average de 7 trazas, migración, normalización de la distancia y ajuste de ganancias.



Adquisición de datos con georadar en modo continuo

Resistividad Eléctrica

Los métodos eléctricos son empleados para medir la variación de la resistividad eléctrica en función de la profundidad y la distancia. El arreglo más empleado por el laboratorio es un dispositivo conocido como polo-polo o gemelos (twin), que consiste de cuatro electrodos que se colocan sobre la superficie del terreno. Dos electrodos son empleados como electrodos móviles y dos como electrodos fijos. Los electrodos A y B son de corriente y los M y N son de potencial. Los electrodos (A y M) se mueven sobre la superficie del terreno mientras los electrodos (B y N) permanecen fijos conectados en el “infinito” o a una distancia muy grande, como se ilustra en la figura. El resultado es una configuración de valores de resistividad aparente que muestran la variación de ésta en un mapa o una gráfica para una profundidad relativamente constante.



Configuración en campo de un Arreglo Polo-Polo

En el sitio se adquirieron **485** lecturas puntuales con el equipo Geoscan RM15, distribuidas en 8 líneas eléctricas sumando 475 m lineales, cinco retículas de 20x20 m, tres de 20x90 m, y una de 10x20 m, cubriendo un área total de 7,600 m².

Los datos fueron procesados con el software *Geoplot*. Los procesos empleados fueron *la interpolación, filtrado paso-bajas y paso-altas, despiking y zero-mean grid*. Posteriormente las líneas fueron graficadas en el programa *Plot* y las retículas configuradas en *Transform* y *surfer* para determinar en que lugares se presentaban altos o bajos resistivos que pudieran estar asociados con la presencia de elementos arqueológicos.



Levantamiento de calicatas y líneas eléctricas

Gradiente Magnético

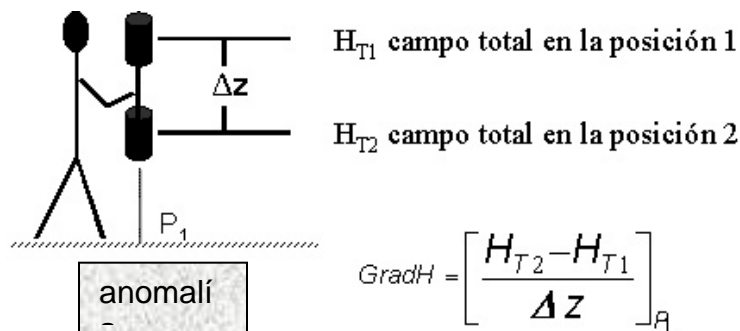
Esta técnica de prospección se emplea en la arqueología para medir las variaciones del campo magnético terrestre, provocadas por la presencia de restos de estructuras arquitectónicas con propiedades magnéticas que alteran el campo natural.

La magnetización de los materiales es ocasionada por la inducción del campo magnético terrestre y por la magnetización remanente o termorremanente. La intensidad de la magnetización inducida depende principalmente de la susceptibilidad magnética (χ) del material y de las características del campo magnético terrestre, $M_i = \chi H$. En cambio, la intensidad de la magnetización remanente depende tanto del material como de la temperatura alcanzada, y su valor es independiente del valor del campo magnético terrestre. Casi siempre la magnetización por inducción (M_i) es mayor que la magnetización remanente (M_r), pero hay situaciones comúnmente encontradas en prospección arqueológica en donde la magnetización remanente es mucho mayor, como es el caso de los hornos.

La magnetización total (M_T) del cuerpo es expresada como:

$$M_T = M_r + M_i$$

El gradiómetro funciona como un magnetómetro diferencial, en donde el espaciamiento entre los sensores es fijo y pequeño con respecto a las fuentes generadoras de campos magnéticos (estructuras de piedra). La diferencia de las mediciones del campo dividida por la distancia entre los sensores es el gradiente medido para el punto medio del espaciamiento entre ellos, como se muestra en la figura:



Obtención del gradiente de campo magnético

Esta técnica remueve automáticamente el gradiente regional y de esta forma define mejor las anomalías superficiales que son las de interés en la prospección arqueológica. También remueve los efectos producidos por las variaciones diurnas y las tormentas magnéticas. El problema en el caso de La Mesa es que los materiales en el subsuelo y los asociados a vestigios culturales tienen susceptibilidades magnéticas similares y muy bajas lo que los hace muy difíciles de identificar.

En total se adquirieron **2850 m²** en lecturas de gradiente con el equipo Geoscan FM36 en modo puntual. Los datos fueron sometidos a diferentes técnicas de proceso con el software *Geoplot* para corregir errores en la adquisición de datos, para eliminar parte del ruido magnético y para representar los datos con buena calidad. Algunos de los procesos fueron *la interpolación, filtrado paso-bajas, despiking y zero-mean grid*. Una

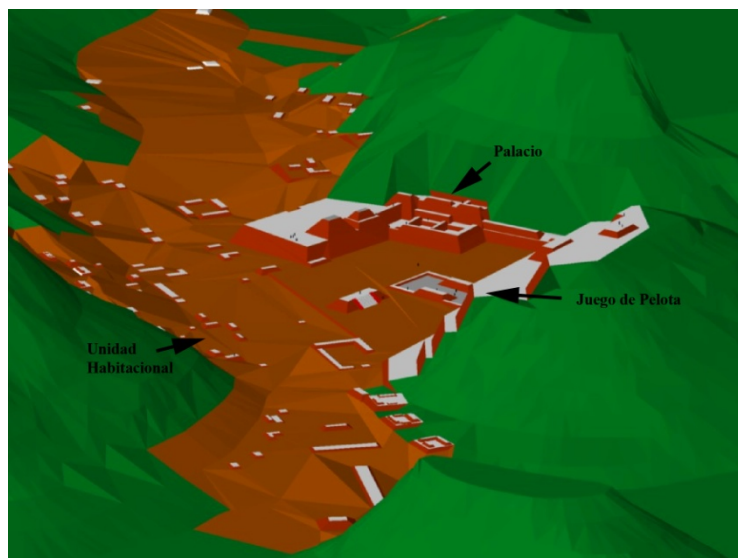
vez realizado el proceso los datos fueron configurados con el programa *Transform* y *Surfer* en mapas de pseudocolor para destacar anomalías sutiles y fuertes como dipolos magnéticos, superficies sometidas a calentamiento y material superficial.



Recolección de retículas magnéticas

Resultados de la prospección geofísica en Chinikihá

Se trabajaron tres zonas principales como apoyo al proyecto. El juego de Pelota, la parte posterior del Palacio y una Unidad Habitacional.



Juego de pelota

En primer lugar se estudio con gradiente magnético el juego de pelota, el cual se cubrió en su totalidad con 6 retículas. En cabezal oeste se realizó la retícula 1 de 15 x 20 m



y se complementó con la retícula 2 de 15 x 10 directamente traslapada en su parte baja.

La retícula 3 se trazó perpendicularmente al cabezal con una retícula de 20 x 10 m con la intención de cubrir la parte central del juego.





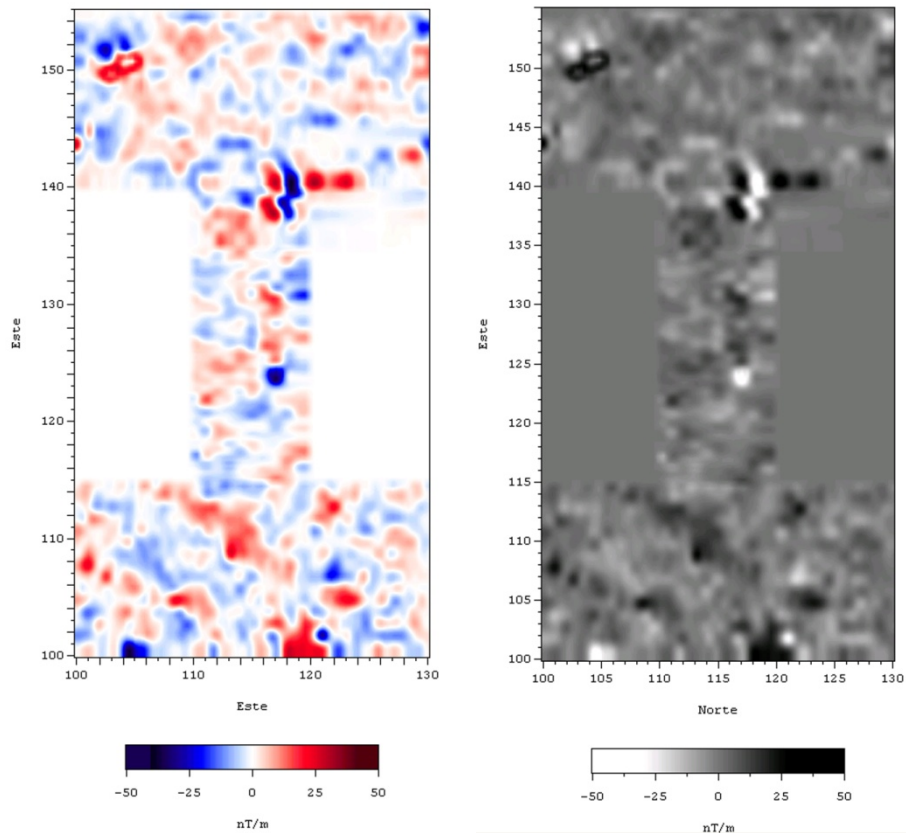
El cabezal Este también se cubrió de la misma manera que el oeste con dos retículas. La retícula 4 de 20 x 15 y por debajo la retícula 5 de 10 x 15.





Por último para cubrir la parte central del juego de pelota y complementar la retícula 3. Se anexó la retícula 6 con una pequeña retícula de 5 x 10 m que tuvo una orientación similar a la de los dos cabezales.



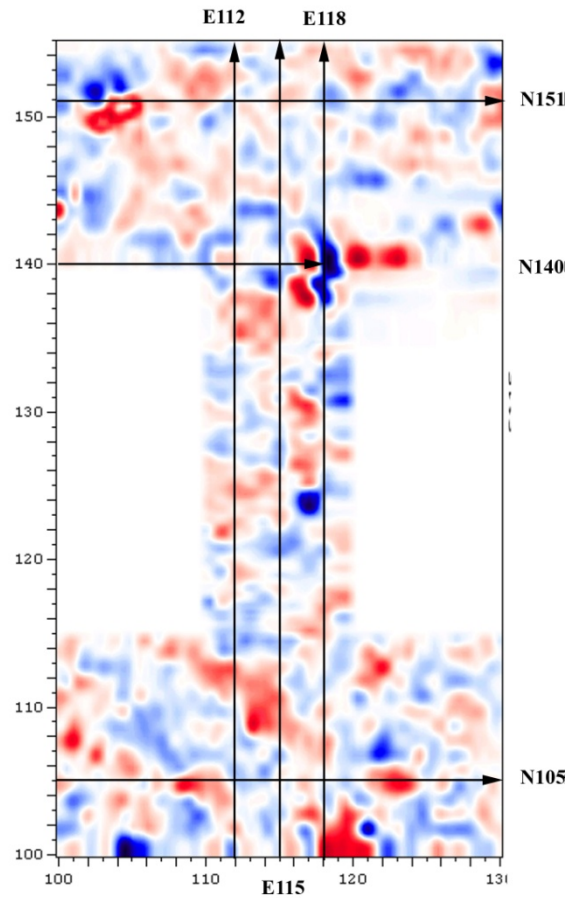


El estudio de gradiente magnético muestra resultados interesantes. El cabezal superior muestra en una de sus esquinas una anomalía termorremanente. Hacia la parte donde termina la parte media del juego, se puede observar un dipolo muy fuerte que puede ser producido por un objeto metálico. En la parte media se puede ver bajos valores magnéticos que corresponden a la zona alterada anteriormente durante la excavación del pozo y un dipolo magnético inmediatamente a su izquierda, del cual es interesante su ubicación.

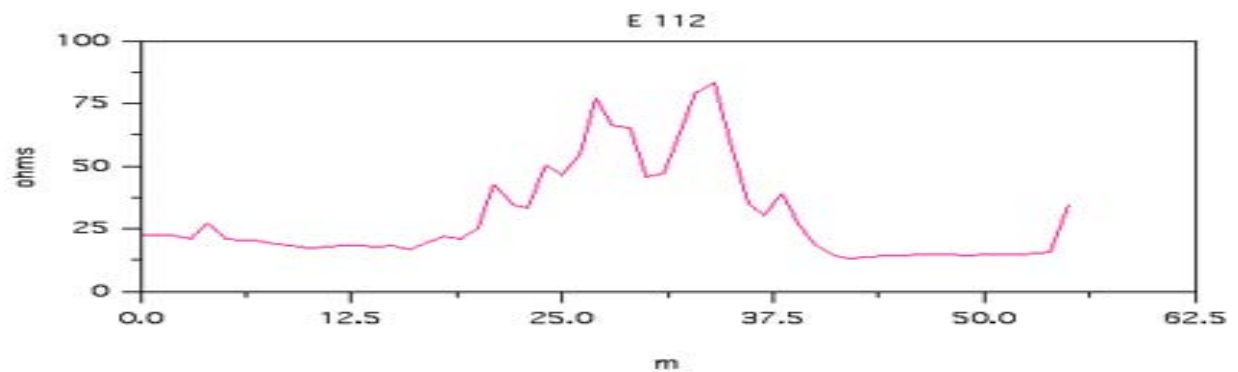
El cabezal inferior muestra alineamientos diagonales que pueden ser debidos a alteraciones en el terreno original rellenos con un material con mayor susceptibilidad magnética. Así mismo se distingue otra anomalía termorremanente.

Uno de los intereses principales del estudio geofísico en el juego de pelota fue la localización de marcadores de juego de pelota en el interior del mismo. Al respecto sería de particular interés excavar a manera de comprobación, el dipolo magnético que se localiza aproximadamente cerca del pozo de excavación anterior, hacia la parte central del juego.

A partir del estudio de gradiente magnético y de las anomalías observadas, se determinó realizar seis líneas eléctricas en el juego de pelota, tres a lo largo de toda la cancha para tratar de localizar los marcadores, uno en el cabezal inferior y 2 en el cabezal superior.



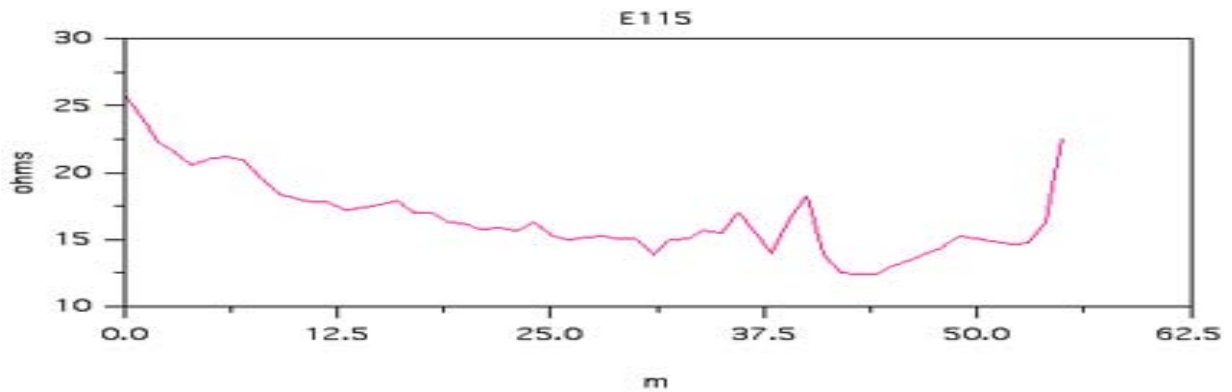
E112



La línea E 112 se desplaza de N 100 a N 155 Puede observarse que la respuesta principal se da al centro del juego de pelota debida principalmente al aumento de material constructivo producido por la existencia de la banqueta. Pueden observarse valores muy homogéneos con excepción de los extremos del cabezal.



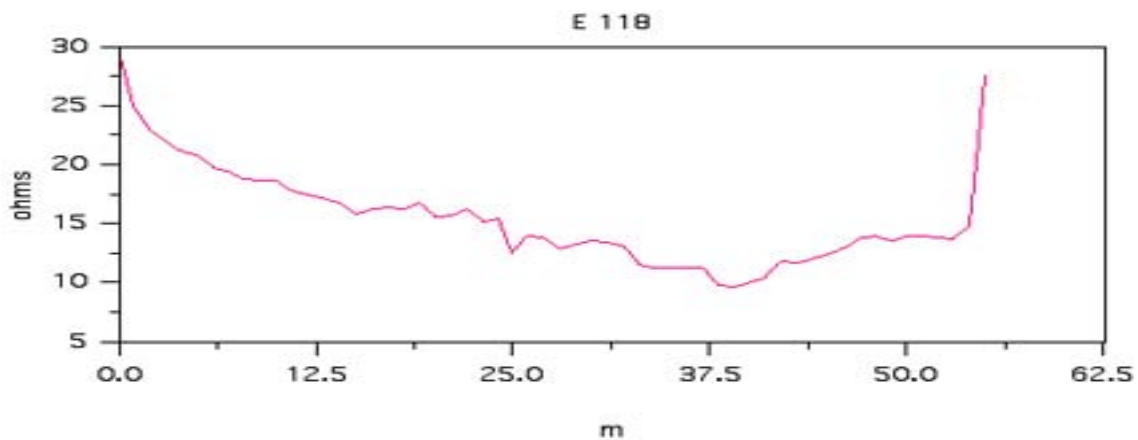
E 115



La línea E115 también se extiende de N100 a N 155. Al inicio presenta altos valores por la existencia de una escalinata de una estructura que cierra al oeste el juego de pelota. Al llegar a 40 m del recorrido se aprecia un aumento en la resistividad que corresponde a una bajo valor magnético que presenta una forma circular. La línea termina de Nuevo con altos valores por la existencia del cabezal superior.



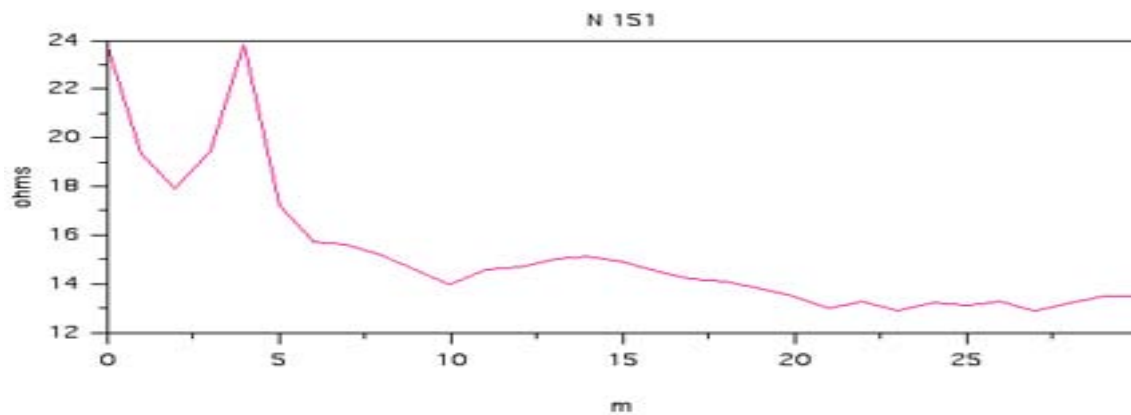
E 118



La línea E118 es la última que atraviesa totalmente el juego de pelota con la misma longitud de 55 mts. de N100 a N155. Por la localización de la escalinata al inicio de la línea, ésta presenta altos valores y posteriormente decrece. Esta línea tiene de particular que atraviesa uno de los pozos realizados en la temporada anterior. En este mismo pozo el dueño del terreno enterró un becerro. Al parecer la ubicación de este pozo coincide con un dipolo magnético y una baja en la resistividad eléctrica en 25 m del recorrido. En el metro 40 del recorrido se localiza una pequeña zanja con bajos valores eléctricos pero con altos valores de gradiente magnético, por lo que muy posiblemente se trata de un objeto metálico moderno. La línea E118 finaliza con altos valores por la presencia del cabezal superior.



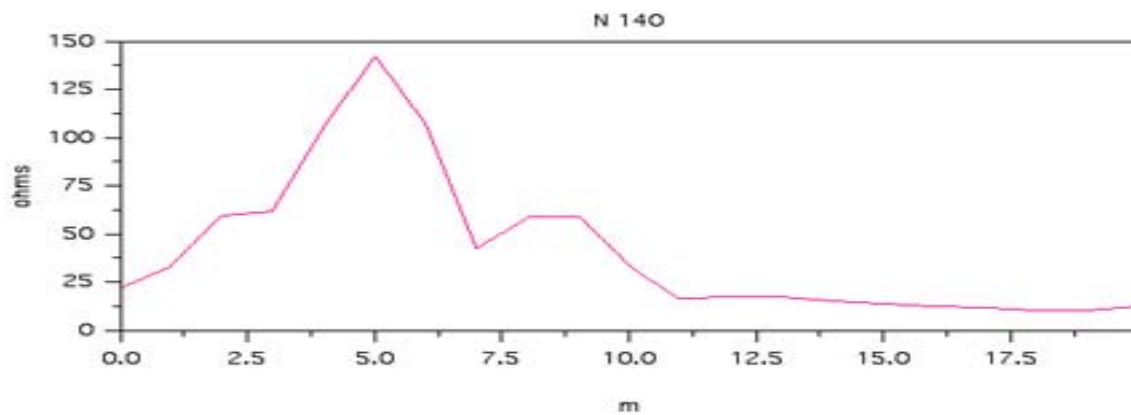
N 151



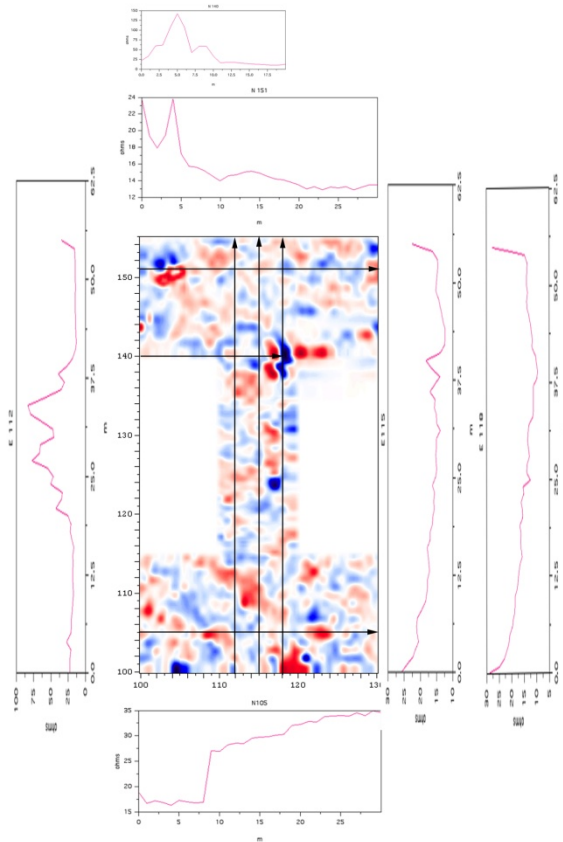
Esta línea de 30 m de longitud, presenta muy buena correspondencia con el estudio de gradiente magnético. Los primeros 5 m del recorrido coinciden con una anomalía terrmorremanente, por lo que posiblemente se trata de una pequeña estructura al interior del juego de pelota que sirvió para calentar algo, como un posible horno o quizá un pequeño temazcal. El resto de la línea presenta bajos valores eléctricos y magnéticos.



N 140



La línea eléctrica N140 presenta una longitud de 20 m. Los primeros 11 m del recorrido presentan altos valores dado que la línea atravesó perpendicularmente el extremo este de la banqueta norte. El resto de la línea eléctrica presenta bajos valores, incluyendo el alto dipolo magnético, con lo que se confirma que este último es producido por un objeto metálico moderno.

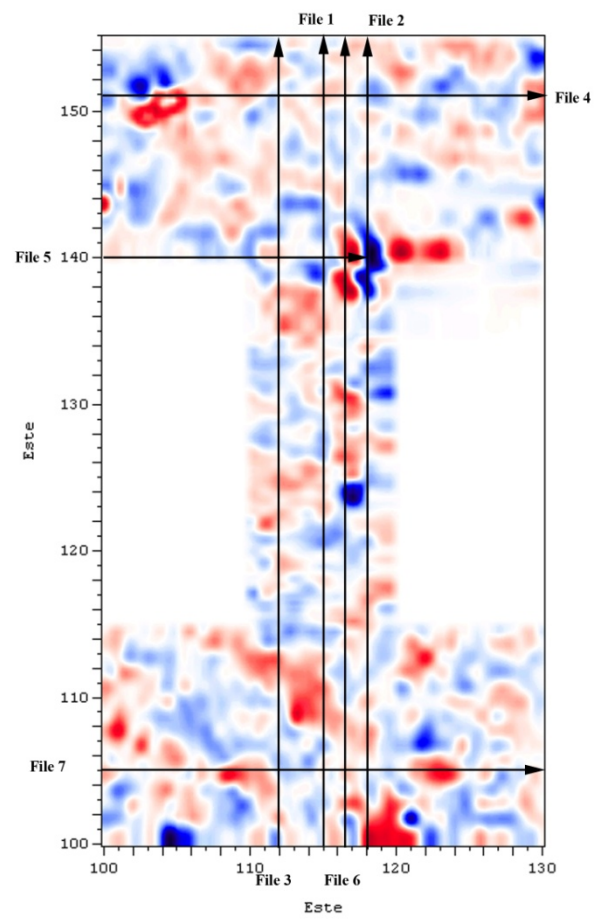


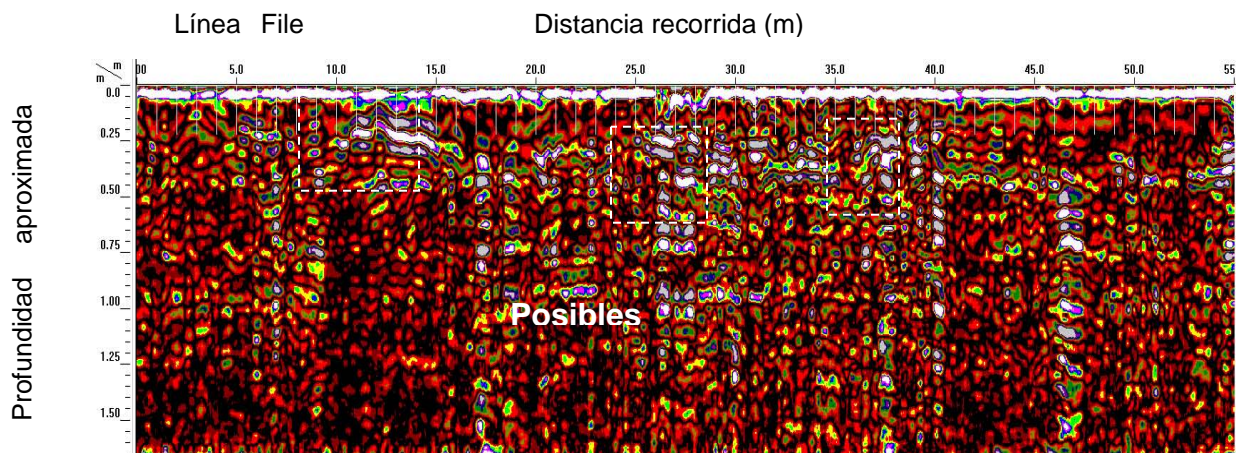
El comparativo del estudio eléctrico y el magnético a escala, proporciona una vista general integral de los estudios realizados en El Juego de Pelota.

Georadar

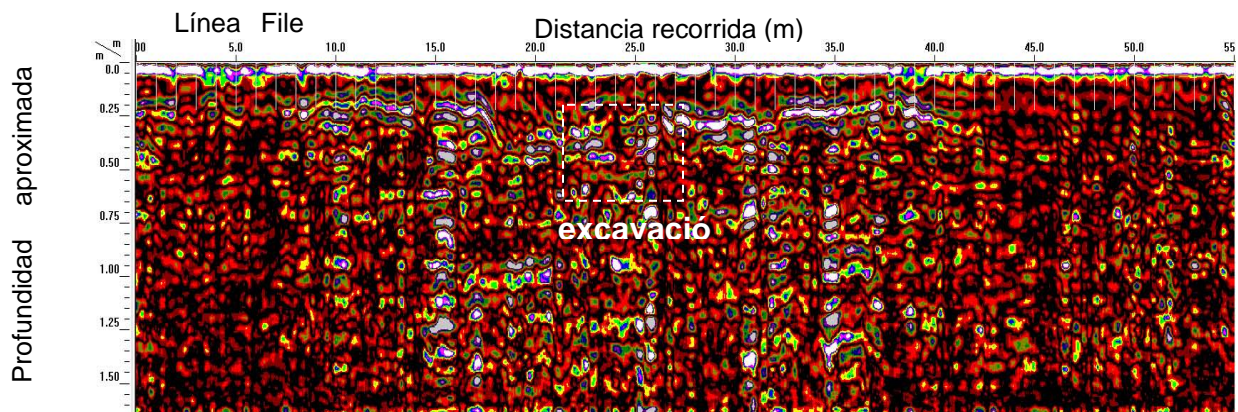
A la par del estudio eléctrico y de gradiente magnético se realizó el estudio con georadar prácticamente en las mismas líneas donde se realizaron los estudios eléctricos con excepción de la línea E 116.5.



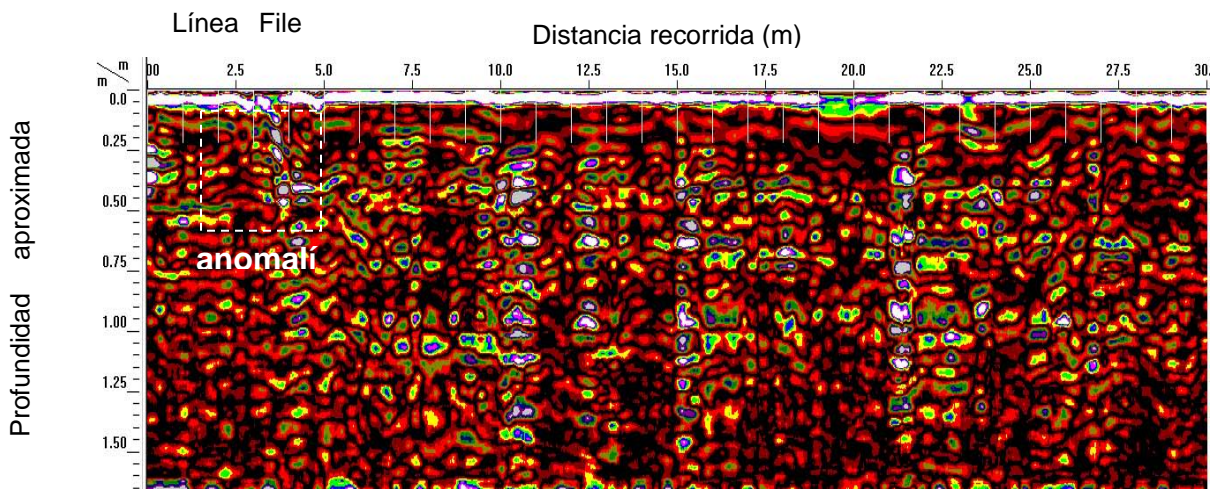




La línea de georadar File1, fue adquirida en la parte central del juego de pelota con el objetivo principal de encontrar los posibles marcadores que se encuentran en algunos de estos espacios. El radargrama exhibe tres reflexiones fuertes de 10-15, 26-30 y de 37-39 metros del recorrido. Los estudios de gradiente magnético y resistividad (línea E115), detectaron anomalías sutiles en estas posiciones y posiblemente estén asociadas con los marcadores buscados.



En la línea File 6, se registró al igual que en la línea File 1 un horizonte reflectivo de 8 a 42 metros del recorrido y entre 0.25 y 0.4 metros de profundidad, que cubre casi todo el espacio del juego de pelota. Esto puede explicarse como una superficie nivelada y que en el radargrama no lo apreciamos claramente por los cambios de elevación del terreno. Casi al centro del radargrama entre 25 y 26 m del recorrido se registra una posible excavación moderna marcada por una discontinuidad en la reflexión principal.



El radargrama de la línea File4, muestra una imagen con algo de ruido, caracterizado por bandas múltiples horizontales y verticales asociadas con vegetación alta y con alto grado de saturación del suelo. Dentro de la gran variedad de respuestas sobresale una reflexión localizada entre 3 y 4 m del recorrido, y que corresponde con un valor eléctrico alto (línea N151) y con la anomalía termorremanente magnética.

Parte posterior del palacio

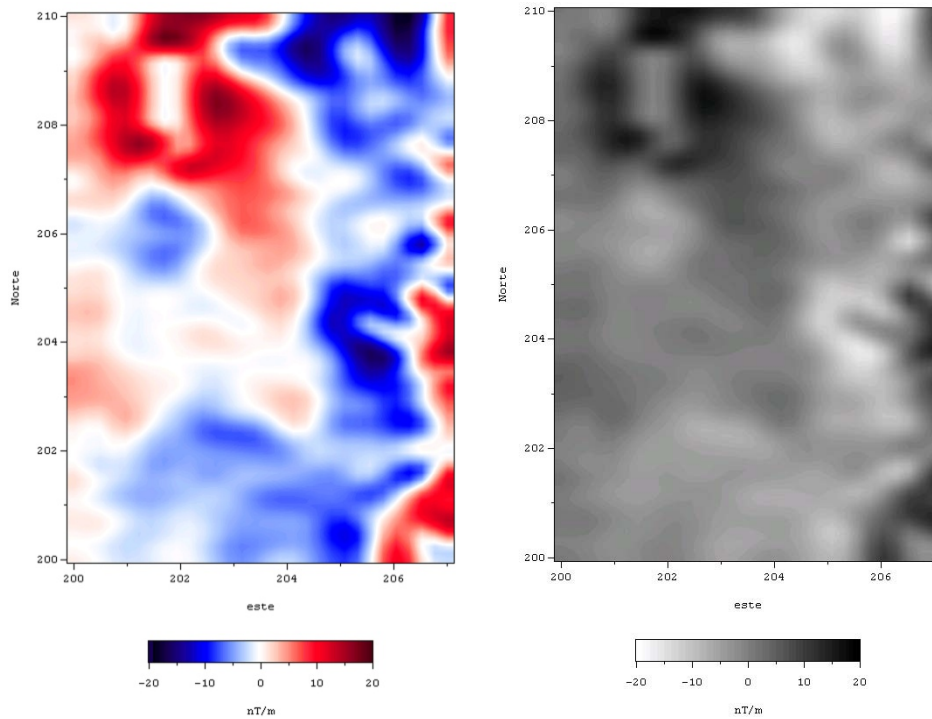
La retícula en la parte posterior del palacio presentó el interés principal de delimitar físicamente los límites de una posible festividad cuya evidencia se ve manifestada por el hallazgo de una gran cantidad de cerámica, restos de venado, caracoles, etc. localizados en dos pozos de excavación anteriores.

Al limpiar el área, se evidenció además la posibilidad de una posible galería por la existencia de un hundimiento con lajas en la parte sur de la retícula.



La retícula de 7 x 10 tuvo una orientación N-S y se comenzó en la esquina SW.





El estudio de gradiente magnético delimita claramente la zona de concentración cerámica en color rojo. E incluso puede verse que se continúa un poco más hacia el norte. También se puede observar en la parte media de esta zona de valores “altos”, la localización del pozo de excavación con bajos valores.

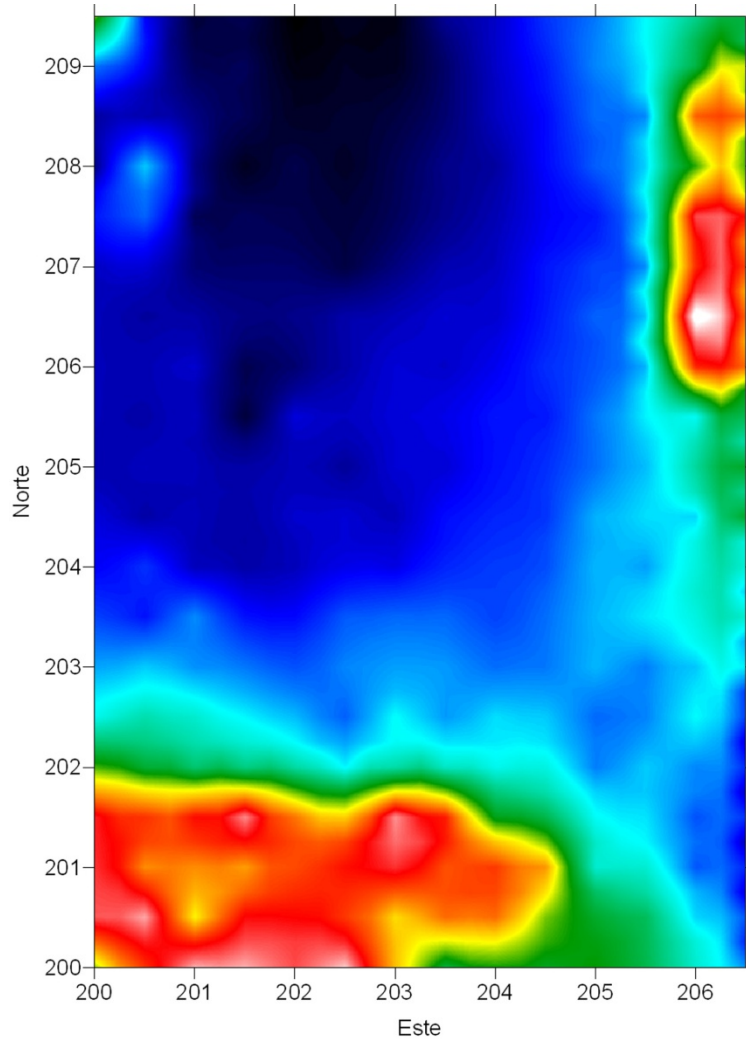
La parte Este de la retícula, caracterizada por bajos valores, parece coincidir con afloramientos de caliza en el área. Hacia la parte central sur, se puede notar claramente como una zona de bajos valores de susceptibilidad, el hueco que se observó desde superficie y que puede ser producido por la existencia de una galería por debajo. Como una anomalía semicircular. Se propone el estudio con georadar de penetración en esta zona para verificar las interpretaciones.

Eléctrica y Radar del Palacio

Por último se trazó nuevamente la retícula en la parte posterior del palacio con la finalidad de complementar la retícula de gradiente magnético con una retícula eléctrica y otra de georadar. La retícula nuevamente fue de 7 x 10 m con una orientación N-S. Se realizó exactamente sobre la retícula anterior, la única diferencia es que la zona se encontró más limpia de escombros y cubierta vegetal.

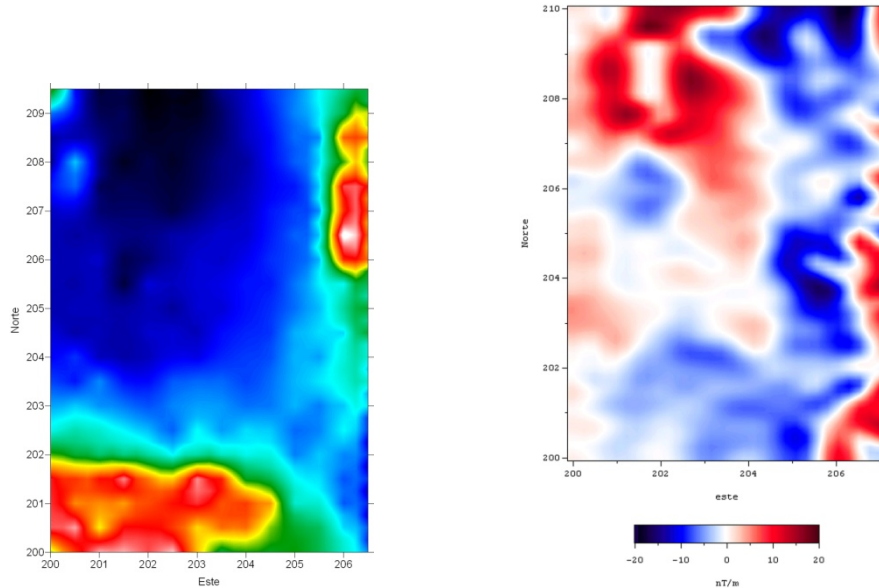


El estudio eléctrico se realizó con un desplazamiento de 50 cm para hacerlo más detallado. Con la intención de verificar la delimitación de la zona de concentración cerámica, previamente observada mediante el gradiente magnético.



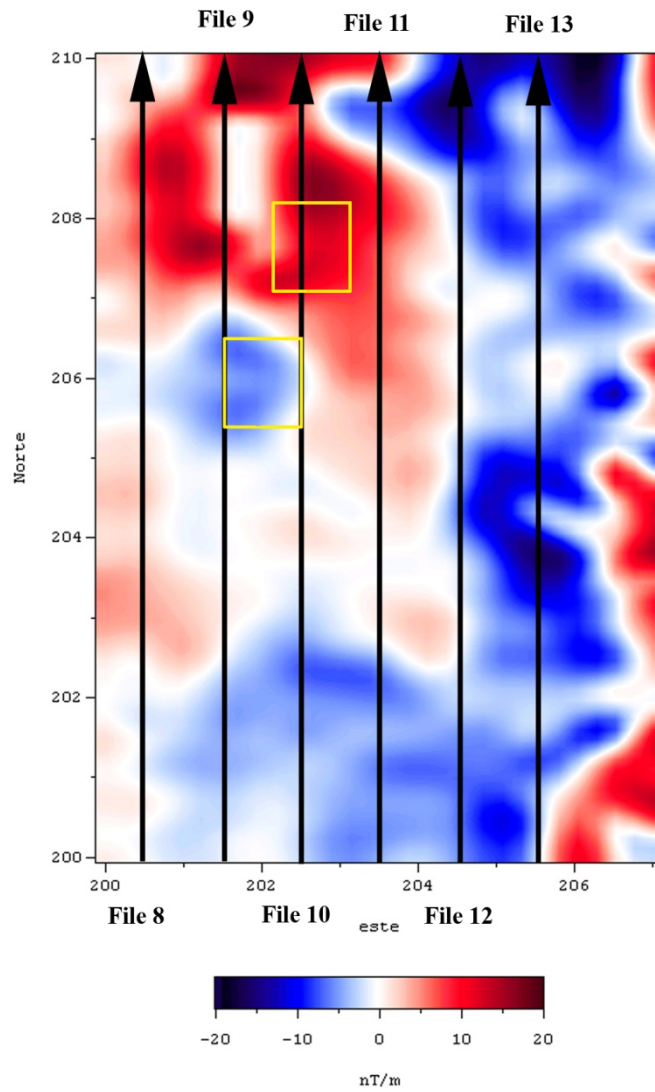
El mapa eléctrico confirma lo observado en el mapa de gradiente magnético. En donde la zona de concentración de cerámica, se observa una zona de alta conductividad (en azul oscuro), producida por el relleno donde se encuentra inmersa la cerámica. Al contrario la zona con mayor concentración de piedras y lajas se presenta como una zona de alta resistividad (en rojo).

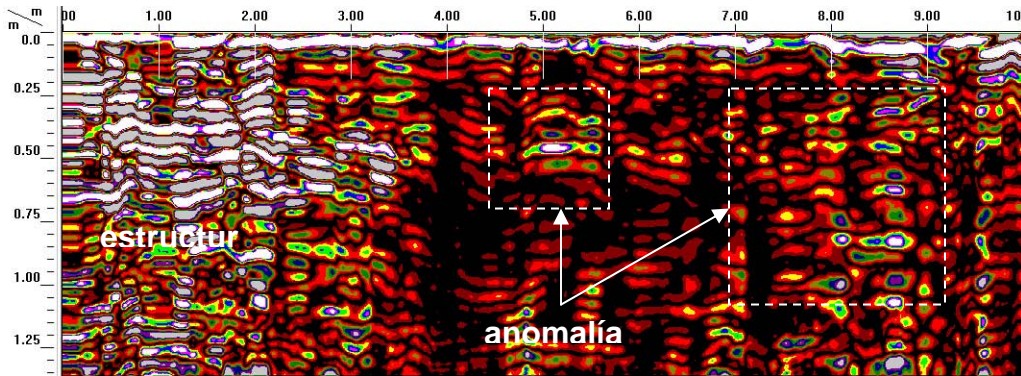
En el comparativo de los mapas eléctricos y magnéticos es evidente la semejanza de las anomalías aunque causada por propiedades distintas.



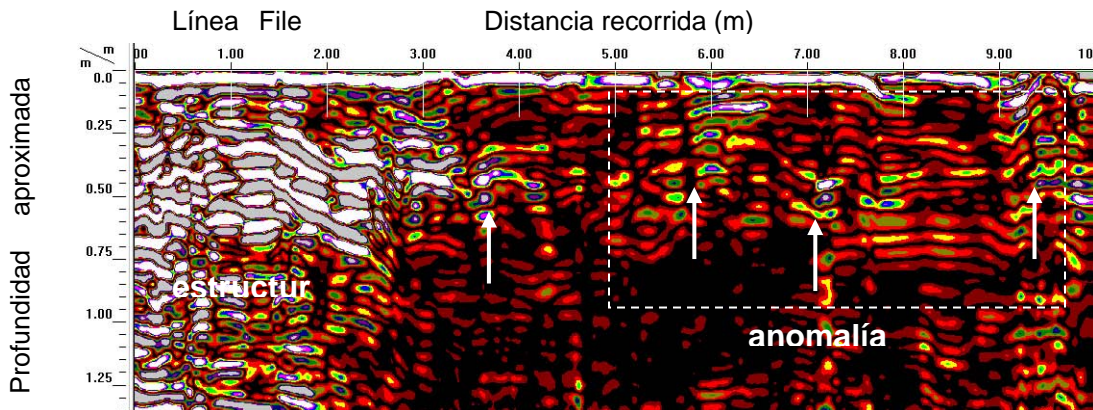
A partir de eso y con la finalidad de tratar de delimitar la profundidad y características de las anomalías detectadas previamente, el estudio se complementó con georadar .





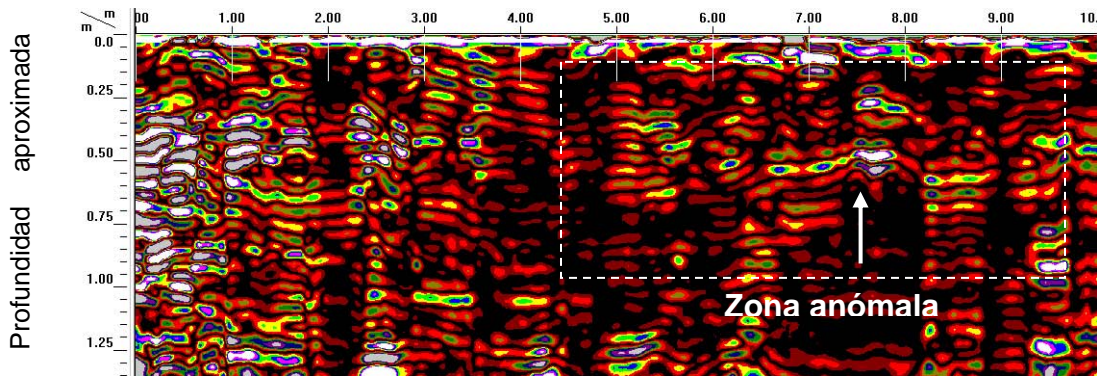


La línea File 8 registra en los primeros 3 metros del recorrido reflexiones muy fuertes producidas por estructuras constructivas de roca caliza. De 4.8-5.6 m del recorrido detecta un grupo de reflexiones de media amplitud asociadas seguramente con materiales culturales. De 7 a 9.4 m del recorrido nuevamente se registra un grupo de reflexiones que llegan hasta 1 metro de profundidad y que también pueden asociarse con cerámica, entierros y otros objetos culturales.



En el radargrama de la línea File 9, nuevamente se registró las reflexiones intensas de las estructuras constructivas de roca y una anomalía pequeña de 3.6 a 4.2 m del recorrido que parece ser independiente. De 5.3 hasta los 10 m del recorrido se detectó un grupo de reflexiones producidas por materiales de origen cultural. Llama la atención las reflexiones más intensas localizadas en 6, 7.2 y 9.5 m del recorrido, con excepción de la localizada a los 6 m que es parte de una excavación, las otras pueden asociarse con un posible entierro y con una mayor acumulación de objetos culturales.

Línea File Distancia recorrida (m)



Otra línea levantada casi en el límite este de la gran anomalía magnética, File 10, muestra al inicio las reflexiones de la estructura constructiva, de 5 a 10 m del recorrido una zona de reflexiones de media amplitud producida por el relleno cultural y en donde destaca una de las excavaciones previas a la prospección entre 7 y 8 m del recorrido.

Unidad habitacional (Grupo F)

En la parte NE del sitio se encuentra un conjunto habitacional caracterizado por un patio central rodeado por estructuras. La finalidad del estudio en esta zona fue la de tratar de encontrar evidencias de festividades parecidas a las que se localizaron en la parte superior del palacio tanto en el patio como en la parte posterior de las estructuras. Por otra parte, tratar de diferenciar espacios internos o cuartos en la parte superior de las estructuras.

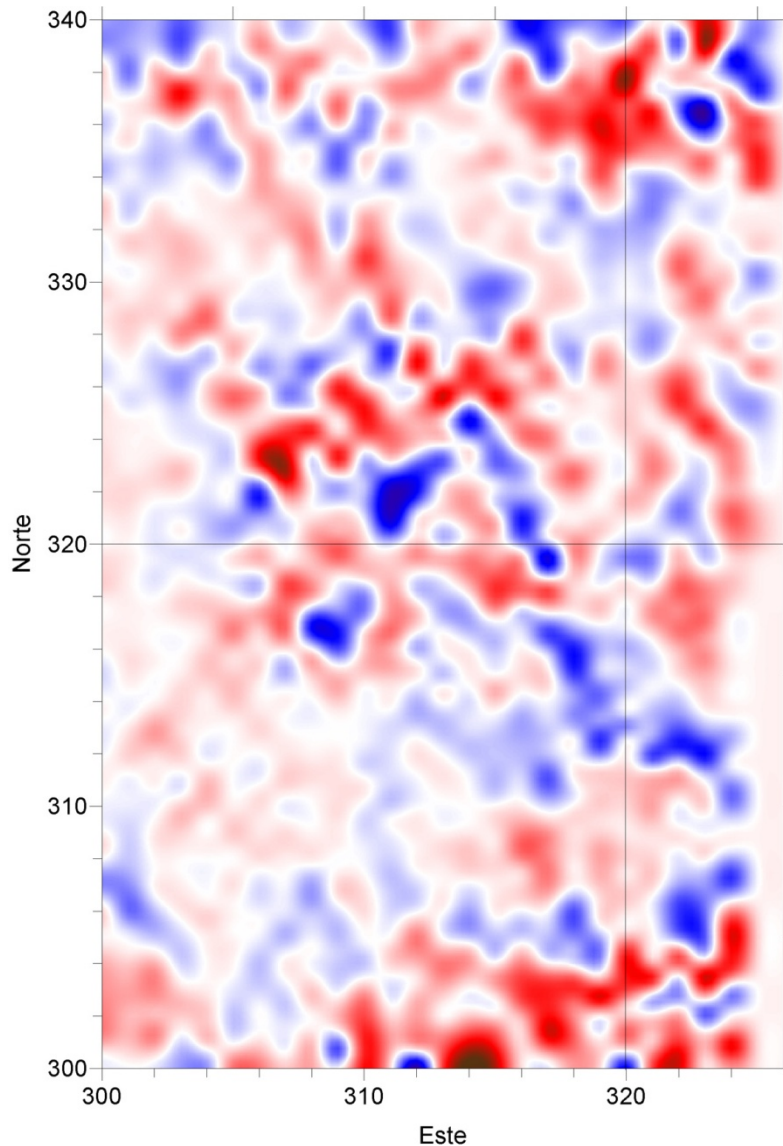
Para tal efecto se reticuló la totalidad del patio, la parte media de las estructuras y rebasando sus límites N-S para intentar contrastar la hipótesis de la festividad o la existencia de basureros en la parte posterior de los montículos.

Se realizó una retícula de 40 x 25 m





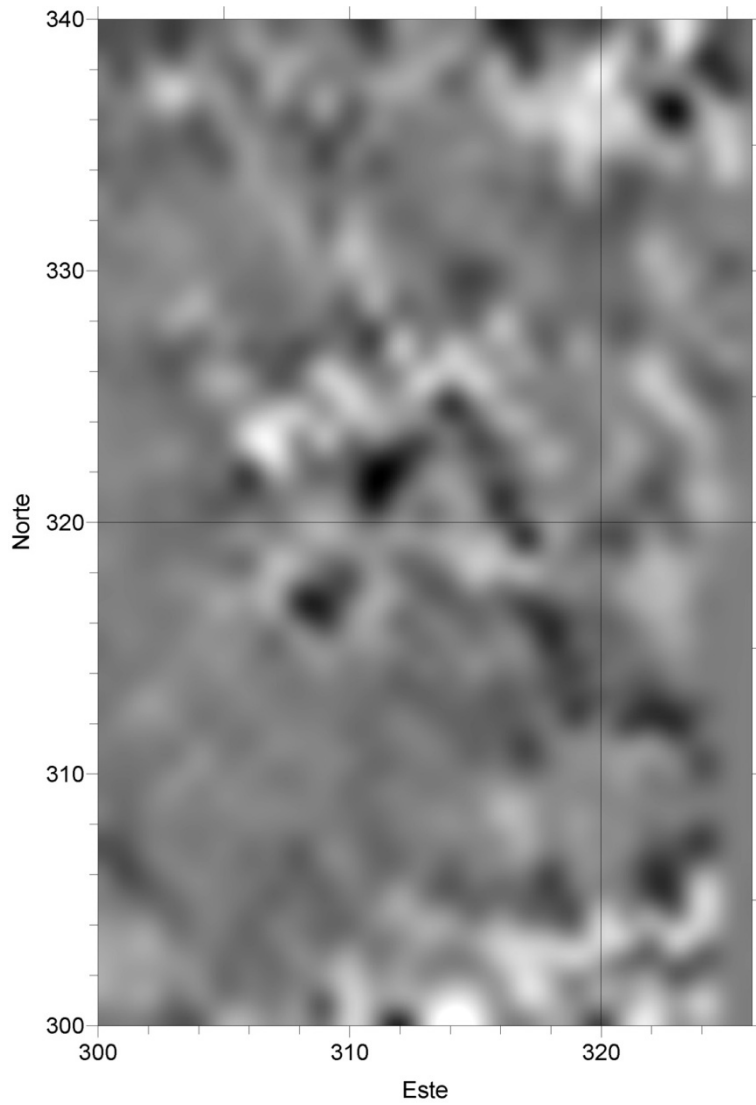




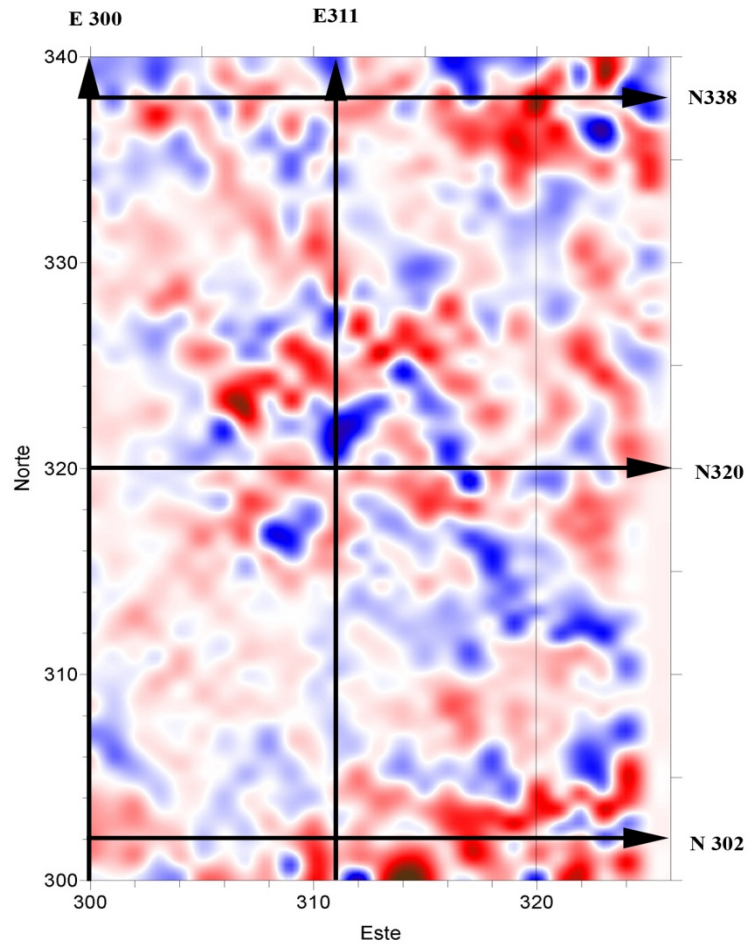
El estudio de gradiente magnético evidenció la existencia de una anomalía cuadrangular de aproximadamente 10 x 10 m en el centro del patio. Con altos dipolos magnéticos en su parte interna. Por otra parte en los extremos norte y sur de las retículas, ambos rebasando las estructuras, se observan altos valores de gradiente magnético que podrían ser debidos a concentraciones cerámicas parecidas a las encontradas en la parte superior del palacio.

Otra característica que se resalta en este estudio, es la no respuesta magnética de las estructuras que rodean el patio, dada su construcción con piedra caliza. Por lo mismo destaca principalmente la anomalía central del patio.

Al parecer la única estructura que se destaca por alguna razón, es el extremo este de la estructura que remata al sur de la unidad habitacional. Donde en el mapa de grises se puede ver algo que podría tratarse de un cuarto interior. Sin embargo, será necesario complementar el estudio con líneas eléctricas y de georadar para contrastar ésta hipótesis.

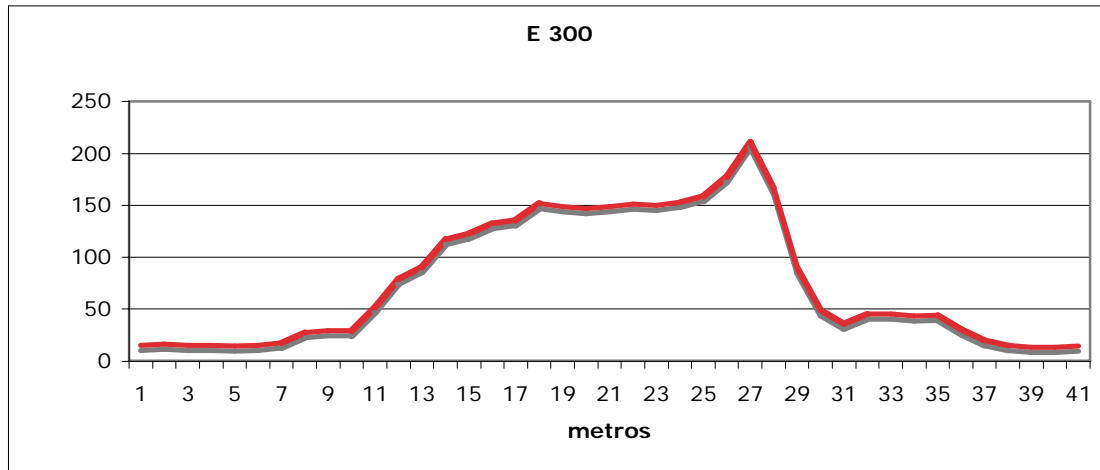


A partir del estudio de gradiente magnético se realizaron 5 líneas eléctricas que atraviesan la unidad habitacional. Dos de norte a sur (E 300 y E 311) y tres de este a oeste (N302, N320 y N338)



E300

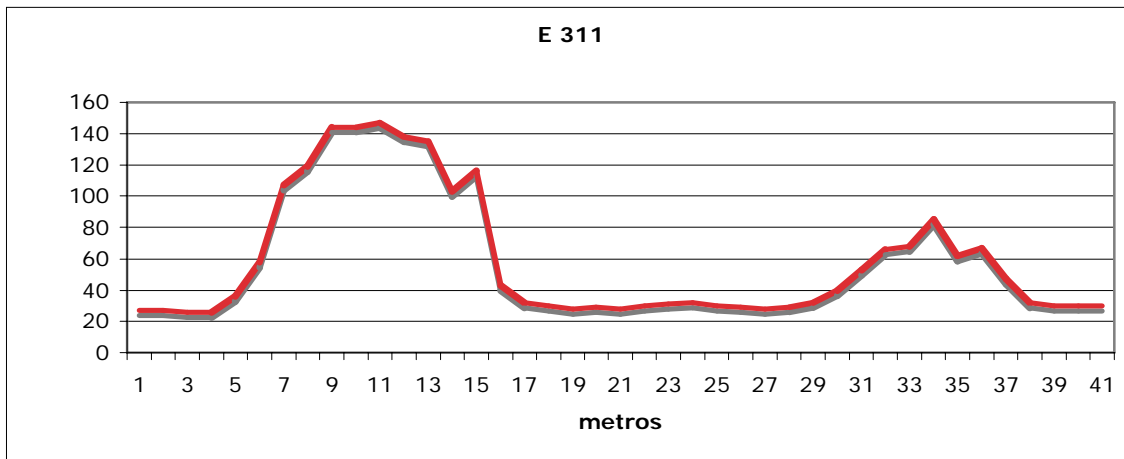
De 40 m de largo de N 300 a N 340. Atraviesa la orilla oeste de la retícula. En ella se observa claramente el alza de la resistividad al atravesar el montículo oeste de N310 a N331. En el recorrido puede verse en N318 y en N326 un alza en la resistividad que puede ser debida a muros en la parte superior del montículo. Lo que nos daría un cuarto de por lo menos 8 m de largo.



E311

Esta línea eléctrica atraviesa de norte a sur la retícula con 40 m de largo. En ella claramente se observa el paso por los montículos sur y norte. Al pasar por la anomalía central del patio que claramente se ve en el mapa de gradiente magnético puede verse un incremento muy leve de N321 a N324 en el aumento de la resistividad y que nos puede estar evidenciando algún elemento arqueológico al centro del patio.

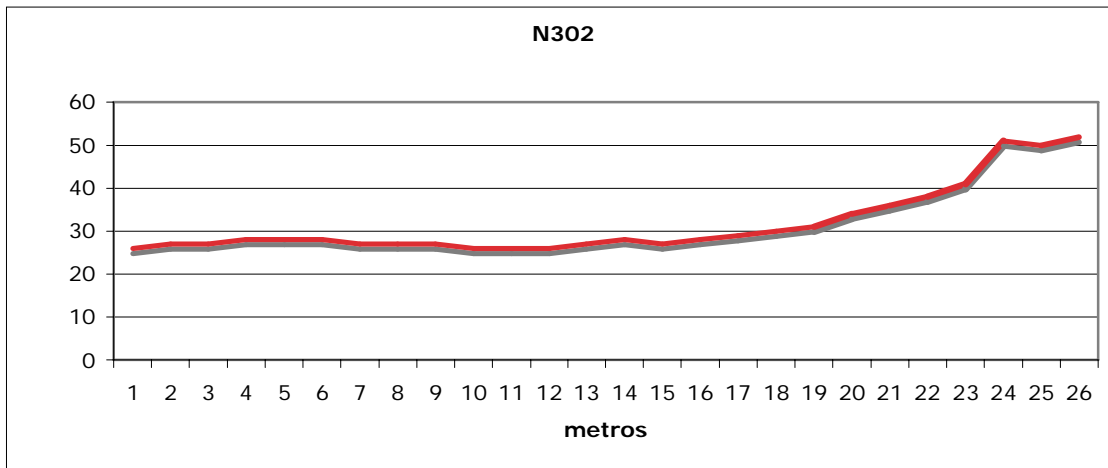




N302

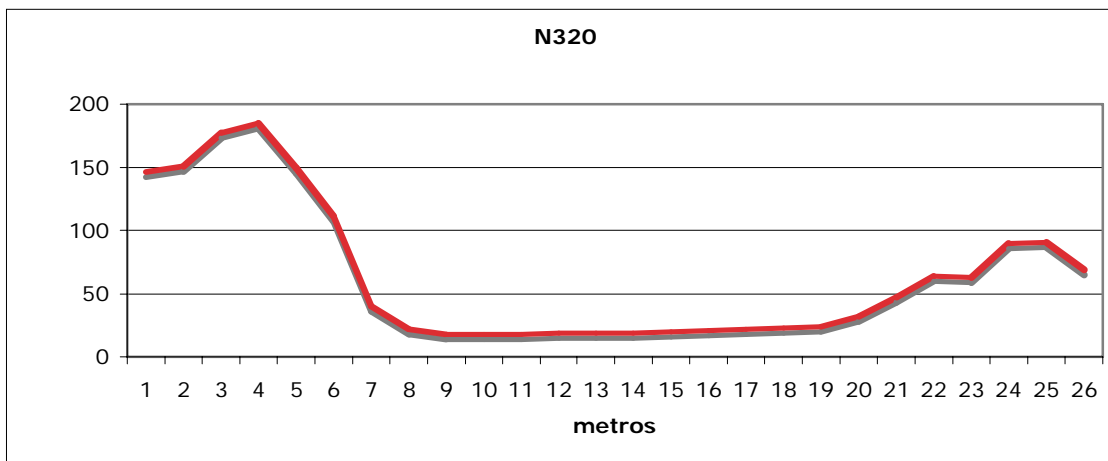
Esta línea atraviesa de oeste a este la retícula. Presenta 25 m de largo. Y se localiza por detrás del montículo sur. Se realizó para verificar una zona de altos valores de gradiente magnéticos que se encontraban en la mitad sureste. Se puede observar que la línea eléctrica corresponde bien con el estudio magnético. Y se incrementa a partir del E 317 a E325 de 30 a 52 ohms.

Se pudo observar al realizar este estudio, un incremento de material constructivo disperso en superficie, lo cual contribuyó al aumento de la resistividad.



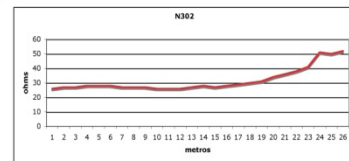
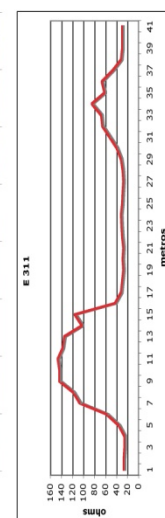
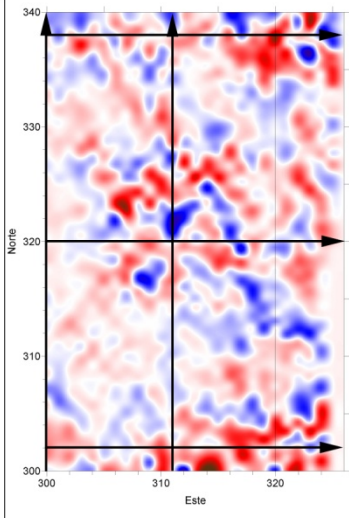
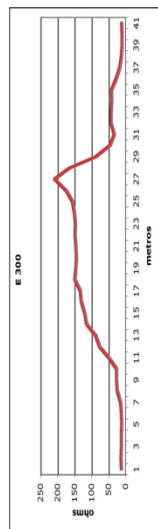
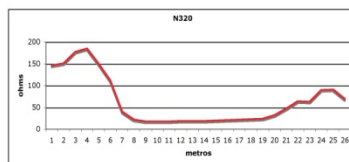
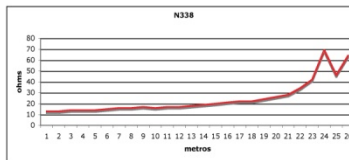
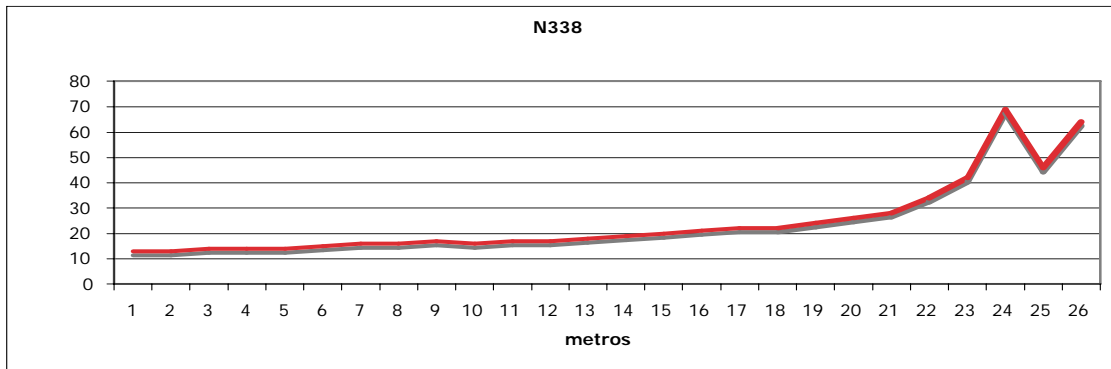
N320

Esta línea eléctrica atraviesa la parte media de la retícula de oeste a este. En ella se ven claramente el alza de resistividad de los montículos Oeste y Este. Y el bajo valor central del patio. Que no corresponde con la fuerte anomalía central de gradiente magnético.



N338

Esta línea atraviesa la parte norte de la retícula de oeste a este. Tiene una longitud de 25 mts. Pasa por detrás del montículo norte. Al igual que la línea N302 presenta altos valores eléctricos al final de la línea, que corresponden con un fuerte dipolo magnético.



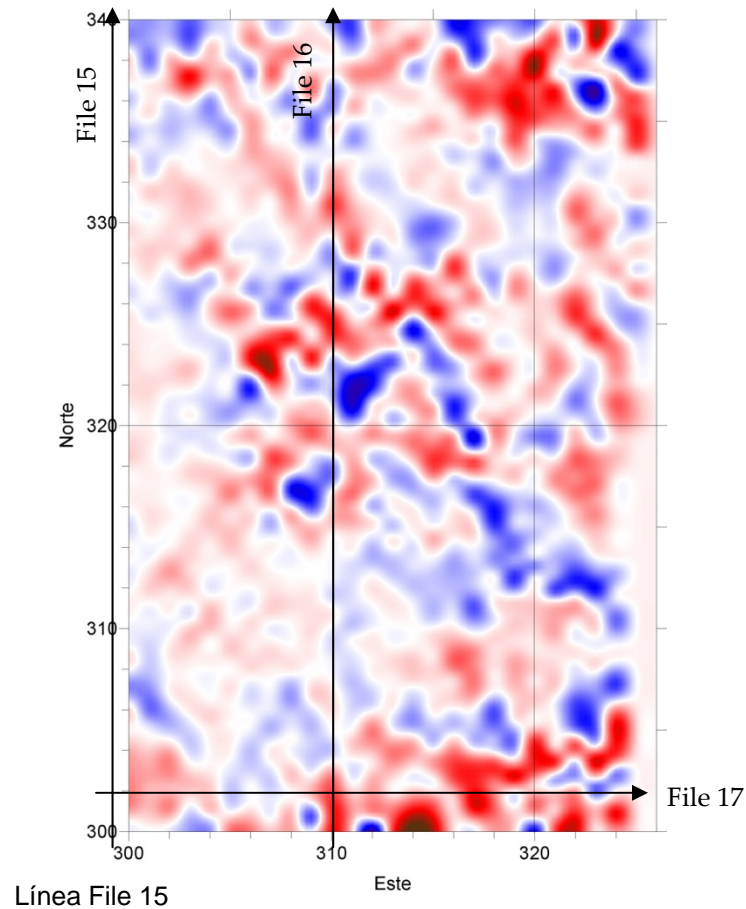
Al observar el comparativo se puede llegar a la conclusión de que el cuadrángulo que se observa claramente al centro del patio parece corresponder en realidad con los límites de las estructuras que lo rodean. Al parecer al ser el patio la parte baja, éste se ha rellenado con algún material con mayor susceptibilidad magnética que el resto. No obstante, es evidente la existencia de una anomalía al centro del patio.

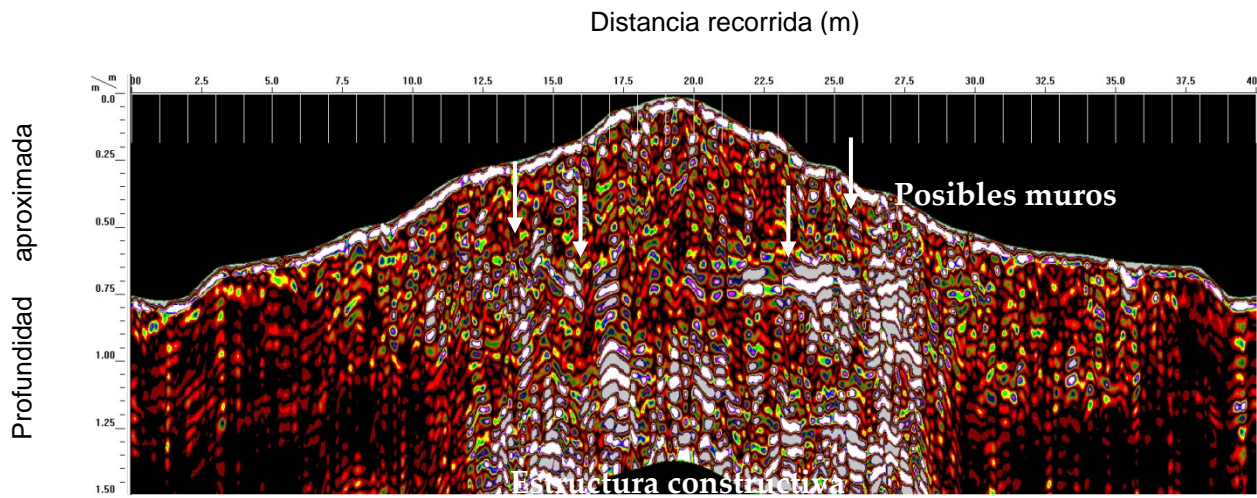
Por otra parte, en un principio se pensó que la zona de máximos magnéticos ubicada por detrás de los montículos norte y sur podría corresponder a una zona de

concentración cerámica. Sin embargo, como se observó en la parte posterior del Palacio, para que este fenómeno se repitiera en la unidad habitacional, este incremento debería corresponder con bajos valores eléctricos, los cuales no se ven reflejados en este estudio.

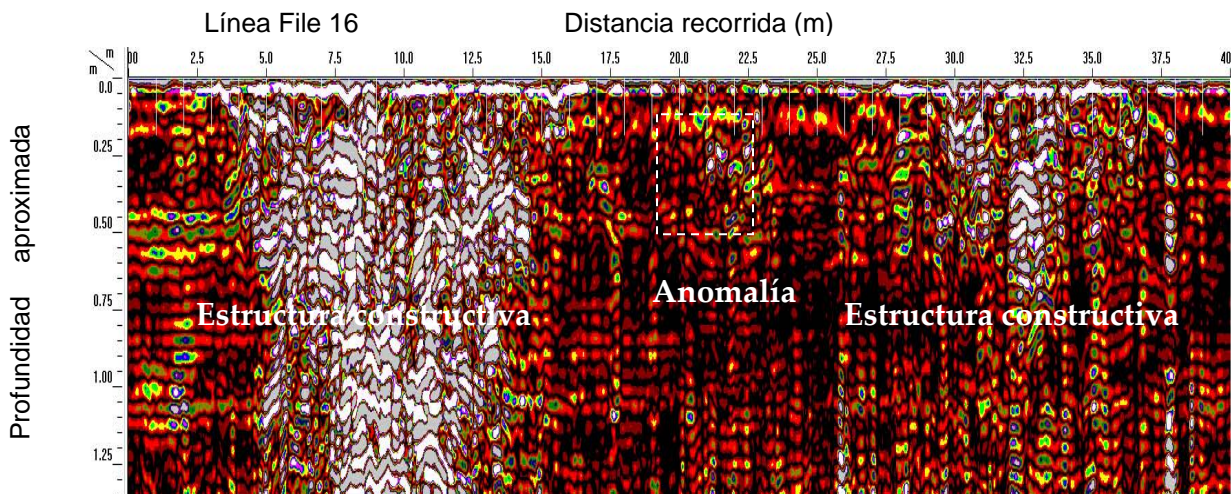
Estudio con georadar

En este espacio se levantaron 5 líneas de verificación, desafortunadamente el equipo presentó fallas y sólo fue posible analizar 3 líneas que registraron datos interpretables.

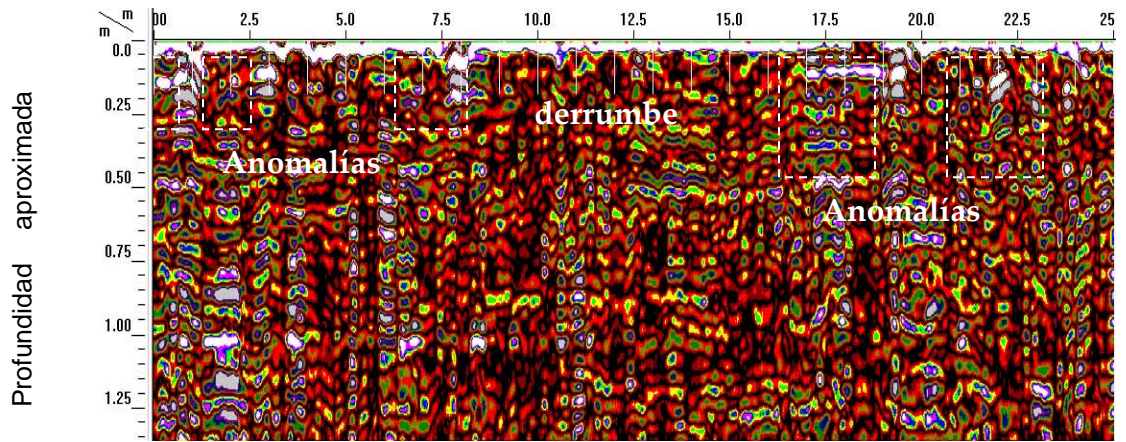




El radargrama de la línea File 15 representa una imagen aproximada del montículo situado al oeste de la unidad habitacional, la imagen será corregida una vez que se tengan los datos topográficos. En la imagen se observa en la parte central un núcleo con reflexiones fuertes producidas por una estructura constructiva de piedra. En la parte superficial y en los extremos se observan reflexiones menos intensas debidas al material de derrumbe. Uno de los objetivos principales del estudio con esta técnica era detectar posibles muros al interior y que no habían sido registrados con la resistividad y el gradiente magnético. El radargrama muestra reflexiones verticales que sugieren la presencia de muros divisorios en el interior de esta estructura.



Casi al centro de este espacio en E311 se levantó otra importante línea de georadar, File 16, para verificar una de las alteraciones magnéticas evidenciadas en el mapa y que posiblemente estarían relacionadas con un entierro o con materiales culturales. Los datos exhibieron en los extremos dos grupos de reflexiones fuertes provocadas por dos estructuras constructivas. Al centro entre 21 y 22.5 m del recorrido se registró una anomalía de media amplitud que esta relacionada con la alteración magnética, esta línea pasa a un lado de la excavación arqueológica (al oeste) y valdría la pena extenderla hacia esta posición para compararla directamente con el radargrama.



Al sur del sitio se levantó la línea File 17 para verificar una alteración magnética en la parte sureste. El radargrama registra datos con mucho ruido que después de filtrarlos dejan ver algunas reflexiones que podrían asociarse con materiales culturales situados de 17-19.5 y de 22 a 24 m del recorrido y que están relacionados con diversos objetos culturales aunque no son tan evidentes. En 1,3 8 metros del recorrido se registran otras reflexiones más pequeñas que también pueden ser provocadas por objetos culturales, sin embargo pueden ser originados por el derrumbe de la estructura.

APUNTES PRELIMINARES Y CATALOGACIÓN DE LA CERÁMICA DE CHINIKIHÁ, CHIAPAS.

TEMPORADA DE GABINETE 2007-2009

**Socorro del Pilar Jiménez Álvarez.
Profesora de Carrera de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la
Universidad Autónoma de Yucatán/Posgrado de Antropología de
La Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM/IIA.**

**Con la asistencia de los estudiantes de la especialidad de Arqueología de la
FCAUDY y de la ENAH:**

**Luz Vargas Roldán. FCAUDY.
Adiel de Jesús Barrera Trejo, FCAUDY.
Wendy Patricia Osorio Ceme. FCAUDY.
Dulce Aurora Góngora Cetina. FCAUDY.
Mayte Anahí Graniel Toraya. FCAUDY.
José Miguel Cárdenas Cervantes. FCAUDY.
Esteban Mirón Marván. ENAH
Cristina Vázquez Piña. FCAUDY.
Oscar Enrique Herrera Gorocica. FCAUDY
David Armando Castillo Acal. FCAUDY.
Pedro Agustín Tec Chim. FCAUDY**

Introducción.

El núcleo del asentamiento fue intervenido durante el 2005, por el investigador Rodrigo Liendo (2006) quien en múltiples ocasiones ha planteado que Chinikihá podría tratarse de una comunidad periférica con respecto a los centros políticos importantes. La ubicación estratégica de Chinikihá le pudo haber permitido ser un asentamiento que controló uno de los contados pasos naturales que comunican dos valles importantes: el de la Primavera y el de Lindavista ambos son avenidas naturales que comunican la extensa planicie del Golfo con el río Usumacinta. En años recientes durante el desarrollo del Proyecto arqueológico Chinikihá: Interacción y cambio político en la cuenca del Usumacinta dirigido por el Rodrigo Liendo (2006) se continúa excavando la

zona nuclear del asentamiento, intervenciones en las cuales se recuperaron un volumen cuantioso de materiales cerámicos.

En términos cerámicos los antecedentes de investigación en el área han permitido conocer que el asentamiento tuvo una larga secuencia de ocupación que va desde el periodo Formativo Tardío (250 a.C.) hasta el periodo Clásico Terminal (850 d. C.). Dentro de las Tierras Bajas Noroccidentales, Rands ha establecido conexiones culturales y temporales mediante el análisis de materiales de superficie y excavaciones limitadas para los sitios de Yoxihá, Chinikihá, Miraflores y Tortuguero. Sin embargo para estos sitios ubicados a una distancia que varía entre 50 o 60 kms de Palenque se notan influencias diversas, no siempre relacionadas con Palenque (Liendo 2006). Para Chinikihá, se establecen relaciones con Piedras Negras para etapas tempranas y conexiones con la cerámica de Palenque para épocas más tardías (Balunté-Huipalé) y con Yoxihá, comparte ciertos rasgos cerámicos con respecto a la cerámica doméstica (Rands 1967a:134).

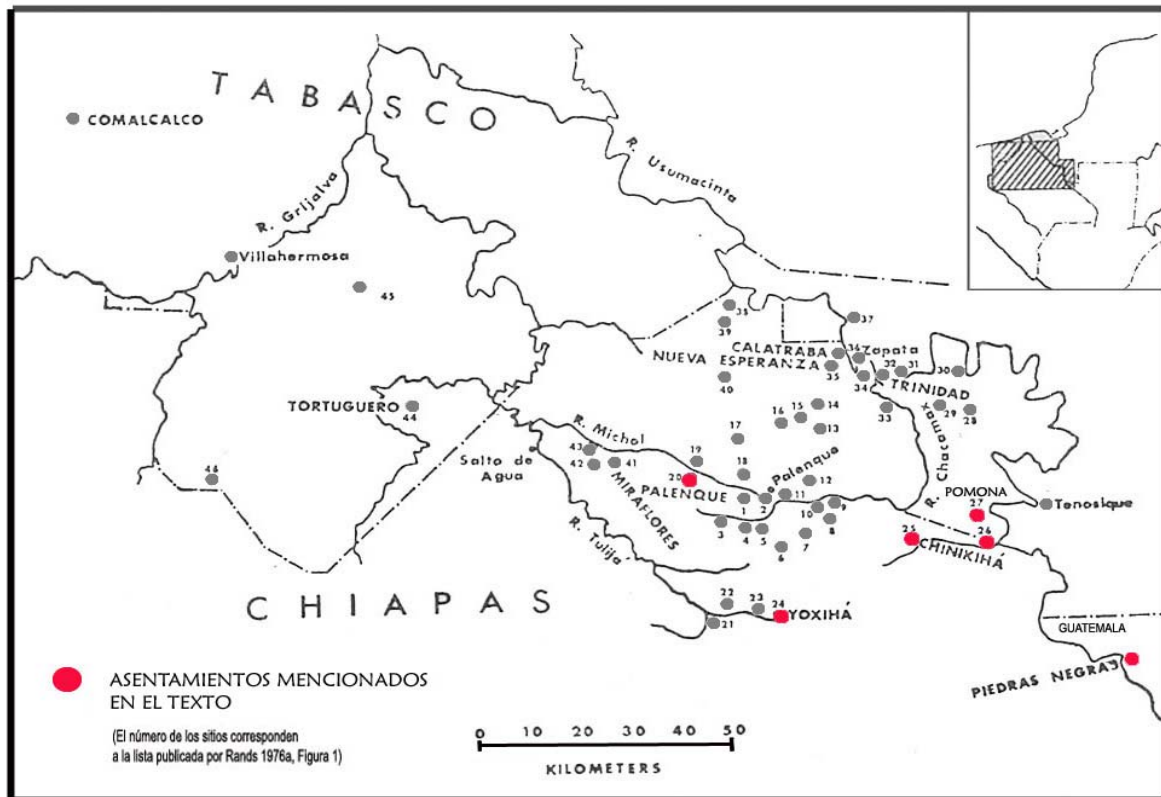


Figura 1.- Localización de Chinikihá con respecto a los sitios circunvecinos (Modificado de Rands 1967).

1.- Objetivos del análisis clasificatorio:

Parte de los objetivos planteados en la propuesta del Proyecto arqueológico Chinikihá: Interacción y cambio político en la cuenca del Usumacinta, es el estudio de los materiales cerámicos de Chinikihá, por lo consiguiente en esta etapa de investigación en el análisis de la cerámica se planeo lo siguiente:

- 1) Para deducir política de un asentamiento es preciso primero conocer la secuencia de desarrollo de la tecnología cerámica a través de los distintos momentos de ocupación prehispánica del asentamiento de Chinikihá.
- 2) Inferir la probable interacción de Chinikihá con respecto a otros asentamientos cercanos y distantes de la cuenca media del río Usumacinta es otro de los objetivos que integran el estudio de la cerámica del sitio.

2.- Metodología del Análisis Multiclasificadorio empleado en la cerámica de Chinikihá.

Para resolver esta problemática, en el estudio cronológico de las cerámicas de Chinikihá, se está empleando el sistema multiclasificadorio.

Se piensa que las tradiciones regionales y las micro-tradiciones tecnológicas comunitarias se comportan a través del tiempo de manera distinta en los diferentes contextos culturales. Entonces, la posibilidad de estudiar atributos múltiples desde diferentes perspectivas de la tecnología (pasta y acabados de superficie) y los estilos (forma y decoración) permite diagnosticar el patrón o la variación de los atributos en sus contextos arqueológicos que podrían ser considerados como relevantes en la secuencia de desarrollo cerámico de un sitio.

Culbert y Rands (2007) han pensado que el empleo de clasificaciones múltiples en una misma colección permitiría la integración de varios aspectos clasificatorios en el estudio de las cerámicas mayas. Por ejemplo cuando la cerámica a estudiar ha perdido gran parte de sus acabados de superficie haciendo imposible el empleo del tipo-variedad, la clasificación de los atributos de la pasta, formas y decoraciones preservadas se pueden integrar en varios sistemas de clasificación con el fin de tener tipologías más comprensivas de la descripción de los “modos diagnósticos” de las cerámicas en cualquiera de estos aspectos.

El empleo del sistema multiclasificadorio ordena los materiales según la pregunta de investigación que se quiera responder, en este caso aspectos de la cronología e interacción fueron los dos aspectos a destacar durante el análisis de la temporada 2007-2008.

La colección cerámica recuperada durante la temporada de 2005, fue analizada durante el lapso de tiempo de noviembre de 2007 a enero-marzo de 2008. El análisis fue realizado en las instalaciones del Taller de Cerámica de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán. La participación de varios estudiantes fue valiosa sobre todo durante la etapa de clasificación de las pastas y cuantificación de los pesos. El material aún se encuentra depositado para su estudio en las instalaciones del Taller cerámico de la FCAUADY (Figuras 8 y 9).

Con base en las categorías o modos 14,670 fragmentos se intentaron agrupar de manera visual en cuatro aspectos a estudiar: 1) pasta, 2) forma, 3) decoración y 4) acabado de superficie, siendo el aspecto de la pasta la categoría primera en el comienzo de la clasificación. Estas cuatro categorías fueron tabuladas en una base de datos (Excell) que se encuentra conformada por cuatro campos que pueden ser organizados de manera independiente.

De acuerdo a la clasificación de los atributos en la pasta un 94,16 % (N=13,814) de los materiales cerámicos quedaron incluidos en las veintidós categorías de pastas establecidas. Con base al análisis de la forma un 59.49% (N=8,927) de los fragmentos quedaron incluidos en doce de las categorías que constituyen las formas identificadas. Referente a la decoración un 25.11%, (N=3,683) fragmentos muestran

huellas de engobes o bien de otros modos decorativos como incisiones, impresiones, acanalados, etc.

Con respecto a los acabados de la superficie 77.03% (N=11,301) de los fragmentos quedan incluidos en la categoría de superficie alisada, en tanto que bien se pudiera considerar este atributo como intencional y culturalmente significativo desde el punto de vista decorativo o bien como no significativo desde el punto de vista de la erosión debido a la pérdida total de los engobes. Tan solo un 18.11% (N=2,711) de los fragmentos quedarían incluidos en la categorías de acabados que pueden ser clasificados de acuerdo al tratamiento intencional de la superficie. Entonces, durante la clasificación, el acabado de superficie en la colección cerámica de Chinikihá resulto ser el atributo (categoría) menos relevante al momento de la separación de los tiestos en tanto que los atributos relacionados con las pastas y las formas son apreciables durante la clasificación de los mismos (Figura 2).

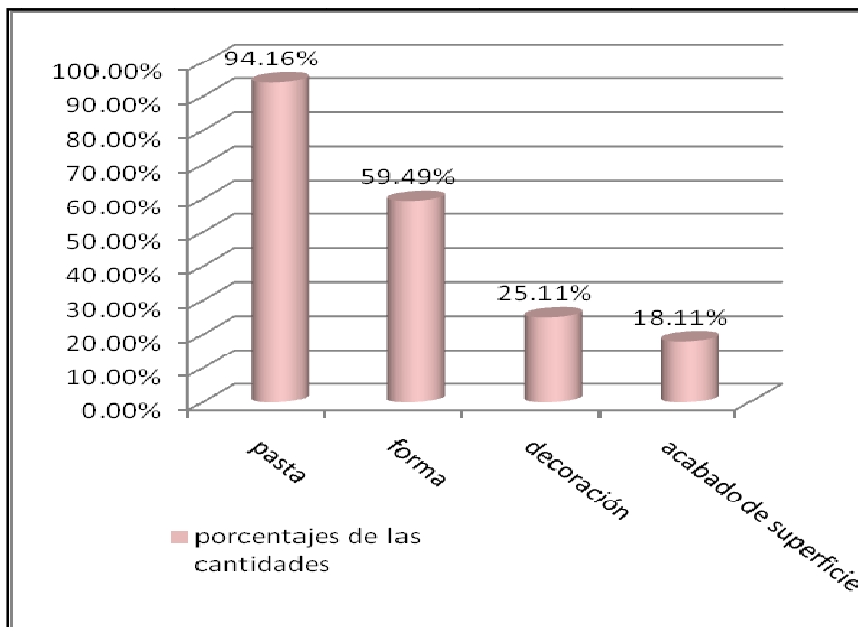


Figura 2. Gráfica de porcentajes de identificación de acuerdo a la clasificación de las categorías establecidas en los modos cerámicos.

Por otra parte, 856 fragmentos o 5.84 % de los fragmentos que no fueron agrupados en cualquiera de estas cuatro categorías quedaron incluidos de acuerdo a los siguientes incisos: 5) agrupación de las misceláneas (519 fragmentos o 3.4%) y misceláneas preclásicas (109 fragmentos o 0.74%) (cerámicas de interés que aunque se encuentran bien preservadas no pertenecen a los clases de pastas establecidas y 6) Materiales procedentes de la cueva de Chinikihá que aun no han sido clasificados y por sus características de las formas y los acabados, la mayoría de los fragmentos pertenecen a las tradiciones estilísticas de los periodos Clásico Temprano o Preclásico Medio/Tardío (228 fragmentos o 1.55%).

La decoración en la que se aplico la pintura de color rojo mate en forma de trazos geométricos o bien secciones de pintura de color rojo que cubren espacios extensos en la superficie de las vasijas, solo se reporta en los tiestos procedentes de la recolección de superficie de la cueva. Al parecer estos tiestos que muestran este modo decorativo están asociados con tiestos que tienen engobes de tradición maya rojo cerosa, lo que sugiere que pudieran tratarse de materiales representativos de las

primeras ocupaciones en el área de Chinikihá. Muchos de los materiales que consideramos pudieran estar relacionados con el periodo Preclásicos debido a las características de sus acabados y su forma, fueron tabulados en la categoría de las misceláneas preclásicas o bien en la miscelánea. Estos materiales con posterioridad serán estudiados de manera comparativa con los materiales cerámicos que proceden del Hinterland y que aun están siendo investigados como tema de tesis por el Arqlogo. Estaban Mirón.

3.- Contexto de excavación y recolecciones de superficie de los materiales:

Los tiestos que fueron recuperados durante la temporada de campo del 2005, proceden de 16 unidades de excavaciones arqueológicas y recolecciones de superficie que fueron efectuadas en la parte nuclear del asentamiento. Las unidades que tienen el mayor número de fragmentos recuperados son el pozo 1, pozo 2, el pozo 3, 13 y la intervención de la cala. Las unidades 1, 2, 13 corresponden a las excavaciones realizadas en diferentes secciones del palacio de Chinikiha (Figuras 3, 4 y 5).



Figura 3.- Cala de Chinikihá. Figura 4.- Cala

de Chinikihá.



Figura 5.- Vista General de uno de los edificios que conforman el núcleo arquitectónico de Chinikihá.

UNIDADES	CANTIDADES	%	PESO EN GRAMOS	EN CAPAS	PROFUNDIDADES	OBSERVACIONES
1	4217	28.75%	47525.5	Sup. I, II, III	0-25/70 cm.	palacio
2	2338	15.94%	26253.75	I, II		parte post. Palacio
3	1383	9.43%	9862.3	I, II, III		
4	446	3.04%	3752.8	I, III		
5	269	1.83%	2696.8	sup, I, II		
6	367	2.50%	2819.9	I, II, III		
7	487	3.32%	4297.5	I, II		
8	750	5.11%	12801.84	I, II		corredor detrás del juego p.
11	870	5.93%	5394.3	I, II		
12n	452	3.08%	2576.02	Sup.	70 cm.	
12s	458	3.12%	2576.02	Sup. I	55 cm.	piso de gravilla
13	1136	7.74%	10913.7	I, II		al pie del palacio
9 perfil cala	759	5.17%	10407.9	Sup, I, II, III, IV.		
Chk/s lado sur palacio	370	2.52%	3076.1	Sup. Gral.		lado sur del palacio
PALACIO	140	0.95%	2274.6	Sup.		sup general del palacio
CUEVA	228	1.55%	4455.6	Sup.		
TOTAL	14670		153731.1			

Figura 6.- Lista de las unidades de excavación y recolección de superficie de la temporada 2005

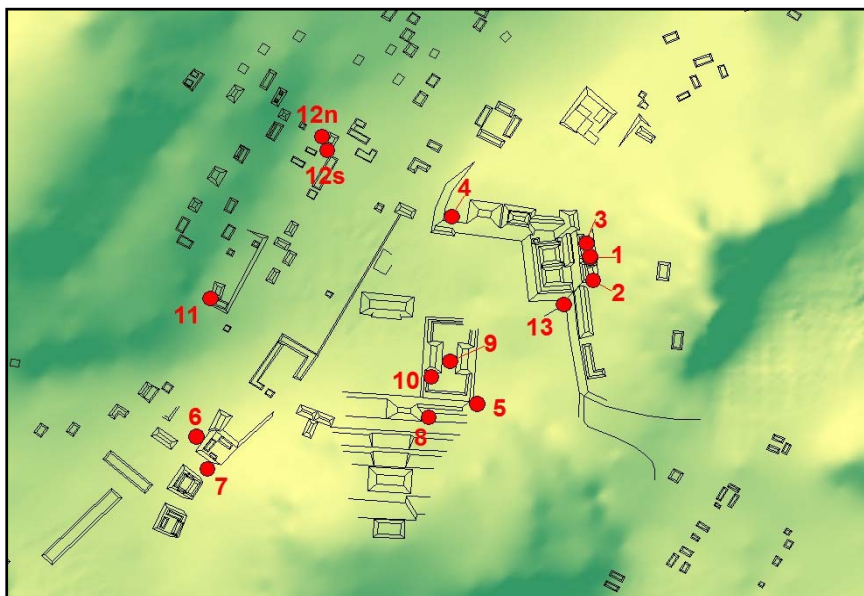


Figura 7.- Mapa de distribución de los pozos estratigráficos excavados durante la temporada 2005



Figura 8.- Vista de la plaza de Chinikihá (<http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>)

El aspecto descriptivo de las pastas:

Como ya se ha mencionado de acuerdo con los atributos de las pastas y a un nivel visual se pudieron identificar 22 categorías que conforman 13,814 fragmentos o bien el 91.45% de la muestra analizada (figura 3). Las categorías de pastas más abundantes son la arenosa y la carbonatada. En orden de importancia le seguirían las pastas Pomácea, y Caolinítica. El resto de las categorías representan cantidades menores con un rango de cantidades entre los 200 y 140 fragmentos. Una descripción complementaria de rangos de textura que por el momento aun consideramos es arbitraria se enfoca en la separación de las pastas que de acuerdo a la observación de la visibilidad así como al tamaño de las partículas se dividieron en las siguientes categorías: fina (sin partículas visibles), semifina (casi imposible de determinar las partículas visibles), mediana (se observan partículas de grano fino) y burda (abundancia de partículas de diferentes tamaños). En una tabla de Excell se ordenaron y numeraron las pastas de acuerdo a esta división preliminar de las texturas. La descripción de cada una de estas categorías se adjunta en el anexo de descripción de los materiales. Por el momento, el análisis visual que se llevo al cabo en las pastas arenosas vs. carbonatadas, permitió unificar de manera preliminar a cada una de estas categorías. No se puede negar que debido a que la separación de las pastas se hizo con un enfoque visual sin más instrumento rudimentario que el empleo de una lupa, es necesario que las categorías de pastas deban ser estudiadas con análisis más detallados como lo serian el análisis petrográfico y los estudios de microscopía electrónica para poder determinar de manera precisa las características de la composición, granulometría, textura y composición química de las mismas. El peso de los fragmentos se hizo por categorías de las pastas. Con una balanza digital marca My Weight i Balance 1200 de una capacidad de 0.1 g. hasta 1200 g. se pesaron en gramos cada uno de los fragmentos de acuerdo a la clase de pasta y al registro en cada contexto excavado.



Figura 8.- Clasificación de las pastas.



Figura 9.- Resguardo de la colección cerámica que se encuentra depositada en las instalaciones de la FCAUDY. .

INSPECCION VISUAL DE PASTAS	CANTIDADES	PESO EN GRAMOS.	TEXTURAS
1.- Talcosa	24	236.6	Fina
2.- gris fino	138	868.7	Fina
3.- anaranjada fina	18	115.4	Fina
4.-Negro fino	175	1727.2	Fina
5.-Café fina	2	152.5	Fina
6.- Arenosa	7066	58140.83	Semifina
7.- Arenosa con oxidacion completa	35	419.2	Semifina
8.- Micacea	130	866.15	Semifina
9.- Caolinitica	258	3846.9	Semifina
10.- Aluvion	75	946.7	Semifina
11.- Nucleo de textura jabonosa	130	4852.9	Semifina
12.- De textura rasposa	132	1839.7	Semifina
13.- Arenosa bayo	72	837	Semifina
14.- Gredosa crema con oxidacion completa	65	1482	Semifina
15.- Rasposa de paredes delgadas con nucleo negro	57	849.8	Semifina
16.- Crema con nucleo negro pos.glossy	36	375	Semifina
17.- Pasta gredosa oxidada	29	479	Semifina
18.- Arenosa rojiza oxidada	17	460.1	Mediana
19.- Carbonatada con restos de engobe peten lustroso	103	1227	Mediana
20.- Carbonatada compacta	23	893.2	Burda
21.- Arenosa transicional	22	724.5	Burda
22- Carbonatada	4750	52335.1	Burda
23- Pomecea	457	7595.7	Burda
24.- Contexto cueva	228	4455.6	sin textura
25.- Miscelanea	519	4143.6	sin textura
26.- Miscelanea pos. Preclásica	109	3860.72	sin textura
	14670	153731.1	

Figura 10.- Categorías establecidas en las pastas. En esta lista se incluye el contexto de la cueva, las misceláneas, las misceláneas probablemente Preclásicas y los materiales erosionados.

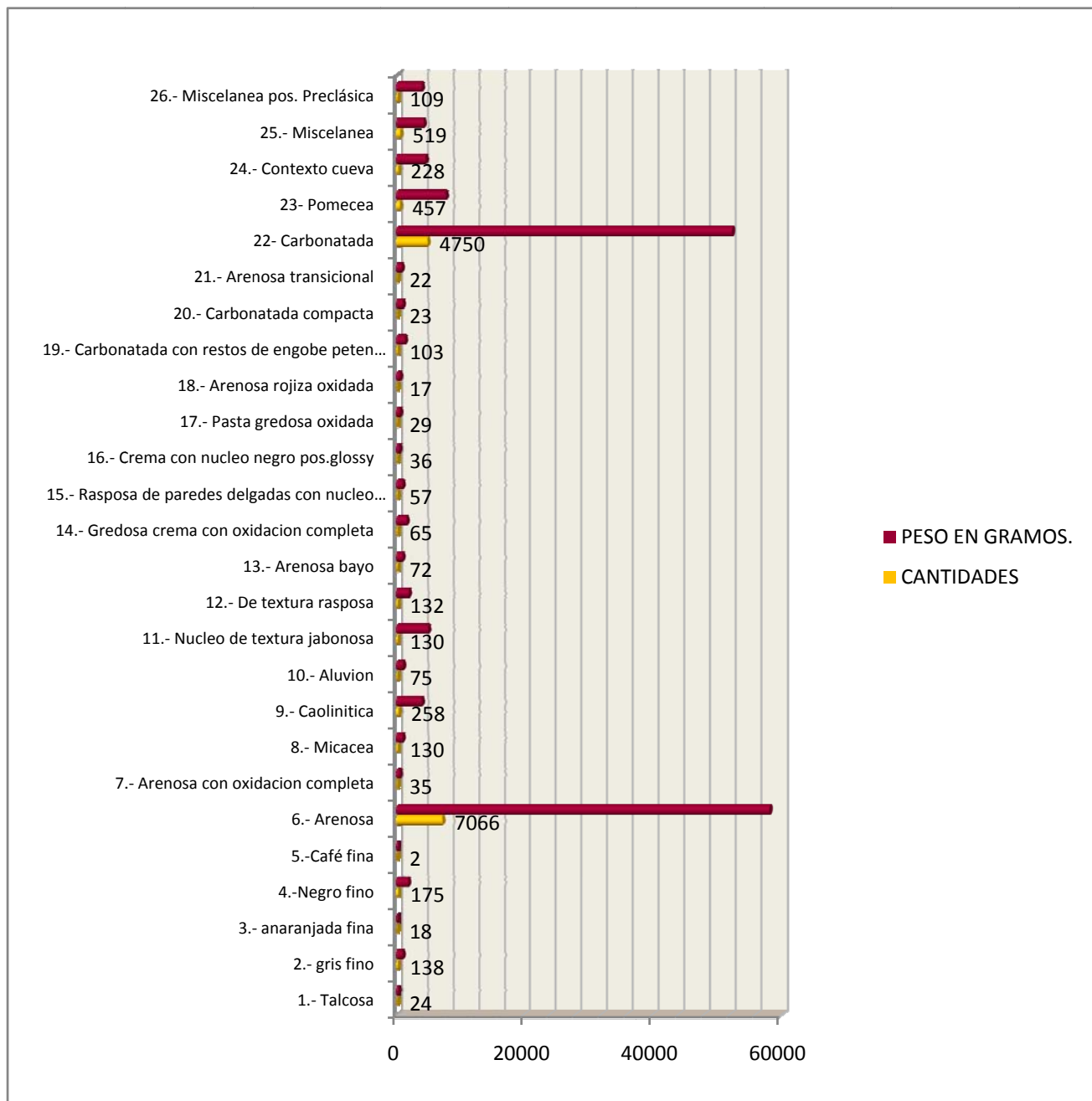


Figura 11.- Grafica de cantidades y pesos en gramos de las 22 categorías de pastas y de los materiales misceláneos, miscelánea del periodo Preclásico de la cueva.

El aspecto de la procedencia estratigráfica de las pastas

Con base en un análisis detallado de la presencia de las categorías identificadas en cada uno de los contextos de las excavaciones analizadas que tuvieron más de una capa, se observó lo siguiente. En los puntos siguientes se especifica el comportamiento observado en algunas de las categorías de pastas (Para una visualización de los puntos ver Tablas y graficas de cada contexto):

- 1) La categoría de las pastas carbonatadas se incrementa en los niveles de excavaciones más profundas. Este comportamiento se refleja en la capa III del

pozo 1 (figura 21), capa II del pozo 2 (figura 23), capa II pozo 5 (figura 28), capa II del pozo 7 (figura 33), capa II pozo 8 (figura 35), capa II del pozo 11 (figura 37).

- 2) El incremento de la categoría de los carbonatos también se asocia con la presencia de las categorías Arenosa bayo y Carbonatos con restos de engobe Peten lustroso. Esta asociación de las categorías mencionadas se refleja en la capa II del pozo 2 (figura 23), capa II del pozo 6 (figura 30), capa II del pozo 7 (figura 33), capa II del pozo 8 (figura 35), capa II del pozo 11 (figura 37).
- 3) Los materiales de la miscelánea preclásica se distribuyen de manera generalizada en los distintos niveles de las excavaciones. Estos materiales pueden ocurrir de manera no diferenciada en los niveles de superficie así como en las excavaciones más profundas.
- 4) La categoría de las Pomáceas decrece o desaparece en algunos de los niveles profundos y se incrementa de manera recurrente en las excavaciones de los niveles superiores. Su decrecimiento se refleja en las capa III del pozo 1 (figura 21), capa II pozo 2 (figura 23), pozo 5 capa II (ausencia total) (figura 28), Pozo 6, capa III (figura 31) en tanto que su incremento se refleja en las capas superiores de estos mismos pozos.
- 5) La categoría de las pastas Arenosas se incrementa en los niveles de excavaciones superiores en tanto que decrece en algunos de los niveles más profundos. Al parecer el incremento de las arenosas se relaciona con la declinación de la categoría de las pastas carbonatadas. Esto se refleja en las siguientes excavaciones: Pozo 1 capa III (figura 21), pozo 2, capa II (figura 23), pozo 5 capa II (figura 33), pozo 7 capa II (figura 33), pozo 8 capa II (figura 35), pozo 11, capa II (figura 37).
- 6) La ausencia de pasta fina gris, negra fina o talcosa algunas veces se asocia con el incremento de las pastas carbonatadas. Pozo 1 capa III (figura 21), Pozo 8 capa II (figura 35). Esto quiere decir que los contextos excavados pueden ser fechadas para épocas más tardías a partir del horizonte Murciélagos-Balunte.

En conclusión, todo parece indicar que el análisis de los pozos demuestra que el empleo de arcillas carbonatadas fue reemplazado gradualmente por el uso de arcillas que contienen abundantes partículas de cuarzo (pastas arenosas). Este reemplazo gradual de arena de cuarzo por calcita, también se ve acompañado de una diversidad de arcillas con las que fueron elaboradas distintas formas cerámicas. Los resultados no son sorprendentes ya que Robert Rands en su estudio pionero de las cerámicas de Palenque y Chinikihá de 1967 ya había planteado el reemplazo de la calcita por la arena de cuarzo.

El aspecto de las formas: Clases y subclases.

Trece categorías o Clases de formas fueron empleadas durante el análisis modal. 1) Olla, 2) Beaker-vaso, 3) Cazuela, 4) Plato, 5) Cuenco, 6) Platon, 7) Tambor, 8) Tecomate, 9) Cajete, 10) Comal, 11) incensario, 12) Aditamentos, 13) no definidas. Cada una de estas clases de formas muestra sub categorías o subclases que aun están siendo procesadas en el análisis modal. El análisis de correlación entre clases de forma y niveles estratigráficos aun no se realiza, debido a que con base a los resultados obtenidos en el análisis de las clases de formas de Chinikihá, se puede

observar que en la mayoría de las ocasiones estas clases se hallan asociadas de manera indistinta en los niveles excavados. Dos posibilidades se pueden argumentar: 1) que el empleo de algunas de las formas tuvieran un uso prolongado a través del tiempo o 2) que la asociación indistinta de las formas se deba a la naturaleza de los contextos excavados.

Debido a los argumentos ya mencionados, se considera importante hacer una correlación entre las subclases de formas de acuerdo y los contextos estratigráficos excavados. Quizá algunas de las pastas como en el caso de los carbonatos y las arenosas que muestran un uso prolongado en el empleo de materias primas, serían más significativas si pudieran reflejar aun de manera sutil, los cambios estilísticos en las mismas formas de vasijas que fueron elaboradas con los mismos recursos a través del tiempo. Esto se puede lograr siempre y cuando se estudien parámetros específicos que reflejen variación de los atributos en las mismas clases de formas.

Por otra parte, se considera que los espesores en las clases de formas, es un atributo diagnóstico durante la etapa de estudio de las clases y subclases de formas. El espesor siempre se visualiza con relación a las pastas y a las formas. Con un calibrador digital de la marca Mitutoyo se midieron los espesores de las paredes en milímetros de las formas más diagnósticas. Por otra parte, bordes, fondos, rebordes fueron considerados como partes importantes al momento de aducir la forma en cada uno de los tiestos. Por lo consiguiente, en el análisis clasificatorio el espesor se considera un dato importante de las sub-categorías asignadas, por ejemplo ollas de paredes delgadas, cazuelas de paredes delgadas, etc. En la mayoría de las ocasiones el espesor asociado a la pasta de los beakers-vasos ayudo a su identificación. También, es importante mencionar que los cuerpos fueron contextualizados de acuerdo a la forma inferida al momento de hacer la separación.

De acuerdo a los resultados preliminares obtenidos en la tabulación se puede deducir lo siguiente:

- 1) Las pastas de mayor proporción (Arenosas vs. Carbonatadas) muestran una variedad de formas asociadas lo que sugiere que bien podrían tratarse de manufacturas locales. Aun falta reconocer la unificación o rango de variación de las pastas por medio del análisis de los perfiles mineralógicos y químicos.
- 2) Algunas de las formas se correlacionan de manera marcada con diversas categorías específicas de las pastas (Caolinítica, gredosa crema, núcleo negro de textura jabonosa, etc.) específicamente en la forma de platos elaborados con pastas de texturas semifinas y medianas. Con base en estos resultados preliminares se puede sugerir que las formas específicas de los platos fueron manufacturados con distintas fuentes de arcillas.
- 3) Las clases de formas comunes en la muestra de Chinikiha son las ollas, cazuelas, beakers y platos.
- 4) La forma de ollas ocurre de manera generalizada tanto en las pastas de textura fina, semifina, y burda. Formas menos comunes que pueden ser tratadas como misceláneas son: los tambores, los tecomates y los comales.
- 5) Las cazuelas de manera marcada se registran en las pastas arenosas de textura semifina y las carbonatadas de textura burda, aunque las cazuelas de pasta arenosa y arenosa rojiza-oxidada de textura semifina muestran mayor cantidad de fragmentos (1035) si se le compara con las cazuelas elaboradas con calcita (192). Es probable que debido a su abundancia estas cazuelas de pastas arenosas fueran manufacturadas con recursos locales y en un lugar cercano a Chinikihá.

- 6) Los beakers y los cuencos se registran de manera marcada en las categorías de pastas finas y semifinas (anaranjada fina, gris fina, negro fino, arenosa).
- 7) Los incensarios únicamente fueron elaborados con la categoría de pastas de calcita.
- 8) Los platonos fueron elaborados con pastas de texturas semifinas, medianas y burdas pero en la elaboración de esta forma nunca se empleo la pasta de textura fina (figura 40).

Aunque sin el análisis estratigráfico de las formas se puede observar que en algunos pozos (capas I-II del pozo 1)(figuras 19, 20), se incrementan las pastas arenosas en la forma de fragmentos de ollas de paredes delgadas, Beakers, cazuelas con el borde saliente, así como la pasta caolinitica en la forma de platos con soportes huecos y exageradamente alargados. Estos materiales han sido considerados diagnósticos del periodo Clásico Tardío-Terminal para el sitio de Chinikihá. Los fragmentos con estas características aparecen de manera recurrente en la mayoría de los contextos excavados lo que explica que Chinikihá estuvo ocupado de manera importante durante los horizontes Murciélagos-Balunte.

El aspecto decorativo

En el aspecto decorativo, la colección de Chinikiha se constituye principalmente de tiestos que tienen una superficie alisada (10,137 o un 69.10%) en tanto que únicamente 3,477 (23.70%) fragmentos estuvieron decorados ya con un engobe o con un recubrimiento de color diferente al de la pasta o con decoraciones a modo de motivos incisos, acanalados, achaflanados, impresos-estampados, con pintura roja, etc.

Las decoraciones impresas-muecadas, la pintura rojo sobre una superficie de color negro y de color crema fueron las decoraciones comunes en las pasta arenosa. Estas decoraciones se encuentran de manera propia asociadas con la forma de ollas de cuello corto y de paredes delgadas. Estas decoraciones impresas-muecadas son similares a las decoraciones que reporta Rands en Palenque y Trinidad (1967; Catalogo en elaboración) y las que reporta Hernandez (1980) en la cuenca media del rio Usumacinta que conecta con el río San Pedro Mártir en Tabasco.

La decoración de motivos impresos-estampados se plasmo principalmente en la forma de beakers y cuencos elaborados con la pasta arenosa o la paste negra o gris fina que también son vasijas que se caracterizan por tener un espesor delgado en sus paredes. En lo que respecta a las pastas carbonatadas, en estas fueron más comunes las decoraciones estriadas, impresas-dactilares como se observa en los fragmentos de incensarios o bien la decoración de la superficie por medio de un engobes de color negro que fue bien pulido como se aprecia en los fragmentos de platonos que tienen formas similares a los empleadas durante el periodo Clásico Temprano en la zona maya del Peten Guatemalteco-Campechano (Smith 1955; Smith y Gifford 1966; Forsyth 1989 entre otros).

MATERIALES CON LA SUPERFICIE DECORADA	CANTIDADES	PESOS	%
CON RECUBRIMIENTO NEGRO, CREMA U OTRO COLOR	2024	29063.1	13.80%
ESTRIADO	899	10418.0	6.13%
INCISA (RANURADA, ESGRAFIADA, PUNZADA)	38	427.8	2.92%
INCISA Y/O ACANALADA SOBRE ALISADO , CREMA O NEGRO	48	277.7	1.89%
BATIK	104	494.4	0.71%
PINTURA ROJA SOBRE NEGRO O CREMA	99	953.5	0.67%
PETEN LUSTROSA CON POLICROMIA	76	982.2	0.52%
IMPRESA-MUESCADA SOBRE CREMA O NEGRO	75	1091.6	0.51%
IMPRESA DACTILAR	39	865.2	0.27%
PINTURA ROJA , IMPRESA-MUESCADA SOBRE CREMA O NEGRO	28	355.2	0.19%
PETEN LUSTROSA SIN RESTOS DE POLICROMIA	14	119.1	0.10%
IMPRESA-ESTAMPADA	13	52.0	0.09%
MODELADA	7	62.1	0.05%
APLICADA	4	99.0	0.03%
NEGRO PULIDO CHORREADO	3	28.2	0.02%
MODELADA EXCAVADA-GUBIADA	2	17.2	0.01%
IMPRESIÓN DE TEXTIL	2	41.5	0.01%
ACHAFLANADA	1	7.5	0.01%
GUBIADO INCISO	1	7.6	0.01%
	3477	45362.88	100.00%

Figura 12.- Lista de las decoraciones registradas en el material cerámico de Chinikihá.

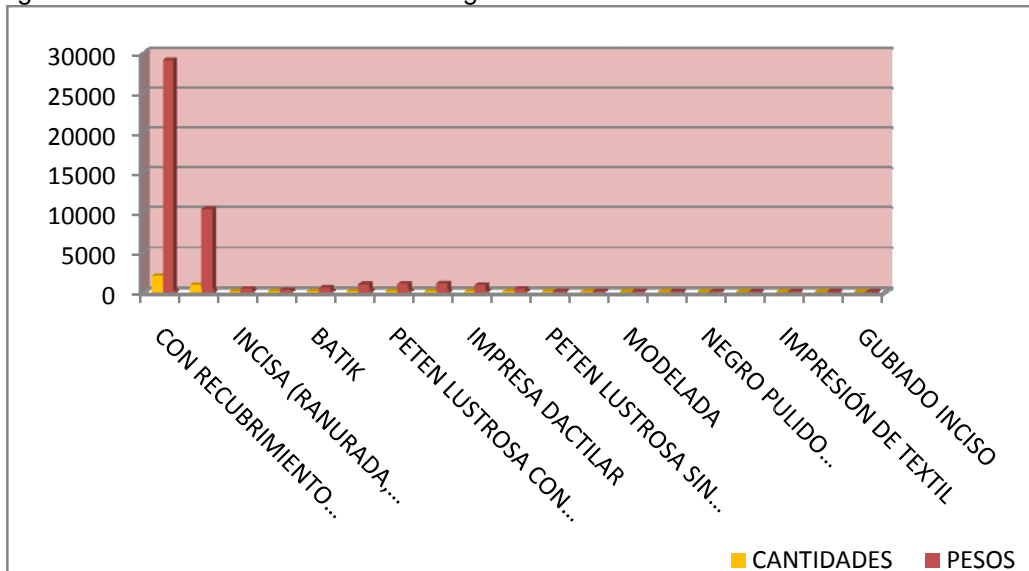


Figura 13.- Gráfica de las decoraciones registradas en el material cerámico de Chinikihá.

Acabado de superficie

La mayoría de fragmentos tienen una superficie alisada (10,137 o 69.10%) también son comunes las superficies de color negro mate (2,519 fragmentos o 17.00%) y hay evidencia de fragmentos de vasijas que tuvieron engobes negros pulidos, anaranjados pulidos, cremas o marrón de aspecto mate, o bien engobes de colores marrón o bayos bien pulidos que tienen una sensación jabonosa al tacto (629 fragmentos o 4.29%). De acuerdo al análisis de La superficie se pueden definir de manera preliminar los puntos siguientes:

- 1) Son comunes los tiestos que tienen una pasta arenosa con una superficie de color negro de apariencia mate. 2072 fragmentos muestran estas asociaciones de pasta arenosa con acabado de superficie de color negro. 107 fragmentos tienen una superficie negra y una pasta de textura negra fina. 140 fragmentos muestran la superficie negra y una pasta Caolinítica.
- 2) 107 fragmentos muestran restos de engobes negros pulidos que se asocian con las pastas carbonatadas.
- 3) La evidencia de las escasas superficies cremas se asocian marcadamente con las pastas arenosas (185 fragmentos).
- 4) Las superficies que tienen un engobe anaranjado lustroso similar a los engobes hechos a base de la técnica de doble engobe ampliamente reportada en la zona del Petén de Guatemala y el sur de la cuenca del río Usumacinta (Piedras negras) siempre se asocian con la pasta Carbonatada. Platos, platonos y probables vasos conforman las formas diagnosticas.

ACABADOS DE SUPERFICIE	CANTIDADES	% CANTIDADES	PESO EN GRAMOS.
Alisada	11301	77.03%	107223.7
Superficie negra	1884	12.84%	23177
Negro pulido	187	1.27%	2249.8
anaranjada peten lustrosa	103	0.70%	1107.3
Crema	124	0.85%	1133
Marrón jabonoso	130	0.89%	4852.9
Bayo jabonoso	40	0.27%	539.7
Marron	21	0.14%	185.2
Negro peten lustrosa	17	0.12%	126.7
Marrón pulido	6	0.04%	7.5
Anaranjada lustrosa	1	0.01%	2.5
No clasificados	856	5.84%	12459.92
	14670	100.00%	153731.1

Figura 14.- Gráfica de los acabados de superficie registrados en el material cerámico de Chinikihá.

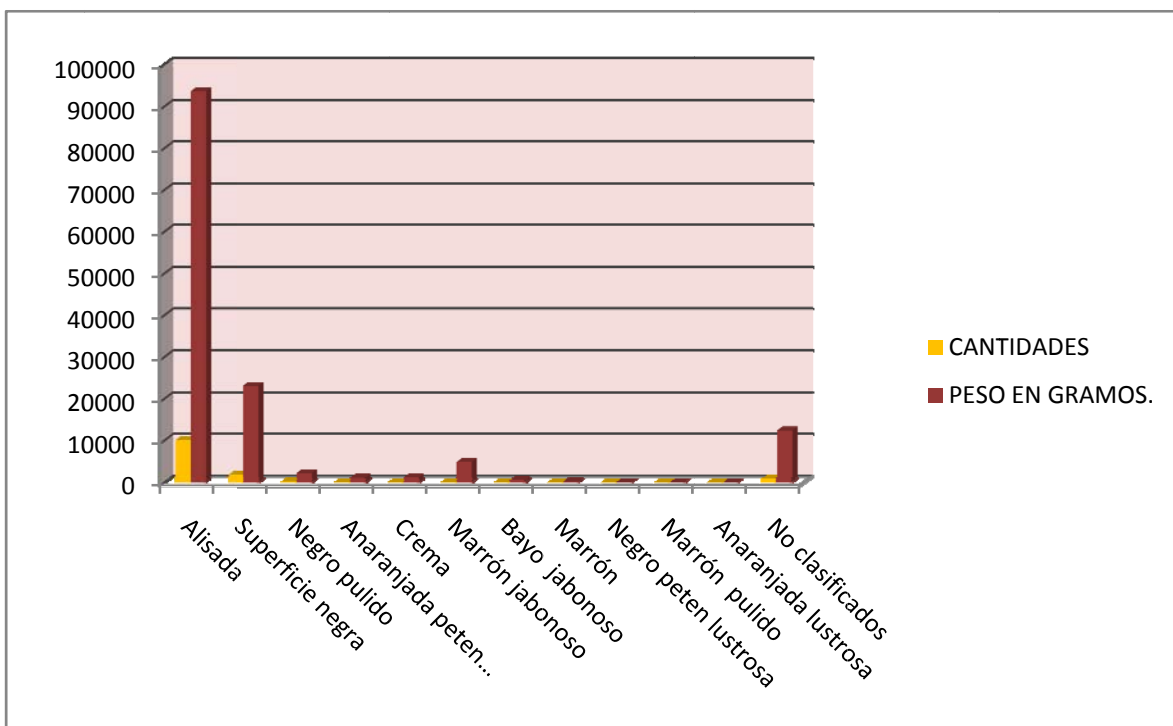


Figura 15.- Gráfica de los acabados de superficie registrados en el material cerámico de Chinikihá.

ACABADOS DE SUPERFICIE CON PASTAS	CANTIDADES	PESOS
Alisada con diversidad de pastas	10137	93700.0
superficie negra con pasta Arenosa	1364	17122.8
superficie estriada con pasta carbonatada	705	8894.1
negro pulido pasta carbonatada	196	2396.9
Crema con pasta arenosa	185	1857.9
superficie estriada con pasta arenosa	184	1468.1
Superficie negra con pasta Caolinitica	140	2582.4
Marrón jabonosa con pasta de Nucleo negro textura jabonosa	130	4852.9
Superficie negra con pasta de textura negro fino	107	1239.7
Anranjado peten lustrosa pasta carbonatada	90	1107.3
Engobe bayo jabonoso Con pasta arenosa	40	539.7
Crema con pasta gredosa oxidada	29	479.0
Marrón con pasta arenosa	21	185.2
superficie estriada con pasta Pomecea	8	52.3
Marrón pulido con pasta fina	6	7.3
Superficie negra con pasta Aluvión	3	71.3
Negro Petén lustrosa con pasta carbonatada	2	126.7
anaranjado lustrosa pasta Arenosa	1	2.7
	13348	136686.30

Figura 16.- Lista de los acabados de superficie con relación a las pastas registradas en el material cerámico de Chinikihá.

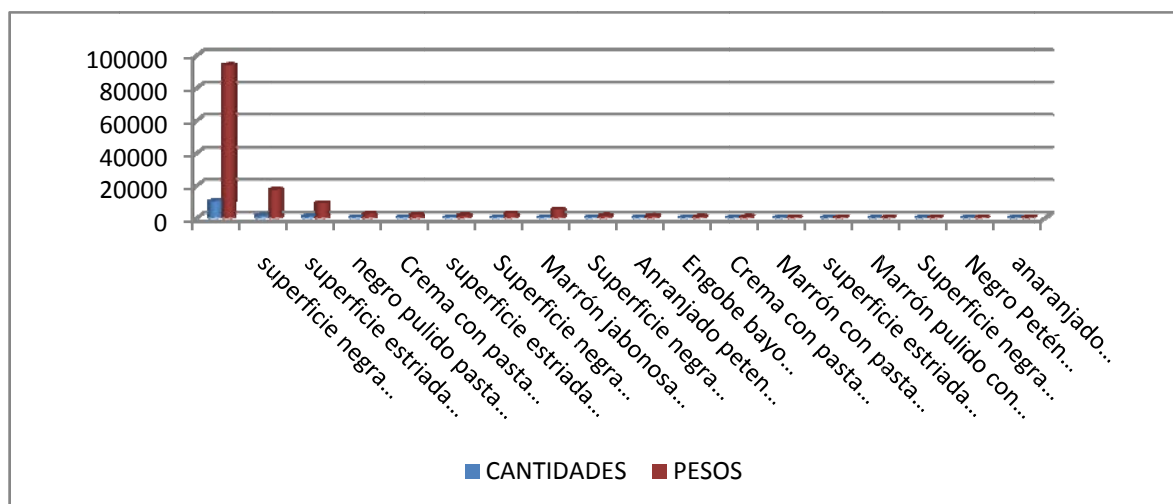


Figura 17.- Lista de los acabados de superficie con relación a las pastas registradas en el material cerámico de Chinikihá.

Apéndice tablas y graficas del comportamientos de las pastas de acuerdo a su ubicación en los niveles estratigráficos y de formas.

POZO 1 SUP		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ARENOSA	30	331.5
ARENOSA TRANSICIONAL	1	63.5
CARBONATADA	635	8454
	52	518

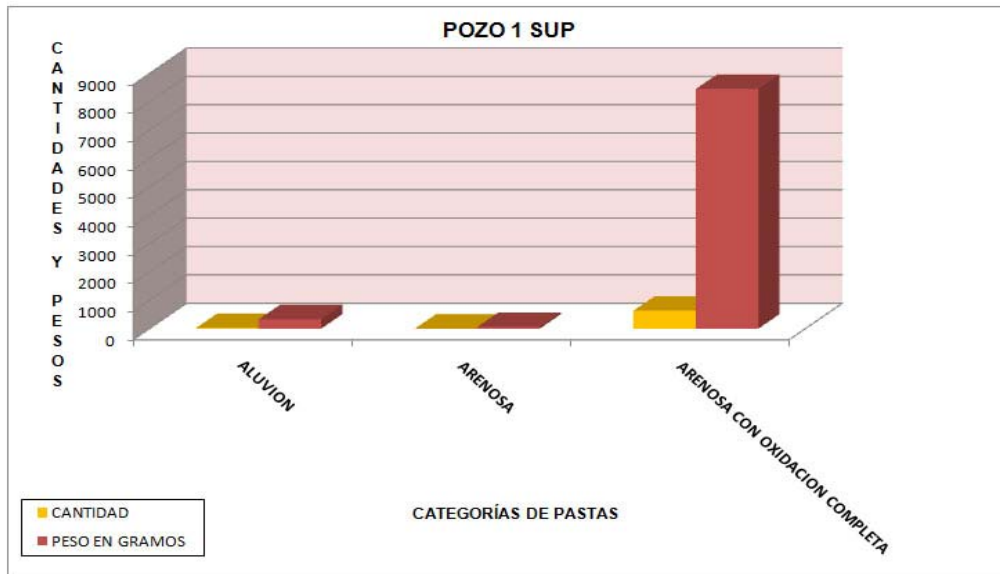


Figura 18.- Tabla y Gráfica del Pozo, 1, superficie.

POZO 1 CAPA I		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ARENOSA	290	2817.3
ARENOSA CON OXIDACION COMPLETA	3	68.3
ARENOSA TRANSICIONAL	1	136
CARBONATADA	76	944.7
DE TEXTURA RASPOSA	8	132.2
GREDOSA CREMA OXIDACION COMPLETA	3	139.8
GRIS FINO	12	189.1
NUCLEO NEGRO TEXTURA-JABONOSA	16	507.9
POMECEA	9	175.2
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	1	23.6
MISCELANEA POSIBLEMENTE PRECLASICA	2	17.6
MISCELANEA	4	71
ARENOSA CON OXIDACION COMPLETA	2	22.3
	430	5255.3

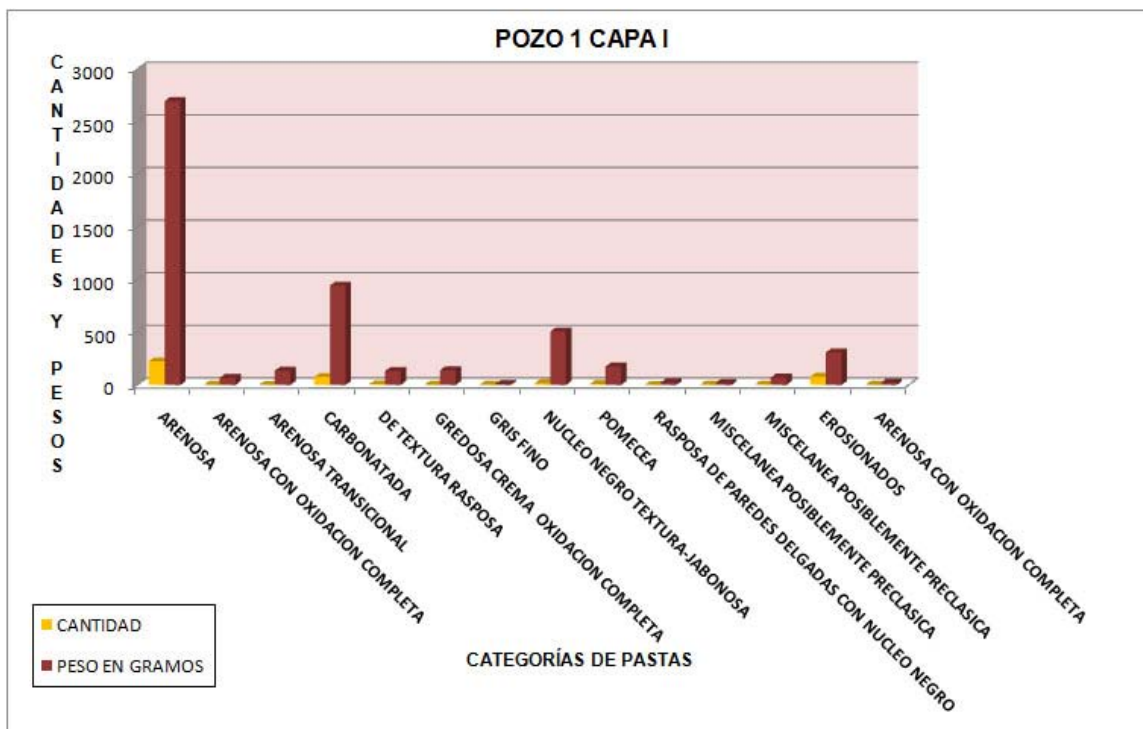


Figura 19.- Tabla y Gráfica del Pozo, 1, capa I.

POZO 1 CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ALUVION	3	22.4
ARENOSA	2169	18169.78
ARENOSA CON OXIDACION COMPLETA	5	68.4
ARENOSA ROJIZA OXIDADA	1	33.2
ARENOSA BAYO	10	70.6
CAFÉ FINO	2	152.5
CAOLINITICA	48	998.6
CARBONATADA	635	8454
CARBONATADA COMPACTA	8	568.5
CARBONATADA PETEN LUSTROSA	5	134.8
CREMA CON NUCLEO NEGRO POSIBLEMENTE LUSTROSO	19	173.6
DE TEXTURA RASPOSA	56	955.9
GREDOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	34	557.4
GRIS FINO	60	639.1
MICACEA	6	24.8
NEGRO FINO	94	1269
NUCLEO DE TEXTURA JABONOSA	77	3785.5
PASTA GREDOSA OXIDADA	29	479
POMECEA	147	2666.8
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	16	22.3
TALCOSA	12	164.1
MISCELANEA POSIBLEMENTE PRECLASICA	12	177.8
MISCELANEA	192	269.2
	3640	40936.68

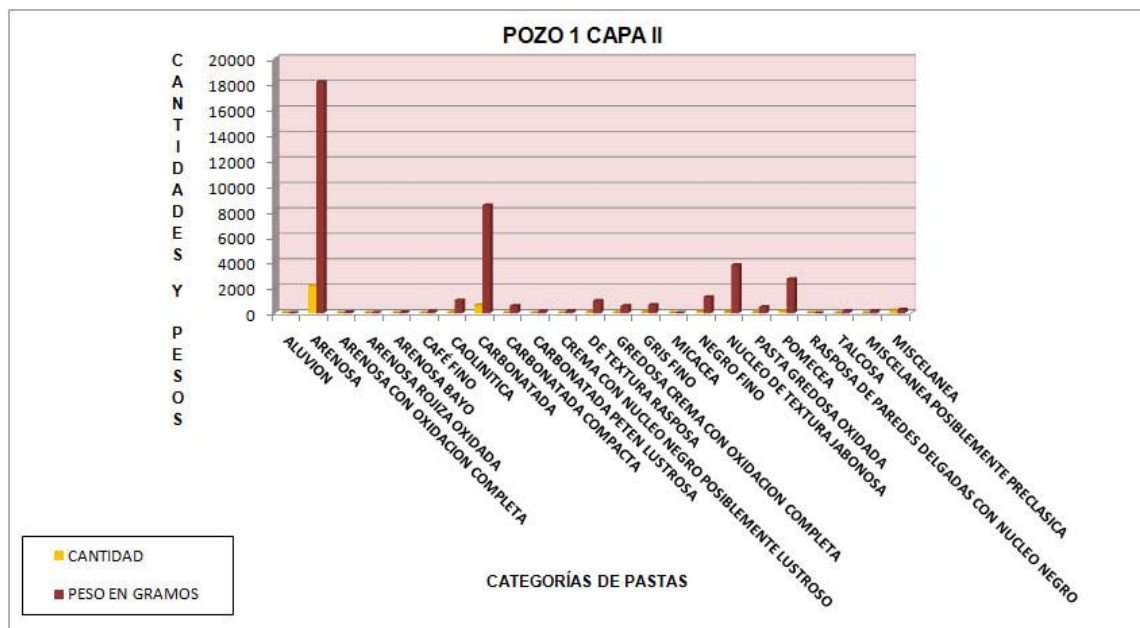


Figura 20.- Tabla y Gráfica del Pozo, 1 capa II.

POZO 1 CAPA III		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ARENOSA	29	180.81
CAOLINITICA	1	9
CARBONATADA	46	402.6
MICACEA	1	3.7
NUCLEO NEGRO DE TEXTURA JABONOSA	3	31.1
MISCELANEA	15	188.7
	95	815.91

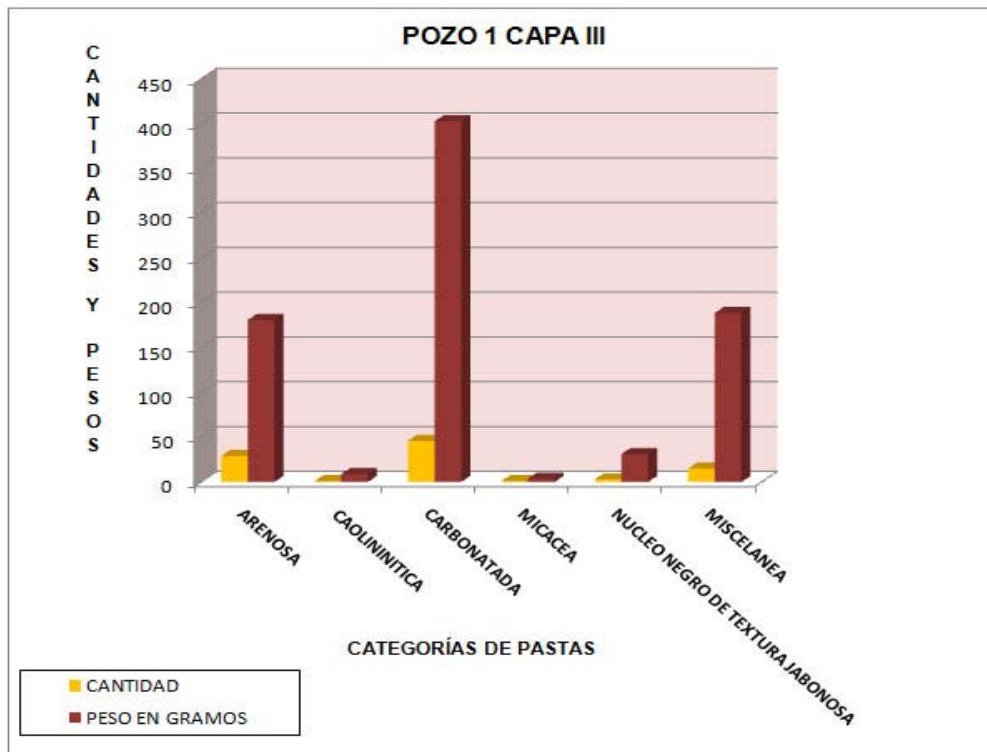


Figura 21.- Tabla y Gráfica del Pozo, 1 capa III.

POZO 2, CAPA I		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
ARENOSA	629	6669.2
ALUVION	9	257.3
ANARANJADA FINA	8	33.4
AREOSA ROJIZA OXIDADA	4	42.6
ARENOSA TRANSICIONAL	4	220.7
ARENOSA BAYO	5	38.5
CAOLINITICA	17	276
CARBONATADA	300	3410.7
CARBONATADA PETEN GLOSS	23	300.8
CARBONATADA COMPACTA	7	270.8
CREMA CON NUCLEO NEGRO POSIBLEMENTE GLOSSY	7	76.9
GREDOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	1	31.1
GRIS FINO	26	95.5
MICACEA	16	145.9
POMECEA	29	977.4
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	3	34.4
TALCOSA	1	7.7
MISC. POSIBLEMENTE PRECLASICA	18	500.8
MISCELANEA	5	56.3
NUCLEO NEGRO TEXTURA JABONOSA	5	82.7
NEGRO FINO	1	16.9
	1118	13545.6

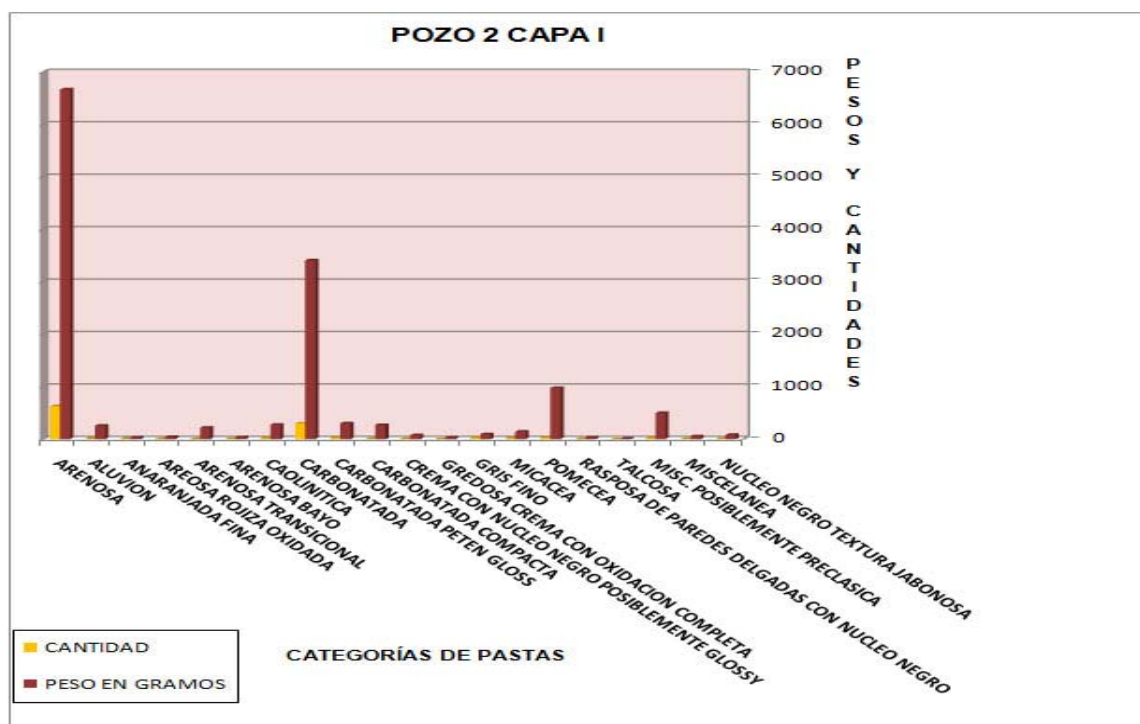


Figura 22.- Tabla y Gráfica del Pozo, 2 capa I.

POZO 2, CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
ALUVION	2	17.8
ARENOSA	471	4621
ARENOSA TRANSICIONAL	1	14.6
CAOLINITICA	19	161
CARBONATADA	586	6694
CARBONATADA COMPACTADA	2	66.4
CREMA CON NUCLEO NEGRO POSIBLEMENTE GLOSSY	9	118.5
GRIS FINO	8	20.5
MICACEA	29	117.65
NEGRO FINO	4	19.9
DE TEXTURA RASPOSA	5	82.6
NUCLEO NEGRO TEXTURA JABONOSA	4	44.6
POMECEA	15	181.6
MISC. POSIBLEMENTE PRECLASICA	6	53.8
MISCELANEA	48	310.4
CARBONATADA PETEN GLOSS	13	94.4
GREDOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	6	65.6
TOTAL	1228	12684.35

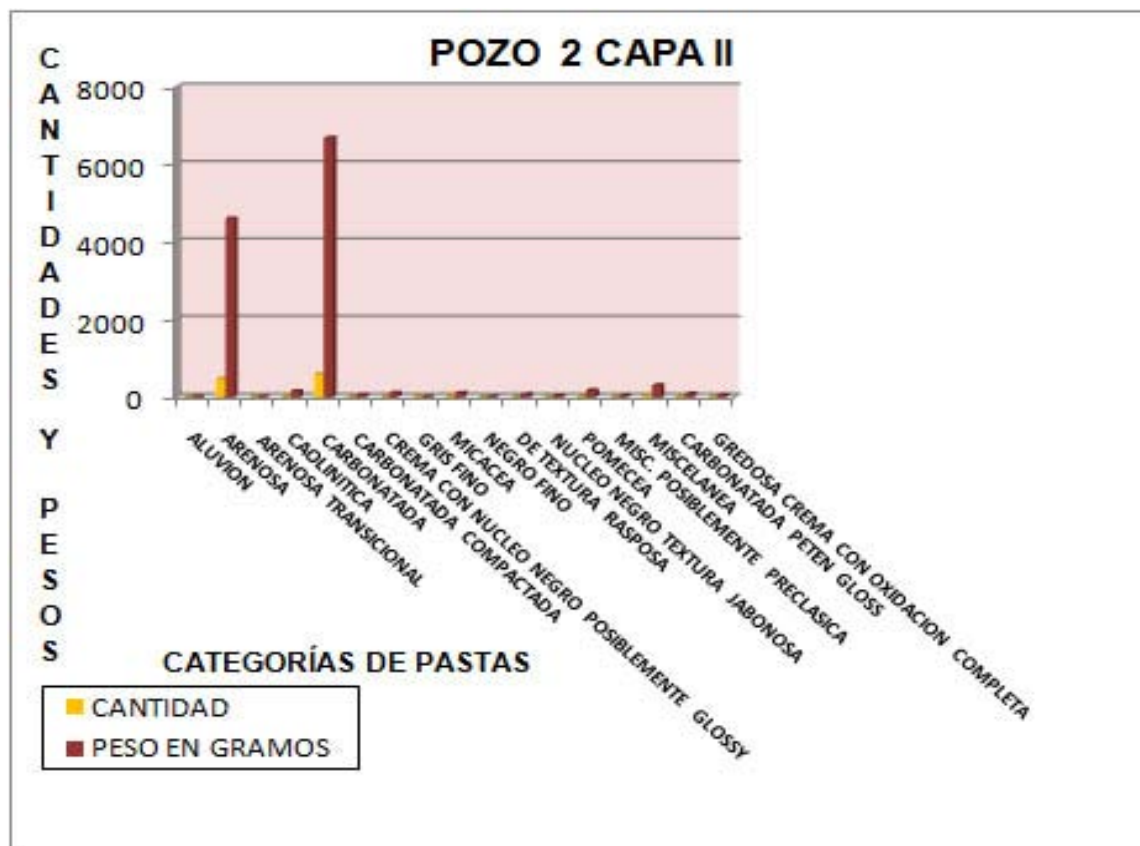


Figura 23.- Tabla y Gráfica del Pozo 2 capa II.

POZO 3 CAPA 1

PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
ALUVION	2	20.5
ARENOSA	754	3662
ARENOSA CON OXIDACION COMPLETA	2	15.4
ARENOSA ROJIZA OXIDADA	6	143.7
ARENOSA BAYO	4	59
CAOLINITICA	44	515.1
CARBONATADA	203	1645.1
CARBONATADA COMPACTA	5	21.9
DE TEXTURA RASPOSA	4	49.9
GREDOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	3	203.5
GRIS FINO	8	26.8
MICACEA	13	62
NEGRO FINO	4	9.9
NUCLEO NEGRO-TEXTURA JABONOSA	1	46.6
POMECEA	14	294.8
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	2	18.1
MISC POSIBLEMENTE PRECLASICA	1	8.8
MISCELANEA	5	125.7
TOTAL	1073	6923.3

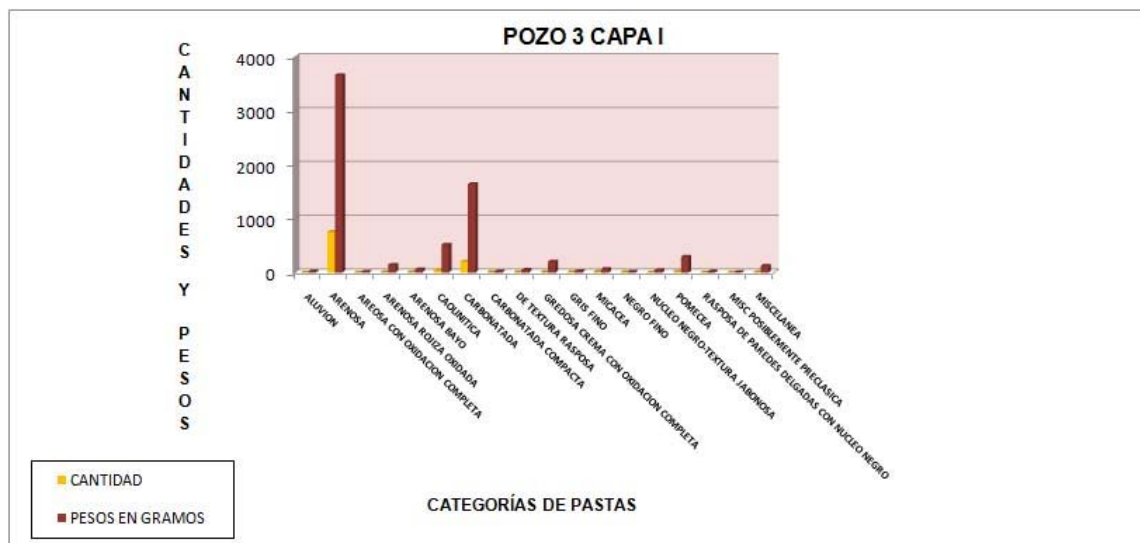


Figura 24.- Tabla y Gráfica del Pozo, 3 capa I.

POZO 3 CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
CAOLINITICA	31	996.4
DE TEXTURA RASPOSA	5	39.7
ARENOSA	112	489.7
ARENOSA CON OXIDACION COMPLETA	7	115.4
ARENOSA ROJIZA OXIDADA	2	41.9
CARBONATADA	38	454.1
CARBONATADA PETEN GLOSS	2	8.6
GRESOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	1	30.9
MICACEA	9	37.3
POMECEA	4	47.9
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	1	3.8
MISCELANEA	10	59.5
	222	2325.2

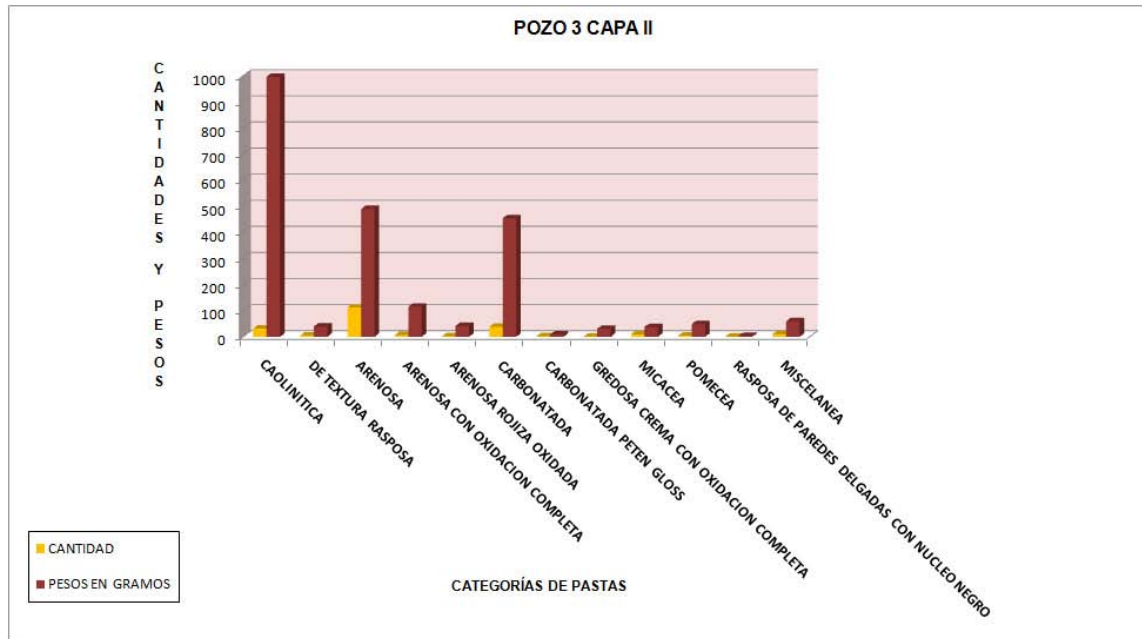


Figura 25.- Tabla y Gráfica del Pozo, 3 capa II

POZO 3 CAPA III

PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
DE TEXTURA RASPOSA	3	26.2
ARENOSA	63	353.8
CAOLINITICA	2	102.1
CARBONATADA	14	58.4
MICACEA	3	6.1
POMECEA	2	45.2
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	1	22
	88	613.8

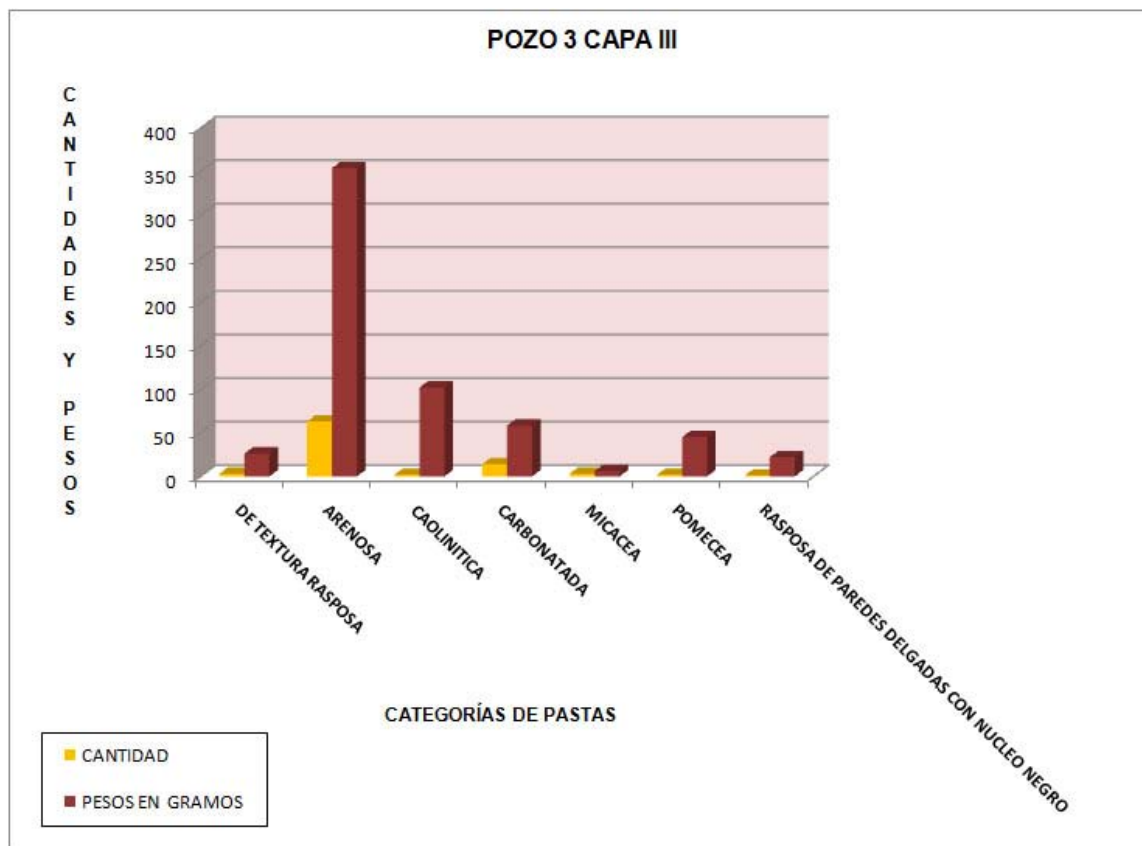


Figura 26- Tabla y Gráfica del Pozo, 3 capa III

POZO 5 CAPA I		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
ARENOSA	47	490.8
ARENOSA TRANSICIONAL	1	58.3
ARENOSA BAYO	2	18.4
CARBONATADA	61	718
GRIS FINO	1	4.4
MICACEA	1	11.5
POMECEA	9	123.9
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	2	38.6
MISC PROBABLEMENTE PRECLASICA	1	21.9
MISCELANEA	4	94.9
	196	2311.3

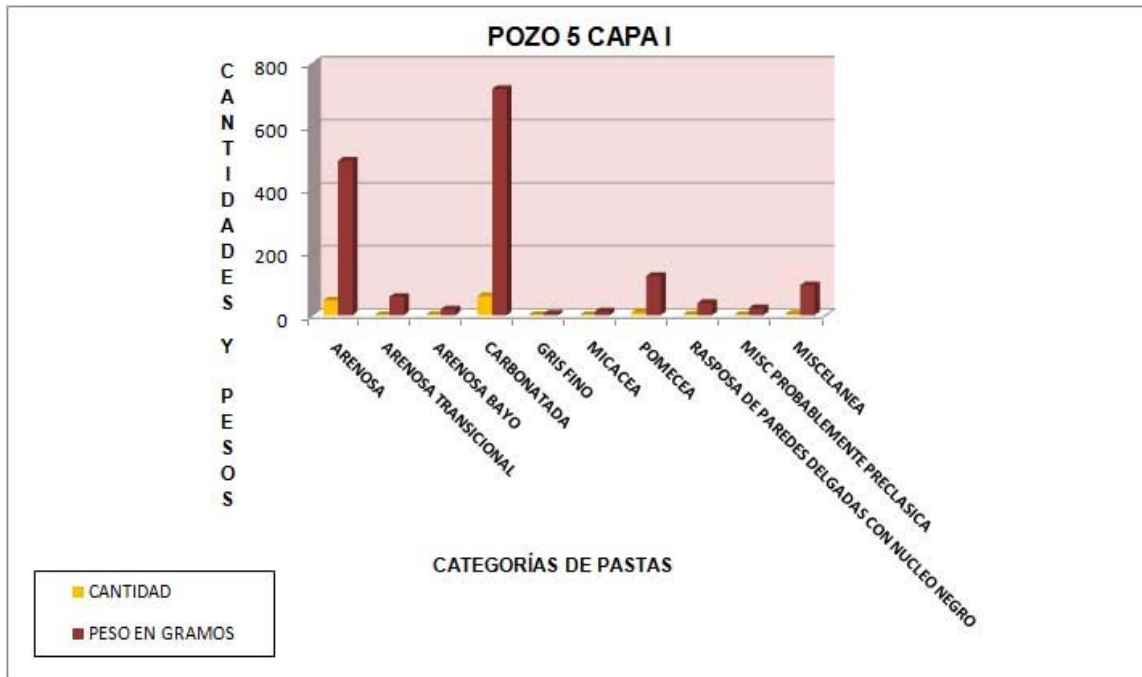


Figura 27- Tabla y Gráfica del Pozo, 5 capa I

POZO 5 CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS EN GRAMOS
ARENOSA	20	85.3
CARBONATADA	50	271.1
MISC POSIBLEMENTE PRECLASICA	1	11.8
MISCELANEA	1	11.7
	73	385.5

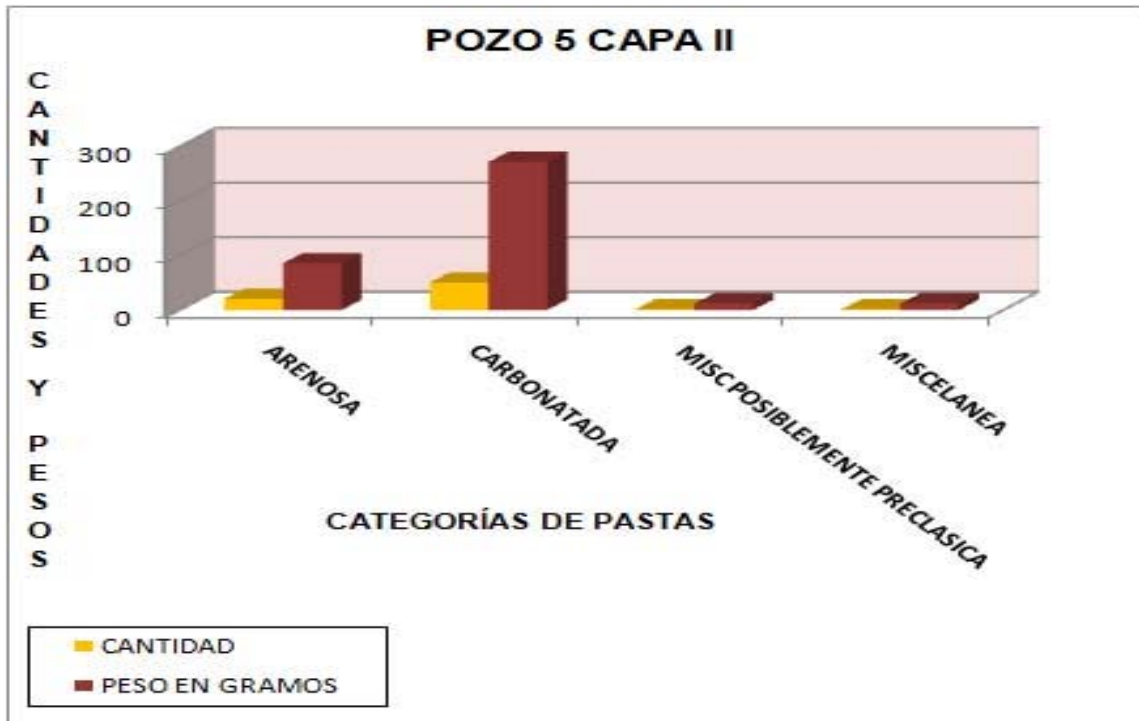


Figura 28- Tabla y Gráfica del Pozo, 6 capa II

POZO 6, CAPA I		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ARENOSA	17	77.4
CARBONATADA	8	64.9
POMECEA	13	161.5
	26	191

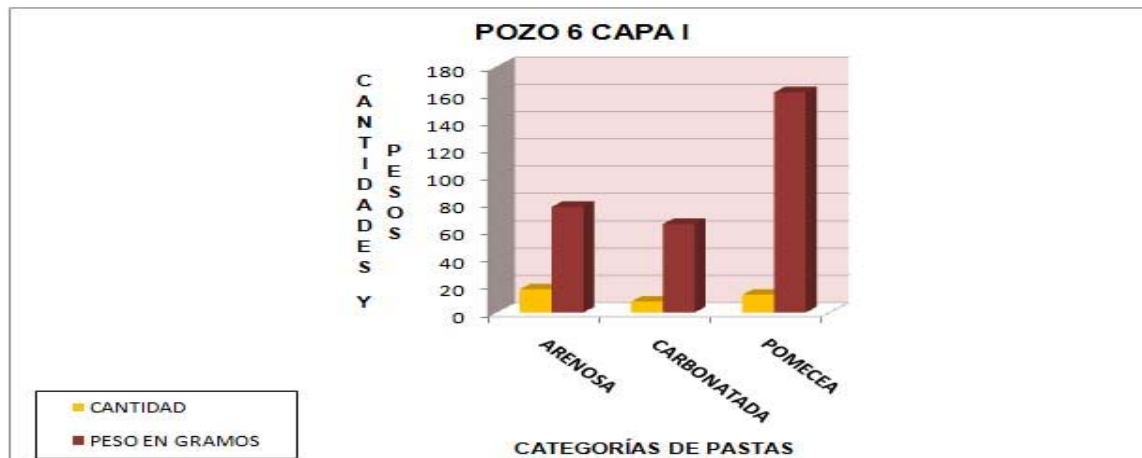


Figura 29- Tabla y Gráfica del Pozo, 6 capa I

POZO 6, CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ALUVION	3	8.4
ARENOSA	203	1286.4
CARBONATADA	136	332.2
CARBONATADA COMPACTA	1	7.8
GRIS FINO	1	1.7
POMECEA	15	108.4
MISCELANEA	1	8.3
CARBONATADA PROBABLE PETEN LUSTROSA	1	10.1
	260	1866

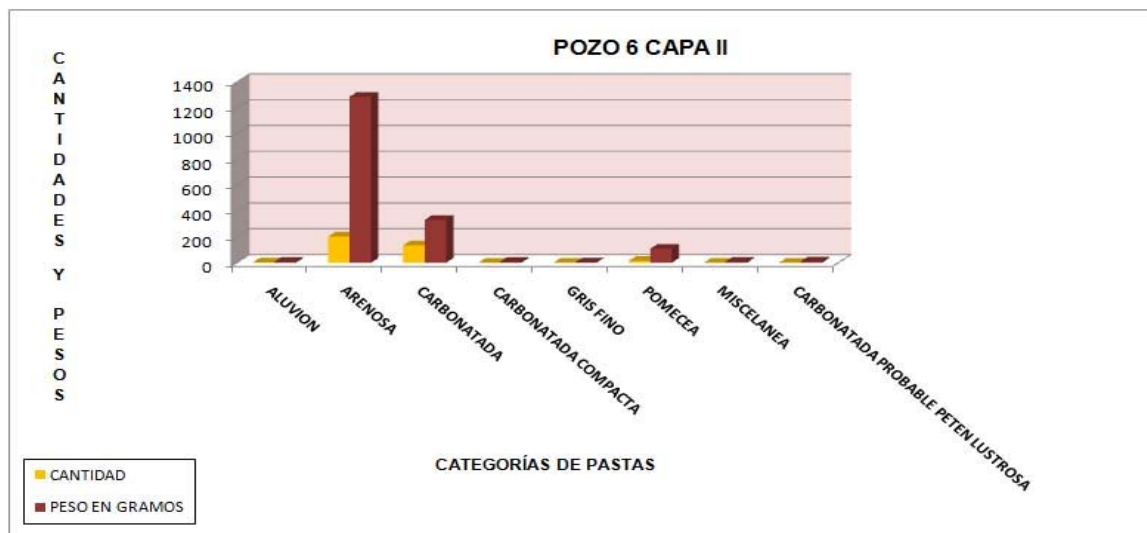


Figura 30- Tabla y Gráfica del Pozo, 6 capa II

POZO 6, CAPA III		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ARENOSA	55	550.4
CAOLINITICA	2	17.7
CARBONATADA	20	165.2
NUCLEO NEGRO TEXTURA JABONOSA	1	3.4
POMECEA	2	17
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	1	9.2
	81	762.9

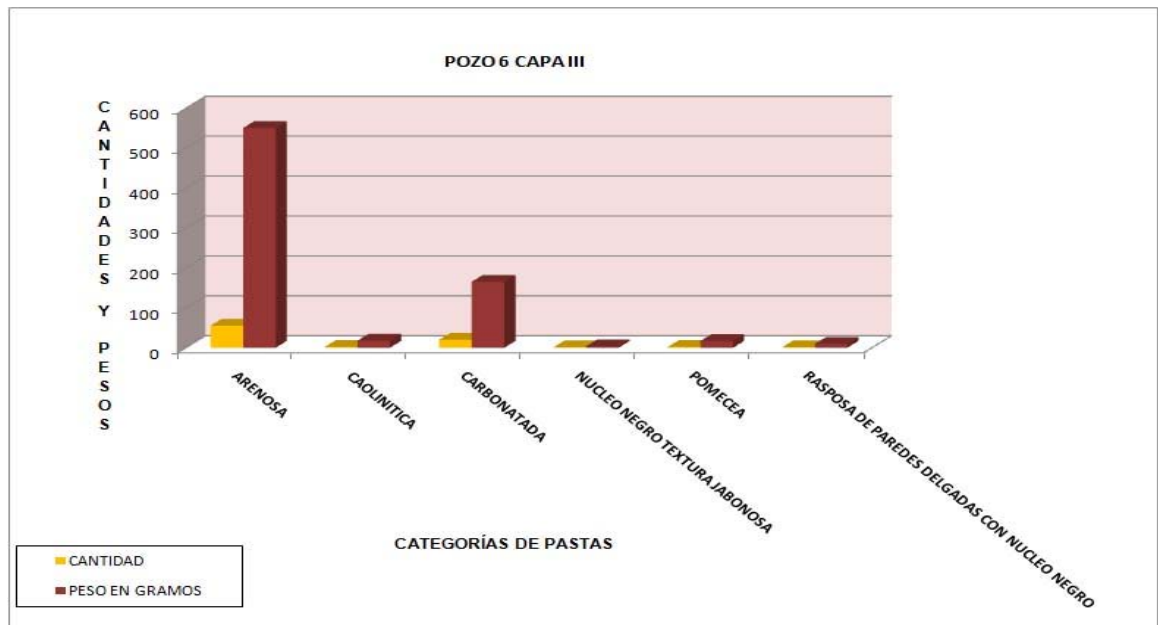


Figura 31- Tabla y Gráfica del Pozo, 6 capa III

POZO 7, CAPA I		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ALUVION	12	79.8
ANARANJADA FINA	4	36.4
ARENOSA	255	1973
ARENOSA BAYO	3	25.8
CARBONATADA	135	1177
NEGRO FINO	1	10.8
POMECEA	20	279.7
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	1	8.5
TALCOSA	6	30.4
MISCELANEA	13	148.1
EROSIONADOS	43	211.2
	450	3769.5

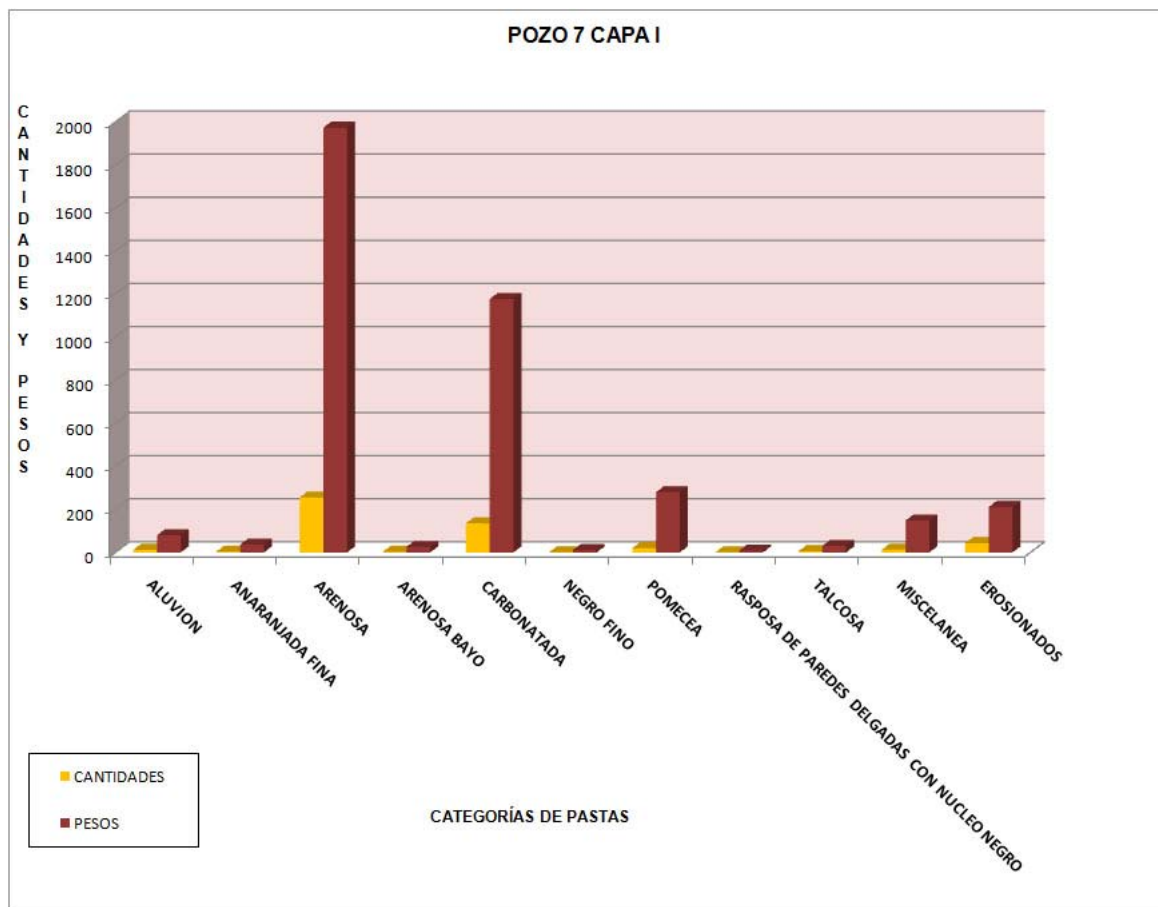


Figura 32- Tabla y Gráfica del Pozo, 7 capa I

POZO 7, CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ARENOSA	2	142
CARBONATADA	6	63.8
CAR BONATADA PETEN LUSTROSA	1	12.3
MICACEA	3	49.5
POMECEA	23	215.1
MISCELANEA	2	45.3
	37	528

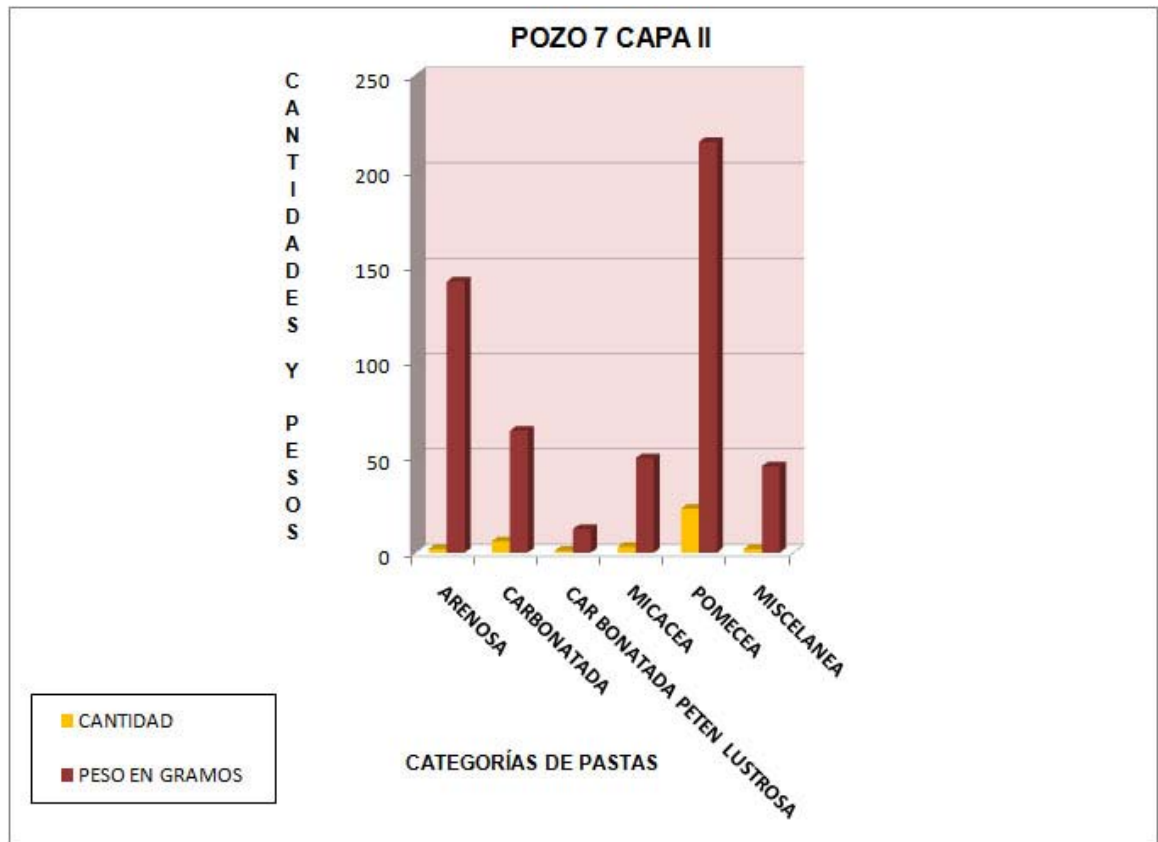


Figura 33- Tabla y Gráfica del Pozo, 7 capa II

POZO 8, CAPA I		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ALUVION	3	25
ANARANJADA FINA	2	27.5
ARENOSA	65	590.6
ARENOSA BAYO	1	11.3
CAOLINITICA	2	20.7
CARBONATADA	111	1022.4
GREDOSA	2	18.9
MICACEA	6	38.4
NUCLEO NEGRO-TEXTURA JABONOSA	5	46.1
POMECEA	6	5.6
MISCELANEA POSIBLEMENTE PRECLASICA	9	123.6
MISCELANEA	7	59.5
	220	2074.2



Figura 34- Tabla y Gráfica del Pozo, 8 capa I

POZO 8, CAPA II		
PASTAS	CANTIDADES	PESOS
ALUVION	1	7.5
ARENOSA	66	1226.82
ARENOSA ROJIZA OXIDADA	1	33.5
ARENOSA BAYO	33	546.2
CAOLINITICA	2	29.4
CARBONATADA	380	7031.5
CARBONATADA PETEN LUSTROSA	18	184
CARBONATADA COMPACTA	1	8.4
GREDOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	1	7.5
MICACEA	3	9.2
NUCLEO NEGRO TEXTURA JABONOSA	2	14
POMECEA	7	89.1
MISCELANEA POSIBLEMENTE PRECLASICA	24	1317.12
MISCELANEA	24	316.5
	530	10720.14



Figura 35- Tabla y Gráfica del Pozo, 8 capa II

POZO 11, CAPA I		
PASTAS	CANTIDAD	PESO EN GRAMOS
ARENOSA	140	918.1
ARENOSA TRANSICIONAL	2	15.7
CARBONATADA	89	319.5
DE TEXTURA RASPOSA	3	47.2
EROSIONADOS	32	123.7
GREDOSA CREMA CON OXIDACION COMPLETA	2	57.3
NEGRO FINO	48	918.1
POMECEA	4	79
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS	1	8.1
	289	1539.4

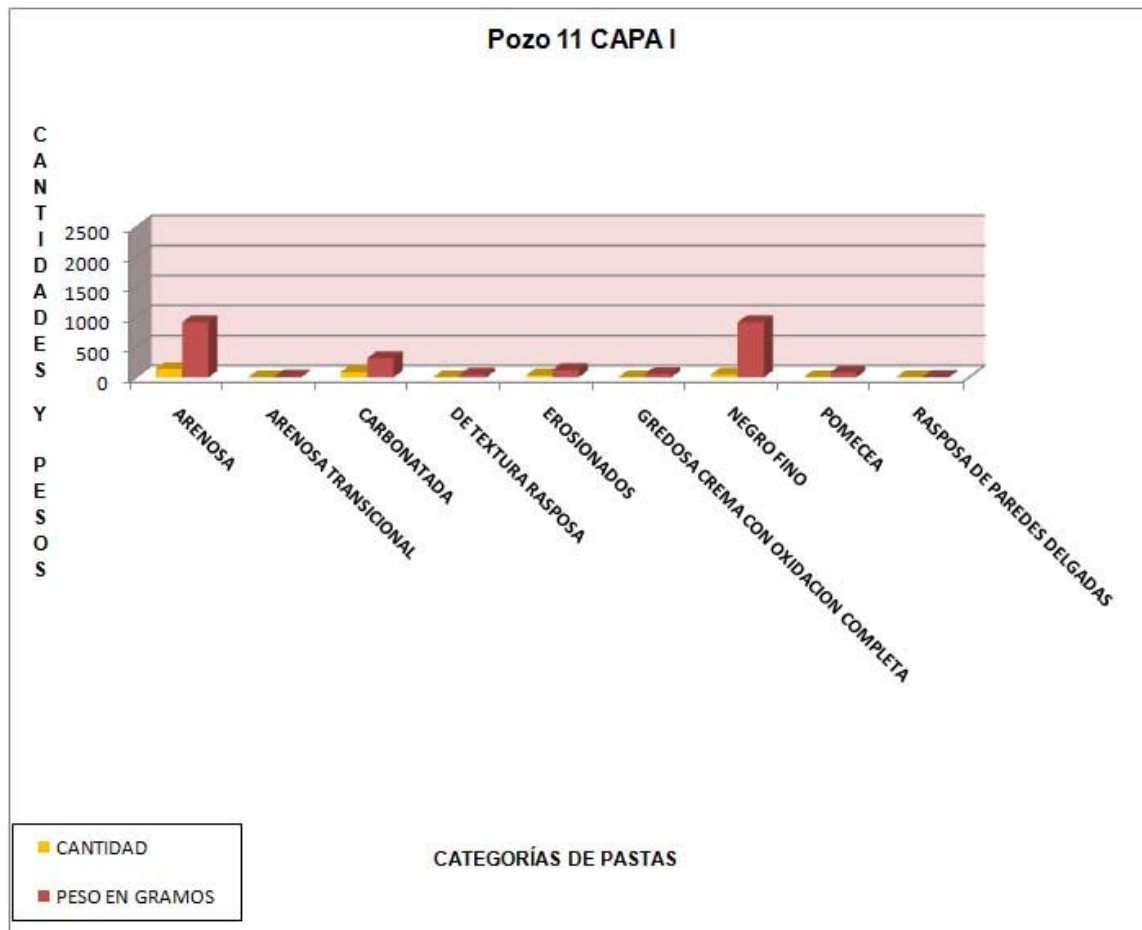


Figura 36- Tabla y Gráfica del Pozo, 11 capa I

POZO 11, CAPA II		
PASTAS	CANTIDAD	PESO EN GRAMOS
ALUVION	3	17.7
ARENOSA	117	802.2
ARENOSA TRANSICIONAL	2	29.4
ARENOSA BAYO	6	18.6
CAOLIN ITICA	14	81.7
CARBONATADA	374	2015.8
CARBONATADA COMPACTA	1	7.5
DE TEXTURA RASPOSA	6	68
GRIS FINO	4	6.5
MICACEA	20	84.7
MISC. POSIBLEMENTE PRECLASICA	6	219.9
MISCELANEA	14	149.5
NEGRO FINO	1	11.1
POMECEA	12	128.4
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	1	18.4
	581	3659.4

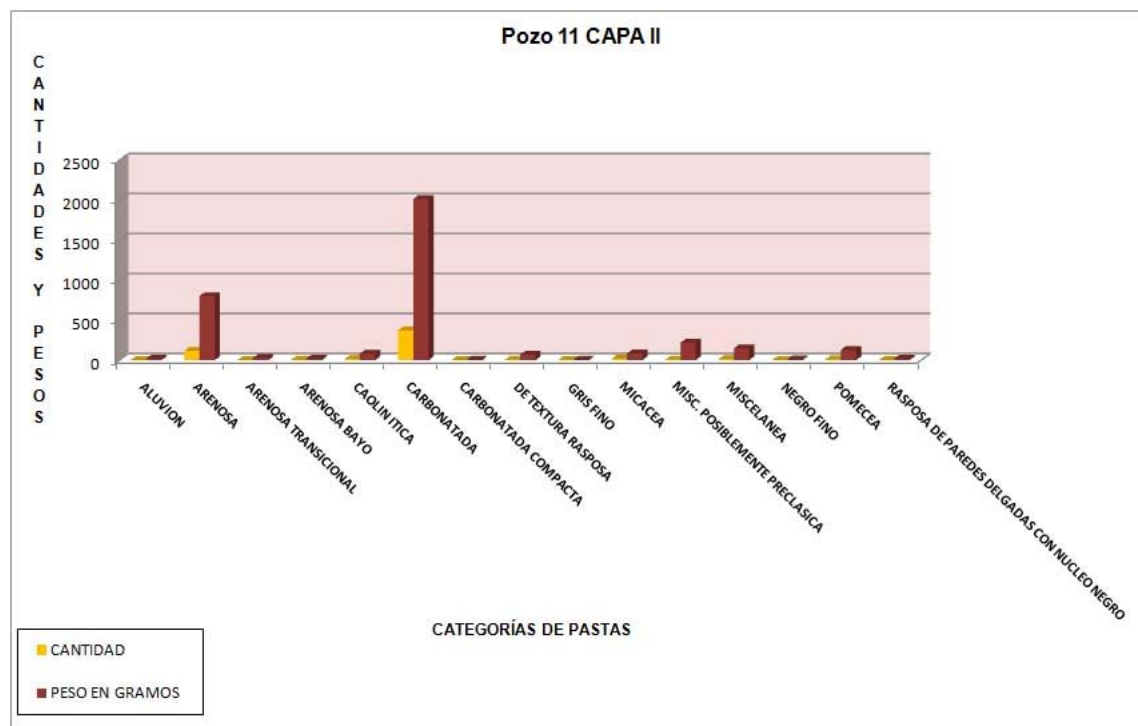


Figura 37- Tabla y Gráfica del Pozo, 11 capa II

POZO 13, CAPA I		
PASTAS	CANTIDAD	PESO EN GRAMOS
ARENOSA CON OXIDACION COMPLETA	11	57
ALUVION	8	28.1
ARENOSA	509	4134.3
ANARANJADA FINA	1	7.5
ARENOSA ROJIZA OXIDADA	1	107.4
ARENOSA BAYO	1	5.3
CAOLINITICA	11	115.3
CARBONATADA	374	3689.4
CARBONATADA-COMPACTA	1	14.1
DE TEXTURA RASPOSA	32	306.1
GREDOSA CREMA OXIDADACION COMPLETA	6	260.4
GRIS FINO	7	32.4
MICACEA	6	103.4
MISC. POSIBLEMENTE PRECLASICA	5	127.5
MISCELANEA	59	537.6
NEGRO FINO	5	63.1
NUCLEO NEGRO DE TEXTURA JABONOSA	5	27.9
POMECEA	64	1030.2
RASPOSA DE PAREDES DELGADAS CON NUCLEO NEGRO	5	49.3
	1111	10716.3

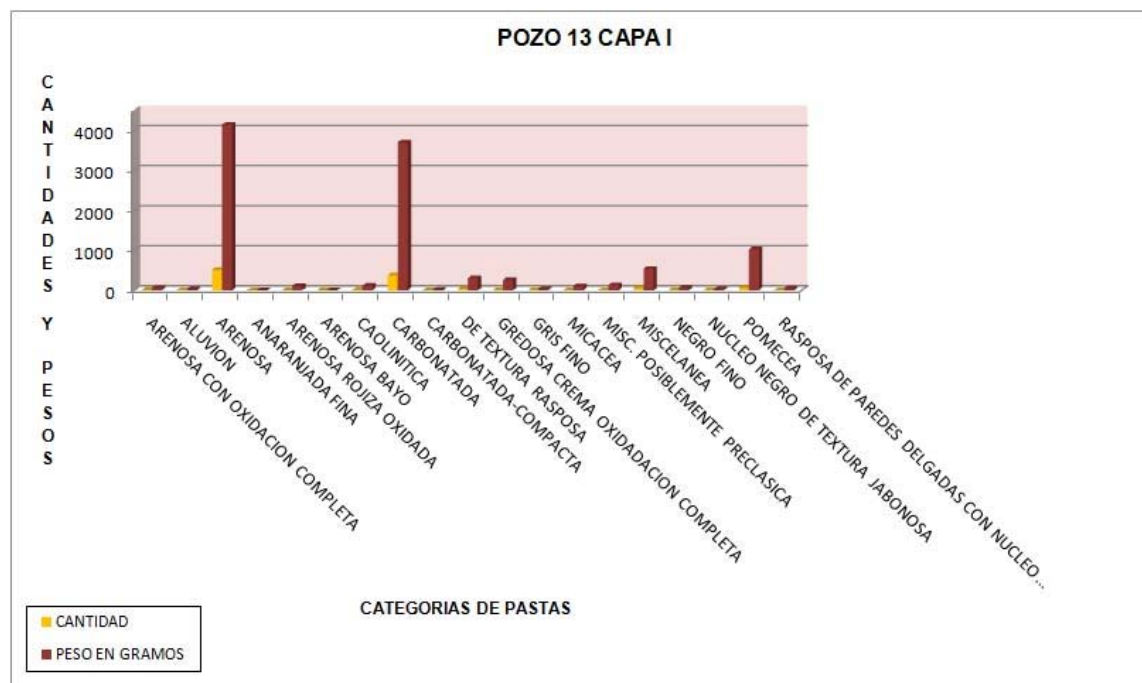


Figura 38- Tabla y Gráfica del Pozo, 13 capa I

POZO 13, CAPA II		
PASTAS	CANTIDAD	PESO EN GRAMOS
ARENOSA	8	14.6
CAOLINITICA	12	147.4
CARBONATADA	1	2.8
TALCOSA	1	1.9
MISCELANEA	3	30.7
	25	197.4

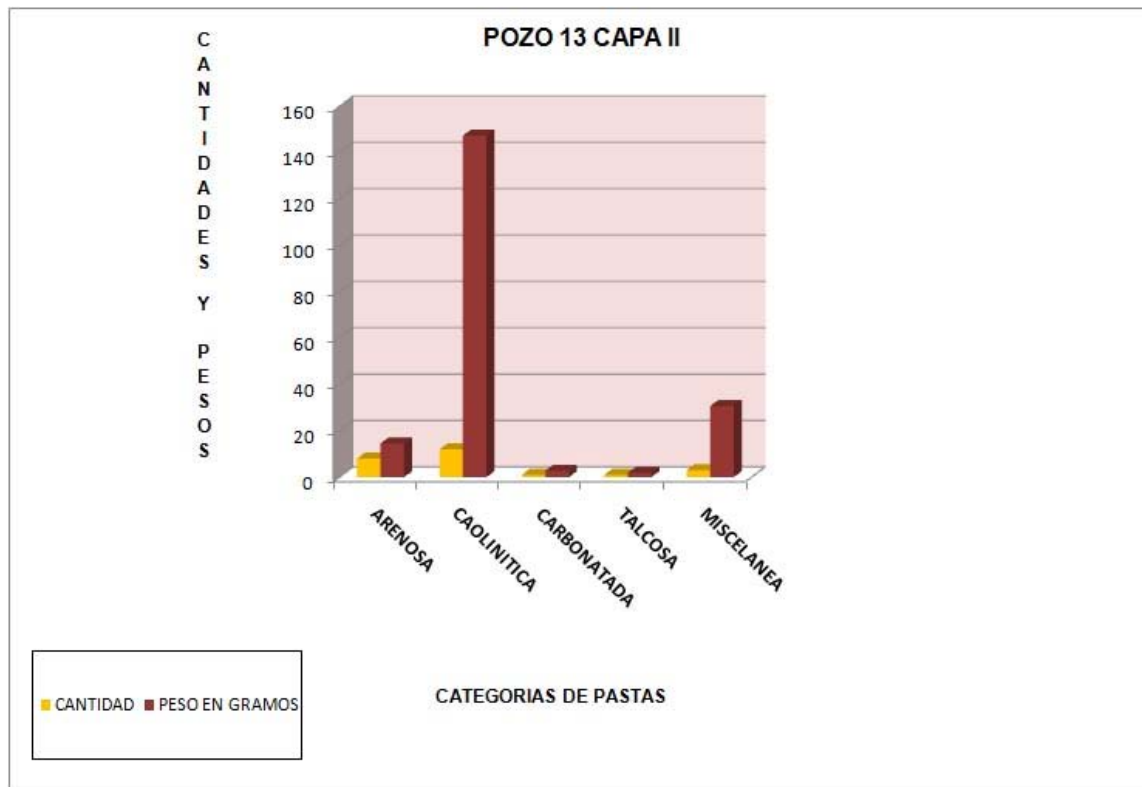


Figura 39- Tabla y Gráfica del Pozo, 13 capa II

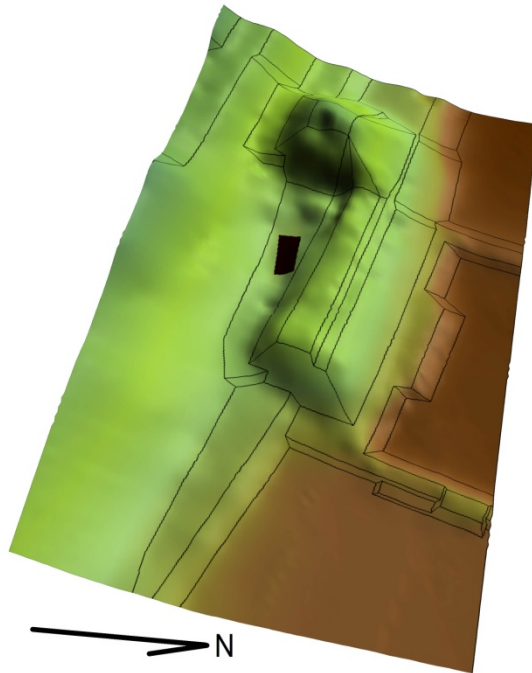
CLASIFICACION INSPECCION VISUAL DE PASTAS	CANT	%	PESO	TEXTURA	FORMAS													
					Olla	cuenco	Beaker vaso	caz.	plato	tambor	tec.	tapa	cajete	platon	comal	Inc	S/F	
1.- Talcosa	24	0.16%	236.6	fina	12	2	1	1										8
2.- gris fino	138	0.94%	868.7	fina		5	110											23
3.- anaranjada fina	18	0.12%	115.4	fina		5	2											11
4.-Negro fino	175	1.19%	1727.2	fina	5	64	104											2
5.-Café fina	2	0.01%	152.5	fina			2											
6.- Arenosa	7066	48.17%	58140.83	semifina	2307	54	2374	1035	3	1	1	1	14					1227
7.- arenosa con oxidacion completa	35	0.24%	419.2	semifina					35									
8.- Micacea	130	0.89%	866.15	semifina	130													
9.- Caolinitica	258	1.76%	3846.9	semifina	2	1			224									31
10.- Aluvion	75	0.51%	946.7	semifina	20		2	6					4					43
11.- Nucleo negro de textura jabonosa	130	0.89%	4852.9	semifina					130									
12.- de textura rasposa	132	0.90%	1839.7	semifina					132									
13.- Arenosa bayo	72	0.49%	837	semifina	3	1	1		22				15					10
14.- Gredosa crema con oxidacion completa	65	0.44%	1482	semifina					65									
15.- Rasposa de paredes delgadas con nucleo negro	57	0.39%	849.8	semifina					57									
16.- crema con nucleo negro pos.glossy	36	0.25%	375	semifina					36									
17.- Pasta gredosa oxidada	29	0.20%	479	semifina					29									
18.- arenosarojiza oxidada	17	0.12%	460.1	mediana				17										
19.- carbonatada con restos de engobe peten lustroso	103	0.70%	1227	mediana	4	2	23		15				53					6
20.- carbonatada compacta	23	0.16%	893.2	burda										1				22
21.- arenosa transicional	22	0.15%	724.5	burda	22													
22.- carbonatada	4750	32.38%	52335.1	burda	1105	4		192					3	88				3010
23.- Pomecea	457	3.12%	7595.7	burda	75													382
24.- Contexto cueva	228	1.55%	4455.6	sin textura														
25.- Miscelanea	519	3.54%	4143.6	sin textura														
26.- Miscelanea pos. Preclasica	109	0.74%	3860.72	sin textura														
	14670	100.00%	153731.1		3685	138	2619	1251	745	3	1	1	21	156	1	82		4775

Figura 40- Gráfica general de formas.

Acrópolis sur de Chinikihá

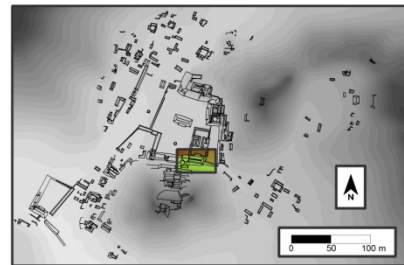
Operacion 110 y 115

Keiko Teranishi Castillo



Proyecto Arqueológico Chinikihá

Operación 110



Operación 110

Actividades de limpieza

Se llevo a cabo una limpieza de toda el área cortando y levantando toda la cubierta vegetal. Además se levantó material de derrumbe del Edificio Piramidal adyacente grandes piedras rodadas de caliza además de piedras careadas pertenecientes al lado anterior de la fachada de la escalinata amontonándolo en el área sur de la retícula planeada para la excavación. Se despejo la vegetación y el enmonte que afecto el pasillo interior (Foto 1y 2) intentando también visualizar algunos rasgos arquitectónicos de la fachada anterior de la escalinata.



Foto 1. Despeje cubierta vegetal



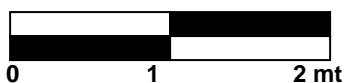
Foto 2. Despeje de material de derrumbe

Localización:

Unidad de excavación dentro del corredor anterior a la fachada del desplante del Edificio Cívico Ceremonial denominado “Acrópolis Sur”, en las coordenadas SO 643213.24 E/1926178.61 N y NE 643219.93 E/1926182.30 N. Se llevó a cabo una exploración extensiva de 3 x 7 mt. , adyacente al lado anterior de la escalinata que funge como fachada del Edificio principal colindante al extremo sur del Juego de Pelota y cuya cuadratura forma una escuadra. Por motivos de no intervención arquitectónica se desvió la retícula 6°.

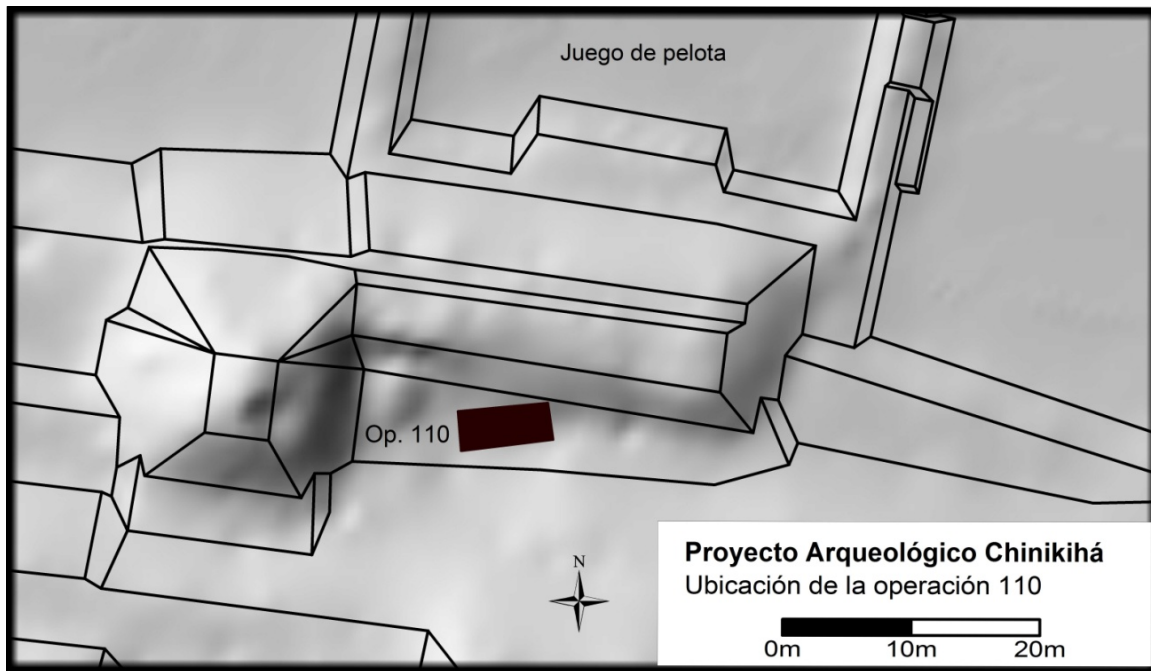
La excavación retículo el área para el control de los elementos que se detectarán en esta exploración de E a O y de Sur a Norte con la siguiente nomenclatura:

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7



Se comenzaron las tareas de excavación retirando la caliza fragmentada dispersa del horizonte 0. Este horizonte es una cubierta vegetal extremadamente poco potente, delgada y escasa por haberse encontrado sobre este suelo el derrumbe de los rasgos

arquitectónicos aledaños lo que proporcionó escasas condiciones de aireación para el desarrollo de acumulación de materia orgánica y descomposición de la misma. Se podría decir que la unidad en general mostró varios rellenos, depósitos pequeños situacionales de basura.



Estratigrafía Arqueológica **Capa I (Capa Natural)**

Es una capa natural de un total de 4 con una potencia de 3 a 5 cm de humus, al contrario del frente Norte donde la expresión vegetal entra como intrusión hasta la Capa II. La capa tiene una profundidad de 30 cm presenta condiciones de perturbación vegetal y natural de derrumbe, un esqueleto heterogéneo y tiene una separación entre capas de forma irregular. Sus condiciones generales son húmedas, posee una textura limo arcillosa con presencia de materia orgánica escasa pero visible (raíces, restos de material hojas en descomposición, semillas.), además de conglomerados de arcilla, su potencia aumenta hacia el sur. Se registro material cerámico, lítico y malacológico. El primero de ellos se presentó bastante erosionado y fragmentado.

Se tomaron muestras para polen en esta capa asociada a material lítico, cerámico y carbón, el peso aproximado fue de 1 kilo y se registró fotográficamente en un punto X (60 cm) desde el perfil Oeste y Y (de 2mts desde el Perfil Norte) con una profundidad de 2.30 mts. Estos rasgos fueron detectados en planta con varias lentículas regulares

en la esquina suroeste y con una orientación Este –Oeste y material de piedra microcristalina asociada. Su profundidad es de 30 cm y color 10 YR 2/2 *Very dark brown*. Café muy oscuro. Este tipo de coloración nos habla de suelos medianamente evolucionados (10 YR). Las lentículas irregulares ocuparon un área que incluyo los cuadrantes A1, A2, A3 presentó ceniza y parte de padecería de caliza quemada (Ver Foto 3 Rasgo en planta 1, Foto 4, y Foto 5.).

Ubicación Muestreo 1.

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7



Foto 3. Rasgo en planta. Esquina Suroeste.



Foto 4. Perfil Oeste

Capa II (Capa Natural)

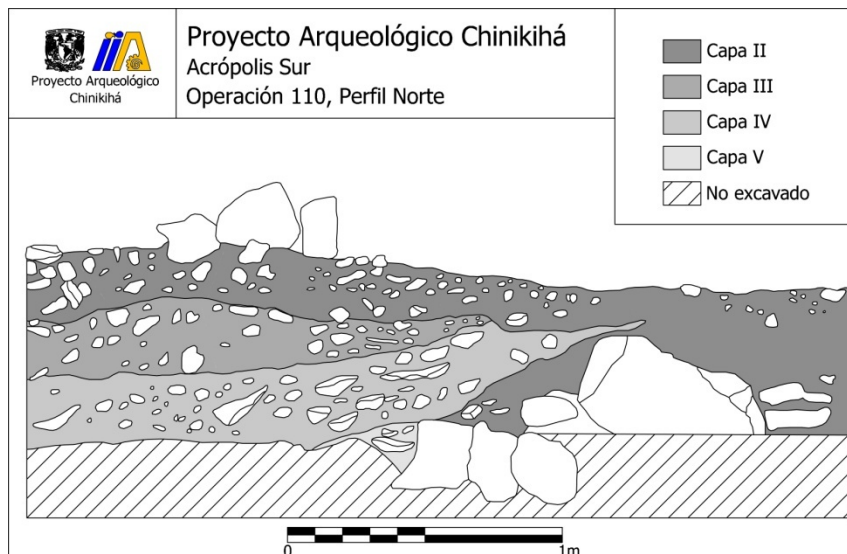
Se registró a una profundidad de 30 cm y a los 55 cm y en otros sectores 0.75 cm. termina, es una capa que presentó perturbación humana y vegetal, su esqueleto es homogéneo y la separación de capas irregular, su condición general es húmeda. Tiene

una textura limo arcillosa de tamaño de grano medio con presencia escasa de caliza (fragmento menores a 1 cm) visiblemente en menor cantidad que la capa anterior y en la esquina noreste se encontró un fragmento de estuco tal vez proveniente del arrastre del colapso de algún piso del edificio adyacente del lado sur (a unos 1.85 mts).



Foto 5. Capa I y II

En toda la unidad continuo presentándose material de derrumbe mezclado con material cerámico, lítico y malacológico sin ningún arreglo. Se registra el elemento 22 en esta capa del cual se toma una muestra para flotación en la esquina Suroeste, su color es 10YR 3/3 *Dark Brown*. Café oscuro, las tonalidades se van hacia el anaranjado mostrando formación de arcillas o mejor dicho degradación de los minerales primarios a secundarios detectando que ya en esta capa se propician al parecer la formación de arcillas.



ELEMENTO 22

Este elemento se registra dentro de esta capa solo en un sector ya que su asociación se detecta nuevamente a los casi 2 mts. En este primer registra a unos 0.75 mts se describe como una asociación concéntrica de diversos materiales: restos óseos de fauna menor, 1 fragmento de mano de metate, restos malacológicos de jutes y una piedra verde (No identificada) alrededor de una concentración de padecería de material cerámico en los cuadrantes A1 y B1 detectada a una profundidad de 2.10 mts. (Ver Foto 6 y Foto 7.Detalle)

Elementos	Profundidad (mts)
Piedra Verde	2.05 mts
Hueso (Asociación)	2.08 mts
Mano Metate (fragmento)	2.00 mts



Foto 6. Elemento 22. Planta



Foto 7. Detalle Elemento 22

Capa III (Capa Natural)

A una profundidad de 55 a 75 cm detectamos esta capa describiéndola como un esqueleto homogéneo de textura arcillosa. Esta mostraba una mayor plasticidad y un tamaño de grano medio a alta, con una separación de capas con respecto a la anterior curva y condiciones generales de humedad. Se tomó una muestra en medio del cuadrante B3 para fines de flotación asociado al depósito del elemento 23. Se registraron materiales diversos de cerámica, malacológicos, líticos y un elemento destacable el elemento 23, lítica pulida (metate asociado a cerámica y mat. óseo). Su coloración es 10YR 3/4. *Yellow Dark Brown*. Café Amarillento Oscuro.

ELEMENTO 23

Este elemento es un metate localizado en el cuadrante B3 y en la capa III. Como señalamos anteriormente con abundante fragmentería de cerámica y restos de fauna menor algunos huesos dispersos. Aún cuando no es una pieza totalmente completa un (70%) presenta una asociación con los depósitos de ceniza y suelo en su interior por lo que fue recolectado.

Capa IV (Capa Natural)

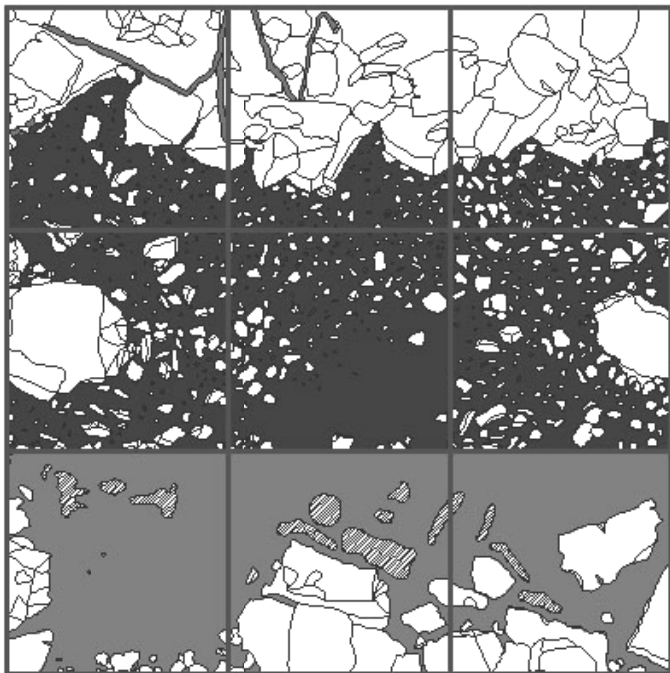
Es la capa de mayor presencia de rasgos y elementos, comienza en una profundidad ambigua y de contacto con la capa anterior 78-80 cm y finaliza a los 2.20 mts, es una capa poco de esqueleto poco homogénea de textura arcillo - limosa con mucha pedacería de caliza y piezas de caliza medianas (2 a 3 cm), su compactación es muy baja sobre el firma detectado, y cambia con una mayor cantidad de arcilla bajo el mismo rasgo, contiene poca materia orgánica casi nula pero aún se presenta, es una capa de forma irregular en sus contactos y tiene condiciones generales de alta retención de humedad. Esta presenta bajo el firme, el rasgo arquitectónico más relevante detectado en toda el área, a los 18 cm una intrusión de ceniza de esta se tomaron muestras para flotación en el cuadrante A y B extrayéndola del perfil Oeste alrededor de 1 kilo. Este rasgo presentaba además restos de caliza quemada en la esquina noroeste cuadrante A1, B1. Además se recuperaron también otros materiales afectados por el calor lítica, cerámica, restos de jutes y restos óseos de fauna menor.

FIRME. El rasgo más destacado de la unidad fue un firme de pedacería de caliza que en un primer momento por el relleno se describió como tal pero al levantar el derrumbe se detectó un ancho estable de unos 80 cm y un largo de unos 6 mts aproximadamente en orientación Este-Oeste en los cuadrantes B y C ocupando las retículas 1,2, y 3 de los correspondientes cuadrantes, de las cuales se excavaron intensivamente las cuadrículas 2 y 3 especialmente. Presento elementos diversos sobre él y una consistencia heterogénea con caliza y pedacería muy fragmentada sobre él y al intervenirlo se volvió muy homogéneo con calizas de tamaño pequeño menores a 2 cm con una mayor cantidad de arcilla y una coloración a veces 2.5 3/3 Café muy oscuro e intrusiones de un suelo de color gris oscuro 2.5 3/1 (*Very Dark Gray*/Gris muy oscuro), las que evidencian tal vez un transporte de sedimento ya que arcillas tan desarrolladas

y un suelo con mayor cantidad de limos y arenas no es común en la secuencia de desarrollos de suelos. También se registraron cantos de río también de un tamaño selectivo (menores a 3 cm), la pedacería y piedras en general no presentaron trabajo de ningún tipo. En los perfiles levantados en el área Norte se detecto un desnivel de este firme de un ángulo de 89 a 10 grados de la línea inicial en el perfil Oeste, lo que creaba una especie de rampa hacia el sector Oeste de la estructura principal piramidal. Además se detectaron en la planta retirándose los elementos 24 y 25 depositados sobre él lo componía de pedacería de caliza y cantos pequeños de

OPERACIÓN 110
Capa II
PLANTA GENERAL

Pedacería Caliza 
Carbón 



ELEMENTO 25

Asociación de material cerámico, fragmentos de carbón, concentración de ceniza y piedras quemadas ubicada a una profundidad de 2.10 mts en el cuadrante C1. y C2. Correspondiente a la capa IV adyacente al perfil Norte de toda la Unidad 110. El material cerámico presentaba formas clásicas tardías y patinas de cenizas, al parecer se expusieron a calor.

Capa V (Capa Natural)

Esta capa comienza a los 2.20 mts de profundidad y termina casi en los 2.70 mts en algunos cuadrantes. Tiene un desarrollo bastante bueno de suelo con mayor cantidad de arcilla , una textura arcillo- limosa , de plasticidad media, un esqueleto heterogéneo al mostrar intrusiones de material limo-arenoso derivado del firme anterior , su compactación es media, y tiene perturbación humana y vegetal. La separación de capas es irregular y las condiciones generales son de alta humedad. La coloración de la capa es 2.5 3/3 (*Very Dark Brown/ Café Muy Oscuro*). Con respecto al material en general comienza a disminuir cuantiosamente, se registran cerámica, Mat. malacológico, lítico y figurillas (al parecer Clásico Tardío). Se tomo una muestra de suelo para flotación en la esquina Noreste, en un seguimiento en el cuadrante B2 de la excavación de la anterior temporada se recolecto un deposito semicircular bajo el firme de cerámica re depositada de diferentes temporalidades en un espacio delimitado por la roca madre y en el que no se detectó ningún arreglo o secuencia estratigráfica viable, por lo que se recolecto la fragmentería que al parecer pertenecía a paredes del cuerpo de ollas y gran cantidad de bordes, estas presentaron un tamaño grande de unos 5 a 6 cm en promedio.

ELEMENTO 24

Se localizo en la capa V y Cuadrante A1 a una distancia de 1.40 mt del origen esquina suroeste y a unos 2.30 mts de profundidad, los materiales presentaron una densidad media saturada (11 y 49 fragmentos), una fragmentación media, con perturbación de raíces, se registro lentículas de ceniza (Ver Foto 9) y caliza y el material asociado fueron fragmentos cerámicos y lítica de piedra pulida, además de material óseo muy bien conservado (coloración natural). Se tomo una muestra de flotación y se registro la figurilla 3 (a 2.52 mts de profundidad) elemento que responde a una figurilla de cerámica con motivos voluptuosos al parecer de filiación posclásica tardía parecidos a los del centro de México en su tocado. (Ver detalle Foto 8)



Foto 8. Detalle Figurilla al parecer Tardía por las volutas se encuentra del Tocado (Prof 2.52 mts)



Foto 9. Elemento 24, bajo el elemento una lenticula de ceniza.

ELEMENTO 25

Fragmentería de cerámica dentro entre y bajo piso como relleno se registro por la asociación de fragmentos de la vasija detectada. (Ver Foto 10 y 11)

ELEMENTO 26

Asociación de material cerámico, fragmentos de carbón, concentración de ceniza y piedras quemadas medianas de un tamaño aproximado de 1x5 cm ubicada a una profundidad de 2.10 a 2.30 mts en el cuadrante C1, C2, y C3, adyacente al perfil Norte de toda la Unidad 110. El material cerámico presentaba formas clásicas tardías y el material quemado incluía lítica, conchas de jute y material óseo de fauna menor.

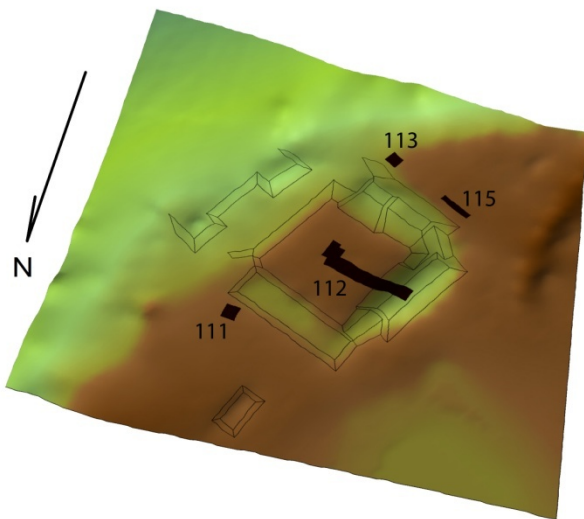


Foto 10. E25. Planta Esquina Noroeste.



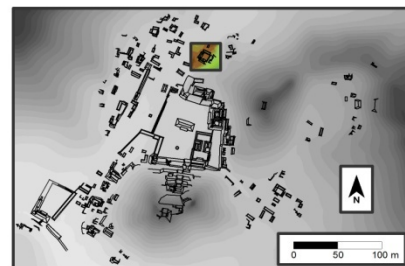
Foto 11. Detalle E 25

Operación 115



Proyecto Arqueológico Chinikihá

Operaciones 111, 112, 113 y 115

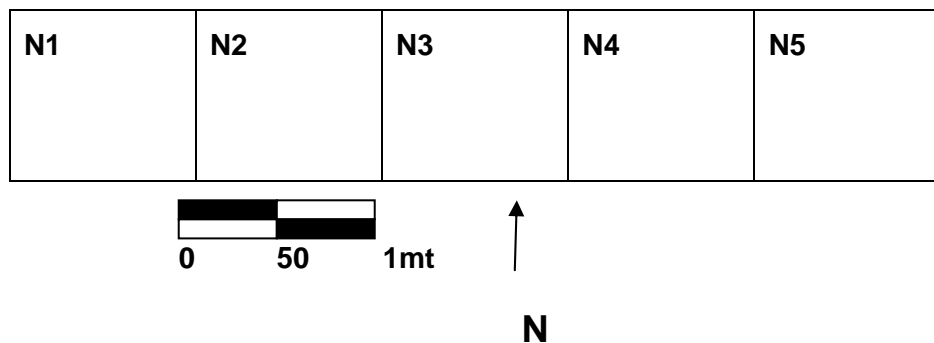


Unidad que estuvo planeada como una cala, sus dimensiones son de 5 x1 mt adyacente a la estructura F4 del Grupo Norte (residencial de elite) en las coordenadas SO 643221.79 E/1926433.41 N y NE 643226.5 E/1926431.62 N. Esta unidad fue intervenida para registrar una buena secuencia estratigráfica proyectable al conjunto, ubicada la parte posterior de la estructura que proporcionaba el espacio probable de un basurero. Finalmente se detectaron y registraron 4 capas naturales de 20 a 35 cm en promedio con material arqueológico de diversa índole asociado cerámico, lítico tallado, lítica pulida, hueso y concha, además de arcilla cocida y quemada en grandes conglomerados.



Fotos 12 y 13 . Limpieza del área de excavación e instalación de la retícula.

RETÍCULA Y NOMENCLATURA



En general el rasgo o elemento más sobresaliente de la operación fue la nivelación de un firme a .50 y .51 cm de la superficie sobre este piso de 25 cm de ancho x 2.25 mts de largo en dirección Este – Oeste se asocio con la cerámica recolectada y bajo el se encontraron el cuadrante N1 una concentración de ceniza y arcilla quemada (se recolectaron muestras de suelo con esta evidencia ceniza/carbón) a .85 cm de la superficie. Este elemento tenía conglomerados (de tamaño promedio 2 x 4 cm) de arcilla cocida y una mano de metate (de caliza) asociada. En N5 esquina suroeste bajo piso se encontró una capa estéril de material arqueológico al contrario N1. N2 y N3 tuvo cuantioso material cerámico y lítico de sílex especialmente.

Con respecto a las capas de esta unidad presentan una continuidad ininterrumpida de proceso e formación de suelos, la alta temperatura y la precipitación aceleraron la oxidación al parecer del horizonte A de nuestra unidad y una cantidad importante de la acción biológica de los organismos (insectos). Las capas detectadas presentan proceso de oxidación de minerales primarios y formación abundante de arcillas desde las capas III a IV.

Capa I (Estratigrafía Arqueológica). Capa Natural.

Esta es una capa con humus integrado de materia vegetal en descomposición poca compactación, de coloración café negruzca por encontrarse aledaña a arboles que fueron cortados y se descompusieron en el lado norte de la unidad. Su potencia fue de 25 cm con un datum de 1 mt y coloración 10YR 3/3 *Dark Brown*. Café oscuro. Se registro un esqueleto más o menos homogéneo, una textura limo limo-arcillosa y fragmentos de roca careada de la estructura adyacente algunas de ellas de grandes dimensiones como en el cuadrante N1 y N2 en donde se presentaron con dimensiones mayores a 30 cm de diámetro, el material cerámico u otro fue casi nulo.

Capa II. Estratigrafía Arqueológica). Capa Natural.

Se detecto a los 25 cm y finaliza en 40 a 45 cm, tuvo una potencia de 19 a 20 cm en promedio aunque en el perfil Este de N5 se reduce drásticamente. La capa presenta un esqueleto homogéneo, pocas intrusiones de raíces, textura limo arcillosa además de una compactación media con presencia recurrente de fragmentos cerámicos, aún intruyen las piedras colapsadas de mayor tamaño (40 cm diámetro) de la estructura aledaña . Su coloración es 10YR 3/3 *Dark Brown*. Café oscuro y comienzan a aparecer las coloraciones arcillosas además de un oscurecimiento en las coloraciones de 10YR

$\frac{3}{4}$ Dark Brown. Café Oscuro. El material arqueológico comienza levemente a aparecer principalmente cerámico.

Capa III. (Estratigrafía Arqueológica). Capa Natural.

Capa que aparece a los 45 cm y termina a los 70 cm, responde a un firme en el que se depositaron algunos elementos, su textura es limo-arcillosa, de un esqueleto heterogéneo, con perturbación humana y escasa vegetal, con condiciones generales semihúmedas y separación de capas irregular a curvo especialmente en el cuadrante N5, posee una plasticidad media. El material arqueológico registrado es cerámica de fragmentos medios a pequeños de densidad media y material lítico, sobre el firme. Este rasgo (firme) no presenta intrusiones de otros materiales los componentes de caliza que formaron el apisonado son de tamaño medio a pequeño (2-5 cm promedio). Su coloración se mantiene con la capa anterior 10YR $\frac{3}{4}$ Dark Brown. Café Oscuro. El firme se detecta a lo largo de la unidad con un ancho máximo de unos 80 a 85 cm, su orientación fue de unos 20 a 25 grados de desviación del perfil Norte y una orientación Noroeste a Sureste. (Ver foto 14)

Capa IV. (Estratigrafía Arqueológica). Capa Natural.

Capa de textura Arcillosa, al levantar los restos del piso arqueológico anterior encontramos escaso material cerámico ninguna concentración de material o arreglo, el esqueleto se volvió muy homogéneo solo se presentan visibles partículas de caliza que se empezaron a degradar del firme, su compactación es baja y presenta gran cantidad de limo a diferencia de la capa anterior, presenta perturbación humana, sus condiciones generales son de escasa retención de humedad, baja plasticidad y una separación de capas de forma irregular curva desde N3 a N5 e irregular desde N1 a N3. Comienza en 75 cm y termina aproximadamente contactándose con el material parental a 85cm de profundidad en N3 y a unos 1.10 mts en el cuadrante N1. Aquí se detecta el elemento

Capa V. (Estratigrafía Arqueológica). Capa Natural.

En el centro de la unidad presenta 5 cm de potencia y en la esquina Este 40 cm. Está formada de piedra caliza no degradada bastante homogénea no es una capa homogénea debido a la diversidad de forma y tamaños de esta caliza, presenta una coloración blanquecina que responde a este material parental. No está incorporada en sus contactos a la capa anterior. Se presenta a los 75 cm de la esquina Noreste.



Foto 14. Detalle Firme. CN5

Elemento 27

Sobre el piso arqueológico detectado se registraron manos de metates (2) y fragmentos de una vasija en los cuadrantes N1, N2, N3 a una profundidad de 44 cm, estaba localizado sobre un espacio de relleno de suelo del mismo material que el de la capa. Las manos de metate eran lítica pulida de material calizo, de tamaño medio (7 -8 cm). (Ver foto 15 y Detalle Foto 16)



Foto 15. E27. Planta N1 y N2



Foto 16. Detalle Manos de Metate

Elemento 29

En la capa IV en los cuadrantes N1 y N2 a una profundidad de 1.92 mts se detectaron conglomerados de arcilla muy compactados y una lentícula de ceniza potente de unos 4 cm, además de 4 manos de moler de material sedimentario (caliza). Este material se recolecto y se tomaron muestras del cuadrante N2. Los conglomerados eran de gran

tamaño y no tenían otro material aglutinante que limo y arcilla. (Ver Foto 17 y Detalle Foto 18)



Foto 17. E 29. Planta N1, N2.



Anexo

Operación 111 (Extensión Norte)

La operación original de 2x2 mts presentó 2 entierros y la extensión Norte de la misma operación fue llevada a cabo con el fin de liberar el entierro 7, un entierro secundario, detectado en la limpieza de planta para registro y cierre de la unidad. Está dentro de un sitio de categoría dentro cívico ceremonial detrás del grupo residencial Norte en la parte posterior adyacente a la estructura F6. Esta extensión de 1x 1 mt completó un área de 5 m² con el pozo original. Se registro material cerámico, óseo y de lítica pulida y tallada. Además se recolectaron 2 muestras para flotación de una vasija que contenía restos cerámicos, huesos de venado y lítica. Se registraron 4 capas con un datum de 30 cm.

Capa I

Esta presentó una perturbación animal y vegetal con un esqueleto homogéneo, condiciones generales humedad y una separación de capas irregular, su plasticidad es media con una textura limo arcillosa. Color 5 YR 2.5/2 Café rojizo oscuro. Hay gran cantidad de intrusión vegetal además en el perfil sur se presenta la intrusión del colapso y derrumbe de la estructura de este grupo residencial hacia el norte cierra el grupo Norte, y en su parte posterior con rocas calizas, escaso material lítico y cerámico Profundidad de 5 a 15 cm., en la esquina noroeste perfil norte especialmente presenta una lentícula de ceniza actual (quema del terreno para fines de despeje de maleza). Es importante señalar que la percolación de agua es evidente por los surcos detectados en esta capa, la infiltración y drenaje es medio.

Capa II

Se presentaron en esta capa el entierro 2 y 4, hay bastante material lítico y cerámico en su mayor concentración en toda la operación, su matriz se compone de limo arcilloso y padecería de caliza de tamaño pequeño a medio (4-10 cm) en promedio y firme visible a lo largo de todo el perfil Oeste. Se detecto una concentración de material cerámico, el esqueleto es homogéneo y de plasticidad media (Prof. SW 89.5 cm).Coloración 5YR 2.5/2 Café Oscuro Rojizo.

Capa III

Su textura es arcillo limosa se tomaron muestras de flotación y se recuperaron las concentraciones de material 1 y 2 en esta capa además del entierro 7, es destacable que elementos particulares se registraron en esta capa figurillas, asta de venado y fragmentos casi completos de vasijas color 5YR 3/3 café rojizo oscuro, su grano es medio, tiene una plasticidad alta con un 70 % de arcilla y un esqueleto heterogéneo por el diverso material depositado, las capas están separadas de forma irregular, presenta una perturbación animal y humana evidente por simetrías en la capas por hundimientos y percolación de agua que reemplandece el terreno. Se presenta el elemento 46 en superficie con calizas homogéneas de tamaño medio. (Ver descripción E46). La capa registro una profundidad de 90 a 1.20 mts (Ver Detalle Foto19 y Foto 20 Detalle)



Foto 19. Planta Superficie E46. Capa III

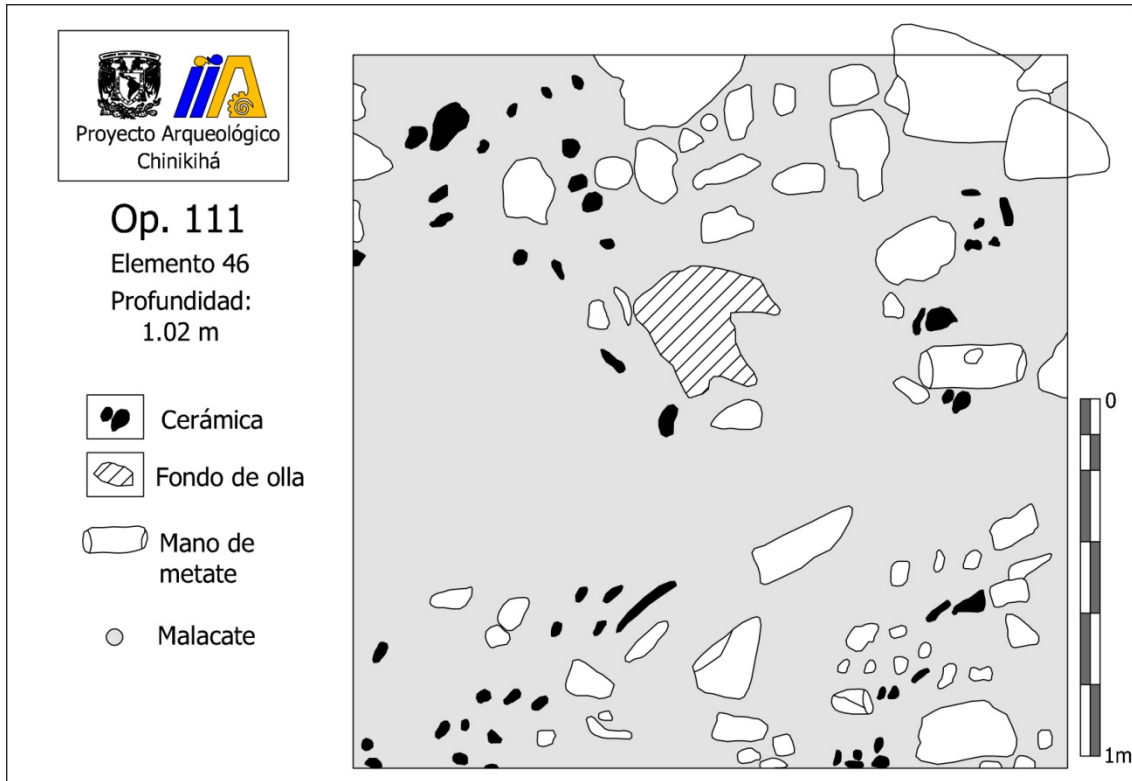


Foto 20. Planta Superficie E46. Capa III. Detalle

Capa IV

Capa en interface con la roca caliza detectada como roca madre, se traslapa, presenta una coloración 2.5 YR $\frac{3}{4}$ Café Oscuro Rojizo. Casi no hay material arqueológico en esta capa, su expresión en los perfiles es totalmente irregular no se presenta en el perfil norte, por lo que al parecer la capa anterior esta redepositada (relleno), es de textura arcillo-limosa, de plasticidad media a alta, la presencia de grandes calizas compacta y no hace percolar el agua por lo que sus condiciones son bajas en humedad, es de grano medio, presenta perturbación natural y en general va desde 1.04 mts a 1.27 mts de profundidad. (Ver Foto 21)



Foto 21. Planta. Capa IV. Detalle

Elemento 46

Este elemento incluyo 2 concentraciones de materiales, el primero de ellos se localizo sobre una concentración de piedras en las que estaba el entierro a una Prof. 1.02 mts. Este agrupamiento de calizas pequeñas tenía cierta homogeneidad (2x2 y 1x1 cm) en sus dimensiones, además de una cuantiosa cantidad de cerámica, también fragmentos de obsidiana (2), 1 figurilla y manos de metate (3), estos materiales se dispusieron en un plano de 2 cm arriba de una vasija disponiendo fragmentos de caliza de diferentes tamaños alrededor de un delineando el depósito central más profuso en material cerámico en este nivel, las manos de metates se dispusieron hacia el noreste de la delimitación que semiovalada que encerraba el material, además la disposición de rasgos en forma semicircular de un malacate de hueso además de una mano de moler cerrada por una serie de fragmentos dispersos de cerámica sobre un nivel más alto de la unidad 111 lo que asoció a este elemento con el depósito funerario (Ver Foto 22). La segunda concentración la encontramos a una profundidad de de 1.04 mts también

presentándose gran cantidad de cerámica, una asta de venado y profuso material cerámico (estriados, etc). La potencia de esta concentración en la esquina noroeste de la extensión Norte abarco unos 35 cms. La operación presento diferentes planos de nivel en la localización de los entierros. Con respecto a la toma de muestras se hicieron en planta aproximadamente en el punto X .60mt y Y .35 mts a una profundidad de 1.02 mts. En la primera etapa de exploración se detectaron restos dispersos de cerámica pero de un tamaño significativo (3 a 4 cm), además de abundante pedacería de menor tamaño aglutinado en una matriz más arcillosa y de coloración más anaranjada en todo del sector sur de la retícula, lo que no correspondía con el resto de la unidad y podría haber sido re depositado por el desarrollo diferencial de suelo altamente visible en planta por otro lado la capa II todavía presenta materia orgánica a este nivel del elemento y a esta profundidad solo se empiezan a encontrar las formas superficiales de las calizas que luego describiremos (Ver Foto 20. Detalle Capa II)

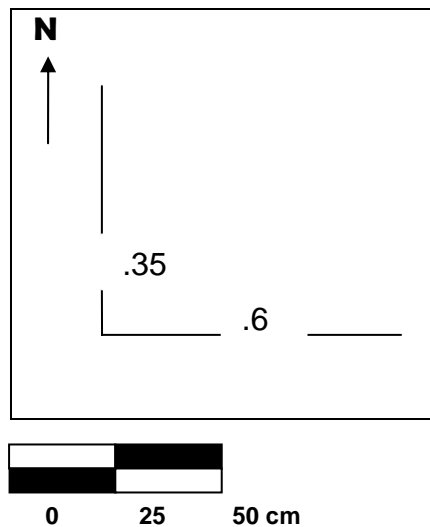




Foto 22 Concentración 1.Capa II.

Al seguir bajando en la excavación detectamos que esta matriz diferenciada presentaba una extensión a la mitad norte de la retícula y arreglaba a los materiales en una orientación noroeste a sureste y la cerámica se encontraba delimitada dentro de un circuito de piedra caliza de tamaño medio a pequeño (6 a 2 m de diámetro) sin carear. (Ver Foto 23.)



Foto 23.Detalle arreglo Vasija C2.

Al acercarnos en detalle al elemento 46 registramos como lo señalamos anteriormente la segunda concentración de material. Esta la recuperamos de la capa III una vasija fragmentada pero en su oposición de depósito original con la abertura hacia arriba, entre los rasgos encontrados dentro del objeto estuvo el asta de venado y material cerámico estriado especialmente bordes y partes del cuerpo de ollas.(Ver detalle E46. Foto 24).



Foto 24. Vasija y su depósito interior. Detalle

Temporada 2008: Informe de actividades.

Conjunto Habitacional Norte

Operaciones 111, 112, 113

Luis Fernando Núñez E.

Introducción

Como parte de la temporada de excavación 2008 del *Proyecto Arqueológico Chinikihá* se excavó, del 30 de mayo al 16 de julio, un grupo de estructuras, con una aparente función doméstica, denominado Conjunto Norte. Este conjunto se ubica a espaldas y al norte del Centro Cívico-Ceremonial del asentamiento, y se caracteriza por tener cuatro estructuras en torno a un patio central. La planta del conjunto corresponde a lo que Becker (1982) ha clasificado como *Tikal Plan Plaza 3*, es decir que las cuatro estructuras forman un rectángulo que encierra al patio por sus cuatro lados (figura 1).

El objetivo central de la intervención fue conocer algunos aspectos de las actividades llevadas a cabo en uno de los conjuntos domésticos de Chinikihá, con énfasis en la recuperación de entierros, así como identificar las características arquitectónicas y constructivas de las estructuras. Debido a la alta incidencia de entierros que se fueron localizando, el último objetivo se vio limitado a la prospección

de una sola estructura, posponiendo la exploración de las demás para la siguiente temporada de excavación.

Se excavaron tres operaciones distribuidas de la siguiente manera: Operación 111, ubicada al noreste del conjunto, junto al derrumbe del muro posterior de la estructura orientada al norte, cerca de su esquina N.E. En este pozo se recuperó abundante material cerámico, tres entierros y diversos objetos líticos y de hueso. Operación 112, colocada inicialmente en el centro del patio central, aquí se localizaron tres entierros, por lo que el cuadró original debió de ampliarse en varias ocasiones. También se hizo una cala a partir de esta operación, desde la cual se intervino la estructura que cierra el patio en su lado oeste, en este proceso se identificó otra sepultura. Los materiales arqueológicos de esta operación, distintos a los mortuorios, fueron escasos. Operación 113, ubicada en la esquina SE del conjunto en su parte exterior. En esta operación se recuperó escaso material arqueológico.

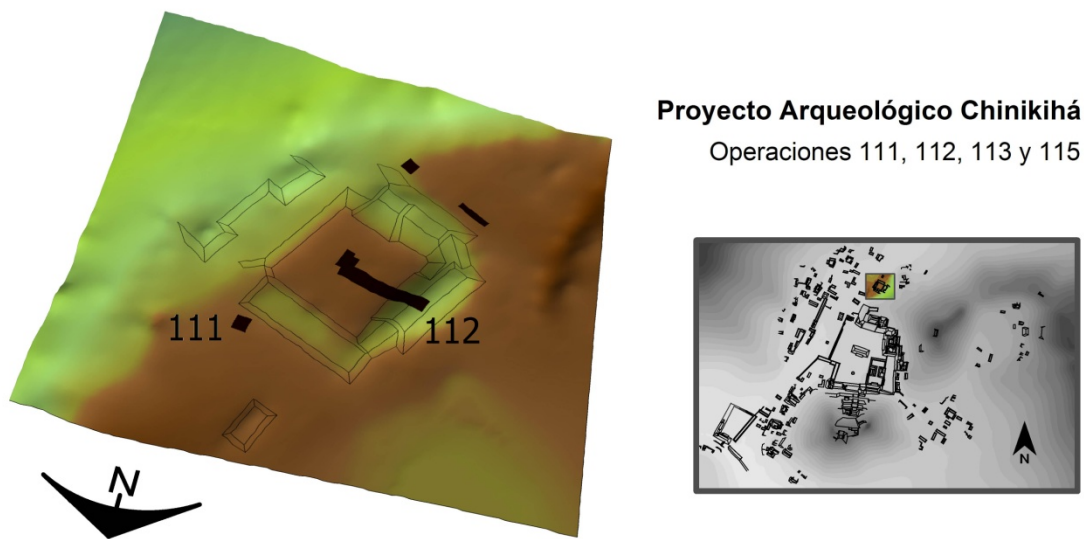


Figura 1. Plano del Conjunto Norte y Ubicación de las Operaciones

Estrategia de excavación

La estrategia de excavación se basó en dos criterios principalmente. En primer lugar, y siendo la recuperación de entierros una de las prioridades, se estableció una hipotética ubicación de las sepulturas basándonos en el establecimiento de patrones mortuorios espaciales de otros sitios de la región: como Palenque (López Bravo 2000; Rands y Rands 1961) y Piedras Negras (Coe 1959; Escobedo y Houston 2001). En ambos

asentamientos se han recuperado un número importante de contextos mortuorios en relación espacial con los conjuntos domésticos, presentando interesantes similitudes en cuanto a la distribución espacial de éstos. El segundo criterio consistió en realizar una prospección electromagnética del área, intentado correlacionar las anomalías detectadas por el radar con los sitios en los que se esperaba descubrir los entierros. La estrategia resulto bastante exitosa, pues en dos de las tres operaciones se lograron recuperar sepulturas confirmando de esta manera la existencia de patrones regionales.

Patrones regionales

Previo a la temporada de excavación, y como parte de la investigación doctoral intitulada “Análisis de los patrones funerarios de Chinikihá, Chiapas”, se estableció la existencia de coincidencias en la distribución espacial de las sepulturas asociadas a unidades domésticas de algunos sitios de la región de estudio como Palenque, Piedras Negras y Bonampak, y de otros sitios de las tierras bajas del sur del área maya como Tikal, Caracol y Kohunlich principalmente.

Mediante el análisis de las características de enterramiento reportadas para estos sitios se observaron tendencias de colocar determinadas formas de entierro en espacios similares. Por ejemplo, en todos los sitios fue común la incorporación dentro de las estructuras de sepulturas o cadáveres colocados en fosas o directamente sobre la superficie de alguna de las etapas constructivas previas. También se encontraron numerosos ejemplos de enterramientos en las partes externas de las unidades, y en el caso de Caracol, Palenque y Piedras Negras se colocó a algunos muertos en los patios de los conjuntos. Si bien dichas características espaciales son comunes en los distintos asentamientos analizados, cada uno cuenta con características de enterramiento propias, las cuales serán discutidas posteriormente.

En síntesis, la identificación de los principales espacios en que los antiguos mayas colocaron a sus muertos en asociación a los espacios domésticos resultó de gran utilidad para su identificación y exploración en Chinikihá. Aunado a esto, previo a la excavación de los lugares seleccionados se realizó una prospección electromagnética del área que comprendía el Conjunto Norte, de manera que pudiéramos contar con una lectura de las anomalías detectadas bajo tierra y su posible

correlación con los contextos arqueológicos que pudiéramos encontrar mediante la excavación.

Descripción de las operaciones

El control estratigráfico de cada una de las operaciones se realizó combinando las técnicas de control de niveles (cada 10 cm.) y de capas. Los cuadros originales de cada operación fueron de 2x2 metros, y en los casos de las operaciones 111 y 112 hubo la necesidad de ampliarlos para recuperar los materiales y elementos que se fueron encontrando. Los materiales arqueológicos recuperados fueron registrados de acuerdo al nivel estratigráfico, separado por tipo de material en bolsas (cerámica, lítica, hueso humano [cuando se encontró fuera de contextos mortuorios], animal y concha principalmente).

Operación 111

Ubicada en la parte exterior del conjunto, justo detrás de la estructura que cierra el conjunto al norte, en su esquina NE. La operación consistió originalmente de un pozo de 2x2 m., orientado 8° al E. Desde la superficie se observó un alineamiento de piedras que corresponde al muro exterior de la Plataforma Norte. También se observó sobre la mitad sur del pozo una concentración de piedras de diversos tamaños, resultado del derrumbe de la estructura y el revestimiento de la plataforma.

Capa I Niveles 1 y 2 se caracteriza por la presencia de abundantes piedras, raíces y una baja frecuencia de material cerámico. El alineamiento de piedras que se observaba en superficie se presenta desplazado por derrumbe (figura 2).

Capa I Niveles 3 y 4 Se retiran las piedras del derrumbe y se dejan in situ las que pertenecieron al muro, pero éstas se presentan desfasadas del alineamiento original, aumenta la frecuencia de materiales, en especial la cerámica.

Capa I Nivel 5 Se caracteriza por la homogenización de la presencia de piedras en todo el cuadro, a este nivel se retiraron las grandes piedras del escombros que se habían concentrado en la mitad sur del cuadro, nivelando el pozo a -0.82 m. de profundidad. Se recuperó material cerámico en abundancia, y en menor frecuencia el lítico.



Figura 2. Capa 1 de la operación, al fondo (sur) se notan las piedras del derrumbe de F-4

Capa II Nivel 1 Sutil cambio de tierra, pero el principal motivo para el cambio de capa se debió a la presencia de un semicírculo de piedras de gran tamaño en el cuadrante SW en el cual se encontraron restos de un cráneo infantil, el cual resulto ser un entierro que se registró como Elemento 41. Este se presentó a -0.81 m. de profundidad, y se separaron los materiales (principalmente fragmentos de cerámica) del resto del cuadro.

Capa II Nivel 2 Una vez levantado el Elemento 41 se procedió a excavar otro nivel, retirando algunas de las piedras que conformaban el semicírculo y se niveló el resto del cuadro a -0.90 m. de profundidad. Al finalizar el nivel se hizo evidente una especie de empedrado en la parte norte del cuadro, también que la mayoría de las piedras que formaban el semicírculo donde apareció el Elemento 41 correspondían con el lecho rocoso al cual se le añadieron otras rocas grandes para lograr el delineado del continente mortuario. Además, en el cuadrante SE del cuadro, a lado de donde salió el entierro, se recuperaron dos caracoles. El nivel cerró a los -0.98 m. de profundidad. A los pocos centímetros de profundidad fue evidente la presencia de otro entierro en la parte central del cuadro, el cual fue registrado como Elemento 43, los primeros huesos aparecieron a -1.01 m. de profundidad (figura 3).



Figura 3. Capa 2, concentraciones de piedra en las que se recuperaron los elementos 41 y 43.

El Elemento 43, al igual que el 41, se encontraba enmarcado por una alineación semicircular (aunque más irregular) de piedras. El cuerpo fue originalmente cubierto con grandes piedras sobre el cuerpo y el cráneo, lo que afectó su preservación pues el cráneo y la cadera por ejemplo quedaron fuertemente dañados por el peso (figura 4). Alrededor de este elemento se recupero abundante material cerámico fragmentado.



Figura 4. Lecho rocoso que marco el final de la operación.

Operación 112

Ubicada al centro del patio del Conjunto Norte, esta operación se realizó con la intención de encontrar contextos mortuorios, entre otras evidencias de actividad del tipo ceremonial que pudieron haberse desarrollado en este tipo de espacio.



Figura 5. Inicio de la excavación de la Operación 112, estudiantes retiran la Capa I.

Capa 1 Humus, de color café rojizo, ligeramente más parda que la capa subsecuente, se presentó en toda la operación, compactación media, abundante en raíces y carece de materiales culturales. Su espesor fue homogéneo siendo de entre 6 y 8 cm (figura 5).

Capa 2 Nivel 1 Arcillo limosa, compactación media, color café rojizo. El primer nivel se excavó de forma que se niveló el cuadró tomando como referencia la esquina NE, se cerró a los 10 cm, se observó abundante carbón probablemente relacionado con una quema reciente de la vegetación por parte del propietario del predio.

Capa 2 Nivel 2 A este nivel se encontraron carbón, lentículas de ceniza y piedras en la parte central y el lado W del pozo

Capa 2 Nivel 3 Aumenta la frecuencia de piedras medianas y pequeñas hacia el norte del cuadro, algunas de ellas estaban careadas, se decidió mantenerlas en posición y seguir nivelando el cuadro. En este nivel se detectó una mancha de carbón,

la cual se levantó para su análisis, la mancha se encontró del lado W del cuadro (intruye en el perfil) y tenía unos 15 x 10 cm de diámetro por 0.3 cm de profundidad. Se recuperó escaso material cerámico.

Capa 2 Nivel 4 A este nivel nos percatamos que la acumulación de piedras era la cobertura de una sepultura, pues durante la excavación apareció un fragmento de mandíbula humana en el extremo sur de la acumulación (al centro del pozo). Como la sepultura intruía hacia el lado NW del cuadro se comenzaron a hacer ampliaciones de la operación (figuras 8 y 9). La ampliación inicial comprendió tres cuadros de 1x1m hacia el cuadrante NW del pozo, denominados Ampliación 1, 2 y 3, también se requirió de una cuarta ampliación de 1 m x 50 cm, pero esta vez hacia el lado NE. En la Ampliación 1 se recuperó una lentícula de ceniza que descansaba sobre la acumulación de piedra a 5 cm. de la superficie, la mancha medía 30 x 20 cm. Al igual que en el cuadro inicial, los materiales culturales recuperados fueron escasos, siendo los fragmentos de cerámica los más comunes.

Una vez liberada la acumulación de piedras que cubría el enterramiento humano se observó que el límite norte de dicha acumulación remataba en una gran piedra, tanto ésta como las piedras de encima eran observables desde el nivel original del patio, lo que nos sugirió la posible utilización de marcadores de las sepulturas, situación que pudimos corroborar posteriormente cuando se descubrió otra sepultura, el Elemento 44.

La sepultura descansaba a una profundidad de -0.68 m. una vez definido el contorno se procedió a su excavación, para lo que hubo que retirar una gran cantidad de piedras de diversos tamaños. La descripción de esta sepultura registrada como Elemento 40 se presenta en el apartado de los entierros. Conforme se avanzaba en la exploración del entierro, nos percatamos que por debajo de las lajas que sirvieron de lecho al cadáver había espacio vacío, el cual más tarde pudimos confirmar que se trataba de otra sepultura, ésta vez se trato de una cista que se registró como Elemento 42.

Para la exploración de la cista se bajó un nivel más (Capa II Nivel 5), la mayoría de las lajas que cubrían la sepultura se encontraron colapsadas hacia el interior. En el resto de la operación se recuperó escaso material cultural, principalmente cerámica. Este nivel se caracteriza por la presencia de abundantes piedras pequeñas y medianas, a grado tal que se optó por realizar un cambio de capa a -0.78 m. de

profundidad. Es probable que se trate de un nivel previo de la superficie del patio (Capa III).

Una vez finalizada la exploración del Elemento 42 se procedió a nivelar la operación, comenzando así la Capa III Nivel 1, la que alcanzó los -0.88 m. de profundidad. Una vez más, el material cultural fue escaso. Sin embargo, se observó que otras rocas de gran tamaño intruían en el perfil sur, razón por la que se hizo otra ampliación (la 5) de 1.00 m x 0.50 m, se alcanzó el nivel del resto de la operación pero no resultó otro marcador de sepultura como habíamos supuesto, sin embargo en el lado E del cuadro se hizo evidente un alineamiento de lajas que resultó ser otro entierro, registrado como Elemento 44, del que fue necesario hacer otras tres ampliaciones en sentido Este y Sur para posibilitar su excavación (ampliaciones 6, 7 y 8), las lajas aparecieron a -0.88 m. de profundidad. Mientras se exploraba este nuevo elemento, se continuó con la excavación de la Ampliación 4, para observar la profundidad a la que se encontraba el lecho rocoso, el cual apareció a -1.00 m. de profundidad, sin mostrar ningún cambio notable en la estratigrafía ni en la frecuencia de materiales culturales (figuras 6 y 7).



Figura 6. Perfil sur Operación 112, la piedra grande se encontraba a los pies del entierro y por su tamaño se infiere que sobresalía del nivel del patio como marcador de la sepultura



Figura 7. Perfil este de la Operación 112





Figuras 8 y 9. Se observa cómo fue apareciendo la cobertura del Elemento 40 a pocos centímetros de la superficie.

Cala oeste

Mientras se excavaba el Elemento 42, se trazó y se comenzó a excavar una cala de aproximación a la Estructura W, la cala partió de las Ampliaciones 2 y 3 y media 2.00 m. hacia el W por 1.00 m. en dirección sur a norte. La cala se dividió en dos cuadros de 1x1 m. denominando Cuadro 1 al ubicado al E junto a la operación y Cuadro 2 al que continuaba hasta la escalinata. Se retiró primero la Capa I de humus (10 cm. promedio de profundidad) y posteriormente se comenzó a bajar la Capa 2 por niveles de 10 cm, las características de la capa fueron las mismas que en el resto de la operación. Arcillo limosa con inclusiones de piedras de diferentes tamaños, restos de carbón y escaso material cultural, hasta llegar a la Capa III, igualmente caracterizada por la presencia de abundantes piedras como parte del relleno del patio (figuras 11 y 12).

En el Cuadro 2 de la cala se encontró un alineamiento de lajas a -0.67 m. de profundidad en la parte sur, la cual resultó ser la tapa de otra cista, registrada como Elemento 45. Como la mayor parte de esta intruía en el perfil sur, se decidió hacer otra ampliación (cuadro 3 y 4), ésta de 2x2 m que corrió paralelo a la escalinata y el primer cuerpo de la Estructura W. A diferencia de las otras dos cistas localizadas en esta

operación, tenía las lajas intactas, las cuales eran de gran tamaño y espesor. Como parte del proceso de nivelación de esta ampliación, se detectó una acumulación de tepalcates muy cercana al Elemento 45, en el sector SW del cuadro. Dicha acumulación se registró como Elemento 47.

Estructura Oeste

Una vez que la cala de aproximación alcanzó el primer escalón del acceso a la estructura se comenzó a liberar la escalinata, se retiró el derrumbe de piedras y se encontraron los primeros tres escalones; el resto se encontraron muy alterados y no fue posible identificar con precisión el descanso ni el desplante de la plataforma. En la parte superior de la estructura se comenzó a despejar lo que se pensó era el cuarto central del edificio, lo primero en aparecer fue el piso y a partir de este se buscaron los muros, los cuales se encontraron muy destruidos y fue difícil delimitarlos (figura 13).





Figuras 10 y 11. Cala Oeste, inicio Capa II, y Estructura F3 al fondo



Figura 12. Proceso de excavación de la Capa 2 de la Cala Oeste



Figura 13. Proceso de liberación escalinata Estructura F3



Figura 14. Piso interior cuarto de la Estructura F3



Fotografía de la excavación concluida y rellenada nuevamente.

Operación 113

El terreno sobre el que se trazó esta operación cuenta con un importante desnivel siendo el punto más alto la esquina NE, razón por la cual se comienza la excavación intentando la nivelación con el punto más bajo ubicado en la esquina SW, el desnivel entre estos dos puntos fue de 30 cm. Al centro de la operación y previo a la excavación se recuperó una mano de metate completa

Capa 1 Humus, orgánico, de textura franca y fina sin inclusiones de grava o piedra. Se recuperó escaso materia cultural, abundante en raíces y con un color 7.5 YR 4/2 *dark brown*. Se dividió en cuatro niveles de 10 cm. Estos niveles se excavaron para alcanzar el mismo nivel de la esquina SW (figura 15).

Capa 2 Similar a la anterior, pero con un menor contenido orgánico y disminución de la presencia de raíces, el color de la tierra fue 7.5 YR 4/4 *brown/dark brown*. Se dividió en dos niveles. Aumentó la frecuencia de material cerámico, sin embargo este siguió siendo escaso. Al final del nivel 6 comenzó a aparecer el lecho rocoso en el cuadrante SE y a una profundidad de 112 cm.

Capa 3 Mismas características que las anteriores, incluido el color de Capa 2, pero comienza gravilla grande (3 a 5 cm) de forma irregular. El afloramiento de la roca madre ocupa el centro y el lado E del cuadro, la piedra se encuentra erosionada y presenta abundantes oquedades. El material cultural fue escaso (figura 16).

Capa 4 Tierra de consistencia limosa, sin gravilla. Se presentó sólo en el cuadrante NW y es de color 2.5 YR 3/4 *dark reddish brown*. El lecho rocoso apareció en

todo el cuadro a los 140 cm. de profundidad, el último nivel presentó muy poco material cultural (figura 17).



Figura 15. Operación 113, nivel de superficie



Figura 16. Proceso excavación Operación 113, Capa 2.



Figura 17 Contacto Roca Madre, Operación 113

Descripción de los entierros

Se localizaron en total siete sepulturas asociadas todas al Conjunto Norte. Los entierros se excavaron en dos de las tres operaciones realizadas en esta parte del asentamiento. Los entierros fueron registrados mediante cédulas diseñadas para el proyecto (ver anexo con ejemplo de cédula). Cada entierro fue fotografiado y dibujado.

Los entierros luego de ser excavados, se envolvieron en papel aluminio y se embalaron en cajas de plástico, para protegerlos lo mejor posible durante su traslado al laboratorio del Instituto de Investigaciones Antropológicas donde fueron limpiados y analizados. Para su análisis también se elaboró una cédula especial (ver anexo). A continuación se describen las características de enterramiento observadas en el campo y en laboratorio.

Elemento 40

Localizado en la Operación 112. Está sepultura consistió en una acumulación de piedras de varios tamaños (pequeñas, medianas y grandes) y formas (bola, irregulares, careadas) colocadas directamente encima del esqueleto. La acumulación tenía una forma elipsoidal, pero carecía de algún tipo de acomodo. Se contabilizaron alrededor de 400 piedras encima del cadáver, las cuales por el peso deterioraron considerablemente los restos óseos humanos que contenía. La sepultura tuvo una dimensiones de 2.08 x 1.25 m, y tuvo una profundidad mínima de -0.37 m y máxima de -0.68 m. y una orientación de 15° al NW.

La acumulación de piedras fue evidente en la parte central y hacia el oeste del cuadro desde los primeros centímetros de excavación de la Capa II. Es probable que haya sobresalido unos centímetros del nivel del piso del patio. A lo largo de la liberación del elemento se detectaron varias lentículas de carbón asociadas a la acumulación, algunas de las cuales fueron tomadas como muestras para análisis. Conforme se fue excavando se hizo necesario realizar cuatro ampliaciones al cuadro original al norte de de la operación (ver planta tal) ya que la sepultura intruía hacia el NW en el perfil. Entre las piedras se recupero una pequeña cantidad de fragmentos de cerámica y lítica, asó como algunos restos de carbón (figuras 18 y 20).

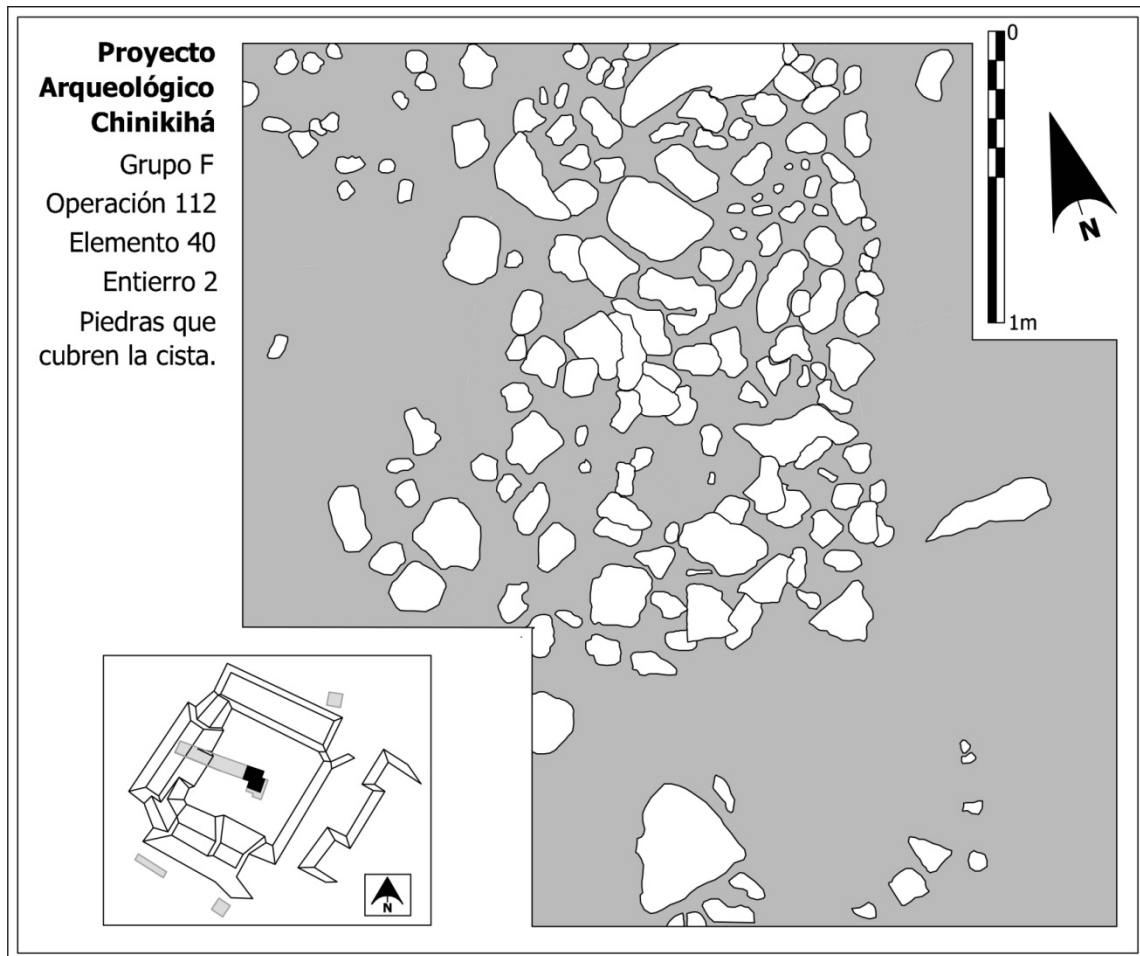


Figura 18. Cubierta de piedras del Elemento 40

Se trató de una inhumación primaria, directa y en posición de decúbito dorsal extendido, con la extremidad inferior izquierda cruzada sobre la derecha a la altura de los tobillos. La extremidades superiores ligeramente flexionadas a nivel de los antebrazos y descansando las manos sobre la pelvis. La orientación del cráneo fue hacia el sur, los pies orientados 34° NW. La profundidad mínima de los restos fue de -0.68 m y la máxima de -0.82 m. El individuo tenía una pequeña cuenta tetralobulada de jadeíta debajo de la mandíbula como único objeto asociado (figura 19, 22 y 23).

Conforme se fue avanzando en la exploración fue evidente que el esqueleto estaba colocado sobre lajas la que entre sus juntas revelaban la existencia de espacio vacío por debajo (figura 21), lo que resultó ser otra sepultura (Elemento 42).

Se puso especial atención en determinar la relación entre ambos eventos y lo que la excavación nos sugirió fue que el Elemento 40 fue un evento posterior al 42 por varios años, pues colocaron algunas lajas como lecho para el 40 en aquellos lugares

que las lajas de la cobertura original del Elemento 42 se habían colapsado. Incluso hubo un colapso posterior en el cual las costillas y el húmero izquierdos se hundieron en el espacio vacío del Elemento 42 en el sector SW de la sepultura.

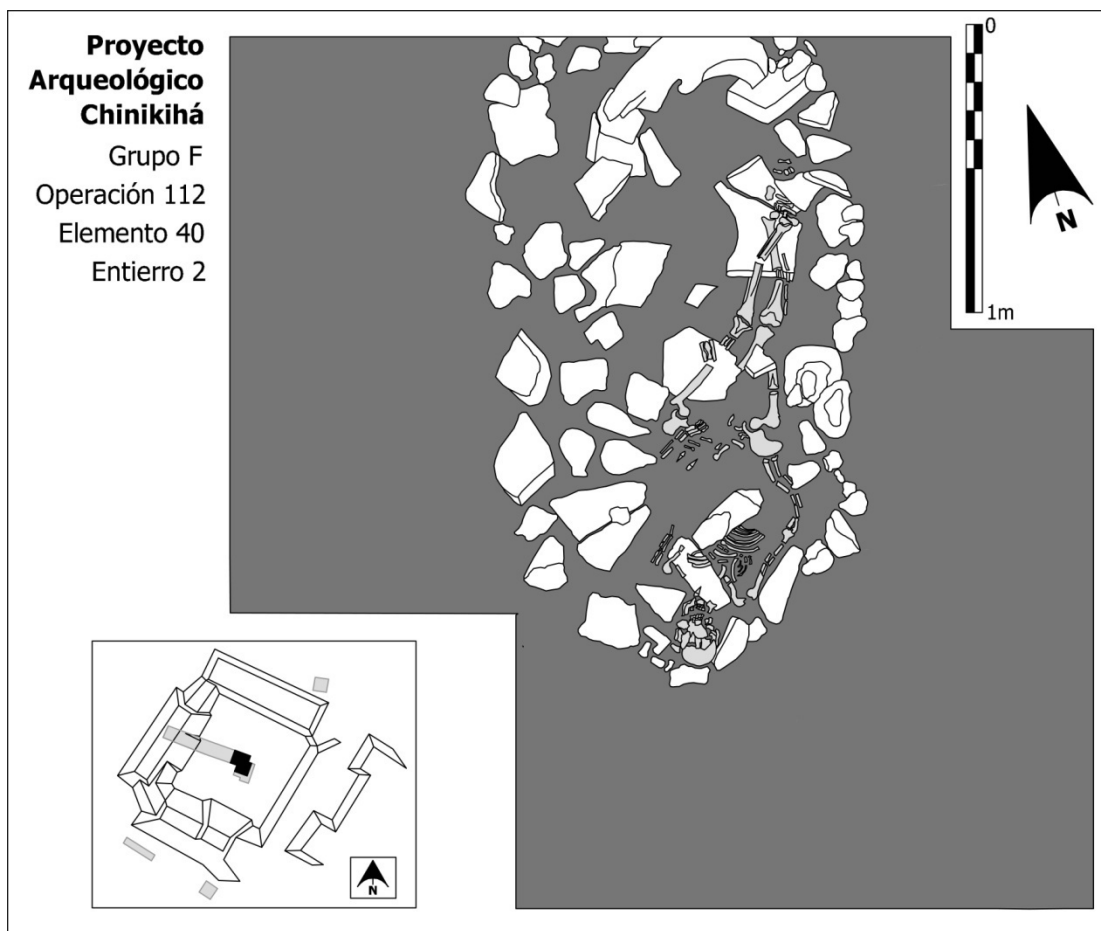


Figura 19. Planta del Elemento 40, Entierro 2.

En el laboratorio se pudo determinar que el Elemento 40, contenía los restos de un individuo adulto femenino, dentro de un rango de edad de 25-30 años. Presentaba un limado dental en el incisivo superior lateral izquierdo (tipo A2 de Romero) y una modificación cefálica del tipo tabular oblicuo. En cuanto a los indicadores de estrés se observó en los dientes la presencia de hipoplasia en el esmalte de los incisivos y caninos, caries y cálculos. En cuanto a los indicadores de anemia, presento lesiones típicas de la esponjeo hiperostosis y de la exostosis auditiva, además de reacciones periólicas moderadas en tibias y fémures, y severa en el peroné izquierdo. No se observaron enfermedades degenerativas, pues las zonas diagnósticas (las articulaciones) estaban muy deterioradas, ni evidencia de traumatismos.



Figura 20. Cobertura de piedras, Elemento 40



Figura 21. Arriba lajas sobre las que descansaba el Entierro 2, abajo lajas que cubrían el Elemento 42, nótese el espacio vacío por debajo



Figura 22. La sepultura del Entierro 2 explorada.



Figura 23. Vista del esqueleto del Entierro 2

Elemento 41

Localizado en la Operación 111, en el cuadrante SW del pozo, por debajo del derrumbe de la parte posterior la Estructura Norte. El elemento consiste en una fosa, delimitada por una formación semicircular de piedras de diferentes tamaños, algunas de las cuales eran parte del lecho rocoso. El relleno de la fosa consistió de una tierra color pardo oscuro mezclado con una gran cantidad de fragmentos de cerámica, carbón y piedras pequeñas y medianas. El esqueleto descansaba directamente sobre la tierra. Las dimensiones del semicírculo fueron 1.02 x .90 m. con una profundidad mínima de -0.67 m y máxima de -0.85 m.

Se trató de una inhumación primaria y directa, con el esqueleto en posición de decúbito dorsal con las extremidades superiores extendidas y las inferiores flexionadas hacia el lado izquierdo (estas se encontraron muy deterioradas, sin embargo se observó que a nivel de las tibias descansaban sobre una de las piedras que delimitaban la sepultura al norte). La orientación del cráneo fue de 215° hacia el SW. La profundidad mínima en la que se localizó el esqueleto fue de -0.75 m y la máxima de -0.86 m. Como objetos asociados se encontró que tanto el cráneo como parte del hombro derecho descansaban sobre un pedazo de cerámica fragmentado. También se encontró un fragmento de pedernal trabajado sobre una de las piedras que delimitaban la sepultura, sin embargo consideramos que su presencia no fue intencional (figuras 24, 25 y 26).

En el laboratorio se estableció que la sepultura contenía los restos óseos de un individuo infantil, con un rango de edad entre los 3 y 5 años, según se determinó mediante por el brote dental. No se pudo determinar si el cráneo presentaba algún tipo de modificación, pues de éste sólo se recuperaron algunos fragmentos. En cuanto a las condiciones de salud del personaje, se observaron defectos en el esmalte de los caninos desiduales, sin embargo en los brotes de los caninos e incisivos permanentes no se observaron líneas de hipoplasia. También se observó la presencia de reacciones periósticas leves en tibias y fémures. Cabe destacar que en la parte media-anterior de la mandíbula presentó unas marcas de corte.

Relacionado con la presencia de carbón en la matriz de tierra que cubría el esqueleto se encontraron un fragmento de costillas y tres huesos con evidencia de exposición

térmica, la costilla aparentemente fue el único hueso que correspondía al infante, siendo los otros tres huesos de algún animal.

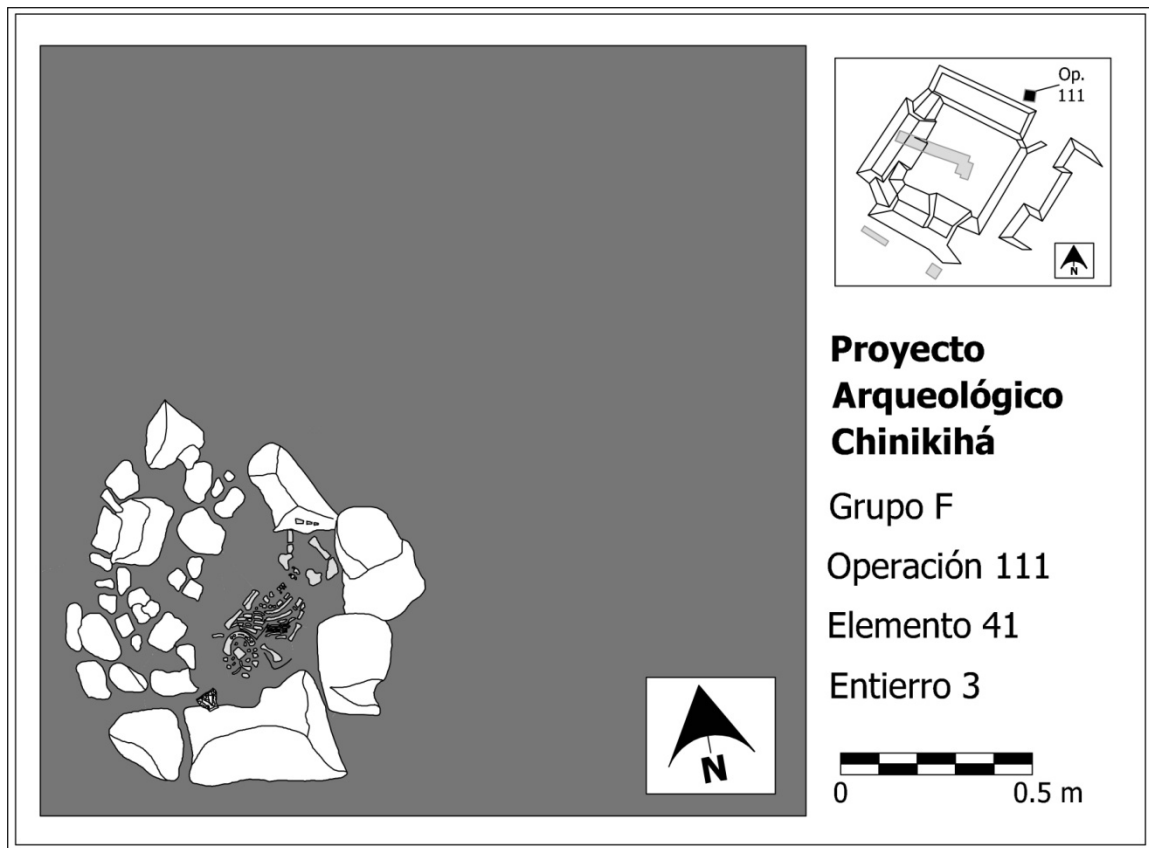


Figura 24. Planta del Elemento 41, Entierro 3.



Figura 25. Entierro 3, Elemento 41



Figura 26. Detalle esqueleto, Entierro 3, Elemento 41

Elemento 42

Localizado en la Operación 112, justo por debajo del Elemento 40. El elemento consiste en una cista rectangular cubierta con lajas. La mayoría de las lajas se encontraron fracturadas y colapsadas hacia el interior de la cista, lo que se puede deber a la presión ejercida por el cúmulo de piedras que cubría al Elemento 40 (figuras 27 y 29). La cista originalmente debió de contener un espacio vacío, sin embargo hubo filtración de la matriz de arcilla, lo que ocasionó un relleno progresivo de ésta. Entre el relleno se encontraron varios fragmentos de cerámica. Las paredes de la cista consistieron en piedras careadas por uno de sus lados (exteriores) de diferentes tamaños (medianas y grandes principalmente). Las dimensiones de la sepultura fueron de 2.10 x 1.05 m con una profundidad mínima de -0.69 m y máxima de -1.19 m. La orientación del elemento fue de 22° al NW.

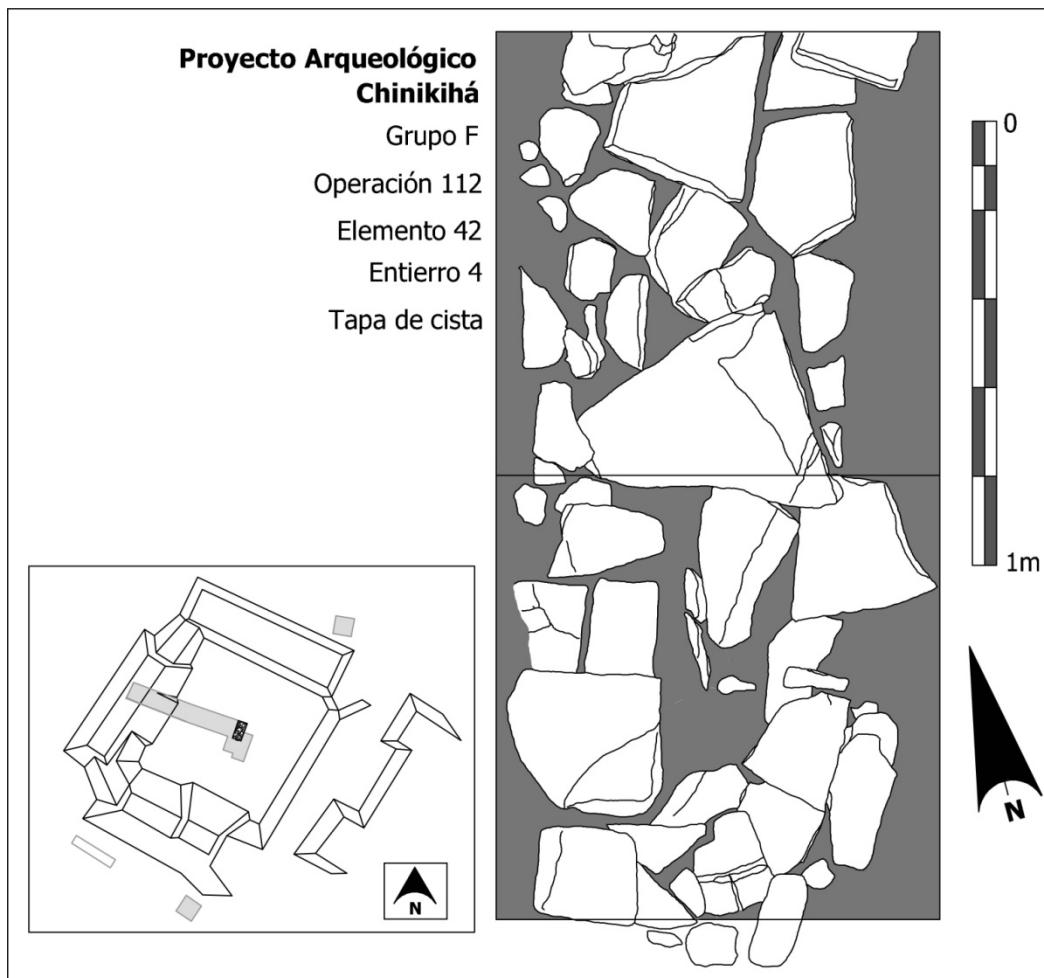


Figura 27. Lajas que cubrían la cista, Elemento 42, Entierro 4.

Sobre la relación temporal entre ambos elementos inferimos que ambos eventos sucedieron en diferentes momentos, sin poder precisar cuánto tiempo pasó entre uno y otro, pero por lo que se pudo observar dado el colapso de las lajas que cubrían al Elemento 42, se notó una separación de entre 2 y 3 centímetros entre las lajas que sirvieron de lecho al Elemento 40 y las que cubrían al 42.

La sepultura contenía los restos óseos de tres individuos, los cuales fueron incorporados al contexto en al menos dos momentos distintos (figuras 28 y 30). En el primer momento se colocó un cadáver (Individuo A) de manera primaria e indirecta, en posición en decúbito dorsal extendido. El esqueleto se orientó con el cráneo hacia el SW 15°. La profundidad mínima fue de -1.00 m y la máxima de -1.15 m. Asociado a este individuo, se encontró un vaso con motivos en zigzag incisos, de una pasta color gris oscuro (figuras 32 y 33). Varios años después la sepultura fue reabierta para la colocación de los restos secundarios de otros dos individuos.

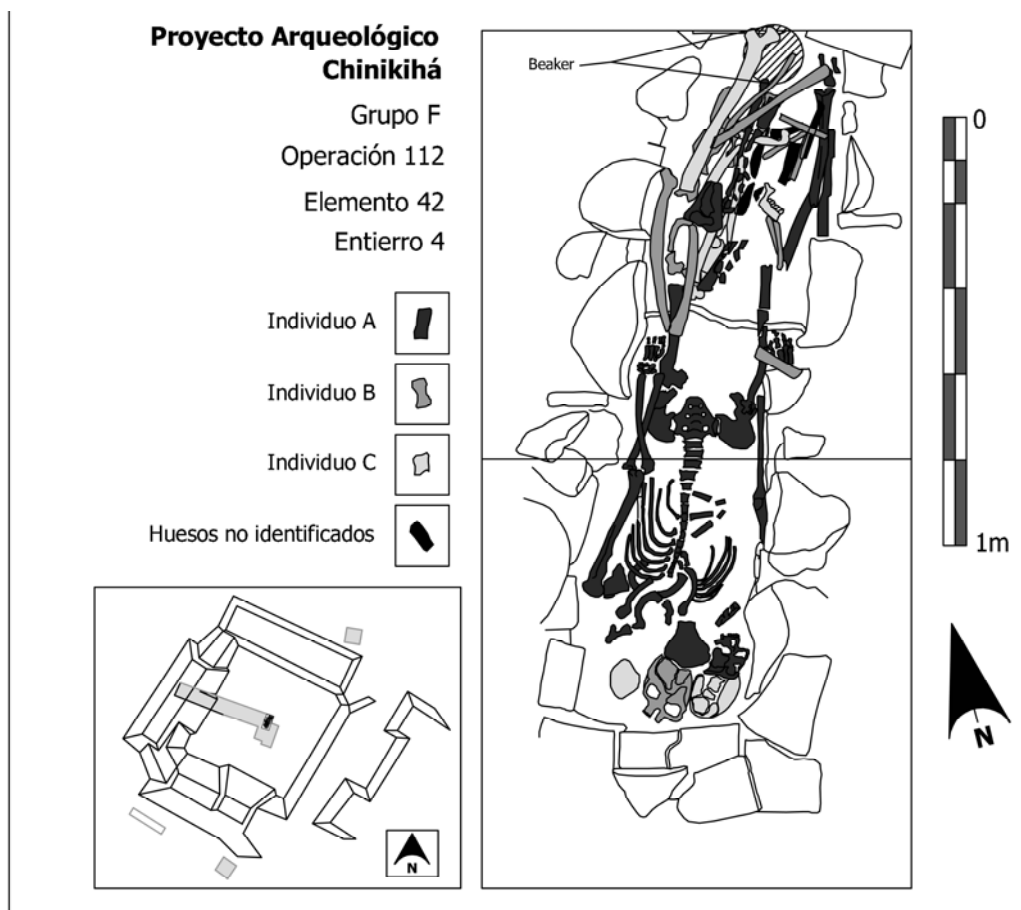


Figura 28. Planta Elemento 42, con los tres individuos que lo integran

El tiempo transcurrido se infiere por el desplazamiento intencional del cráneo del Individuo A hacia la esquina SE de la cista, el cual ya había perdido los ligamentos que lo unían con la mandíbula y con las primeras vértebras cervicales, las cuales permanecieron en el sitio del depósito primario. Los tres cráneos se colocaron en la esquina SE, el del Individuo A se colocó en la esquina SE, mirando hacia el Norte, justo a su lado izquierdo se colocó el del Individuo B, mirando hacia el sur, y el del Individuo C, probablemente fragmentado, se colocó sobre ambos (figura 31).

La mayoría de los restos de los individuos B y C se colocaron encima y a los lados de las extremidades inferiores del A, los restos secundarios consistieron principalmente de huesos largos, y en menor proporción costillas y vértebras, los huesos de manos y pies de éstos fueron escasos. Por último, se colocaron más lajas directamente por encima de la cadera del A, la acumulación de huesos largos sobre las extremidades inferiores del A y sobre los cráneos y se volvió a cerrar la sepultura.

En cuanto a las características biológicas, el análisis óseo en laboratorio permitió observar que el Individuo A es masculino, con un rango de edad entre 35 y 40 años. Tiene los cuatro incisivos y los caninos superiores limados y una modificación cefálica del tipo tabular oblicuo. En cuanto a las condiciones de salud se observó hipoplasia en el esmalte leve en los caninos permanentes y caries en algunos molares. El individuo sólo conservaba dientes en el maxilar, ya que en la mandíbula presentó pérdida total de piezas antemortem con reabsorción en todos los alveolos. En el cráneo se observó criba orbitaria, espongio hiperostosis y exostosis auditiva, leve en todos los casos. También presentó reacciones periósticas moderadas en tibias y fémures, así como procesos degenerativos articulares en rodillas, lumbares, cadera, dorsales y manos. También se observaron dos pequeños traumatismos regenerados, uno en la región frontal del cráneo y otro en la parte distal del antebrazo izquierdo.

El Individuo B es un adulto medio (no hubo indicadores para precisar un rango de edad específico) de sexo femenino. Presenta una modificación dental con incrustaciones en los cuatro incisivos y en ambos caninos superiores, los incisivos centrales cuentan además con limado. La deformación cefálica es del tipo tabular oblicuo. En cuanto a las condiciones de salud del esqueleto, se observó hipoplasia en el esmalte en los caninos e incisivos permanentes, caries moderada y cálculos. En el cráneo se identificó espongio hiperostosis y exostosis auditiva leves. A nivel de huesos largos se presentaron reacciones periósticas moderadas en tibias y fémures. No se

evidenciaron enfermedades degenerativas ni traumatismos. El inventario óseo de este individuo se compone del cráneo y mandíbula, ambos húmeros, radios y cúbitos, ambos fémures y tibias y el peroné izquierdo.

El Individuo C, es masculino y con un rango de edad de 40 a 44 años. No se encontraron dientes modificados pero a nivel cefálico presentó una modificación del tipo tabular oblicuo. En su dentición se observó la presencia de hipoplasia en el esmalte en incisivos y caninos, caries, abscesos (segundo molar superior izquierdo) y cálculos. A nivel craneal tenía una exostosis auditiva leve. También se evidenciaron reacciones periósticas moderadas en fémures y en la tibia izquierda, mientras que fue severa en la tibia derecha. Presento además, un traumatismo en la diáfisis proximal del fémur derecho. El inventario óseo de este depósito secundario consiste de fragmentos del cráneo y de la mandíbula, el húmero derecho, ambos cúbitos, el radio derecho, el fémur derecho, ambas tibias y peronés, además de un fragmento de pelvis izquierda.



Figura 29. Cobertura de lajas, Elemento 42



Figura 30. Esqueletos del Elemento 42 explorados



Figura 31. Concentración de los tres cráneos del Elemento 42, Esquina SE de la sepultura



Figura 32. Vasija asociada del lado izquierdo de los pies del Individuo A, Elemento 42



Figura 33. Detalle de la vasija asociada al Elemento 42

Elemento 43

Localizado en la Operación 111, en el cuadrante SE del pozo y a escasos centímetros de profundidad del Elemento 41. El elemento consiste en una fosa delimitada por un arreglo elíptico de piedras de distinto tamaño, algunas de las cuales forman parte del lecho rocoso. Se encontró al igual que el Elemento 41, a espaldas de la Estructura Norte del conjunto doméstico. El cadáver se colocó sobre el lecho de roca y se cubrió con grandes piedras (figura 35). Entre la matriz de tierra que lo cubría se encontraron abundantes fragmentos de cerámica y piedras pequeñas (20 cm.) y grandes (60 cm). La profundidad mínima del elemento fue de -0.77 m y la máxima de -1.11 m. Las dimensiones fueron de 0.90 x 0.60 m.

Se trató de una inhumación primaria y directa. El esqueleto se encontró en posición de decúbito dorsal con las extremidades superiores ligeramente flexionadas hacia la cadera, y las inferiores flexionadas fuertemente sobre su costado izquierdo. El cráneo estaba orientado al sur y el eje de la columna a 20° al NE. La profundidad mínima del esqueleto fue de 0.96 m y la máxima de 1.08 m. Las grandes piedras que se colocaron sobre el cráneo y el tórax causaron un importante deterioro del material óseo. El individuo no presentó ningún tipo de material asociado (figuras 34 y 36).

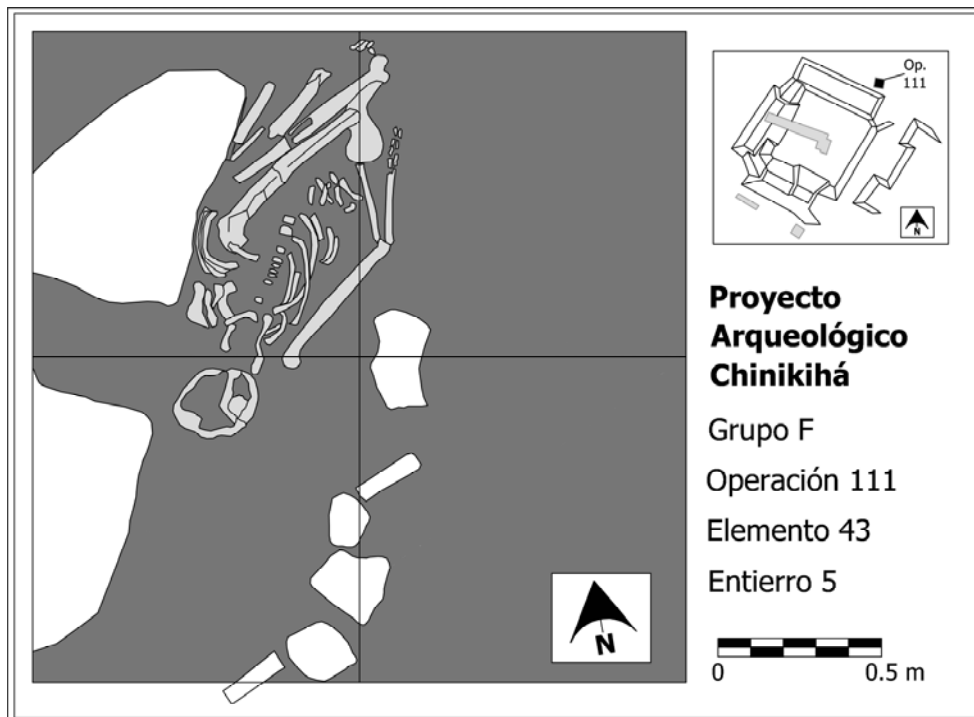


Figura 34. Planta del Elemento 43, Entierro 5

De acuerdo a lo observado en laboratorio, se trata de un individuo posiblemente femenino, ya que tenía una escotadura ciática abierta, sin embargo la robustez de los húmeros obligan a la duda. Lamentablemente, el cráneo se encontró muy destruido y no se pudieron apreciar sus características sexuales. La destrucción del esqueleto también limitó la asignación de edad a simplemente adulto, posiblemente medio debido a la presencia de osteofitos en una de las rótulas. No se pudo observar algún tipo de modificación dental, pero algunos fragmentos del cráneo revelaron una modificación del tipo tabular oblicuo. De las condiciones de salud, se pudo identificar espongio hiperostosis leve y reacciones periósticas severas sobre las diáfisis de ambos fémures y tibias.



Figura 35. Piedras acumuladas sobre el esqueleto del Elemento 43, en la parte inferior al centro se observan los huesos de las piernas y los pies



Figura 36. Esqueleto del Elemento 43 explorado

Elemento 44

Localizado en la Operación 112 a 0.80 m. al sureste de los elementos 40 y 42, en la parte central del patio del conjunto. Se trata de otra cista, aunque de construcción más sencilla que la anterior (figuras 37 y 40). En lugar de paredes, cuenta con un arreglo rectangular de piedras grandes y medianas cubierto con lajas, y en sus extremos norte y sur se colocaron un par de piedras, una de cada lado, de gran tamaño, las cuales debieron de marcar la sepultura, al igual que el Elemento 42, pues las piedras sobresalían unos centímetros del piso del patio (la parte más alta se encontró a -0.60 m de la superficie lo que suponemos también funcionó como marcador de la sepultura). La cista se encontró rellena por la filtración del sedimento, pero en su momento albergó al cadáver en un espacio vacío. Las dimensiones de la sepultura fueron 1.67 x 0.67 m. y la profundidad mínima de -0.76 m y la máxima de -1.01 m. La orientación de la sepultura fue de 21° al NW.

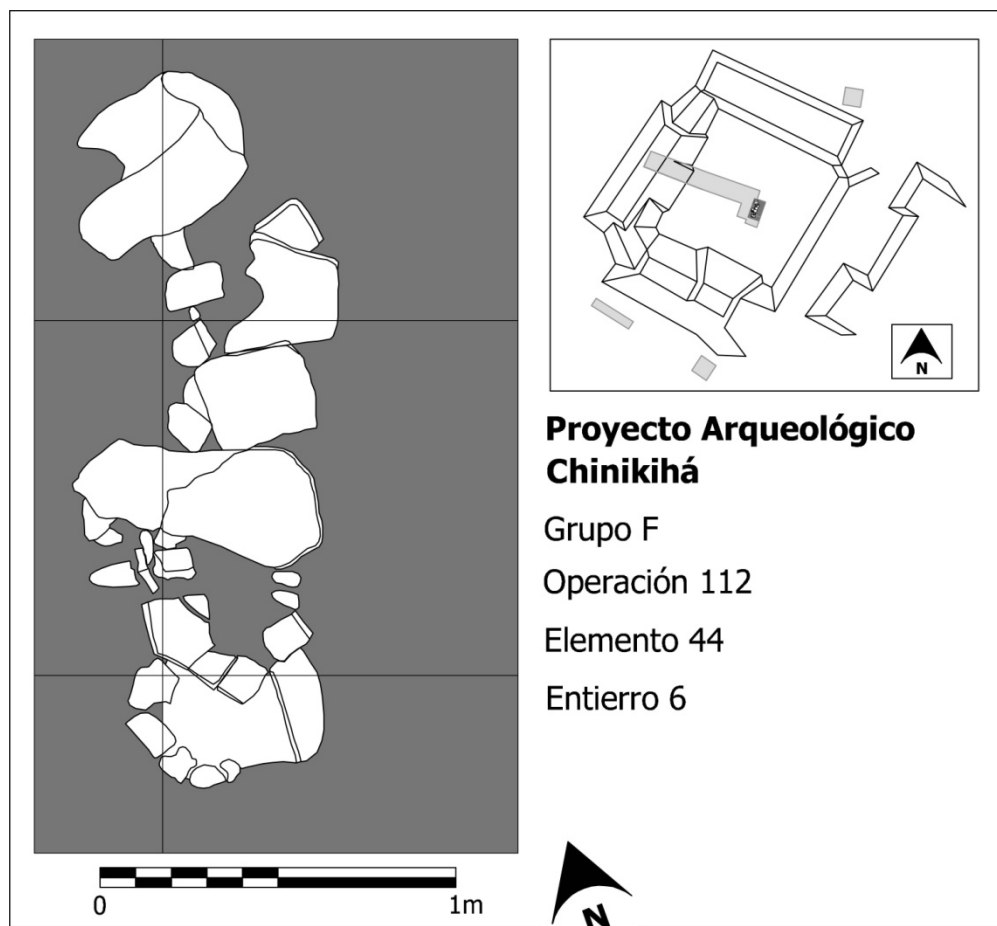


Figura 37. Planta Elemento 44, cobertura de lajas

Algunas características de enterramiento de esta sepultura fueron similares al Elemento 42. Contenía los restos de dos individuos, incorporados al contexto en diferentes eventos. Primero se colocó el Individuo A, primario e indirecto, en posición en decúbito dorsal extendido, con las extremidades superiores ligeramente flexionadas a nivel de los antebrazos que descansaban las manos sobre la pelvis (figuras 38, 38 y 41). La orientación del cráneo fue al S.E. a 202°, la profundidad mínima fue -0.87 m y la máxima fue de -1.05 m.

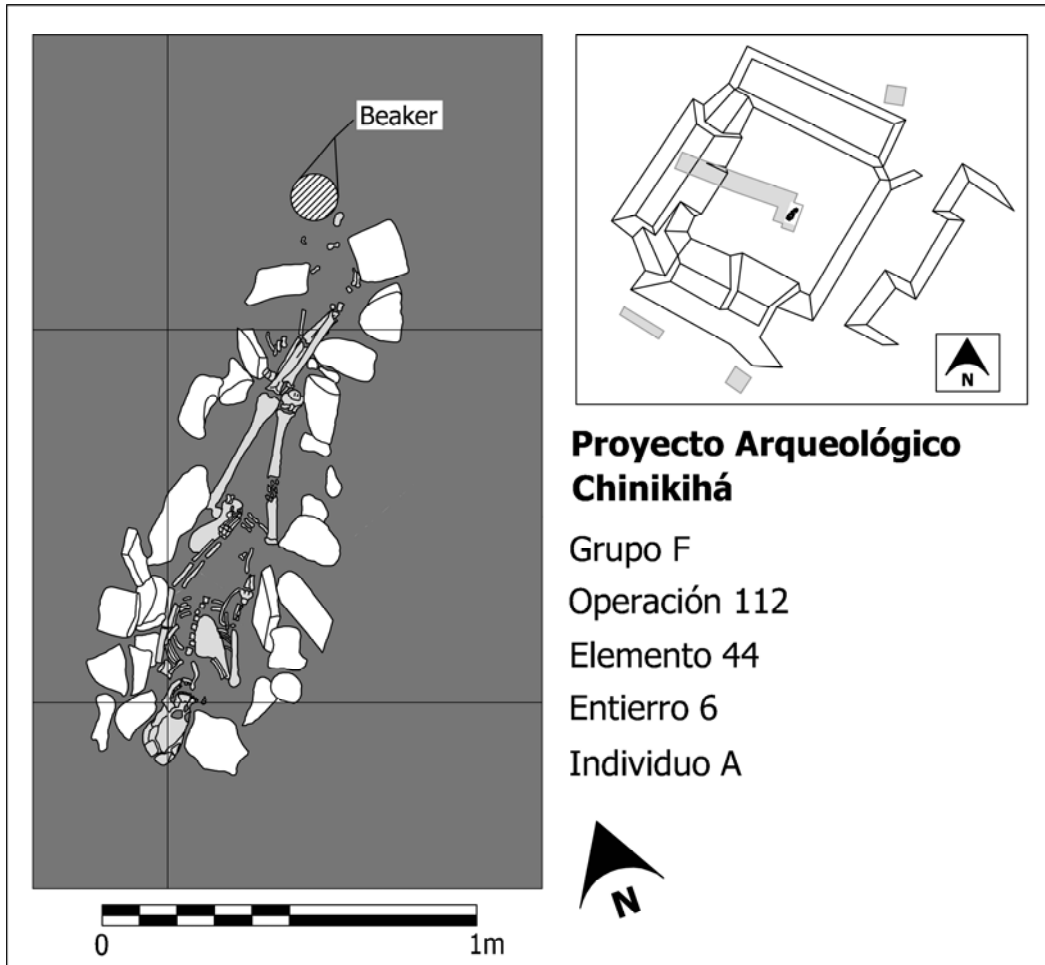


Figura 38. Esqueleto del Individuo A, Elemento 44

El Individuo B fue incorporado años después, para lo que destaparon la cista para acomodar los huesos, -cráneo, huesos largos, costillas, vértebras, fragmentos de la pelvis y de las clavículas y omóplatos- dispersos sobre el esqueleto de A. El cráneo del B, incluida la mandíbula, fue colocado sobre la pelvis del A, pero este se encontró sumido y aplastado dentro de un agujero de unos -0.15 m de profundidad, entre una

piedra, sobre la que descansaba la parte izquierda de la pelvis. Se piensa que al desaparecer algún tipo de soporte, el iliaco derecho cayó en el agujero, junto con la epífisis distal del fémur además del cráneo, los cuales por la presión del terreno se fueron compactando en ese espacio (figura 42).

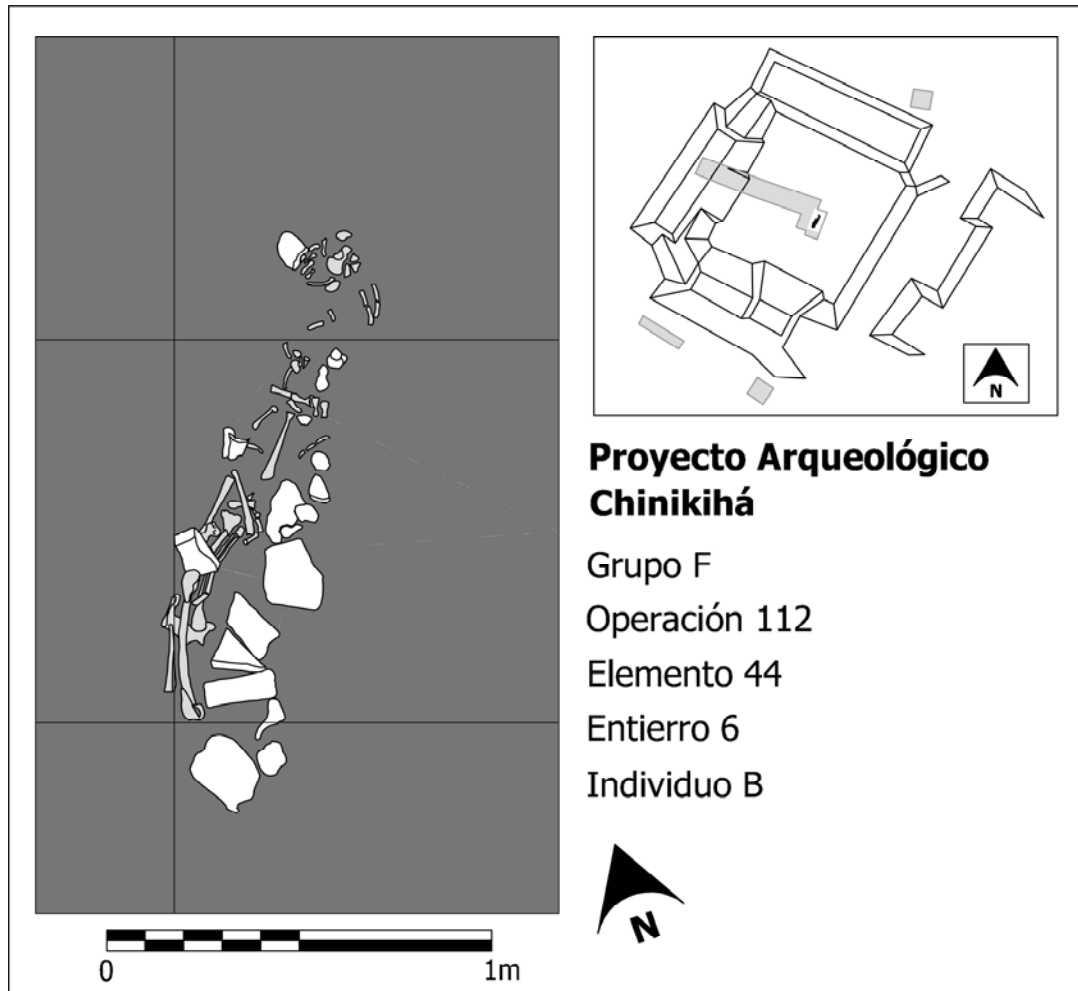


Figura 39. Restos del Individuo B, Elemento 44

La evidencia de la reapertura de la sepultura se infiere de la posición en la que se encontró el vaso asociado a los pies del individuo A (figura 43), la cual parece volcada. Además, los huesos del pie derecho del individuo A se encontraron desplazados de su posición primaria, el desacomodo se pudo dar durante la colocación de los restos secundarios. Posteriormente la sepultura se volvió a cerrar. Sobre el cráneo colocaron una piedra bola grande, por lo que se encontró aplastado. Las lajas que cubrían al tórax y las extremidades superiores se colapsaron ante el peso del suelo, lo que fracturó varios huesos.

El Individuo A es femenino, con un rango de edad de 34 a 38 años. Los incisivos superiores e inferiores, y los caninos superiores presentaban limado dental. Tuvo una modificación craneal del tipo tabular oblicua. En cuanto a las condiciones de salud, los incisivos y los caninos presentaban hipoplasia en el esmalte, varios molares y premolares tuvieron caries del tipo degollante. En el cráneo se observaron lesiones por espongio hiperostosis y exostosis auditiva, además de reacciones periósticas en tibias y fémures.

El Individuo B es masculino, la edad no se pudo identificar, pero por las osteofitosis que presenta en la rótula y el desgaste severo en sus dientes, y pérdida antemortem de piezas dentales, se puede pensar que era un adulto maduro. Tiene dos incisivos laterales superiores con incrustaciones (uno con pirita y otro con jade) y los dos caninos superiores con pirita, y otro canino inferior con el agujero para la piedra y fracturado de lado izquierdo. La modificación craneal fue tabular oblicuo. Los incisivos y caninos presentaban hipoplasia en el esmalte leve, caries en cúspides y cuellos, abscesos en la mandíbula, pérdida antemortem con regeneración de alveolos y cálculos. Presentó lesiones moderadas en el cráneo por la presencia de criba orbitaria, espongio hiperostosis y exostosis auditiva. Moderada también fueron las reacciones periósticas, presentes en ambos fémures y tibias.



Figura 40. Vista de las cistas Elemento 44 (arriba izquierda) y Elemento 42 (abajo derecha)



Figura 41. Esqueleto explorado Individuo A



Figura 42. Detalle del cráneo Individuo B, sobre pelvis Individuo A



Figura 43. Vasija asociado al Individuo A, lado izquierdo de los pies.



Figura 44. Lecho sobre el que descansaba el Individuo A, Elemento 44

Elemento 45

Localizado en la ampliación que se hizo desde la Operación 112 hacia el W para justamente encontrar más entierros en el patio y ubicar el desplante de la escalinata de la Estructura W.

La cala dejó al descubierto, justo por debajo de donde arranca y el extremo sur del primer escalón para acceder a la estructura, la laja que cubría el límite norte de la sepultura. La laja era más grande que las de las otras cistas y para su exploración se abrieron dos cuadros contiguos de 2 x 2 m. en dirección sur y paralelos a la fachada delantera de la Estructura W, además de los 40 centímetros que sobresale la escalinata del arranque de cuerpo de la estructura (figura 44 y 48).

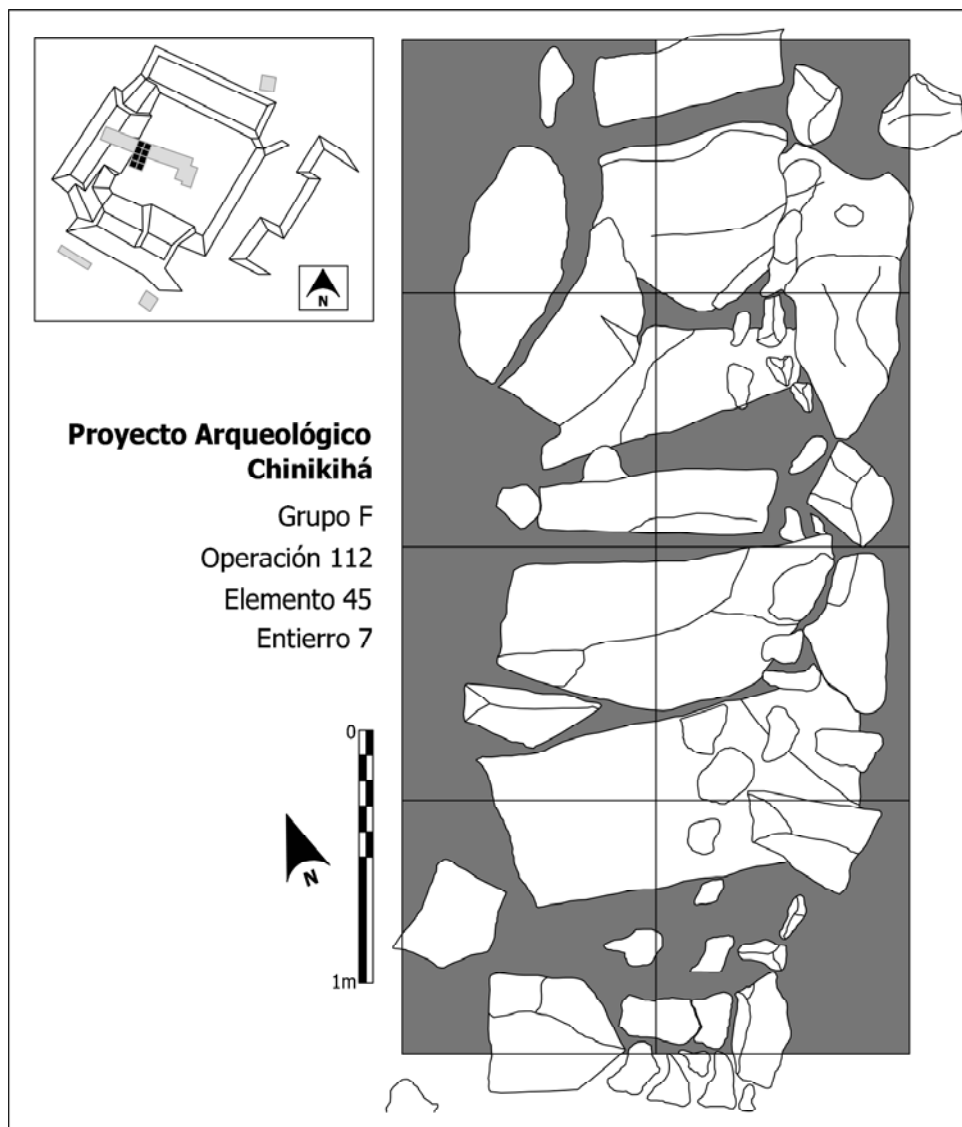


FIGURA 45. COBERTURA DE LAJAS DEL ELEMENTO 45, ENTIERRO 7

Como parte de la excavación de los cuadros, en el lado este del Cuadro 2, se encontró el Elemento 47 (figura 47), que consistió en una concentración de varios fragmentos cerámicos que posiblemente pertenecieron a una o más vasijas que fueron reventadas en el lugar de depósito, por su cercanía y por la relación estratigráfica es posible que este evento estuviera relacionado de alguna manera con la sepultura del Elemento 45

La manera en la que elaboraron la sepultura fue muy diferente de las otras dos de la Operación 112. En primer lugar, destacan las grandes lajas que se colocaron como cubierta, una de ellas medía 0.80 x 0.40 m., además de un grosor de 10 a 15 centímetros y sus dimensiones (2.57 x 1.05 m.). El otro aspecto que lo hace diferente es que en lugar de construir paredes de mampostería o colocar piedras alineadas para proteger el cadáver y soportar las lajas, utilizaron grandes piedras del lecho rocoso que sobresalían a esa profundidad, otras piedras también grandes fueron colocados intencionalmente, e incluso, en la parte noreste de la sepultura se apilaron algunas piedras para formar una columna para sostener una de las lajas. La tapa se localizó a una profundidad mínima de -0.67 m y la máxima de -1.07 m. La orientación fue de 21° al NW.

Algunas características de enterramiento resultaron difíciles de establecer ya que los restos óseos se encontraron muy deteriorados. Queda claro que se trata de una inhumación primaria, pero no fue posible precisar si el relleno de la sepultura fue gradual debido a la filtración del sedimento o si fue rellena en el momento del depósito del cadáver. Como haya sido, el esqueleto se encontró muy destruido. El cráneo estaba totalmente fragmentado, en pedazos tan pequeños que no se pudieron observar ninguna de las características biológicas del individuo, al igual que la pelvis y las tibias, no se encontraron restos de vértebras, costillas ni huesos de las manos ni pies. Los huesos largos sobrevivientes se encontraban en mal estado, pero fue evidente que el individuo estuvo afectado por un severo proceso infeccioso, el cual se presentó como una reacción perióstica muy severa en húmeros, fémures y tibias (figuras 46 y 49). Aun así, en laboratorio se pudo determinar que se trata de un adulto, posiblemente masculino (por robusticidad), pero sin posibilidad de asignar un rango de edad más preciso al de adulto. Fue colocado en posición en decúbito dorsal extendido. Cráneo orientado al sur. Se noto un desplazamiento de ambos antebrazos

con relación a los húmeros, pero la evidencia disponible no permite formular una explicación tafonómica.

Como objeto asociado tenía una vasija colocada cerca de los pies, en la parte NW de la sepultura.

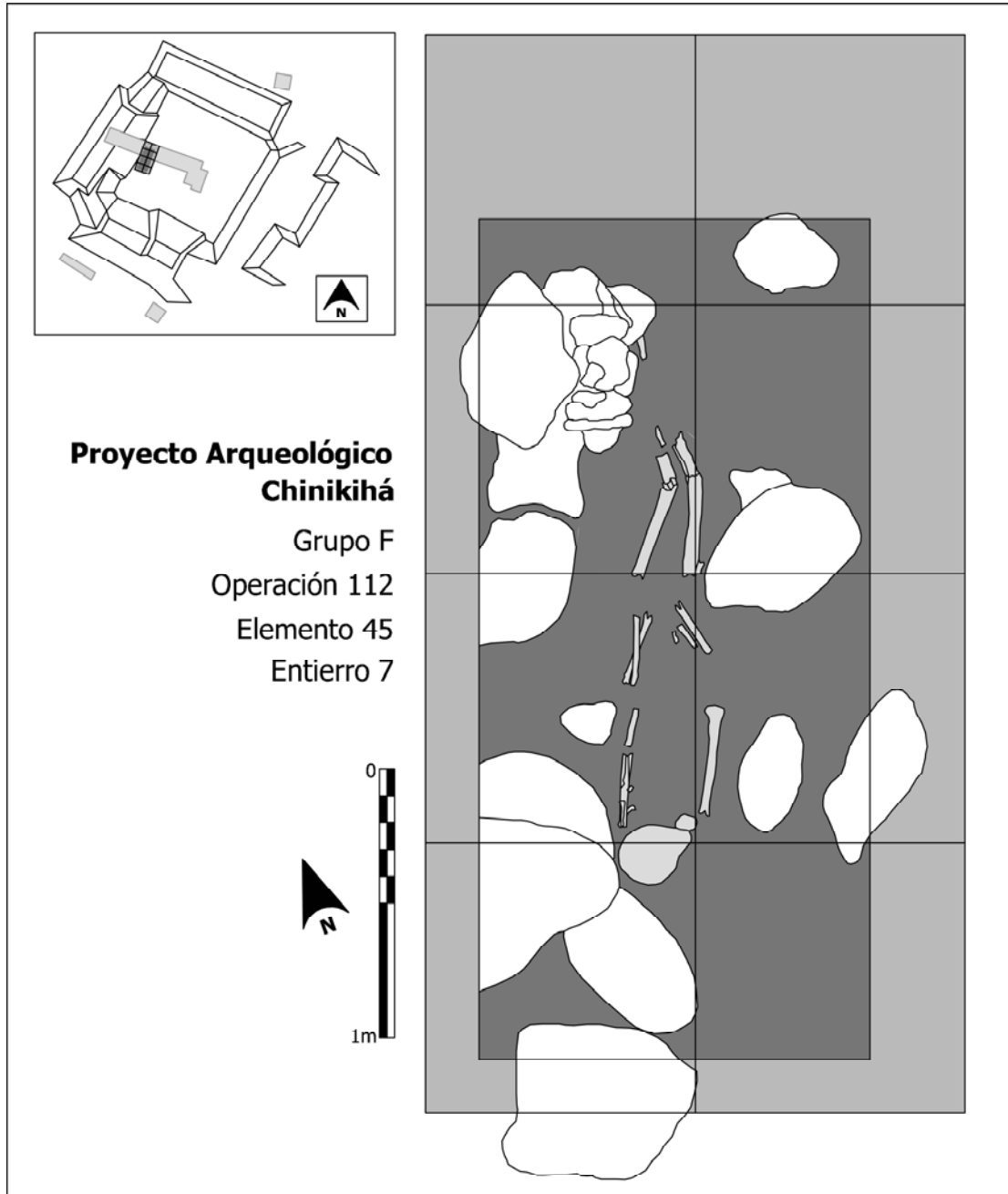


FIGURA 46. PLANTA DEL ELEMENTO 45, ENTIERRO 7



Figura 47. Elemento 47



Figura 48. Cubierta de lajas Elemento 45



Figura 49. Esqueleto explorado del Elemento 45

Otros Materiales Arqueológicos

El análisis de los materiales botánicos, cerámicos y líticos se encuentra en proceso. En las tres operaciones se recuperaron en total 69 bolsas de material, distribuidos de la siguiente manera:

Operación 111: 12 bolsas de cerámica, 9 bolsas de lítica, 2 bolsas de hueso de fauna y 5 muestras de carbón y tierra.

Operación 112: 16 bolsas de cerámica, 3 bolsas de lítica y 4 muestras de carbón y tierra.

Operación 113: 13 bolsas de cerámica y 3 de lítica.

Anexo 1. Tablas información entierros

Op.	Elem.	No.	localización	tipo	dimensiones	forma	materiales constructivos
112	40	2	Centro patio	Cairn	2.08x1.25 m	elipsoidal	pedra bola
111	41	3	Atrás Est. N	Fosa	1.02x0.90 m	semicircular	pedra y roca madre
112	42	4-a	Centro patio	Cista	2.10x1.05 m	rectangular	pedra careada y lajas
112	42	4-b	Centro patio	Cista	2.10x1.05 m	rectangular	pedra careada y lajas
112	42	4-c	Centro patio	Cista	2.10x1.05 m	rectangular	pedra careada y lajas
111	43	5	Atrás Est. N	Fosa	0.96x0.60 m	semicircular	pedra y roca madre
112	44	6-a	Centro patio	Cista	1.67x0.67 m	rectangular	pedra careada y lajas
112	44	6-b	Centro patio	Cista	1.67x0.67 m	rectangular	pedra careada y lajas
112	45	7	Patio a lado Est. W	Cista	2.57x1.05 m	rectangular	roca madre y lajas

Tabla 1. Localización y características de las sepulturas

Elem.	No.	Ind.	Características biológicas				Disposición del cuerpo			
			edad	sexo	mod. dental	craneal	clase	tipo	posición	orientación
40	2	A	25-29	F	limado	Tab. Obl.	Primario	Directo	D.D.E.	Sur
41	3	A	3 a 5	S. A.	no	n.d.	Primario	Directo	D.L.D.F.	Sur
42	4	A	35-39	M	limado	Tab. Obl.	Primario	Indirecto	D.D.E.	Sur
42	4	B	Medio	F	limado/incrus.	Tab. Obl.	Secundario	Indirecto	n.d.	Sur
42	4	C	40-44	M	no	Tab. Obl.	Secundario	Indirecto	n.d.	Sur
43	5	A	Medio	F	n.d.	Tab. Obl.	Primario	Directo	D.D.I.F.	Sur
44	6	A	34-39	F	limado	Tab. Obl.	Primario	Indirecto	D.D.E.	Sur
44	6	B	Maduro	M	limado/incrus.	Tab. Obl.	Secundario	Indirecto	n.d.	Sur
45	7	A	Adulto	M	n.d.	n.d.	Primario	Indirecto	D.D.E.	Sur

Tabla 2. Características biológicas y disposición del cuerpo

Elem.	No.	Ind.	tipo	cantidad	función	ubicación
40	2	A	cuenta jade	1		debajo mandíbula
41	3	A	fragmentos cerámica			debajo cráneo y lado derecho torax
42	4	A	vasija monocroma incisa	1	vaso	lado izquierdo de los pies
42	4	B	sin material			
42	4	C	sin material			
43	5	A	sin material			
44	6	A	vasija monocroma incisa	1	vaso	lado derecho de los pies
44	6	B	sin material			
45	7	A	vasija monocroma	1	cuenco	lado izquierdo de los pies

Tabla 3. Materiales asociados

Elem.	No.	Hipoplasia		Higiene bucal			Anemia			Periostitis		Traumatismos		
		Incisivos	Caninos	Caries	Abscesos	Calculos	Criba	Espongio	Exostosis	Tibia	Femur	Brazo	Pierna	Cráneo
40	2	X	X	X		X		X	X	X	X			
41	3		X							X	X			
42	4-a	X		X			X	X	X	X	X	X		X
42	4-b	X	X	X		X		X	X	X	X			
42	4-c	X	X	X	X	X			X	X	X		X	
43	5							X		X	X			
44	6-a	X	X	X				X	X	X	X			
44	6-b	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
45	7										X	X		

Tabla 4. Condiciones de salud de la muestra de entierros. La "x", indica presencia de la afección.

Anexo 2. Cédulas de registro entierros

PROYECTO CHINIKIHÁ CÉDULA DE SEPULTURA

Sitio _____ Sepultura no. _____ # de individuos _____

DATOS EXCAVACIÓN

Fecha _____ Temporada _____ Operación _____

Cuadro _____ Capa _____ Nivel _____

Cronología _____ Conservación (B) (R) (M)

Dibujo No. _____ Fotografía No. _____ Bolsa No. _____

CARACTERÍSTICAS DEL CONTINENTE

Tipo _____ Forma _____

Profundidad (min/max) _____ Tamaño _____

Material constructivo _____

Descripción del relleno _____

LOCALIZACIÓN DE LA SEPULTURA

MATERIALES ASOCIADOS

No.	Objeto	Ubicación
-----	--------	-----------

_____	_____	_____
_____	_____	_____

MUESTRAS

OBSERVACIONES

CARACTERÍSTICAS X INDIVIDUO

Sepultura No. _____ Individuo No. _____

Edad Infantil () Adolescente () Adulto ()

Describir indicadores _____

Sexo Femenino () Masculino () No determinable ()

Describir indicadores _____

Modificación corporal Cráneo _____ Dientes _____

TRATAMIENTO CORPORAL

Inhumación () Cremación () Otro _____

DISPOSICIÓN DEL CUERPO

Clase Primario () Secundario () Reducción () Perturbación ()

Tipo Directo () Indirecto ()

Descomposición Rellenado progresivo () Vacío parcial () Espacio vacío ()

Compresión unilateral () bilateral () localizado ()

Describir indicadores _____

Profundidad mínima _____ máxima _____

Posición

Orientación

OBSERVACIONES

PRACH 2008
CÉDULA ÓSEA LABORATORIO

CARACTERÍSTICAS BIOLÓGICAS

Edad (describir indicadores): _____

_____ Rango: _____

Sexo (describir indicadores): _____

Modificación dental: _____

Modificación craneal: _____

HIPOPLASIA ESMALTE

Incisivos desiduales: _____ Incisivos permanentes: _____

Caninos desiduales: _____ Caninos permanentes: _____

(0=no observable, 1= sin enfermedad, 2=con enfermedad {leve, moderado, severo})

ENFERMEDADES DENTALES

Caries: _____ Pérdida antemortem: _____

Abscesos: _____ Alveolos: _____

Cálculos: _____ Piezas presentes: _____

(0=no observable, 1= sin enfermedad, 2=con enfermedad {leve, moderado, severo})

ANEMIA

Criba () Espongio () Exostosis ()

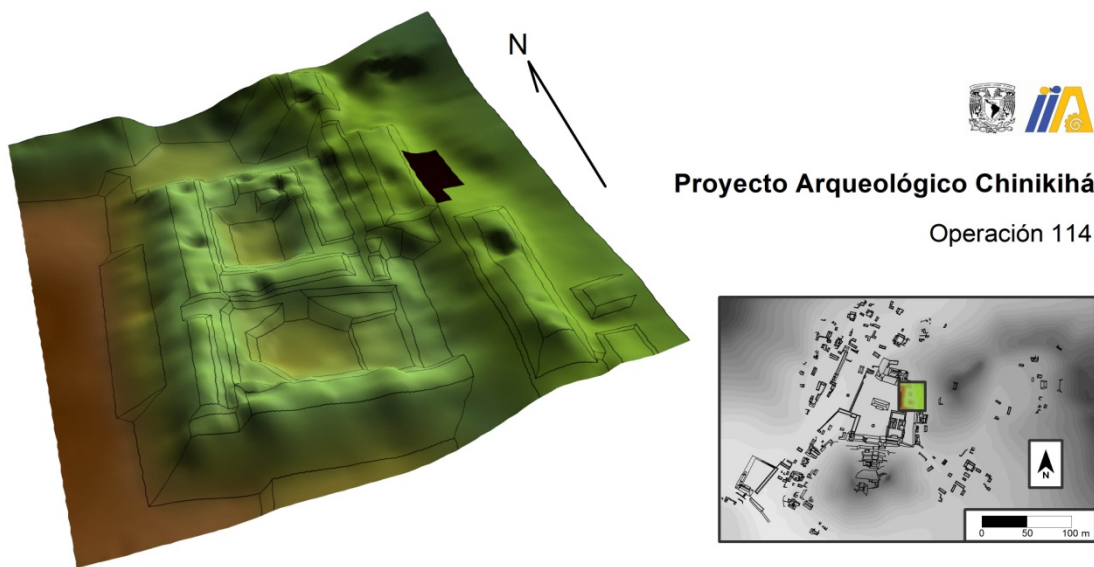
(0=no observable, 1= sin enfermedad, 2=con enfermedad {leve, moderado, severo})

TRAUMATISMOS

Operación 114

En esta temporada decidimos extender las excavaciones que empezamos en 2007 en la sección posterior del Palacio de Chinikihá. En los dos pozos de 2 x 2 mts. excavados en esta zona encontramos una gran cantidad de material cerámico (la descripción de este material puede ser consultada en este informe) asociado a una gran cantidad de restos de animales y paleobotánicos (Informe de actividades primera temporada del proyecto arqueológico Chinikihá, presentado al Consejo de Arqueología en Mayo de 2008) que nos sugirió la probable presencia de un basurero de gran tamaño. Aproximadamente el 90% del material cerámico analizado en 2007 (14,700 tiestos), proviene de estos dos pozos.

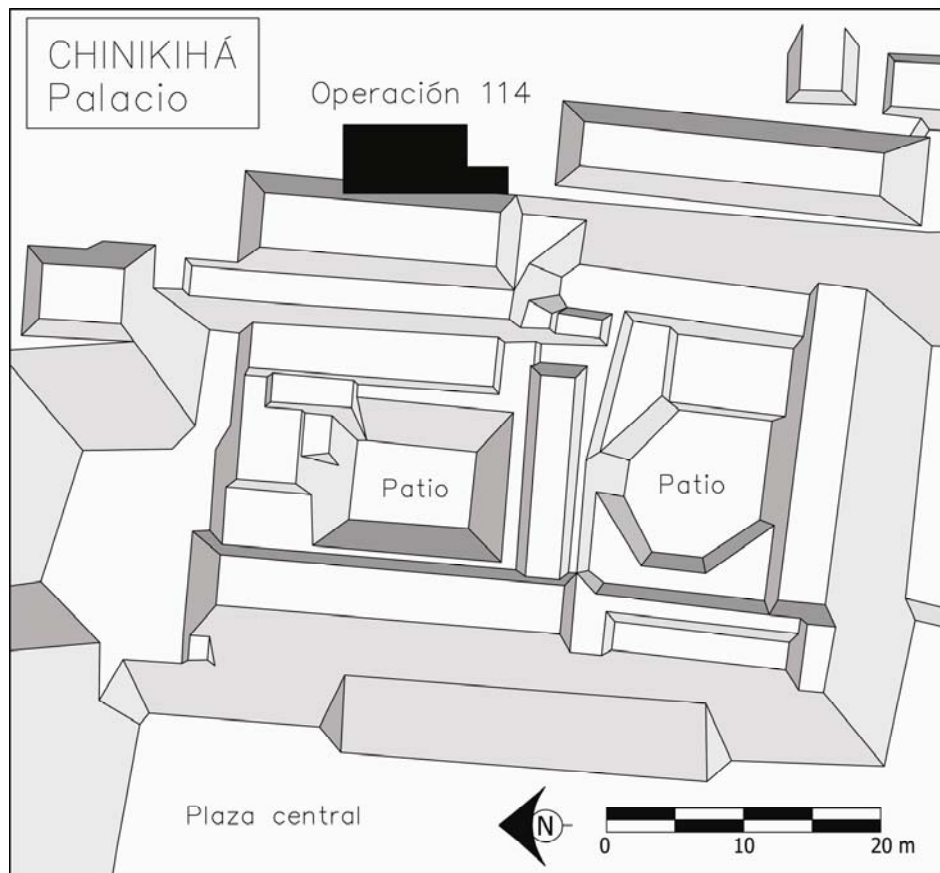
En 2008, ampliamos el área a explorar a una superficie de 18 mts. cuadrados encontrando una gran cantidad de restos cerámicos, botánicos y faunísticos que comprobaron nuestra idea previa de la existencia de un rico contexto asociado al Palacio de Chinikihá. Este material se encuentra actualmente en análisis y será incluido en el siguiente informe de actividades. Pensamos continuar con la excavación de la Operación 114 durante la tercera temporada del proyecto Arqueológico Chinikihá durante los meses de Octubre a Diciembre del 2009. Necesitamos llevar a cabo varios estudios (microestratigrafía, análisis de isótopos en huesos de animales, análisis paleobotánicos, estudios de residuos en vasijas, análisis de huellas de uso en instrumentos líticos, fechamientos absolutos. Algunos de estos análisis se encuentran en proceso, otros los llevaremos a cabo este año, una vez que conozcamos los límites del depósito.) antes de poder establecer la naturaleza de este contexto, por lo cual describiremos a continuación, las características generales de la Operación 114.



Plano general de ubicación

Descripción de la Operación 114:

El área total excavada esta temporada fue de 18 m² dividida en 60 cuadrantes de 1 x 1 mts (ver figura). la superficie de excavación fue seleccionada teniendo en cuenta la ubicación de las operaciones 1 y 2 de la temporada 2007 del proyecto. la operación está ubicada en el patio posterior del Palacio y el registro de los materiales se se llevó a cabo usando niveles métricos de 10 cms. El registro gráfico está basado en capas naturales. Seis en total.



Ubicación de la Operación 114

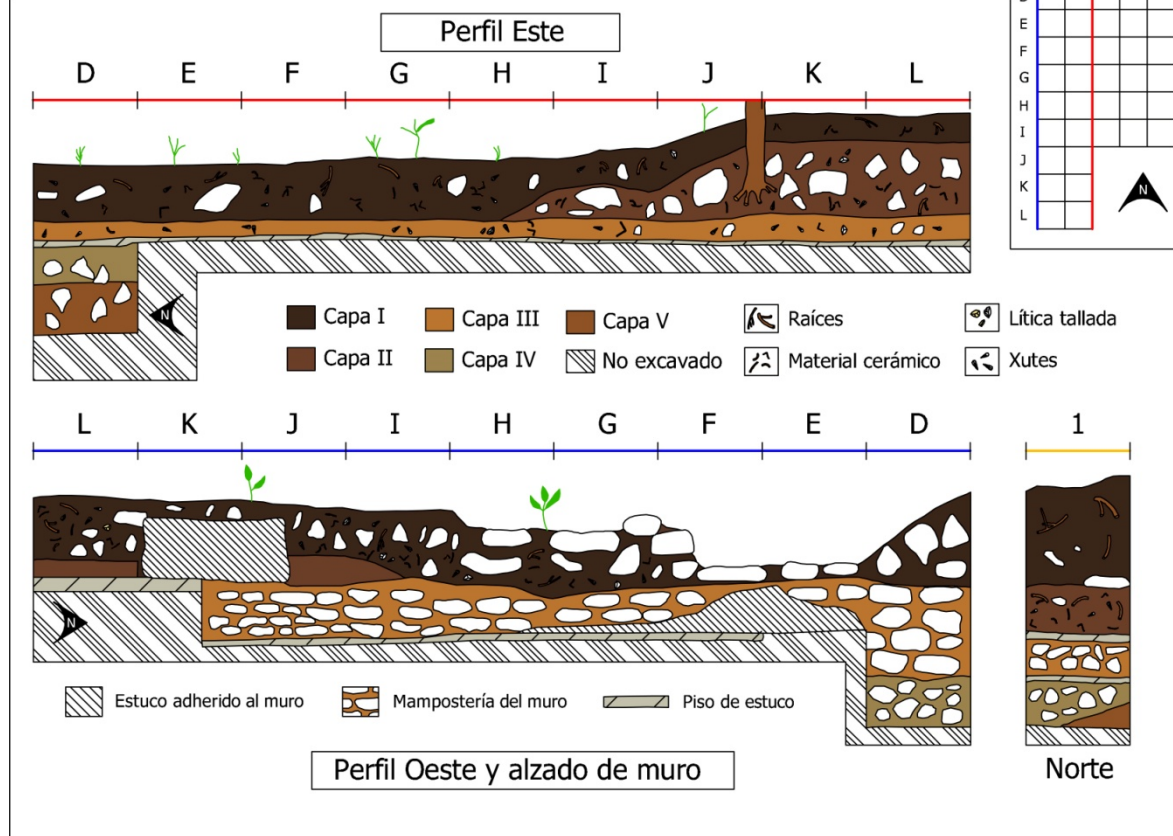
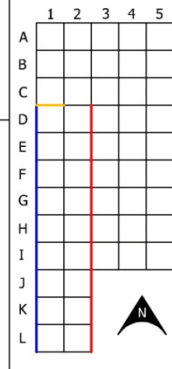
En esta operación apareció una gran cantidad de cerámica muy variada en forme, pasta y decoración junto a una cantidad considerable de huesos, lítica tallada y navajillas de obsidiana y caracoles de río. Es muy probable que este contexto corresponda a los restos de un basurero prehispánico aunque los detalles del proceso de depositación están en estudio por lo que su identificación como “basurero” es aún tentativa. la inmensa mayoría del material arqueológico fue encontrado en las capas I,II y II. Pensamos que el evento (o eventos sucesivos) que produjo este depósito están asociados a la plataforma ubicada al sur del área de excavación. El material cerámico y fauna están separados del piso de estuco que forma la superficie de ocupación del patio posterior del Palacio por una capa de 10 cms de arena y pequeños cantos, por lo que el depósito debe corresponder a un evento constructivo posterior, del cual la adición de la plataforma sur forma parte.

Descripción de Capas:

Capa I: Datum 23 cms. La Capa I llega a una profundidad de 75 cms. Es una capa homogénea que presenta perturbación vegetal, animal y humana. La separación entre la capa I y la II es plana. es de textura fina, compuesta principalmente por limos, arcillas y grava fina. Presenta plasticidad y su estado era húmedo a la hora de su excavación. El color de la capa es 10R 2.5/1. Presenta gran cantidad de material arqueológico de distinto tipo Concha, cerámica, lítica tallada y pulida, huesos. Se tomaron muestras para flotación en los cuadrantes G1, G2, H1, H2, K1, K2, J1, J2.



PROYECTO ARQUEOLÓGICO CHINIKIHÁ
Palacio Chinikihá, Estructura A-4g, Operación 114



Perfiles Operación 114

Capa II: La Capa II llega a una profundidad de 102 cms. Es una capa homogénea que presenta perturbación vegetal, animal y humana. La separación entre la capa I y la II es plana de textura media, compuesta principalmente por arcillas, arena y grava. No presenta plasticidad y su estado era húmedo a la hora de su excavación. El color de la capa es 7.5 yr 4/4. La separación entre Capa I y II está dada por la presencia de un piso de estuco que corre a lo largo de toda la superficie de excavación con una conservación media (el piso tiene un grosor de 3 a 5 cms. Capa sin material arqueológico).



Inicio de la excavación. Operación 114

Capa III: La Capa III llega a una profundidad de 121 cms. Corresponde al firme del piso de estuco. Una capa de 10 cms de gravilla y 25 cms de relleno de piedra mediana. Es una capa homogénea que presenta perturbación humana.



Unidades de excavación

La separación entre las capas es plana de textura media, compuesta principalmente por arena, grava y piedras mediana. No presenta plasticidad y su estado era húmedo a la hora de su excavación. El color de la capa es 7.5 yr 4/4. Capa sin material arqueológico.



Unidad L1

Capa IV: La Capa IV llega a una profundidad de 135 cms. La Capa IV termina sobre otro piso de estuco muy destruido y sólo presenta en ciertas partes de la superficie expuesta. Aproximadamente 15 cms bajo este piso desplanta el muro posterior del Palacio en su parte posterior.



Piso de estuco

Es una capa homogénea que presenta perturbación humana. La separación entre las capas es plana de textura gruesa, compuesta principalmente por arena, grava y piedras medianas y grandes. No presenta plasticidad y su estado era seco a la hora de su excavación. El color de la capa es 7.5 yr 5/4. Capa sin material arqueológico

Capa IV: La Capa V llega a una profundidad de 180 cms. La Capa V termina sobre roca madre intemperizada. Aproximadamente 15 cms bajo este piso desplanta el muro posterior del Palacio en su parte posterior. Es una capa homogénea que presenta perturbación humana. La separación entre las capas es irregular de textura gruesa, compuesta principalmente por arena y piedras grandes. No presenta plasticidad y su estado era seco a la hora de su excavación. El color de la capa es 7.5 yr 5/4. Capa sin material arqueológico.



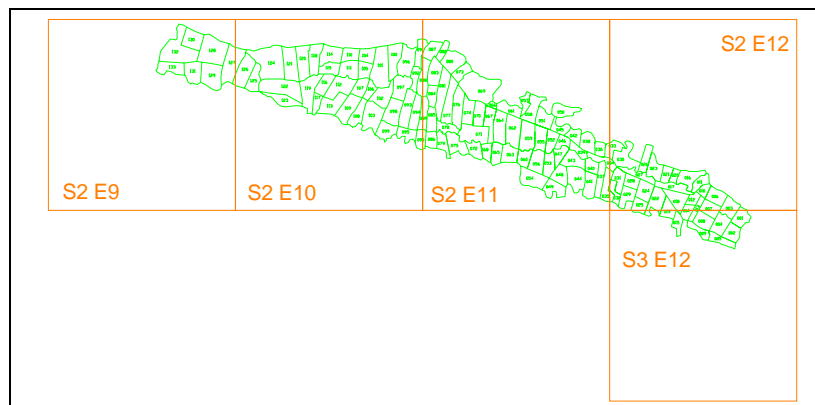
Fin de la excavación

Recorrido de Superficie del Valle de Lindavista y Sondeo en la región de Palenque-Lindavista

Flavio Silva de la Mora y Esteban Mirón Marván

Introducción.

El presente informe de campo trata sobre la temporada de campo llevada a cabo en el Valle de Lindavista, en el límite o frontera entre Tabasco y Chiapas durante los meses de junio y julio de 2008. Se llevo a cabo un recorrido de superficie como parte de las investigaciones llevadas a cabo por el PIPSP-PRACH del IIA-UNAM. El objetivo de la temporada de fue el registro y recorrido sistemático de la zona de estudio, siguiendo la metodología empleada por el PIPSP durante las temporadas pasadas con el fin de obtener el patrón de asentamiento y materiales en superficie para un fechamiento tentativo o relativo de los sitios localizados en la zona. Esto incluye la publicación y análisis del Valle de Lindavista por medio de fotografía aérea y Sistemas de Información Geográfico. Se hizo una delimitación de la zona para ser recorridos en sectores no homogéneos que llamamos unidades de recorrido. Se escogieron los limites aleatoriamente, utilizando las divisiones vistas en la fotografía aérea, como ríos, cercas, y terracerías con el fin de hacer el recorrido y registro de una forma controlada y sistemática; cabe mencionar que a pesar que las unidades de recorrido no son homogéneas, esto es, siguen los elementos o divisiones aleatorias, fuesen estas antrópicas o topográficas, se delimito todo el Valle de Lindavista, tratando de cubrir el 100% de la superficie. Se tomaron fotografías de todas las actividades llevadas a cabo, y estas se encuentran en un archivo adjunto. Se acomodaron de acuerdo a la fecha en que se registraron, al igual que el presente informe. El registro se hizo primeramente con un número asignado en campo, después se asigno un nombre del sitio de acuerdo a la nomenclatura establecida para el PIPSP-PRACH. Un ejemplo seria el sitio 1, que se le dio el nombre S2E9-461. El informe incluye dos libretas de campo, las cédulas originales, dibujos y croquis de los sitios, control de las bolsas de materiales de superficie y el registro fotográfico. Además se llevaron estudiantes de la ENAH, para cumplir con sus requisitos de la clase de recorrido de superficie, estos fueron de gran ayuda y colaboraron durante toda la temporada de campo



Unidades de recorrido.

V-29-08

Visitamos el sitio de Chinikihá con los estudiantes de la ENAH. Primer acercamiento en el sitio y los distintos grupos arquitectónicos dentro del rancho de Don Macario. Además se comenzó con la prospección geomagnética por parte de Agustín y Jorge de Prospección geofísica y geoquímica del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. Los estudiantes ayudaron con la ubicación de la retícula y la prospección. Se hizo prospección geomagnética, resistividad eléctrica y radar de penetración durante una semana. Primeramente se prospectó el juego de Pelota y después el basurero detrás del conjunto palaciego. Se revisaron algunas de las mojoneras que se pusieron en el sitio durante la última temporada de campo para comenzar con el levantamiento topográfico del sitio. De las cuales solo se lograron ubicar dos en los sitios donde se pusieron. Comenzaron con el mapa topográfico Arianna y Javier. Luis comenzó a observar los distintos puntos donde podría poner sus excavaciones en distintos partes del sitio.



Imágenes de la prospección y mapeo inicial.

V-30-08

Continúo la prospección geofísica en el palacio. En la misma parte donde la temporada pasada se ubico el basurero en la parte posterior del sitio. Keiko comenzó con su operación en la acrópolis Sur. Además, se empezó el chapeo y limpia de algunas partes del sitio donde se estaría trabajando.

Comenzamos a ver lo de los permisos para el recorrido. A pesar de que la mayor parte de la mañana estuvimos ayudando en la zona arqueológica de Chinikihá, debido a que los comisarios ejidales usualmente están en su milpa, por lo que tuvimos que esperar hasta medio día. Fuimos a visitar el punto más lejano del recorrido en el ejido de

Lindavista, donde logramos obtener los nombres de las autoridades ejidales, pero ninguno de estos se encontraba en su casa. Las autoridades ejidales en la actualidad están conformados por: Comisario Ejidal Felipe Hernández Hernández, Agente Municipal Margarito Solís.

V-31-08

Otro día en la zona arqueológica de Chinikihá, nos quedamos ayudando a Luis en la plaza Norte, en el conjunto habitacional que se encuentra al S de la carretera, y que tiene un patio central hundido. Se comenzó la operación 113, pero debido a que no íbamos a tener tiempo de hacer todo el pozo a causa de los recorridos, solo recolectamos un poco de material del nivel de superficie, el cual se etiquetó y se puso en una bolsa.

VI-2-08

Decidimos comenzar cerca de Chinikihá en la unidad de recorrido 133, en una primera prospección con los estudiantes de la ENAH y para ver un poco como estaba el terreno y explicarles como iban a funcionar los recorridos. Desafortunadamente estuvo lloviendo la mayor parte del día y no se localizaron sitios en esta primera prospección.

Para tener un mejor control sobre las zonas recorridas, se decidió dividir las zonas de recorrido en unidades, divididas por medio de características topográficas, observadas en la fotografía aérea, como ríos, cercas, y carreteras. Las unidades son de dimensiones arbitrarias, dependiendo de las características de cada una.

VI-3-08

Sitio 1 S2E9-461 Unid. 133. Se trata de un manchón cerámico ubicado en la ladera de un cerro al Sur de una pequeña terracería y a unos 100 m al Este de la carretera Penjamo Chancalá. El uso de suelo es ganadero, con algo de vegetación secundaria. Esta parte del cerro fue utilizado como banco de material de tierra y piedra, por lo que solo encontramos material cerámico y piedra careada en superficie. El tipo de suelo, visto en los trascabos que hicieron para la extracción de tierra y piedra, era arcilla de un color rojizo y de una textura granulosa, además de mucha piedra caliza intemperizada mezclada con la arcilla.

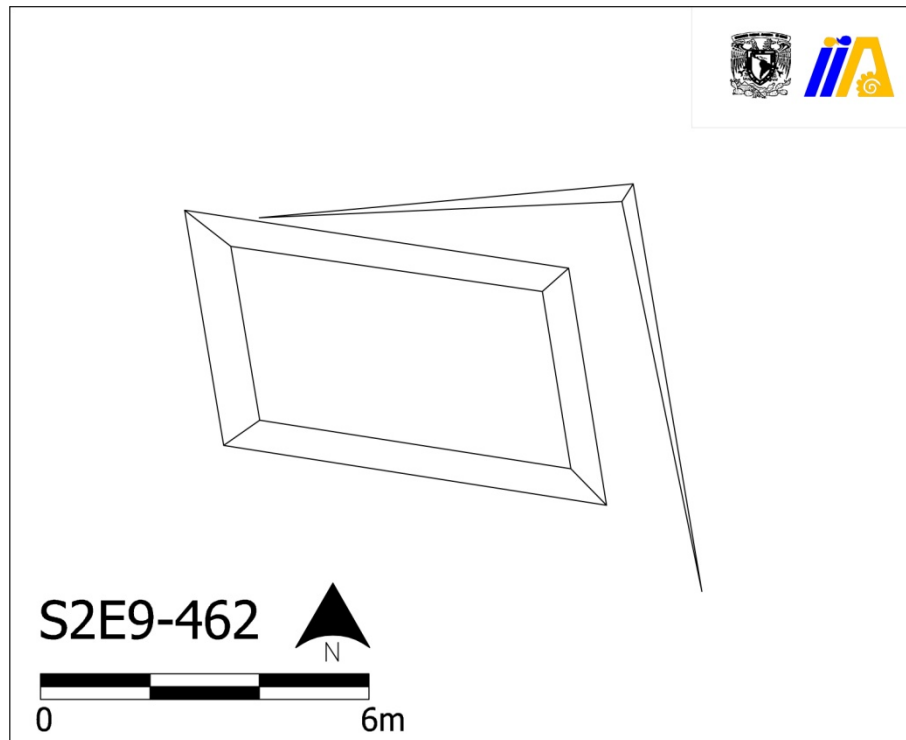
Ubicación E644151 N1927528 (alt 103 m.s.n.m.).



Imágenes de lo que quedo del sitio.

Sitio 2 S2E9-462 Unid. 131.

Sitio localizado en la ladera del cerro, una plataforma con una pequeña terraza al N de esta. La zona se encontraba enmontada con acahual, parecía ser una zona de milpa temporal en descanso. Mientras más subimos al cerro, había más acahual, lo que no nos permitió ubicar mas restos arqueológicos. Encontramos material cerámico (en muy mal estado de conservación, solo encontramos fragmentos muy pequeños de pastas prehispánicas, por lo que no se recolecto cerámica de este sitio) y piedra careada en superficie. En la parte baja del cerro, al Este, había una gran extensión de milpa temporal actual en uso. Se hizo el levantamiento de la estructura y la terraza. Ubicación E645094 N1927339 (alt. 104 m.s.n.m.)



Imágenes de la plataforma.

Sitio 3 S2E9-463 Unid. 128.

Plataforma aislada en la parte alta de una loma, justo en el límite de la unidad 128. Localizamos poco material cerámico en superficie y una lasca (fragmento de navajilla) en superficie. Además, vimos restos de un camino (refilón) en dirección E-W aunque no encontramos más plataformas o material en superficie en las cercanías. El uso de suelo era ganadero con pastizales medianos, lo que no ayudo en la localización de mas material arqueológico en superficie. Además, encontramos una pequeña terraza asociada a la plataforma, ubicada al S de esta. Ubicación E645141 N1927564 (alt. 97 m.s.n.m.)

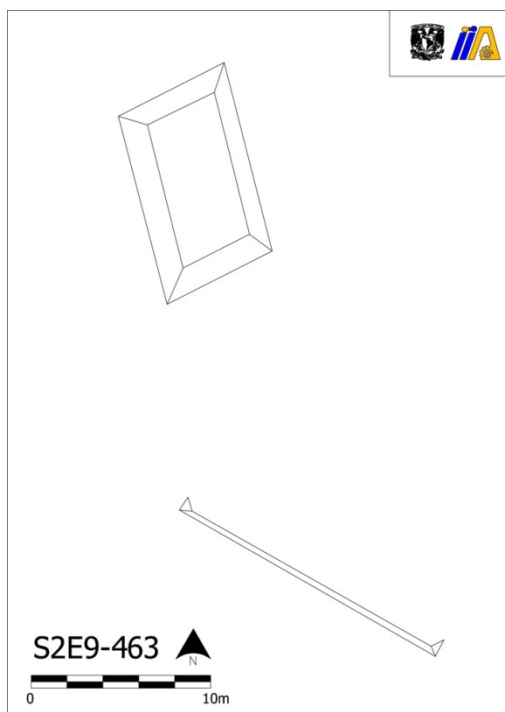


Imagen del montículo y del refilón asociado con este.

VI-4-08

Sitio 4 S2E9-464 Unid. 128. Localizamos un par de fragmentos de cerámica en la ladera de un cerro cerca en la esquina SE de la Unidad 128. El cerro estaba muy enmontado con vegetación secundaria, lo que no permitió localizar mas restos

arqueológicos. Se registro como un manchón cerámico. Ubicación E645487 N1927602 (alt. 342 m.s.n.m.)



Imágenes del manchón cerámico.

Sitio 5 S2E9-465 Unid. 130. En el rancho del Sr. Juan Zaldívar, en la cima de una loma localizamos una plataforma aislada, asociada a un refilón o camino. Al N de esta zona, a unos 100 m. se encuentra el camino localizado en temporadas pasadas que llega hasta Ejido Reforma. Localizamos cerámica, y lítica en superficie. El uso de suelo es ganadero, en un rancho justo al S de la carretera Reforma-Chancalá. Al Oeste de la plataforma, a unos 60 m estaba la casa del cuidador del rancho y a unos 200 m en la misma dirección, se encuentra el río Chinikihá. Además, parte de los cerros al Sur han sido utilizados como bancos de tierra en la actualidad. Ubicación E645199 N1928133 (alt. 97 m.s.n.m.)

Est.	PV.	Az.	Dist.
1	2	114°	8.1m
1	3	33°	2.3m

(Encontramos mas material cerámico y piedra careada al E del punto descrito anteriormente, en E645142 N1928164)



Imágenes del sitio y del refilón asociado.

VI-5-08

Sitio 6 S2E9-466 Unid. 130. Localizamos una plataforma aislada en lo alto de una loma, en una parte donde hay una zona plana, en forma de una meseta natural. El uso de suelo es ganadero, con pastizales medianos y altos, y algo de vegetación secundaria. Encontramos material cerámico y lítico en superficie. A pesar que la

plataforma estaba en muy mal estado de conservación, logramos delimitar sus muros y se levanto.

Ubicación E645008 N1928109 (alt. 103 m.s.n.m.)

Est.	PV.	Az.	Dist.
1	2		306 8.3m
1	3		213 4.8m

Nota: al recorrer los alrededores de la zona donde encontramos este sitio, encontramos manchones cerámicos en distintos lugares, ya que estos se encontraban cerca del sitio descrito anteriormente, decidimos marcar los siguientes puntos como parte del mismo sitio. En la libreta de campo, estos los marcamos como sitios 7, 8 y 9. Encontramos mas material cerámico en superficie en E644991 N1928177 (alt. 105 m.s.n.m.) en una zona ganadera con pastizales medianos; material cerámico localizado en E644780 N1928134 alt. 116 msnm; material cerámico en E644847 N1927991 (alt. 111 m.s.n.m.) en una zona de barbecho con milpa temporal de maíz, frijol y calabaza; material cerámico localizado en E644882 N1927881 en otra zona recién barbechada.



Imágenes del sitio.

Sitio 10 S2E9-467 Unid. 128. Se trata de un grupo informal, espaciado en distintas lomas de cerros que se encuentran ubicados cercanos al río Chinikihá. En las partes altas de las lomas localizamos plataformas aprovechando las partes altas y planas. Localizamos cerámica, lítica (pedernal y obsidiana) y piedra careada. Además encontramos un refilón o sicix bābih asociado con algunas de las plataformas, este tenía una orientación de 294° con un ancho de ± 7 m de ancho. El uso de suelo es ganadero, con pastizales cortos, lo que permitió la ubicación de rasgos arqueológicos y material en superficie. Tomamos la ubicación de los lugares donde encontramos material cerámico y pudimos observar una manipulación de la superficie. En algunas partes de las lomas no tuvimos mucho problema para localizar las plataformas, en otras, solo podíamos verlas desde lejos, ya que se veía plano, pero al acercarnos no pudimos delimitar espacios arquitectónicos como muros o esquinas que nos sirvieran para hacer el levantamiento. Las casitas debieron se hechas con materiales perecederos, y por su ubicación, no se necesito hacer basamentos muy grandes. Además, con el tiempo y el uso de suelo actual (ganadero) influyo en la mala conservación del sitio. Incluso la casa del encargado del rancho se encuentra sobre una plataforma antigua, las laderas de su casa estaba llena de material cerámico y lítico en superficie. Observando un aprovechamiento y reutilización de zonas habitadas en la antigüedad por personas en la actualidad. El encargado era un hablante de maya Tzeltal. El sitio se encuentra al S de la ruta o camino localizada en temporadas

pasadas, a unos $\pm 200\text{m}$, se encuentra al otro lado de la carretera. Localizamos un total de 7 estructuras, y se tomaron los puntos de ubicación GPS de cada uno.

Plataforma 1 Ubicación E645431 N1928086 (alt 81 m.s.n.m.)

Plataforma 2 Ubicación E645573 N1928015 (alt 91 m.s.n.m.)

Plataforma 3 Ubicación E645561 N1927910 (alt 97 m.s.n.m.)

Plataforma 4 Ubicación E645467 N1927856 (alt 110 m.s.n.m.)

Est.	PV.	Az.	Dist.
1	3	280°	5.2m
1	2	200°	3.5m

Al Sur de la plataforma, el mismo terreno, que probablemente fue manipulado, presentaba una pequeña terracita, aunque los pastizales no permitieron bien su delimitación.

Plataforma 5 Ubicación E645411 N1927951 (alt 106 m.s.n.m.)

Plataforma 6 Ubicación E645582 N1927952 (alt 93 m.s.n.m.)

Plataforma 7 Ubicación E645465 N1927880 (alt 112 m.s.n.m.)

Est.	PV.	Az.	Dist.
1	2	306°	4.6m
1	3	208°	6.6m

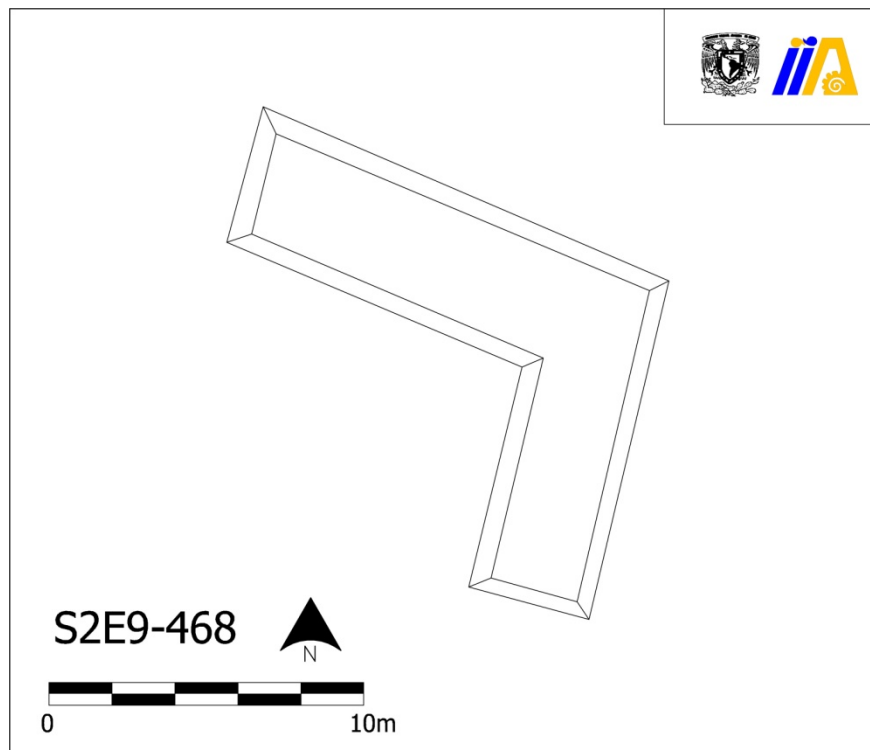


Imagen del sitio.

VI-6-08

Sitio 11 S2E9-468 Unid. 132. Localizamos una plataforma aislada en forma de L en el pie de un cerro, en una elevación del terreno muy leve, pero en la parte alta de la zona. El uso de suelo es ganadero, con pastos cortos lo que permitió la delimitación de la estructura y de material en superficie; además de un par de aguadas para el ganado al SW de la estructura. Recogimos cerámica y lítica, y además pudimos ubicar piedra careada dispersa en los alrededores. La plataforma se encuentra a unos 100 m al E de la carretera Penjamo-Chancalá, en tierras pertenecientes a Ejido Reforma.

Ubicación E644294 N1927619 (alt 113 m.s.n.m.)



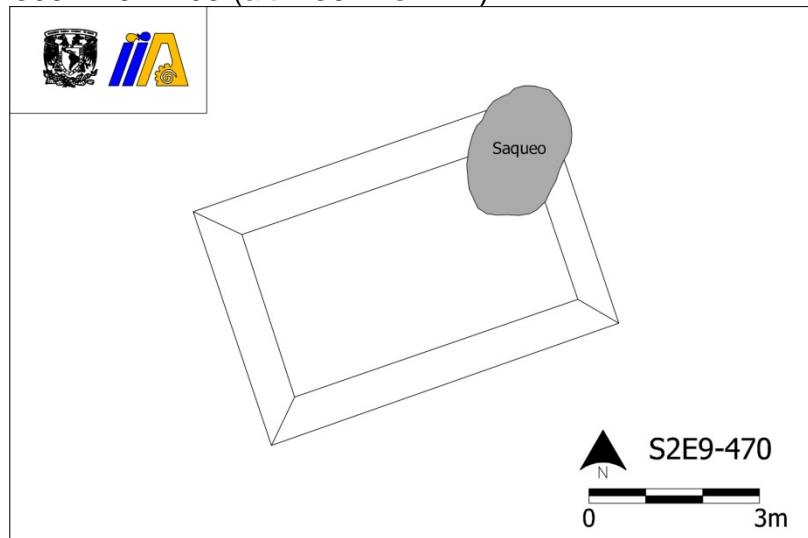
Imágenes del sitio.

Sitio 12 S2E9-469 Unid. 132. En la parte baja, entre dos cerros o lomas, de buena altura, encontramos un par de fragmentos de cerámica y lítica (lasca de obsidiana), probablemente de acarreo. Caminamos los alrededores, pero no encontramos ningún resto arqueológico o más material en superficie. El uso de suelo era ganadero, con pastos y arbustos de mediano a gran tamaño, parecía que el ganado no pasaba mucho por esa zona.
 Ubicación E644390 N1927644 (alt. 109 m.s.n.m.)



Imágenes del manchón cerámico.

Sitio 13 S2E9-470 Unid. 132. Plataforma aislada localizada en la parte alta de un cerro. En el momento en que comenzamos a subir el cerro, encontramos piedra (caliza) careada en las laderas del cerro. La plataforma estaba en muy mal estado de conservación, con un gran pozo de saqueo del lado o la esquina NE, a pesar de esto logramos levantar la estructura. A pesar de la gran cantidad de piedra careada que localizamos, no logramos encontrar mucho material cerámico en superficie, pero si encontramos poco, sobre todo dentro del pozo de saqueo. El uso de suelo era ganadero, pero la vegetación, los pastos y arbustos, estaba más grande o crecida que en las partes bajas, lo que dificulto un poco la localización de restos arqueológicos. Ubicación E644309 N1927703 (alt. 136 m.s.n.m.)



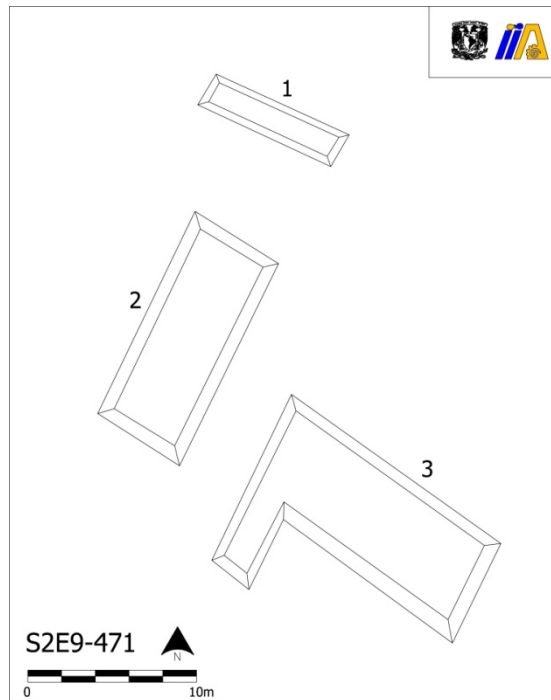
Imágenes del pozo de saqueo y la plataforma.

A unos 30 m al N, siguiendo en línea recta, y en una parte un poco mas baja, encontramos lo que en un principio pensábamos que era una terraza. Comenzamos a encontrar material cerámico, y conforme fuimos recorriendo y caminando los alrededores, pudimos observar que metieron maquinaria pesada, aun se veía el camino que este formo para subir por una de las laderas, y parecía que fue utilizado como un banco de piedra o tierra. Debido a la cantidad de material cerámico que localizamos, pensamos que pudo existir una plataforma, aunque este pudo haber venido de la plataforma localizada en un principio, ya que esta se localizaba en la parte alta del cerro. Se recolecto material en superficie, y se marco como una dispersión de material, que fue lo que pudimos observar en superficie. Ubicación E644315 N1927742 (alt. 126 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

Sitio 14 S2E90-471 Unidad 132. En la parte alta de un cerro, localizamos los restos de un GOP, en muy mal estado de conservación y con varios pozos de saqueo. Se trataba de varias estructuras en la parte alta, con mucha piedra careada y material cerámico en superficie. El uso de suelo era ganadero, con pastizales y vegetación secundaria, lo que nos hizo pensar que el saqueo sucedió no hace mucho tiempo, o no tenia mucho tiempo que habían limpiado la zona. Habían arboles que salían de los pozos de saqueo, pero estos no parecían ser más viejos de un par de años. Pudimos delimitar cuatro posibles estructuras con sus respectivos pozos de saqueo. Dos de las estructuras eran las más dañadas. Una de estas tenía un pozo de saqueo que prácticamente cubría toda la parte media de la estructura. Además, del lado W del cerro, habían piedras careadas bien acomodadas que nos hizo pensar de una posible escalinata, aunque sería necesario chapear bien la zona para observar la disposición de las estructuras y las posibles escalinatas. Logramos hacer el levantamiento de las estructuras a pesar de la mala conservación de estas. Ubicación E644203 N1927730 (alt. 118 m.s.n.m.)



Imágenes del sitio.

VI-7-08

Sitio 15 S2E10-472 Unid. 124. Localizamos dos montículos o elevaciones en el terreno, que nos hizo pensar que estos pudieron ser basamentos de estructuras, aprovechando la topografía y con una mayor cantidad de tierra. Los montículos se encontraban en la parte alta del terreno, en lomas no muy grandes, pero que permitían el escurrimiento de agua en tiempo de lluvias en la zona no inundable. El uso de suelo es ganadero, lo que nos hizo pensar que esto pudo tener una relación directa con la conservación de los restos arqueológicos. El rancho está bien cuidado, con pastos cortos, lo que nos permitió ver los montículos, con un espacio plano y elevado. Localizamos cerámica y lítica asociados a los montículos. Además existe un sicix bābih con una desviación de 100° que pasa por el Sur de los montículos. El sitio se encuentra al Sur de la carretera Penjamo-Chancalá. Debido al tipo de montículos, solo tomamos la ubicación de los puntos, ya que no pudimos levantar las estructuras.

Montículo 1 Ubicación E646819 N1927791 (alt. 96 m.s.n.m.)

Montículo 2 Ubicación E646832 N1927818 (alt. 97 m.s.n.m.)



Imagen de los montículos.

VI-9-08

Sitio 16 S2E10-473 Unid. 121. En la esquina NE de la unidad localizamos un par de montículos en la zona elevada del terreno. No logramos delimitar los muros de los montículos, sin embargo logramos la ubicación de material en superficie, como cerámica y lítica. El uso de suelo es ganadero, con pastizales y arbustos, lo que no ayudo mucho en la localización de los restos arqueológicos. Los montículos están a unos 10 m al S de la carretera Penjamo-Chancalá, por lo que marcamos este punto como una dispersión cerámica. La localización del montículo de tierra y el material nos hizo pensar que estos pudieron venir de la construcción de la carretera. También se encontró piedra careada de buen tamaño disperso sobre los montículos. Tomamos la ubicación de los dos montículos.

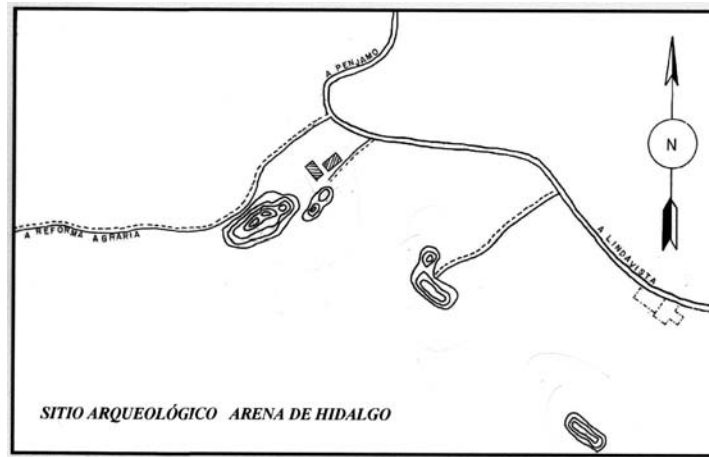
Ubicación E647704 N1927914 (alt. 76 m.s.n.m.)

Ubicación E647925 N1927917 (alt, 77 m.s.n.m.)



Imágenes del montículo y piedra careada.

Sitio 17 S2E10-474 Unid. 118 y 120. Se trata de un sitio grande, con un patrón disperso en el rancho del Sr Baltasar Vega. Creemos que es el sitio reportado en el informe de la CFE (2002) como el sitio de Arena Hidalgo.



Mapa del sitio de la CFE (2002).



Imagen satelital de la localización de S2E10-474.

Las unidades 120, 118, 114, 115, 110, 111, 104, 105, 101 pertenecen a su rancho. Se trata de un sitio con un patrón disperso y varias estructuras, algunas de gran tamaño, mientras que otras eran pequeñas. Tratamos de registrar todas los basamentos, aunque muchos de estos fue imposible delimitar los posibles limites de las estructuras, por lo que solo se tomo la ubicación del montículo o elevación (en todas encontramos fragmentos de cerámica o piedra careada lo que nos indicaba que en verdad se trataba de un sitio arqueológico). Existe una reutilización de zonas habitables en su rancho, ya que la casa y los establos se encuentran sobre las plataformas. Además, hicieron un aljibe sobre lo que fue una de las plataformas más grandes. El rancho, y la parte mas grande del sitio se encuentran justo en la cuchilla entre la carretera Penjamo-Chancalá con la terracería que llega hasta Ejido Lindavista. La ruta terrestre localizada en temporadas pasadas y los caminos que vimos, llegan hasta este rancho en forma lineal. El uso de suelo en su mayor parte es ganadero, con pastos cortos, aunque cabe mencionar que pequeñas zonas del rancho son utilizadas con fines agrícolas y algunas zonas estaban con vegetación secundaria. En las partes utilizadas con fines agrícolas (cultivo temporal), se sembraba principalmente maíz, frijol, calabaza y chile. En uno de estos barbechos logramos recuperar bastante material cerámico de superficie. Decidimos marcar toda esta parte como un sitio, ya que las plataformas no se encuentran tan alejadas unas de otras, aunque su patrón es disperso. Localizamos

cerámica, lítica y piedra careada asociada a las plataformas, montículos y manchones cerámicos, sobre todo en partes donde había barbecho o estaban preparando la tierra para la siembra. Tuvimos suerte, que pasamos justo en los días en que acababan de hacer la quema y roza, lo que nos permitió, en esos casos, localizar material cerámico y lítico en superficie, además de la delimitación de plataformas. Del otro lado de la carretera Penjamo-Chancalá, la cual se recorrió en temporadas pasadas, y se han localizado plataformas, lo que nos habla del tamaño de este sitio (chechar con los mapas de temporadas anteriores, hay varias plataformas y el camino que pasan del otro lado). Cabe la pena mencionar que la zona está bastante afectada antrópicamente, se encuentra la carretera, la terracería, las casas del rancho y un par de corrales para el ganado (tanto para su resguardo, como para su lavado y mantenimiento, tenían unos 80m X 60 m de construcción), además de terraplenado o aplanado con buldócer en ciertas zonas del rancho para quitar piedra para el libre paso del ganado. Se levantaron los montículos que pudimos delimitar, y donde no pudimos delimitar claramente se tomaron puntos GPS. Las medidas y ubicaciones son las siguientes. Ubicación E648026 N1927841 (alt. 75 m.s.n.m. tomado desde el la est. 1; Dib I & II Unid120)



Debido a que construyeron un par de cisternas justo en la parte media de los montículos, había dos cisternas en esta zona. Tomamos un punto de ubicación en el montículo mas grande, debido a las cisternas que construyeron aquí, se decidió por solo tomar su ubicación. Se tomo desde la esquina NW GPS E648301 N1927730 (alt 72 m.s.n.m.)



VI-10-08

En la parte donde el Sr. Baltazar tiene su rancho, esto es las casas, corrales y zona de trabajo, pudimos observar una reutilización de la zona más alta en el área. Logramos delimitar una plataforma, y algunas paredes de lo que debieron ser plataformas o casas antiguas, a pesar de que solo encontramos un par de tiestos o cerámica en superficie en esta zona.



Imágenes de la plataforma y la casa sobre está.

En un lugar, ubicamos una de las casas sobre lo que fue una plataforma o parecía ser una plataforma o basamento prehispánico en GPS E648366 N1927792 alt. 84msnm. Además logramos delimitar una estructura al lado de esta zona de casas y almacenes o potreros. La ubicación de esta plataforma se tomo desde el punto o estación 1 (Dib III).Unid118

Ubicamos otro montículo o elevación en una zona que se había liberado para la siembra temporal al Sur de la carretera Penjamo-Chancalá. Logramos ubicar material en superficie ubicado en GPS E648126 N1927898 (alt. 77 m.s.n.m.Unid118)

Cerca de un poso de agua, al Sur de los aljibes descritos anteriormente en la unidad 118, localizamos restos de lo que fue una plataforma o montículo, pero donde metieron maquinaria para poder obtener agua. Localizamos material cerámico en superficie. Ubicado en GPS E688306 N1927694 alt. 75msnm. El montículo era de buen tamaño, aunque no podíamos delimitar bien su tamaño debido a que una gran parte de uno de los lados lo habían quitado con maquinaria, por lo que solo tomamos la ubicación con GPS.

Cerca de una aguada en la unidad 114, encontramos un montículo en una zona ganadera con pastizales, que si pudimos delimitar y del cual se hizo un dibujo (Dib. IV). Localizamos material cerámico en superficie. Se tomaron las siguientes medidas

La unidad 115 no tenía restos arqueológicos.

Sitio 18 S2E10-475 Unid 114. Junto a la terracería que va del Ej. Lindavista a la carretera Penjamo-Chancalá localizamos dos pequeñas plataformas. La terracería se encuentra al pie de monte, en la zona más alta, al Sur de la unidad se encontraban bajos y zonas inundables. Localizamos cerámica y lítica en superficie, además, mucha

de la piedra del montículo estaba careada. El refilón o camino pasa justo al lado de las plataformas, casualmente la terracería o camino moderno para a unos 20 m al norte del camino antiguo, en la misma dirección E-W. El uso de suelo es ganadero, con pastos cortos lo que nos ayudo en la localización de restos arqueológicos. Los montículos se levantaron y estas son las medidas:

Est.	Pv.	Az.	Dist.
1	2	267°	4.1m GPS E648903 N1927878 (alt. 71 m.s.n.m.)
2	3	20°	5m
1	4	322°	9.4m
4	5	269°	1.9m
4	6	14°	4.3m



Imágenes de los montículos



Imágenes del posible camino

Sitio 19 S2E10-476 Unid 110. En esta zona paso algo interesante, comenzamos a encontrar material cerámico en superficie, todo esto justo al pie de monte, al lado de donde pasa la terracería, junto a la cerca que divide al rancho del camino. Estábamos en el imite N de las unidades de recorrido, al Norte se encontraban cerros altos, que por el momento no recorrimos. En un principio pensamos que se trataba de manchones cerámicos, sin embargo, debido a su continuidad y la distancia recorrida o donde encontramos el material cerámico nos hizo pensar en dos posibilidades. El material pudo ser de montículos que se encontraban por donde hoy pasa la terracería. Al hacer la terracería, se llevaron los montículos, y todo el material quedo al lado de la terracería, con todo el material que quitaron. La otra posibilidad es que este material sea de acarreo de los cerros que se encuentran justo al Norte. La lluvia con el tiempo acarreo todo ese material y hoy en día se encontraba en la zona por donde nosotros caminamos. Se tomaron los siguientes puntos, y nos basamos en los lugares donde se localizaba mas material cerámico, bajo la lógica que podrían ser manchones, y la mayor concentración se debería encontrar cerca de lo que pudo ser el montículo o la plataforma. Todo se tomo como un mismo sitio.

GPS E649043 N1927875 (alt. 64 m.s.n.m.)

E649151 N1927868 (alt. 73 m.s.n.m.)



Imágenes de la zona donde se recolecto el material en superficie.

Caminamos las partes bajas de las unidades, hasta llegar al río Chinikihá, sin embargo no encontramos restos arqueológicos y pudimos constatar que prácticamente toda esta zona es inundable, en algunas partes era difícil pasar debido a que los suelos estaban anegados. Las Unidades 101, 104, 105, 111, y 115 no tenían restos arqueológicos. Pensamos que los sitios pueden estar en la cima de la línea de cerro que se encuentra al N de las unidades recorridas y de la zona.

VI-11-08

No se trabajó en este día para solucionar papeleo pendiente.

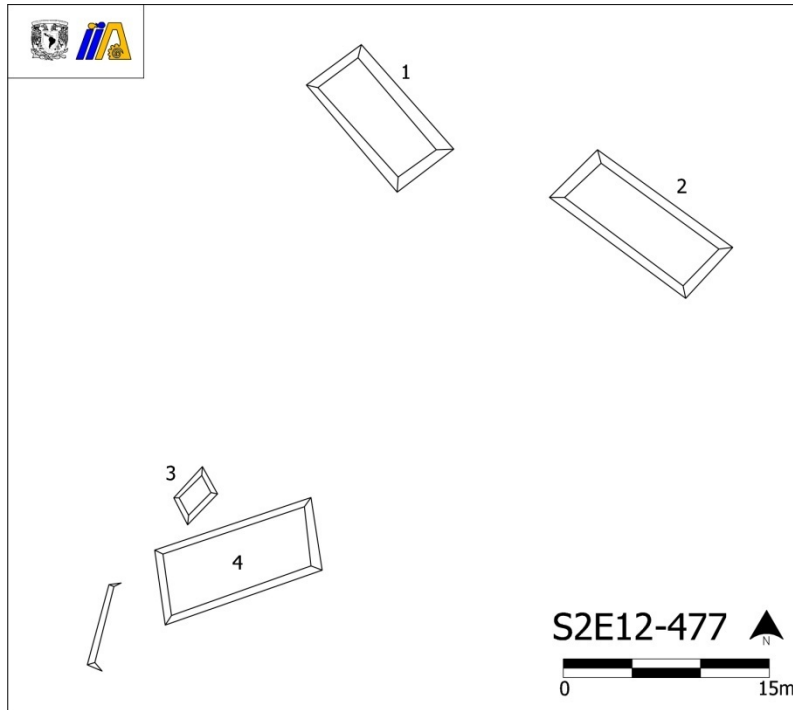
VI-12-08

Debido a la falta de permisos en la parte intermedia del Valle Lindavista, decidimos irnos a la unidad 001 y continuar con la prospección, junto al Usumacinta y al Ejido Lindavista, donde ya habíamos obtenido permiso para hacer los recorridos de superficie. En esta zona en específico fue aun más evidente que en los sitios anteriores, pero estamos viendo un cambio en cuanto a los tipos de restos arqueológicos que encontramos. Conforme fuimos avanzando el cambio fue más evidente. Incluso el sitio S2E10-474 (17), así como la gran mayoría de sitios que encontramos en los recorridos de superficie, comienzan a tener un cambio en el tipo arquitectónico que estamos observando. Esto es, de basamentos, bien definidos (hasta cierto punto), con una mayor cantidad de piedras grandes, y menor cantidad de arcilla o tierra, a una arquitectura con una mayor cantidad de arcilla o tierra y una menor cantidad de piedra. Esto se refleja en que en esta zona encontramos mayormente manchones, debido a que muchos de los basamentos no presentaban delimitaciones claras de muros o esquinas, y mayormente se veían como pequeñas elevaciones en el terreno con material cerámico y en veces lascas o puntas de lítica (obsidiana- parece guatemalteca, pedernal o sílex que se encuentra en la zona), y en algunas ocasiones piedra careada. La arquitectura es muy similar a la encontrada en el sitio de Ejido Reforma. Pensamos que esto puede ser debido a que la arquitectura utilizada fue distinta o a que los procesos de erosión sean un poco distintos a los procesos en las zonas recorridas con anterioridad. Durante los recorridos pudimos percatarnos de la gran cantidad de zonas inundables. Tal vez, estos procesos erosivos han dado como resultado un registro que en un principio parece ser en su mayor parte de tierra. Otro cambio ha sido el cerámico. La cerámica que encontramos es distinta a la localizada en el hinterland de Palenque. Aunque aun esta se encuentra bajo

investigación, pudimos percatarnos en campo, que esta es distinta en cuanto a formas y tipos de pasta, y pensamos que la mayor parte de material más bien este relacionado con la zona del Usumacinta, de sitios como Pomoná y del Petén Guatemalteco.

Comenzamos en Ejido Lindavista, que es una comunidad de gente de Guerrero, que migraron a la zona con la promesa de tierras bajo la Reforma Agraria. Al parecer, se asentaron por la zona de la reserva Lacandona en un primer instante, pero fueron recolados en los 60's y se asentaron justo en la cuchilla que se forma por el río Chinikihá y el río Usumacinta, en Boca Chinikihá. Todo el ejido se encuentra sobre un sitio arqueológico grande, en lo que parece pudo ser la zona habitacional. La escuela se encuentra sobre unas elevaciones grandes, donde logramos ubicar cerámica y lítica en superficie. Caminamos en el ejido y en todas partes hay alineamientos, montículos, cerámica, lítica, piedra grande careada, metates, y manos de molienda dispersos en todo el ejido. Incluso, pudimos observar que muchas de las chozas o casas nuevas se encuentran justo sobre las plataformas o montículos prehispánicos.

Sitio 20 S3E12-477 Unid 001. Sitio con varias plataformas sobre una elevación en medio de un bajo. Se trata de una elevación natural de piedra caliza. La elevación está formada por un afloramiento que fue modificado, esto es rellenado en ciertas partes, y aprovechado en otras donde no se necesita inversión de trabajo, como espacios habitables. La tierra es de color oscura y muy arcillosa. El sitio se ubica en UTM E659645 N1923412 a unos 250 m al Sur del río Usumacinta, en una zona con utilización de uso ganadero con pastizales cortos y bien cortados. Había una cerca al Sur del sitio, separando las parcelas. El dueño del rancho (quien después nos enteramos al parecer son los descendientes del Sr. Pedro Vega, conocido como Pablo Montañez) dejó que crecieran unas plantas con espinas grandes, que cubrían prácticamente toda la zona habitable donde localizamos piedra careada, alineamientos y material en superficie (cerámica y lítica). Debido a la topografía, con tanta piedra, se dejaron crecer ese tipo de matorrales con espinas y acahual para que el ganado no entre y se lastime las patas. Aprovecharon el afloramiento en la zona, y rellenaron en las zonas que lo necesitaba para hacer un basamento grande, incluso en el lado W de una de las estructuras, la que estaba más al SW, tenía lo que parecían ser escalones. Pudimos delimitar cuatro estructuras en un GOP, se levanto el croquis y las medidas son las siguientes.



Imágenes del sitio.

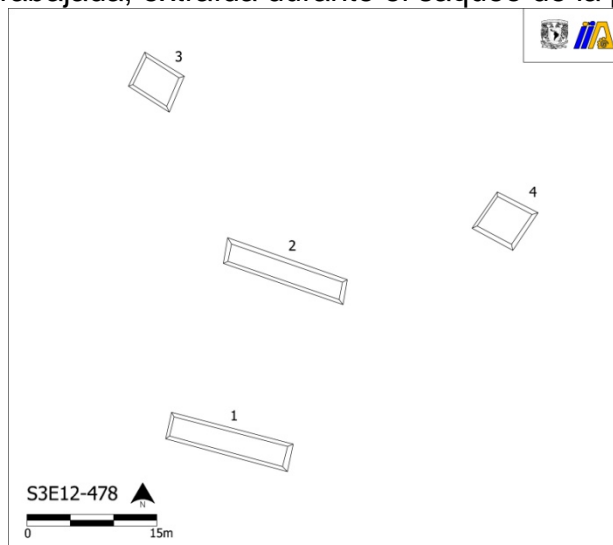
Sitio 21 S3E12-478 Unid 002. En la esquina SE de la Unidad 002 se localizaron varias plataformas o estructuras. Como veremos más adelante, estas plataformas podrían ser parte de un sitio que encontramos de gran tamaño muy cercano de aquí (26-S2E12-483). También en toda esta zona fue donde vimos la mayor cantidad de plataformas con pozos de saqueo, quizás porque los montículos eran grandes. La plataformas mas grandes u obvias tenían cuando menos un pozo de saqueo. Algunos de los pozos eran bastante grandes, incluso del tamaño de la parte superior de los montículos. En este

sitio encontramos cinco estructuras, en un patrón disperso, junto a la terracería que lleva del Ejido Lindavista al Ejido las Delicias. Además, después nos enteramos y visitamos una cueva grande que se encuentra a unos cien o ciento cincuenta metros al SE de este sitio. A unos treinta o cincuenta metros al E del sitio había un nacimiento de agua, que forma un riachuelo, que en algunas partes era bastante grande, y se conecta con el Usumacinta. Una persona con la que hablamos nos dijo que tenía agua todo el año, y que el agua era totalmente limpia. Comenzaremos con la esquina SE, ya que esta era la frontera de la unidad y el lugar donde se encontró la última o primera plataforma. Esta plataforma se encuentra justo en la curva, de la terracería. Esta tenía un poso de saqueo prácticamente del tamaño de la superficie de la plataforma, con material cerámico y lítico (fragmentos de navajillas) disperso en la superficie, tanto en la estructura como en los alrededores. Las plataformas se encuentran en una zona con suelo de uso ganadero, con pastos bien cuidados, lo que nos permitió localizar los montículos. En algunas partes puede ser que existan más plataformas, pero muchas zonas estaban enmontadas, lo que dificultó un poco el recorrido. En las partes con pastos cortos, que por lo general eran parcelas enteras, algunas abandonadas y dejadas enmontar.



Imágenes del sitio y de una de las piedras careadas.

Es una plataforma aislada que se decidió incluir como parte del sitio 21 o S23E12-478 ya que estaba a menos de 100 m de distancia. Esta era una plataforma de unos 8 a 5 metros de diámetro, elevada un poco más de un metro de la superficie. Había mucha piedra careada, bien trabajada, extraída durante el saqueo de la plataforma.



Como mencione anteriormente tenía (al igual que muchos de los sitios en esta parte) pozos de saqueo y la terracería que fue hecha junto a la plataforma. Este es otro factor de alteración importante en la zona y que pudimos observar es un factor de deterioro en la zona. Se levanto y se hizo un croquis con sus medidas. GPS E659492 N1922745

Después continuamos registrando las otras plataformas, al NW de la plataforma descrita anteriormente. Comenzamos el levantamiento desde la plataforma mas al E de todas las estructuras en E659435 N1922845, ya que pudimos delimitar las plataformas bien. Aquí hay algo interesante. Había dos estructuras gemelas, de buen tamaño, que cuando la vi en superficie eran dos montículos, perfectamente alineados unos con otros, que puede ser visto como con un patio interno, como estructuras gemelas simplemente o incluso, por su tamaño y forma, un posible juego de pelota. En un primer registro, no estoy seguro que sea un juego de pelota, aunque no me pareció uno. Además, hay un afloramiento que corre justo por la parte interior de estos dos montículos, y que parecía un zicix bābih con una orientación de 290° y un ancho de 3-4 m. Notamos varias partes donde hay camino que pasa asociado directamente a las estructuras.



Imágenes del sitio.

Se hizo un croquis de esta zona que tiene cuando menos cuatro plataformas asociadas en un pequeño grupo patio (ver croquis), se recolecto cerámica y lítica en superficie.

Est.	Pv.	Az.	Dist.	
1	2	298°	5.3m	GPS E659435 N1922845 (alt 34 m.s.n.m.)
1	3	215°	5.2m	
3	4	260°	19.5m	
4	5	189°	2.6m	
5	7	289°	14.7m	
4	7	197°	20.1m	
7	8	194°	3.1m	
8	9	286°	14.9m	

VI-13-08

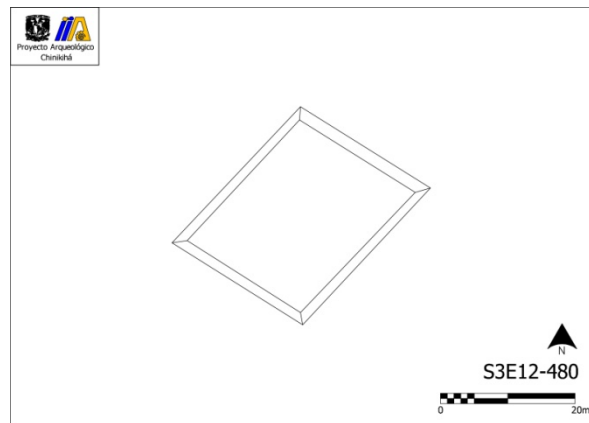
Sitio 22 S3E12-479 Unid 004. A unos 200 m al N de la terracería Ej. Lindavista Las Delicias, en la cima de una pequeña loma, localizamos dos montículos divididos por una cerca que pasa por la mitad entre los dos montículos. La localizamos al observar un par de elevaciones en el terreno. En la superficie de estas elevaciones encontramos material cerámico. A pesar que no encontramos la delimitación o alineamientos de piedra que delimitaran muros, la forma de los montículos, partes

planas en la parte superior, nos hizo ver con más detalle. El uso de suelo es ganadero con pastos en racimo, en su mayoría cortos, aunque había algunos matorrales pequeños. Ubicación E659252 N1923050.



Imágenes de la dispersión.

Sitio 23 S3E12-480 Unid 004. En la parte elevada de una planicie localizamos una plataforma aislada. Se trata de una estructura en muy mal estado de conservación, de arquitectura de piedra con tierra, se localizo mucha piedra careada en superficie. El uso de suelo es ganadero, lo que pudo ser el causante del estado actual de la plataforma. Se trataba de pastos en racimo cortos con arbustos no muy grandes. También observamos que había mucho algodón silvestre en esta zona. Al parecer rentan los terrenos para la ganadería. Sin embargo logramos delimitar los muros y levantamos la estructura con cinta y brújula. Se localizaron fragmentos de cerámica muy fragmentados y erosionados por lo que no se recolectó material arqueológico. El dueño del predio es el Sr. Solís, quien tiene una tienda en Ej. Lindavista.



Imágenes de la plataforma.

Sitio 24 S3E12-481 Unid 004. Justo en la frontera W de la unidad 004 encontramos una cima de loma con tres elevaciones planas en su parte superior. A unos 200 m al N de la loma había una pequeña laguna formada por las lluvias, que al parecer se conecta o desagua con el Usumacinta cuando llueve mucho. El uso de suelo es ganadero con pastizales en racimo medianos y arbustos medianos lo que no ayudo para la localización de material o restos arqueológico como piedra careada o cerámica. Logramos localizar algunos fragmentos de cerámica asociados con la elevación mas al W, de donde tomamos la ubicación del sitio. El lado S de donde estaban las elevaciones, el terreno estaba cubierto de vegetación secundaria, lo que imposibilito la ubicación de posibles restos arqueológicos en la zona. Debido a que encontramos los fragmentos de cerámica en la parte alta de la loma, se marco el lugar como un posible sitio. Cabe mencionar que aunque no encontramos material en superficie asociado a las otras dos elevaciones, estos pudieron ser sitios. Se registro como un manchón cerámico. GPS E658777 N1923180 (alt. 42 m.s.n.m.)



Imágenes de la parte superior de la cima de loma donde se observan las posibles plataformas.



Imágenes de la laguna y ramal temporal y la parte superior de la loma con pastos y arbustos medianos.

Sitio 25(A) S3E12-482 Unid 009. Como hemos observado muchas veces, en ocasiones, se dejan las zonas donde hay estructuras enmontadas, usualmente con el fin que el ganado no que quiebre las patas en estos lugares. La siguiente estructura es uno de estos casos, sin embargo, aquí comenzamos a ver estructuras de mayor tamaño, y todas estas, sin excepción alguna, tenían cuando menos un pozo de saqueo. Estas estructuras son parte de un sitio grande con un patrón disperso. A diferencia de la mayoría de las plataformas que vimos durante el recorrido en los alrededores, que se tratan de basamentos pequeños, de entre medio metro a un metro de elevación, de tierra con poca piedra, en algunos casos piedra con tierra, y mucho aprovechamiento de las zonas elevadas, aquí se tratan de montículos grandes, seguimos viendo el

aprovechamiento de las zonas elevadas, pero con una modificación mayor. A pesar que las tierras en la zona tienen pastos en racimo medianos y arbustos medianos, estas estructuras, como veremos, sobresalen en el paisaje.

Se trata de un montículo de unos 3.5 o 4m de altura (calculada) enmontados totalmente, con cuatro posos de saqueo muy grandes, que realmente han afectado la estructura. El sitio se encuentra al S de la terracería Ej. Lindavista Las Delicias. En los perfiles de estos posos de saqueo logramos la recuperación de material cerámico. Además en los lados encontramos piedra careada. Fue aquí donde pudimos observar que se trata de un afloramiento natural modificado y rellenado en ciertas zonas para hacer una estructura. Pudimos delimitar los lugares o en su caso, las esquinas de la estructura. Debido a los posos de saqueo y la vegetación, tomamos la ubicación desde la parte media de la estructura. El uso de suelo es en su mayoría ganadero, aunque también observamos zonas cercanas utilizadas para el cultivo temporal, aunque se veía un poco abandonado y descuidado. Además, este se localiza en medio de una parte plana, que una vez que subimos a uno de los cerros cercanos, vimos que pudo ser utilizado como una plaza grande, y este se encuentra en la parte media.

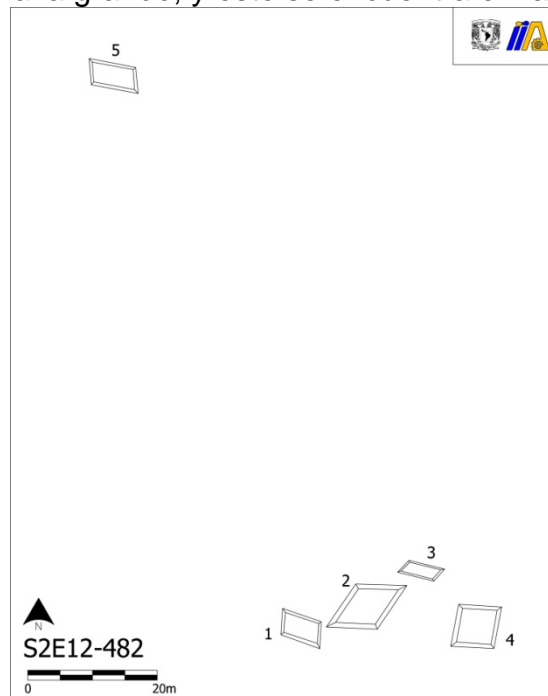


Imagen de la estructura enmontada y de uno de los posos de saqueo.



Imagen de la estructura desde la parte superior de un cerro, observar la zona como una gran plaza.

Seguimos el recorrido, y subimos a uno de los cerros al S, y debido a su cercanía con el anterior, se decidió por considerarlo como el mismo sitio (25B). En la parte superior de un cerro encontramos piedra careada, cerámica, y varias plataformas que pudimos delimitar. Además, localizamos en la parte S del cerro alineamientos de piedra que parecían ser escalones; localizamos 5 posibles escalinatas, GPS E658733 N19222963 (alt. 67 m.s.n.m.). Observamos un aprovechamiento de la geomorfología para hacer plataformas y basamentos de estructuras. Una parte del cerro y la planicie se encontraban quemadas, para lo que parecía siembra temporal; prácticamente toda la zona W del cerro presentaba quema y roza. Lo que permitió la ubicación de las posibles escalinatas y una de las estructuras. La demás se localizaban dispersas en el cerro, el cual estaba enmontado. Pude ser que existan más estructuras, pero debido a que el acahual estaba muy tupido, solo pudimos ubicar cuatro estructuras distribuidas en las laderas del cerro, en zonas planas y habitables. Se delimitaron las siguientes estructuras.



Imagen del cerro y de las posibles escalinatas en la parte S del cerro.



Imagen de las plataformas y del levantamiento.

Sitio 26 S3E12-483 Unid 009. Este es uno de los sitios más grandes que localizamos en el recorrido y creemos que es uno de los sitios reportados por un salvamento hecho por la CFE en el 2002; en el Ej. Lindavista el Sr. Sabino Sánchez, dueño de una de las tienditas es hijo del dueño de este predio. El informe no tiene la ubicación geográfica lo que no nos permitió verificar su localización con los sitios localizados durante los recorridos.



Imagen satelital de la Unidad 009.

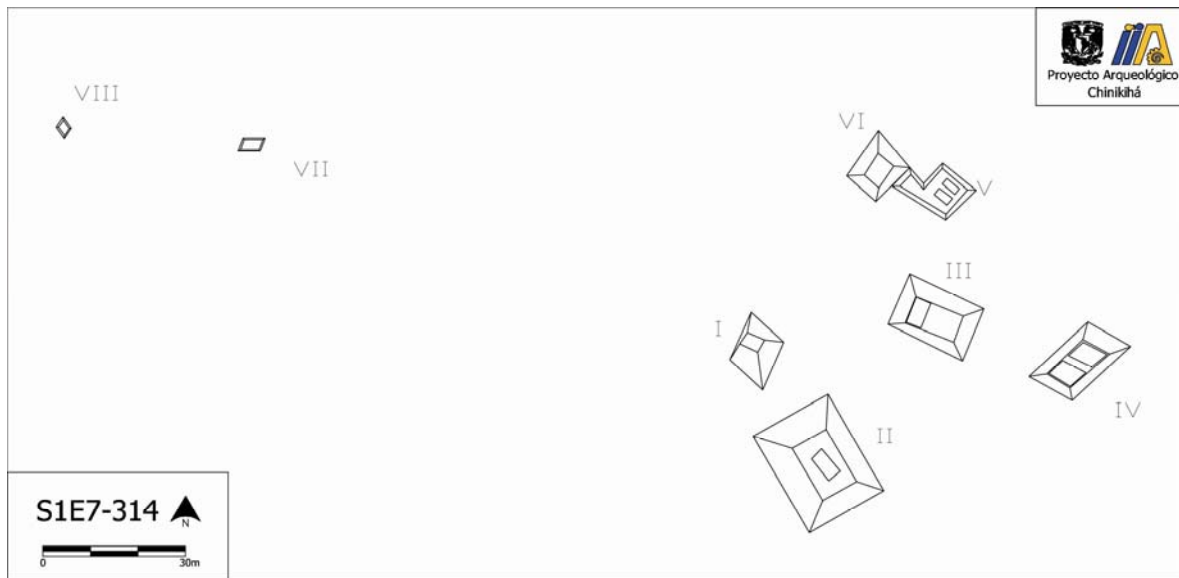
Se trata de un sitio grande que se encuentra al S de la terracería que va de Ejido las Delicias a Ej. Lindavista. Desafortunadamente está muy saqueado y en muy mal estado. Además que nos percatamos de la utilización incluso de maquinaria pesada para saquear los montículos y estructuras.



Imágenes de los montículos en el sitio.

Logramos delimitar ocho estructuras, y registramos algunos montículos que llamaron nuestra atención. Se trata de un sitio grande, con un patrón disperso a mas o menos un kilometro del río Usumacinta. El sitio debe de extenderse mucho más allá de lo que nosotros pudimos ubicar. El uso de suelo era ganadero, sin embargo nos comunicaron que el dueño del predio donde se encuentra la mayoría de las estructuras grandes y visibles es una persona grande y que ya casi no iba a cuidar de sus tierras. El terreno estaba enmontándose con arbustos de mediano a gran tamaño mezclados con pastizales en racimo medianos a grandes, lo que no ayudo en la localización de material y restos arqueológicos en superficie. Además, la mayor parte estaba acahualada, lo que impidió un registro más minucioso. Cabe mencionar que el croquis

que se hizo fue con cinta y brújula, y tiene algunos errores. Este es un sitio que valdría la pena hacer un buen mapa topográfico. Todos los montículos grandes tenían uno o varios posos de saqueo en la parte superior. Se encuentra en una parte plana, lo que hace grandes plazas entre los montículos. Las alturas también las tomamos lo mejor que pudimos, aunque estas son un primer registro, y no sabremos las dimensiones y altura de las estructuras hasta que se haga un mapa adecuado. Lo que pudimos observar en los pozos de saqueo y la afectación que tenían los montículos es que aprovecharon parte del refilón y los modificaron, rellenando y quitando donde fuera necesario para darles la forma deseada. Ubicamos piedra careada parte de los edificios, material cerámico y lítico en superficie que se recolectó y fue etiquetado. La mayoría de la cerámica que recolectamos era parte de los rellenos de los edificios, ya que revisamos en los pozos de saqueo, aunque también encontramos material en las partes bajas y en los alrededores de los edificios. El levantamiento nos tomó un par de días debido a la vegetación y el tamaño de los edificios, además que fue algo tedioso delimitar los espacios, ya que está realmente saqueado el sitio, hay piedra removida y hoyos por todas partes (Mapa 1).



VI-17-08

Continuamos con el levantamiento del sitio. Como se menciona anteriormente, el sitio se encuentra en muy mal estado de conservación, lo que hizo la delimitación de los edificios un poco complicados. Observamos que se utilizó maquinaria pesada para saquear los edificios, y hay mucha piedra careada y tierra removida, además de la vegetación que se encontraba bastante alta. Hay muchos elementos arquitectónicos que no pudimos delimitar del todo. La estructura denominada V en los croquis parece ser una estructura grande en forma de L. Recolectamos algo de material cerámico en superficie. Continuamos con el levantamiento.



Imágenes de la estructura V

Cabe mencionar que levantamos las estructuras más evidentes y más grandes, puede que haya más estructuras más pequeñas. A unos 80 m al SE de las estructuras levantadas el nieto del dueño nos llevo a ver unos fragmentos de piedra sobre los cuales nos comentaba que este recordaba que había una serpiente. Al parecer el campo ha sido quemado numerosas veces, y con el calor la caliza truena y se fragmenta. Desafortunadamente no logramos encontrar nada que pareciera estuco o alguna forma sobre las piedras, aunque este nos llevo al lugar y tomamos algunas fotografías de las piedras sobre las cuales había estas formas. Se ubican en E658551 N1923014.



Imagen de las piedras donde nos llevo el nieto del dueño del rancho.

Seguimos el recorrido al W de las estructuras levantadas anteriormente, y encontramos otro montículo, a unos ± 80 m, que llamo nuestra atención. No logramos ubicar material en superficie, sin embargo su forma parecía ser una plataforma pequeña, por lo que tomamos su ubicación, E658408 N1923235 (alt. 45m.s.n.m.).



Imagen de un montículo.

Sin embargo al S de este punto encontramos una plataforma, de unos 3m de altura, con un gran pozo de saqueo en su parte media. El pozo de saqueo era muy grande,

prácticamente tomando todo el espacio o superficie de la parte superior de la estructura. Había piedra careada y algo de cerámica en superficie y bastante enmotado con vegetación bastante crecida. Logramos delimitar la parte superior y tomamos las siguientes medidas (mapa 3).



Imagen de la plataforma.

Ubicamos otra plataforma con un pozo de saqueo bastante grande, al igual que los demás de gran tamaño muy agresivo, lo que no nos permitió delimitar la estructura en un primer momento. Había piedra careada dispersa en superficie, por lo que se tomo la ubicación y fotografía y regresamos un día después para hacer el levantamiento con mas calma. GPS E658333 N1923182 (alt. 35m.s.n.m.). El Mapa 4 es el croquis de esta plataforma que a pesar de los pozos de saqueo logramos delimitar. Esta tenía una altura de unos 2 m, que fue una de las cosas que nos hizo regresar después (VI-18-08).



Imagen de la plataforma.

VI-18-08

Continuamos registrando sitios que pertenecen al Sitio 26 S3E12-483 Unid 009. La vegetación era un poco alta en esta zona, lo que no ayudo en la ubicación de registros arqueológicos. Sin embargo, en la cima de una pequeña loma, aprovechando la elevación por el afloramiento, a unos 30 m al S de la terracería Ej. Lindavista-Ej. Delicias, localizamos un montículo que llamo la atención. Parece un basamento con dos plataformas en su parte superior. Debido a la maleza no pudimos delimitar bien las estructuras. Sin embargo debido a su forma y un par de piedras que parecían estar careadas decidimos tomar su ubicación y fotografía. Llamo la atención que desde los lados, la superficie de las dos elevaciones tenían toda la forma de basamentos, planos en su parte superior. Además que había mucha piedra dispersa y parecía tener varios

posos de saqueo. GPS E658390 N1923240 (alt. 40m.s.n.m.). El uso de suelo debió de ser ganadero en algún momento, aunque ahora se encontraban abandonados y en proceso de enmontarse con vegetación secundaria.



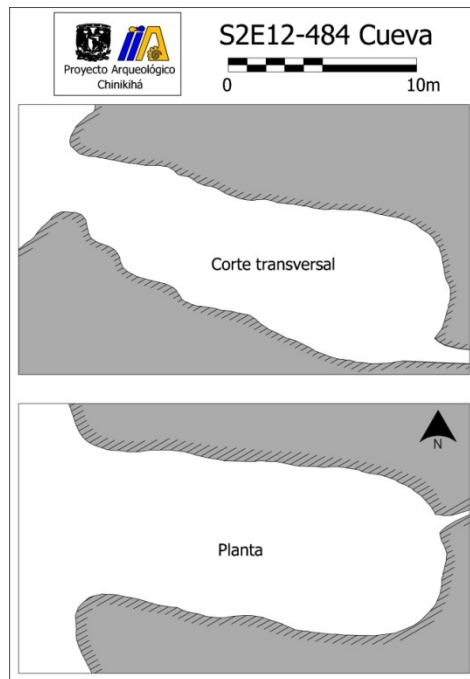
Imágenes del montículo.

Recorrimos $\pm 90\%$ del total de la unidad 009. Continuamos con el recorrido de unidad 005. Desafortunadamente la mayor parte de esta unidad estaba muy enmontada y acahualada, casi toda la extensión del terreno fue de uso ganadero en algún momento, pero se encuentran abandonadas, sin embargo nos encontramos con una persona que nos informo sobre la existencia de dos cuevas, en las cuales habían muchos tiestos y cachitos de cerámica. A pesar que estas se encontraban fuera de las unidades del recorrido, decidimos ver si las podíamos ubicar. Estas se encuentran dentro del rancho del Sr. Miguel Carrillo, a quien logramos ubicar y nos permitió entrar en su rancho. La primera cueva la buscamos pero no logramos encontrarla. Sin embargo, en la parte baja del cerro donde supuestamente se encuentra esta cueva, en una aguada moderna, entre la tierra removida localizamos pequeños fragmentos de cerámica. Tomamos la ubicación en E659478 N1922238 que fue donde se localizo el material, este estaba muy fragmentado y erosionado para recolectarse. El día siguiente nos vimos con el Sr. Miguel Carrillo quien fue con nosotros para ubicar la cueva. Sin embargo todo estaba muy enmontado y no logramos ubicar esta primera cueva. De camino de regreso, este nos mostro la segunda cueva, a la cual regresamos el día siguiente.

VI-19-08

Sitio Cueva S3E12-484 Unid SN. Logramos ubicar la segunda cueva, esta se encuentra en la parte alta de una ladera de un cerro alto, muy enmontado, que se localiza al E del límite de la unidad 005, al E de la terracería Ej. Lindavista-Ej. Delicias, en el rancho del Sr. Miguel Carrillo y fuera de la zona de recorrido. Se trata de una cueva grande de unos 27 m de profundidad, con una cama principal de una altura de unos 8 m y un ancho en la parte más profunda de unos 13m (ver croquis). La entrada tenía unos 4 m de altura por unos 7 m de ancho. Logramos la recolección de bastante material cerámico de superficie en buen estado de conservación, que a primera vista parece tener afinidad con tipos del Usumacinta y de cerámica reportada para Pomoná. La cueva estaba seca, con un suelo limo arcilloso de color oscuro o negro. El Sr. Carrillo nos decía que hace unos quince años el trato de hacer una casa ahí adentro, ya que está fresco todo el año y que intento meter maquinaria pesada, pero que no pudo lograr su cometido. Además nos conto historias de revolucionarios en tiempos de la revolución mexicana que la utilizaban como refugio en la zona. Además nos informo

que dejó que se enmontara ya que había tenido problemas con el departamento de migración mexicano. Nos comentaba que un par de años atrás agarraron a unos treinta indocumentados dentro de la cueva, y como él era el dueño, lo iban a meter a la cárcel por “*andar de pollero lucrando con indocumentados centroamericanos*”. Por lo que nos dijo la cueva presenta algo de alteración, sin embargo el material recolectado parece en su mayoría ser prehispánico, aunque no descartamos tipos cerámicos históricos. La ubicación la tuvimos que tomar a unos 10 m al W de la entrada o boca de la cueva ya que el GPS no quería agarrar debido al cerro y la vegetación. GPS E659505 E1922615.



Imágenes de la cueva.

Sitio 27 S3E12-485 Unid 005. En la ladera de un cerro con uso de suelo ganadero en su mayor parte, aunque en partes había sido clareado para la siembra temporal, logramos localizar en un primer instante cerámica en superficie. En la cima de la loma, en la parte alta logramos ubicar los restos de un basamento, el cual pudimos delimitar y hacer el levantamiento. Encontramos algo de material cerámico y lítico directamente asociado a esta plataforma, que su ubicación en la parte alta, nos confirmó el posible uso de la plataforma.

Est.	Pv.	Az.	Dist.	
1	2	200°	2.8m	GPS E658915 N1922643 (alt. 90 m.s.n.m.)
13	3	289°	2.9m	



Imágenes de la plataforma.

Además tomamos la ubicación de un montículo cercano a la plataforma, con una superficie plana, elevada, material cerámico y lítico asociado en E658952 N1922681.

Sitio 28 S3E12-486 Unid 013. En una zona con pastos cortos y matorrales pequeños, con uso de suelo ganadero encontramos un manchón cerámico. Hay una parte clareada para siembra temporal. Había una extensión de unos 50x50 m recién quemada (quema y roza) lo cual ayudo en la localización del material, el cual estaba bastante disperso, aunque la mayoría del material se encontraba concentrado en una parte donde sobresalía el afloramiento de caliza o roca madre. El manchón se encuentra la N de la terracería Ej. Lindavista-Ej. Delicias. La zona se localiza en un área baja en comparación de las lomas cercanas, por lo que el material pudo ser acarreado por la lluvia, aunque buscamos no logramos encontrar alguna posible estructura o elevación. Debido al uso ganadero y agrícola, la zona está algo alterada. El manchón se ubica en E658321 N1923514 (alt. 28 m.s.n.m.)



Imágenes de la zona donde se encontró el manchón cerámico.

VI-20-08

Sitio 29 S2E12-487 Unid 010. En una pequeña elevación o pequeña cima natural, localizamos material lítico (restos de navajillas prismáticas de obsidiana) en superficie, en las laderas de la elevación. El sitio se encuentra dentro del Ej. Lindavista, detrás de la escuela primaria o al E de está. A lo lejos, tiene la forma de un montículo grande, sobre la cual se encuentra una torre de agua. La parte S de la loma fue utilizada como banco de material para sacar tierra y piedra. Aquí nos pudimos percatar que la

elevación esta formada por tierra de color café amarilloso oscuro y cantos rodados. El uso de suelo es ganadero con pastos cortos y bien cuidados, con pocos arbustos muy pequeños. Tomamos la ubicación y se registro como un manchón cerámico ya que no pudimos delimitar elementos arquitectónicos. Este fue uno de los primeros indicadores que observamos en el cual el Ej. Lindavista se encuentra sobre un sitio arqueológico. Tomamos varios puntos de ubicación, ya que habían un par de elevaciones mas donde encontramos fragmentos de cerámica o lítica. Nos localizamos al S del río Usumacinta. P1 GPS 658602 N1924084 (alt. 36 m.s.n.m), P2 GPS E658669 N1924031 (alt. 32 m.s.n.m.)



Imágenes de la elevación con la torre de agua.

Sitio 30 S2E12-488 Unid 006. En una terracería que va junto al río Usumacinta y conecta a un rancho con el Ej. Lindavista, encontramos en un primer momento material cerámico y lítico en superficie. Al recorrer el lugar nos percatamos que se trataba de un montículo de tierra, erosionado por el Usumacinta; en esta parte erosionada y cortada por el río encontramos bastante material cerámico. Se trata de un montículo o un cuyo de tierra que debió de ser una plataforma o una casita en algún momento. La zona estaba muy erosionada por cuestiones fluviales y un canal de desagüe pasa justo junto al cuyo y la terracería pasa sobre este. El uso de suelo es ganadero con pastos cortos y bien cuidados. El sitio se registro como un manchón cerámico y está ubicado en E659022 N1924135 (alt. 24 m.s.n.m.).



Imágenes del sitio.

Sitio 31 S2E12-489 Unid 006. En la casa del rancho donde se encuentra esta unidad, en una parte donde tienen un huerto con árboles frutales, (cocos, limones, aguacate, plátano, guayaba) localizamos material cerámico y lítico en superficie. El manchón estaba a unos 20 m al S del Usumacinta. El rancho tiene un uso de suelo ganadero en prácticamente toda su extensión. Junto al huerto había un cuyo o elevación de tierra de unos 5 x 4 m con una orientación de 175° de N a S. Ya que el cuyo era de tierra, no

se levanto ya que no pudimos delimitar muros o rasgos arquitectónicos evidentes. La ubicación del sitio la tomamos desde este cuyo, ya que también localizamos material cerámico asociado a este, por lo que se decidió tomar la ubicación desde este punto. GPS E659221 N1924060 (alt. 26 m.s.n.m.).



Imágenes del cuyo y del huerto.

La Unidad 003 se recorrió y no localizamos restos arqueológicos en superficie. La mayor parte de la zonas bajas estaban enmontadas y acahualadas, las partes altas o elevadas de la unidad eran de uso ganadero.

Sitio 32 S2E12-490 Unid 006. Junto a la misma rodada o camino de terracería que llega al Ej. Lindavista siguiendo la rivera del Usumacinta localizamos cerámica y material lítico (navajilla prismática de obsidiana) en superficie. Al igual que el sitio S2E12-488 se trata de un sitio en las orillas del río, que ha sido erosionado por el río; fue gracias a estos cortes que encontramos el material incrustado en la ladera. Se trata de cuyos o elevaciones de arcilla muy someras, lo que dificulta su localización en un principio. Encontramos bastante material cerámico en esta zona. El uso de suelo es ganadero y el sitio se encuentra junto al Usumacinta, con una playita. Se registro como una dispersión cerámica ubicada en E659163 N1924107 (alt. 29 m.s.n.m.).



Imágenes de la zona con dispersión de material.

VI-21-08

Sitio 33 S3E12-491 Unid 008. Se localizaron tres manchones o dispersiones cerámicas en un terreno abandonado, en algún momento debió de ser de uso ganadero. Estaba enmontándose con matorrales de medianos a grandes y pastizales en racimo también grandes. Los dos manchones se encontraban a ± 50 m de distancia entre sí. Lo enmontado del terreno dificulto el reconocimiento y la recolección de

material en superficie. GPS P1 E658739 N1923271 (alt. 25 m.s.n.m.), P2 E658665 N1923199 (alt. 29 m.s.n.m.), P3 E658639 N1923314 (alt. 33 m.s.n.m.).



Imágenes de las dispersiones de material.

Sitio 34 S3E12-492 Unid 008. En el límite SW de la unidad 008, en la cerca que divide los terrenos localizamos material cerámico en superficie; al hacer lo hoyos para poner los postes, sacan tierra, y entre esta tierra encontramos cerámica. La parcela debió de ser de uso ganadero aunque se encontraba enmontada y acahualada, lo que no permitió la ubicación de mas restos arqueológicos. GPS E658369 N1923384 (alt. 32 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

La mayor parte de la Unidad 008 estaba enmontada, solo pudimos recorrer $\pm 40\%$ de la superficie de la unidad y no se podía ver nada en superficie debido a la vegetación secundaria, son terrenos abandonados.

La Unidad 007 se recorrió muy parcialmente, la mayor parte de esta muy enmontada y son bajos inundables. Los pastos estaban muy altos, no pudimos ver nada en superficie. La mayor parte está cubierta por una laguna temporal.

Sitio 35 S2E12-493 Unid 013. En el límite NE de la unidad 013 encontramos algo de material cerámico en superficie. El uso de suelo es ganadero y se encontraba algo enmontado. Desafortunadamente pudimos percatarnos que metieron maquinaria pesada para remover tierra para que el ganado tuviera una superficie plana, y habían varios montículos de tierra generados por ese proceso. Se marco como un manchón cerámico aunque cabe mencionar que este material pudo provenir de cualquier lugar, y la plataforma probablemente fue destruida durante ese proceso. GPS E658681 N1923986 (alt. 20 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión cerámica.

Sitio 36 S2E12-494 Unid 012. En la parte NE de la unidad, al S de la primaria del Ej. Lindavista hay un campo de beisbol donde localizamos un poco de material cerámico en superficie. El campo de beisbol o futbol estaba bien cuidado, con pastos cortos. El resto del terreno es de uso ganadero, y se encontraba algo enmontado, lo que no nos permitió localizar más material o elementos arquitectónicos en superficie. La topografía dio como resultado un espacio plano que fue aprovechado en la actualidad. GPS E658503 N1924053 (alt. 28 m.s.n.m.).

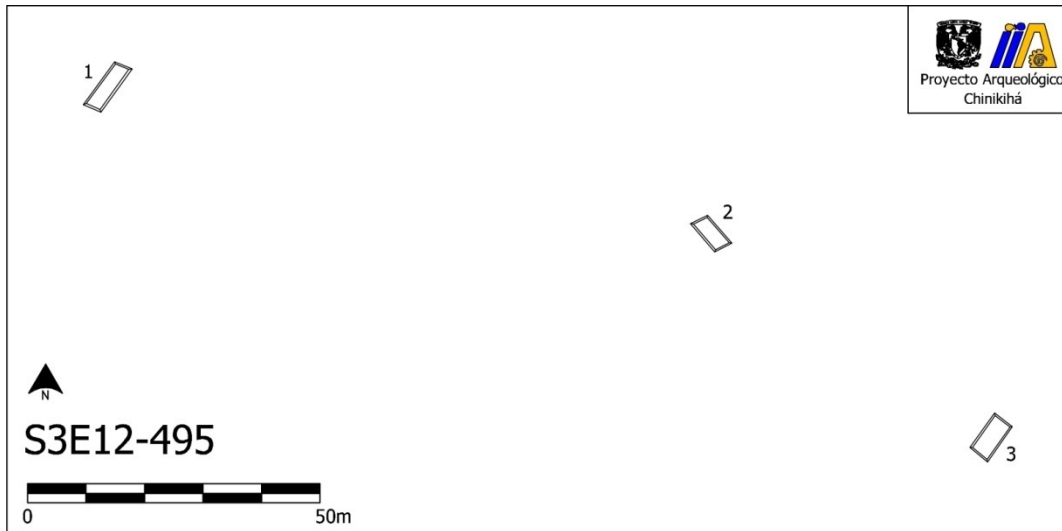


Imágenes de la dispersión cerámica en el campo de beisbol.

VI-23-08

Sitio 37 S3E12-495 Unid 014. En la esquina SE de la unidad localizamos una elevación en forma de montículo, con aprovechamiento de la roca madre o el afloramiento de caliza. Logramos la recolección de material cerámico en superficie asociado con estas elevaciones. El uso de suelo es ganadero, y como observamos con anterioridad, los dueños dejan los montículos que se enmonten para que el ganado no se rompa las patas. Cabe mencionar que el terreno no estaba muy bien cuidado, y se estaba a comenzando a enmontar en otras partes, con arbustos pequeños a medianos y pastos en racimo. El montículo tiene como 1 metro de altura (montículo I) con un aprovechamiento de la geomorfología del terreno. Como a 4 metros de distancia al E hay otro montículo, donde también recuperamos material cerámico (montículo II), y también sobresale como 1 m de la superficie, el montículo debió de ser rellenado con tierra para hacer una zona habitable. Las parte planas tienen pastos cortos, y toda la zona es de uso ganadero. A unos 30 metros al E de este ultimo hay otro montículo que también logramos delimitar y levantar (montículo III), este es un poco mas alto que los dos anteriores, como 1.5 m, y tiene las mismas características, parte del afloramiento debió de ser rellenado con tierra para hacer una zona habitable.

Recuperamos material cerámico de los tres montículos. También encontramos algo de piedra cerámica, y los tres montículos tenían un patrón disperso, un grupo informal. Las medidas y ubicaciones son las siguientes.



Imágenes de los tres montículos en orden cronológico, I, II, III.

Sitio 38 S3E12-496 Unid 014. En una elevación causada por el afloramiento, de unos 6 m por 8 m, en su base, encontramos algunos fragmentos de cerámica. Este se encuentra en un terreno de uso ganadero con pastizales y arbustos pequeños y matorrales con espinas. Se trata de un bloque de piedra sin forma, pero se registro como una dispersión cerámica. GPS E658230 N1923607 (alt. 21 m.s.n.m.).



Imágenes del afloramiento donde se registro el manchón cerámico.

Sitio 39 S2E12-497 Unid 018. Dispersión cerámica localizada en una pequeña elevación localizada en el rancho del Sr. Proceso Motedieco. El material está disperso

en un brazo de un potrero donde pasa el ganado. El uso de suelo es ganadero con pastos cortos. Encontramos poco material y disperso en unos 40 m. Quizás el ganado ha sido un factor determinante en la dispersión del material. GPS E658166 N1923988 (alt. 21 m.s.n.m.).



Imágenes de la dispersión cerámica.

Sitio 40 S2E12-498 Unid 018. En un terreno con uso de suelo ganadero, localizamos otra parte donde dejaron que se enmontara, una parte como de 10m x 8m. Encontramos material lítico asociado a un afloramiento grande, que probablemente fue rellenado con tierra para hacer un lugar o un basamento habitable. La zona estaba bastante enmontada lo que dificultó un poco la localización de más material en superficie, se registro como dispersión de material. GPS E657885 N1923977 (alt. 29 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión.

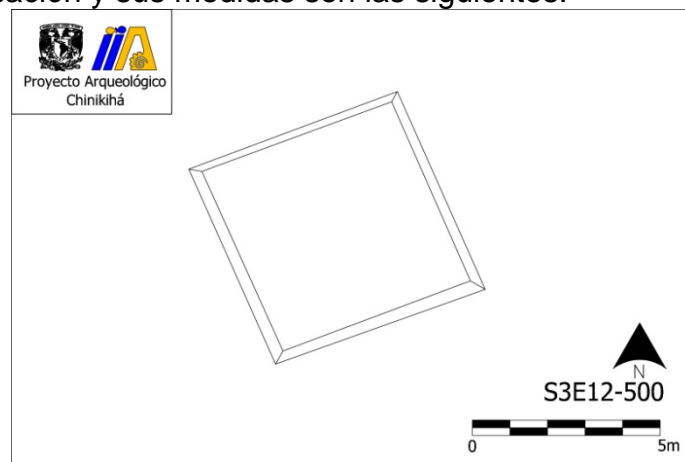
Sitio 41 S2E12-499 Unid 018. En una zona que fue utilizada como banco de material, piedra y/o tierra, encontramos poco material cerámico y lítico en superficie. El uso de suelo en los alrededores era ganadero con pastizales de tamaño cortos a medianos, la parte donde estaba el material fue utilizada como banco y estaba muy alterado, pudimos observar que metieron maquinaria pesada y fue explotado durante mucho tiempo. Además, debido a que la vegetación había crecido, también lo utilizan como basurero, y estaba lleno de basura. Los vestigios fueron totalmente destruidos, y los hoyos bajaban hasta dos metros o más de la superficie. Sin embargo se marco como una dispersión de material. GPS E657711 N1924015 (alt. 36 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

VI-24-08

Sitio 42 S3E12-500 Unid 015. En la cima de una loma, localizada en una zona con uso de suelo ganadero, con pastizales en racimo y arbustos de mediano tamaño, encontramos una plataforma aislada con material cerámico en superficie asociado. Hay un aprovechamiento del afloramiento en esta parte, que fue modificado, al remover piedras, y posiblemente rellenado con tierra para hacer de este un lugar habitable. La plataforma se encuentra en una elevación en una zona no inundable. Se levanto la plataforma y la ubicación y sus medidas son las siguientes.



Imágenes de la plataforma aislada.

VI-25-08

Sitio 43 S3E12-501 Unid 015. Al SW del sitio 41 S2E12-499, localizamos lo que parecía ser un grupo informal, con el aprovechamiento del afloramiento de caliza, sin

embargo solo uno de estos afloramientos tenía la forma de una plataforma y tenía material cerámico y piedra careada asociado. Las otras elevaciones eran muy uniformes, sin material asociado o piedra careada, por lo que se decidió solo registrar la que si tenía restos arqueológicos. Esta se encuentra en una zona con uso de suelo ganadero, con pastizales en racimo y arbustos de medio a gran tamaño, muy tupido, lo que no ayudo en la prospección. De nuevo hay un aprovechamiento del afloramiento para hacer zonas habitables. La que logramos registrar, estas son sus medidas y su localización, quedo registrada como una plataforma aislada, aunque cabe la posibilidad que las otras elevaciones también fueran aprovechadas. La zona está muy saqueada, y la forma actual y debido a la vegetación probablemente tuvo que ver en la forma actual de las otras elevaciones.

Est.	Pv.	Az.	Dist.
1	2	267°	3.8m
1	3	339°	5m
1	4	105°	13.5m
4	5	247°	15.4m
5	6	331°	16.1m

GPS E657838 N1923310 (alt. 52 m.s.n.m.)



Imágenes del sitio.

Sitio 44 S3E12-502 Unid 019. Dispersión de material localizada en un terreno con uso de suelo agrícola, lo que facilito la recolección de material cerámico y lítico en superficie. El material se encontró en tres manchones de material dispersos en la misma zona o barbecho que acababan de limpiar por medio de quema y roza. En la esquina SW de la unidad donde encontramos el material había una pequeña elevación de tierra (un cuyo), El recorrido se hizo rápido ya que el dueño, quien nos dio permiso y estaba ahí, no se veía muy contento con nuestra presencia. La mayor parte del material salió del punto C, la elevación de tierra se localizaba en el punto B. Las ubicaciones son las siguientes.

GPS-A E657815 N1923527 (alt. 28 m.s.n.m.)

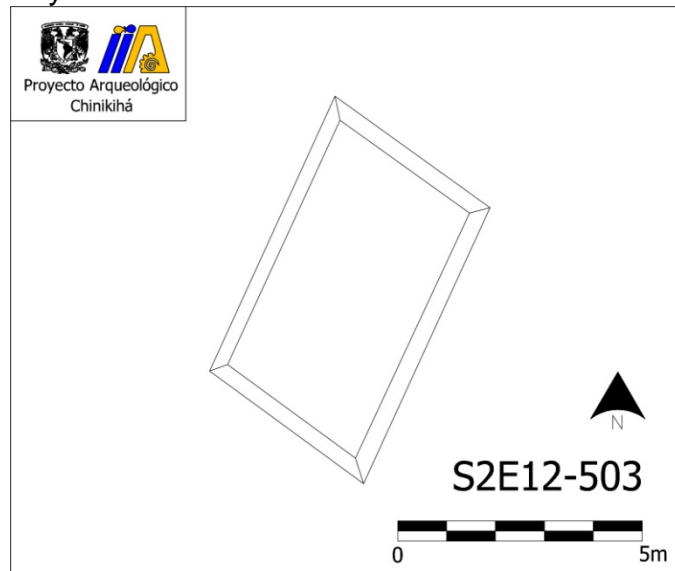
GPS-B E657729 N1923646 (alt. 25 m.s.n.m.)

GPS-C E657822 N1923719 (alt. 25 m.s.n.m.)



Imágenes de dispersión de material A, B, C.

Sitio 45 S3E12-503 Unid 019. En un terreno con uso de suelo agrícola, recién limpiado con quema y roza para la siembra de maíz y calabaza, encontramos dos elevaciones. El material se encontraba disperso en dos elevaciones, una la pudimos delimitar y la otra, se veía una elevación de tierra, con material asociado en los dos elevaciones, cerámica y lítica.



Montículo 2 GPS E657740 N1923794 (alt. 40 m.s.n.m.)



Imágenes de los dos montículos.

VI-26-08

Sitio 46 S2E12-504 Unid 022. Dispersión de material, cerámica y lítica, localizada en una zona de cultivo temporal. La zona fue limpiada por quema y roza para el cultivo de maíz, con zonas en descanso en los alrededores que se están enmontando. El sitio se

encuentra al S de la terracería Ej. Lindavista-Ej. Delicias. GPS E657487 N1923975 (alt. 33 m.s.n.m.)



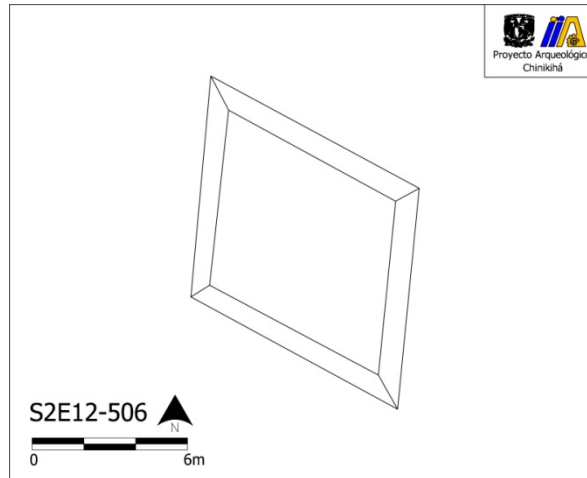
Imágenes de la dispersión de material.

Sitio 47 S2E12-505 Unid 022. Dispersión de material, cerámica y lítica, localizada en una zona de cultivo temporal, siembra de maíz, al S de la terracería Ej. Lindavista-Ej. Delicias. La zona se limpio por medio de quema y roza, con zonas de descanso en los alrededores, las cuales se están enmontando. La zona era una planicie sin elevaciones visibles, con partes del afloramiento que sobresalen de la superficie. GPS E657416 N1923777 (alt. 30 m.s.n.m.)



Imagen de la dispersión de material.

Sitio 48 S2E12-506 Unid 022. En un terreno con uso de suelo agrícola, siembra temporal de maíz, tenía un par de semanas de haber sido sembrado y se limpio la zona con quema y roza, se localizo una plataforma aislada y varios montículos de tierra; por la ubicación de los montículos, este pudo ser un GOP. Parte del afloramiento sobresale y este fue aprovechado para hacer una plataforma. SE localizo piedra careada y acomodada lo que permitió el levantamiento de la plataforma, que probablemente fue rellenada con tierra. Además se localizo material cerámico y lítico asociado directamente con la plataforma. También se localizaron otras elevaciones (cuyos) de tierra con material cerámico y lítico asociado a estas, y tomamos su ubicación con el GPS. El hecho de que fuera el uso de suelo agrícola nos permitió la localización de las elevaciones y la recolección de material arqueológico en superficie.



Montículo 2 GPS E657277 N1923984 (alt. 33 m.s.n.m.)
 Montículo 3 GPS E657244 N1924017 (alt. 35 m.s.n.m.)
 Montículo 4 GPS E657193 N1923926 (alt. 31 m.s.n.m.)

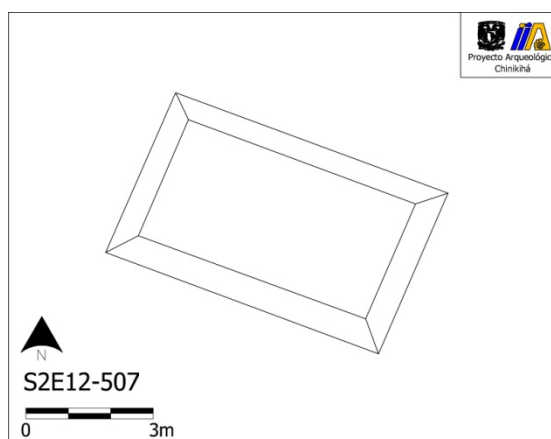


Imágenes de la plataforma levantada.



Imagen de los montículos.

Sitio 49 S2E12-507 Unid 022. En un terreno con uso de suelo agrícola, cultivo temporal, limpiado por medio de quema y roza, con siembra de maíz, encontramos dos plataformas. Una de estas sí se pudo levantar, ya que pudimos delimitar los muros. De nuevo vemos el aprovechamiento de las partes elevadas en el terreno, y donde el afloramiento presenta ciertas características útiles, en las cuales removieron y acomodaron la piedra y rellenaron con tierra. El otro montículo era más bien de tierra y no pudimos delimitar paredes o elementos arquitectónicos. El sitio se encuentra al S de la terracería que va de la carretera Penjamo-Chancalá a Ej. Lindavista. Los montículos se encuentran en partes elevadas dentro de una planicie.



Montículo 2 GPS E657442 N1924218 (alt. 41 m.s.n.m.)



Imagen de la plataforma y el montículo.

VI-27-08

La Unidad 016 delimita el Ej. Lindavista. Este se encuentra justo en la parte donde el río Chinikihá se junta con el río Usumacinta. Del lado S del río Chinikihá se encuentra el Ejido y del lado N se encuentra un sitio grande, del cual hablaremos más adelante. Cabe mencionar que todo el Ejido se encuentra sobre un sitio arqueológico grande, mostrando una reutilización de zonas habitables. Caminamos por el Ejido y en todas partes hay material cerámico y lítico en superficie, así como montículos, algunas veces al lado de las casas, en otras ocasiones, las casas fueron hechas sobre las plataformas, reutilizando espacios útiles e inundables. Hablamos con los pobladores, quienes mayormente son migrantes del estado de Guerrero y algunos familias de Oaxaca, quienes fueron reubicados a esta zona cuando se hizo la reserva del Lacandón en los 70s. Todos estos nos decían lo mismo, que siempre que tienen que construir o escarbar por alguna razón, les salen cachitos de ollas o muertitos; nos contaban que cuando pusieron los postes para el cableado de electricidad de la comunidad encontraron varios restos óseos al hacer los hoyos para los postes. Los habitantes de la zona fueron muy amigables y siempre estuvieron dispuestos a cooperar en lo posible. Debido a que todo el ejido es parte del sitio y en todas partes había material y por cuestiones del tiempo en campo, solo recogimos material cerámico y levantamos algunas estructuras a forma de tener un control del material de superficie y como un muestreo. Se escogieron las partes donde era muy obvio que había restos arqueológicos. Cabe mencionar que hay material moderno mezclado con material prehispánico.

Sitio 50 S2E12-508 Unid 016. Justo en la esquina donde se unen los ríos Chinikihá con el Usumacinta encontramos un embarcadero, que probablemente tuvo la misma función en tiempos prehispánicos. Hay dos elevaciones, una enfrente de la otra con material en superficie, cerámica y lítica. La elevación del lado E estaba algo erosionada y casi no tenía material en superficie y solo pudimos levantar la que se encontraba del lado W. Hoy en día esta parte sirve como un puerto, y nos comentaban que por ahí recogen arboles que trae la corriente del Usumacinta. Desde aquí recolectan arboles de Caoba, Barí, Wasiba, Salan, Loma lagarto, Pimientiyó, Ceiba, nos comentaban que el Roble es muy pesado y se hunde y no llega. Una de las formas de sobrevivencia para muchas familias en el Ejido es la carpintería. Además hay una cooperativa de pigua como forma de obtener más recursos en la comunidad.

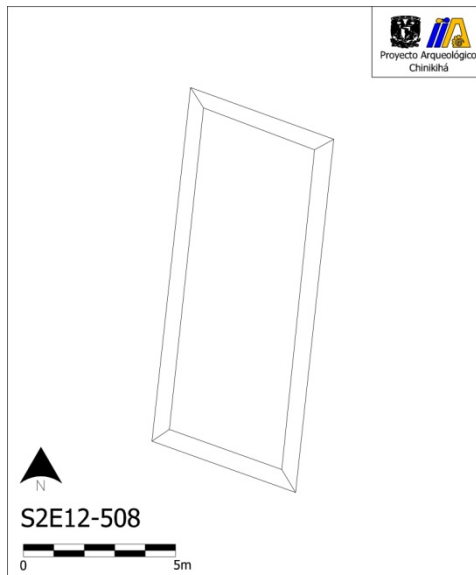


Imagen de la plataforma levantada y del punto de encuentro de los ríos en el lugar.

Sitio 51 S2E12-509 Unid 016. Localizamos un par de plataformas, al lado de unas casas parte del Ej. Lindavista. Localizamos piedra carea, parte de las plataformas, y material cerámico y lítico en superficie que fue recolectado. El material estaba bastante disperso y las plataformas estaban llenas de basura. El dueño de la casa era el Sr. Tomas López. Las plataformas estaban hechas de piedra y rellenas con tierra, debido a las casas en los alrededores el contexto está muy alterado. La segunda plataforma tenía un gran hoyo en su lado W, quizás fue utilizada como banco de material. Sin embargo pudimos levantar las plataformas.



Imágenes de las plataformas.

Sitio 52 S2E12-510 Unid 016. Dispersión cerámica localizada dentro del Ej. Lindavista en el corral de una casa, además se localizo un metate o piedra de molienda (de 35cm de ancho por 53 cm de largo y 16 cm de alto). El molcajete se encontró en una pequeña elevación de tierra, que pudo ser el montículo. La dispersión se localizaba al S del río Chinikihá. El contexto esta muy alterado. GPS E658588 N1924405 (alt. 41 m.s.n.m.).



Imágenes de la elevación y del metate.

Sitio 53 S2E12-511 Unid 016. Enfrente de la escuela y de la terracería principal que entra al Ej. Lindavista, hay unas casas construidas sobre varias plataformas que debieron estar sobre una terraza grande, aun se puede ver la piedra de la terraza, localizamos material cerámico y lítico en superficie. El contexto está muy alterado, removieron mucha piedra y tierra para hacer las casas modernas. Nos comentaban que cuando hicieron las casas les salieron muchas hoyas rotas y nos mostraron piedra careada, una mano de molienda, y una piedra redonda. La arquitectura en la zona era de tierra con poca piedra. Se registro como una dispersión cerámica. GPS E658481 N1924176 (alt. 39 m.s.n.m.)



Imágenes de la terraza y las casas construidas sobre plataformas.



Imágenes de una mano, una piedra redonda y un perfil en uno de los montículos.

VI-28-08

Sitio 54 S2E12-512 Unid 016. Este es uno de los ejemplos más claros que vimos de reutilización de espacios habitables. Encontramos una casa hecha perfectamente sobre un montículo prehispánico, con varios montículos asociados, posiblemente formaban un GOP. El sitio se encuentra al S del río Chinikihá, incluso hay un pequeño espacio utilizado como embarcadero. La casa estaba a unos 30 m del río. Habían varios alineamientos de piedra, delimitando lo que debió de ser la casa prehispánica y sus terrazas. Se recolecto bastante material cerámico y lítico (fragmentos de navajillas prismáticas de obsidiana) en superficie. Tomamos los puntos de los lugares donde habían concentraciones de material, como en la casa de al lado (GPS3), donde había material cerámico en superficie, pero la casa estaba hecha con un basamento de cemento, lo que altero el contexto. La primera casa estaba hecha de madera sobre la plataforma, lo que nos permitió ver el montículo prehispánico. La primera ubicación GPS la tomamos de la esquina SE de la casa, ya que esta estaba sobre la plataforma, GPS E658270 N1924068 (alt. 22 m.s.n.m.)

Est.	Pv.	Az.	Dist.
1	2	274°	5.3m

1	3	190°	4.7m (tomado desde el P3, E658280 N1924071 (alt. 24 m.s.n.m.)
1	4	323°	16m
4	5	287°	5.8m
5	6	190°	15.1m

GPS3 E658242 N1924089 (alt. 26 m.s.n.m.)



Imágenes del sitio con la reutilización de espacios habitables.

Sitio 55 S2E12-513 Unid 017. Al N de la terracería de Ej. Lindavista y al S del río Chinikihá, en un rancho con uso de suelo ganadero, con pastizales en racimo de tamaño medio, con una topografía de una planicie con pequeños lomeríos, sobre los cuales encontramos algo de material cerámico. Tomamos la ubicación de los lomeríos en los que localizamos material cerámico, se registro como una dispersión de material.
 GPS1 E658100 N1924174 (alt. 35 m.s.n.m.)
 GPS2 E658123 N1924211 (alt. 36 m.s.n.m.)



Imágenes del rancho con la dispersión cerámica.

Sitio 56 S2E12-514 Unid 017. Plataforma aislada localizada en un rancho con uso de suelo ganadero, con pastizales en racimo y arbustos de tamaño medio y pequeño. La plataforma se localiza en una loma pequeña, en un terreno un poco más elevado comparado con los alrededores, al S del río Chinikihá. Se recolecto material cerámico en superficie y se levanto la plataforma, había piedra careada en superficie asociada directamente con la plataforma.

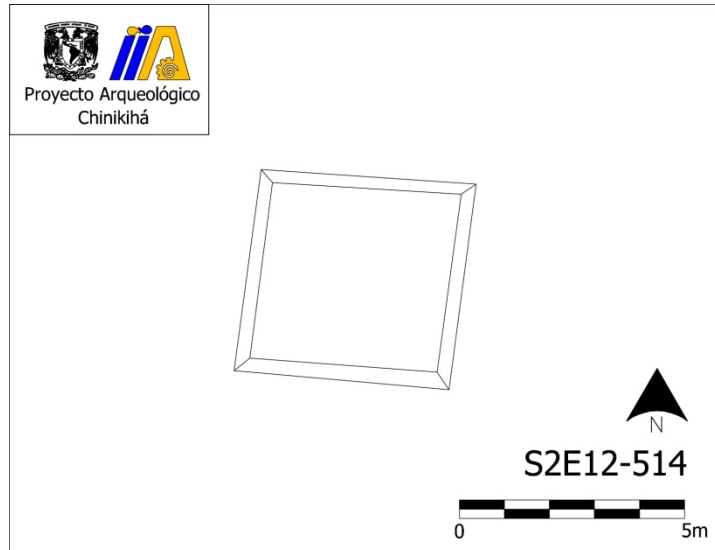


Imagen de la plataforma y de una piedra careada asociada a la plataforma.

VI-30-08

Sitio 57 S2E12-515 Unid 017. Localizamos un par de dispersiones cerámicas, a menos de 100 m la una de la otra, por lo que se considero el mismo sitio. El primer manchón cerámico (GPS1) se localiza al S del río Chinikihá y al norte de la terracería que llega a Ej. Lindavista. Se encuentra en la parte trasera de una casa, en una zona con uso de suelo ganadero con pastizales cortos y arbustos pequeños, aunque no pudimos ver ninguna elevación cercara que pudiera ser un montículo. El material quizás pudo venir de algún lugar cerca de la casa y pudo ser acarreado por la lluvia. El segundo punto (GPS2) se encontró en un huerto con árboles frutales, plátano, papaya, limones, detrás de la casa y debió de ser parte del mismo sitio.

GPS1 E657921 N1924239 (alt. 18 m.s.n.m.)

GPS2 E657858 N1924230 (alt. 34 m.s.n.m.)



Imágenes de las dispersiones, GPS1 y GPS2.

Sitio 58 S2E12-516 Unid 017. En un pequeño caminillo en medio de un terreno de uso ganadero abandonado, con vegetación muy crecida encontramos desecho de talla de lítica. Desafortunadamente debido a la vegetación no pudimos obtener más material cerámico y no se nos permitió recorrer la zona en la casa más cercana, la cual pensamos y parecía estar sobre una plataforma. Se marco como una dispersión de material. GPS E657762 N1924248 (alt. 29 m.s.n.m.).



Imágenes de la zona donde se localizo el material en superficie.

Sitio 59 S2E12-517 Unid 017. En un terreno que estaba en preparación para cultivo temporal localizamos material cerámico y lítico en superficie. El sitio está al N de la terracería que llega a Ej. Lindavista, a unos 30 m de este; el río Chinikihá se localiza al N del sitio, a unos 150 m. El terreno era una planicie y no se localizo ninguna elevación que pareciera un montículo, el material estaba muy disperso en toda la zona. GPS E657605 N1924243 (alt. 35 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión.

Sitio 60 S2E12-518 Unid 017. Dispersión de cerámica, localizada en una parte elevada en una planicie causada por un quiebre del afloramiento, en el límite W de la

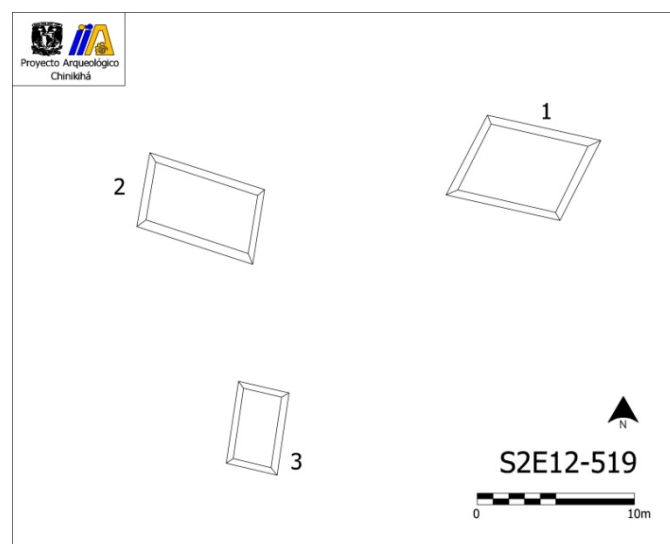
unidad. La zona está muy enmontada, parece una zona de cultivo temporal dejada a descansar. El sitio se encuentra al N de la terracería que llega a Ej. Lindavista y al S del río Chinikihá. GPS E657434 N1924339 (alt. 36 m.s.n.m.)



Imagen de la dispersión de material.

VII-01-08

Sitio 61 S2E12-519 Unid 024. Al S de la terracería que llega al Ej. Lindavista encontramos un afloramiento grande, con una superficie plana que fue aprovechado para hacer varios montículos sobre este. Este sitio se levanto durante dos días, (VI-30 y VII-01) y se localizo material cerámico en superficie. Logramos ubicar tres montículos orientados a un patio, GOP: también fue uno de los sitios en los cuales se logro hacer una operación de muestreo por Esteban Mirón. El uso de suelo en la zona es ganadero, con pastos cortos en racimo. Las partes habitables debieron de ser rellenadas con tierras en tiempos prehispánicos. En algunas partes los montículos estaban bastantes claras, mientras que en otras, el ganado había tirado mucha de la piedra con el paso del tiempo. Los alrededores son una planicie, y el afloramiento provee el espacio más elevado en la zona. Se tomaron las ubicaciones de los lugares donde se encontró material en superficie, la cerámica estaba muy fragmentada y erosionada por lo que no se recoleto material en superficie. Había un posible montículo en GPS E657125 N1924247 y otro en E657196 N1924293





Imágenes de la plataforma.

Sitio 62 S2E12-520 Unid 024. Localizamos varios montículos o elevaciones, arquitectura de tierra con poca piedra en una planicie con uso de suelo ganadero con pastizales en racimo cortos. Recolectamos material en tres de estas elevaciones, se localizo material cerámico y lítico, aunque la forma de otras elevaciones en los alrededores era igual. Además nos percatamos que habían metido maquinaria pesada para aplanar el terreno para que el ganado pueda pasar. Por la ubicación de las elevaciones, este pudo ser un GOP.

GPS1 E657105 N1923905 (alt. 41 m.s.n.m.)

GPS2 E657038 N1923980

GPS3 E657051 N1923963



Imágenes del sitio.

Sitio 63 S2E12-521 Unid 025. En el límite de la unidad 25 con la 24 localizamos una dispersión cerámica en una zona de uso ganadero, sobre una elevación muy somera. El material se encontró junto a la cerca que pasaba por en medio de la elevación, quizás cuando metieron los postes sacaron el material cerámico. El contexto se ve muy alterado, hay una aguada muy cerca, y parece que metieron maquinaria pesada para emparejar el terreno y que pudiera pasar el ganado. GPS E656852 N1923961 (alt. 57 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión.

Sitio 64 S2E12-522 Unid 024. Dispersión de material en una ladera convexa con una elevación o cuyo de tierra. El uso de suelo es ganadero con pastizales en racimo y arbustos pequeños y medianos. En la ladera hay una elevación donde se encontró el material. Se marco como dispersión de material. GPS E656943 N1924231 (alt. 44 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión.

VII-02-08

Sitio 65 S2E12-523 Unid 024. En una planicie con uso de suelo ganadero, con pastizales en racimo y arbustos pequeños al sur de la terracería Ej. Lindavista-Ej. Delicias, encontramos una pequeña elevación de tierra con material cerámico y lítico asociado directamente a la elevación. GPS E656935 N1924389 (alt. 37 m.s.n.m.)



Imágenes de la elevación donde se encontró la dispersión de material.

Sitio 66 S2E12-524 Unid 028. Dispersión de material, cerámica y lítica, en un terreno con uso de suelo ganadero. El material estaba bastante disperso, en una zona de ± 40 m², con pastizales en racimo algo grandes, lo que dificultó la ubicación de restos arqueológicos. El sitio estaba muy alterado, quitaron la piedra en la zona y la ubicaron en pequeños montones, esto lo hacen para que el ganado no se lastime o quiebre las patas, pero quitaron todas las piedras en la zona. El sitio se registro como una dispersión de material. GPS E656816 N1924410 (alt. 39 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión cerámica y de los montones de piedra.

Sitio 67 S2E12-525 Unid 028. Dispersión de material localizada en una zona con uso de suelo ganadero. El material estaba bastante disperso, quizás porque el contexto está bastante alterado, seguimos encontrando montones de piedra amontonados para que pueda pasar el ganado. El material se encontró en una planicie, y no ubicamos ningún tipo de elevación o cuyo que llamara la atención, quizás porque metieron maquinaria pesada par aplanar el terreno. Los pastizales eran de racimo con arbustos de pequeños a medianos. GPS E656786 N1924249 (alt. 37 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión.

Sitio 68 S2E12-526 Unid 0. En una cima de una loma localizamos una dispersión de material, cerámica y lítica. El uso de suelo es ganadero con pastizales en racimo y arbustos pequeños. No logramos ubicar ninguna elevación, y el material estaba algo disperso. Todo el material salió de la parte alta o de la cima de la loma. Toda esta zona está muy alterada por la ganadería. GPS E656697 N1924039 (alt. 50 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión.

Sitio 69 S2E12-527 Unid 027. Dispersión cerámica localizada en la ladera de un cerro asociadas a dos elevaciones de tierra. Desafortunadamente han utilizado maquinaria pesada para aplanar la zona para que pueda pasar el ganado. El uso de suelo es ganadero con pastizales en racimo de mediano tamaño, lo que dificultó un poco la prospección. La forma de los montículos nos hace pensar que estos estuvieron orientados a un patio central. Tomamos la ubicación de los dos montículos y la parte media de donde se encontró o donde está el manchón de material cerámico, que salió en la parte medio o lo que pudo ser el patio de los montículos, también encontramos piedra careada. GPS E656525 N1923871 (61 m.s.n.m.), los montículos estaban ubicados en E656533 N1923889 y E656534 N1923872.



Imágenes del sitio.

Sitio 70 S2E12-528 Unid 028. Dispersión de material, cerámica y lítica, localizada en una zona que estaban preparando para su uso ganadero, estaban sembrando pastos. El material estaba muy disperso, y observamos que la zona se utilizaba antes como milpa, y estaban dejando que creciera la maleza y los pastos. La zona era una ladera convexa. GPS E656569 N1924097 (alt. 43 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

Sitio 71 S2E12-529 Unid 028. En la cima de una loma enmontada encontramos material cerámico y lítico en superficie. El terreno estaba bastante enmontado, y el material se encontraba muy disperso. Las zonas en los alrededores era de uso ganadero, y estas eran zonas que más bien dejaron que se enmontaran. Cabe mencionar que la zona enmontada era la más elevada en la zona. GPS E656658 N1924262 (alt. 44 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

Sitio 72 S2E12-530 Unid 028. En una parte elevada en una ladera convexa, con uso de suelo ganadero con pastizales en racimo y arbustos pequeños y medianos se localizo material cerámico y lítico disperso. El sitio se encuentra a unos 100 m al S de la terracería a Ej. Lindavista. La elevación es muy somera, pero es la parte más alta en la zona. GPS E656536 N1924441 (alt. 43 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

VII-04-08

Sitio 73 S2E12-531 Unid 031. En la cima de una loma encontramos varias plataformas con material cerámico asociado. Además en la ladera de la loma logramos ubicar algo de piedra careada en superficie, proveniente de la cima. El uso de suelo es ganadero con pastizales y arbustos pequeños y medianos. Son varias lomas juntas, que desde abajo se puede ver como están planas en las partes altas, y logramos delimitar seis montículos, en un grupo informal, aunque no todas las pudimos levantar ya que están en muy mal estado de conservación, probablemente debido a la ganadería en la zona, ya que el ganado al pisar, se lleva las piedras y las mueve, además de que pudimos observar cuando metieron maquinaria pesada para cortar el pasto, lo que nos hizo pensar que en un pasado probablemente metieron maquinaria para aplanar la zona para el ganado. La cima tiene una altura de unos cinco o seis metros. Las partes bajas son planas.

Est.	Pv.	Az.	Dist.	
1	2	296°	5.4m	GPS E656490 N1924406 (alt. 51 m.s.n.m.) Montículo I
1	3	212°	13.5m	
Montículo II GPS E656453 N1924403 (alt. 49 m.s.n.m.)				
4	5	33°	4.4	GPS E656408 N1924418 (alt. 49 m.s.n.m.) Montículo III
Montículo IV GPS E656400 N1924429				
Montículo V GPS E656371 N1924343				

Montículo VI GPS E656340 N1924295



Imágenes del sitio.

Localizamos otras elevaciones con material cerámico asociado en E656340 N1924295 y E656297 N1924196.



Imágenes de los dos últimos puntos.

Sitio 74 S2E12-532 Unid 032. En la cima de una loma, no muy lejos del sitio anterior, pero a más de 100 m, localizamos una elevación en forma de montículo con material cerámico asociado. El uso de suelo es ganadero con pastizales cortos y arbustos pequeños, en la parte baja de la loma los pastos son cortos y es una planicie. Se marco como una dispersión de material. GPS E656117 N1924286 (alt. 54 m.s.n.m.)



Imagen de la loma donde se encontró la dispersión cerámica.

Sitio 75 S2E12-533 Unid 031. En la cima de una loma en una planicie, en una zona de uso de suelo ganadero, con pastizales en racimo y arbustos pequeños, localizamos material cerámico disperso. Mucho del material estaba muy erosionado y se localizo

en la ladera de la loma. Al N de la loma, había otra que se estaba utilizando como banco de material. GPS E656278 N1924460 (alt. 55 m.s.n.m.)



Imágenes de la cima de loma donde se recolecto el material cerámico.

Sitio 76 S2E12-534 Unid 031. En la cima de una loma localizamos material cerámico y lítico disperso. El uso de suelo es ganadero, con pastizales en racimo y arbustos pequeños. Logramos detectar dos montículos en la parte superior de la loma, una de las cuales pudimos levantar, además una pequeña terraza en la parte N y parte del refilón, que parecía un camino con una orientación de 273° en la parte N. El segundo montículo era más bien de tierra con poca piedra, mientras el primero, que pudimos levantar, era más piedra que tierra.

Est. Pv. Az. Dist.

1 2 194° 9.7m GPS E656274 N1924590 (alt. 55 m.s.n.m.)

1 3 278° 3.6 m

GPS2 E656288 N1924591 (alt. 56 m.s.n.m.)



Imagen de la plataforma y el alineamiento de piedra.

Al N de este sitio localizamos otro manchón cerámico, a menos de 100 m, por lo que lo consideramos parte del mismo sitio. El material se recolecto en una pequeña elevación de tierra sobre la cual se encontró material cerámico. GPS E656304 N1924648 (alt. 50 m.s.n.m.)

VII-05-08

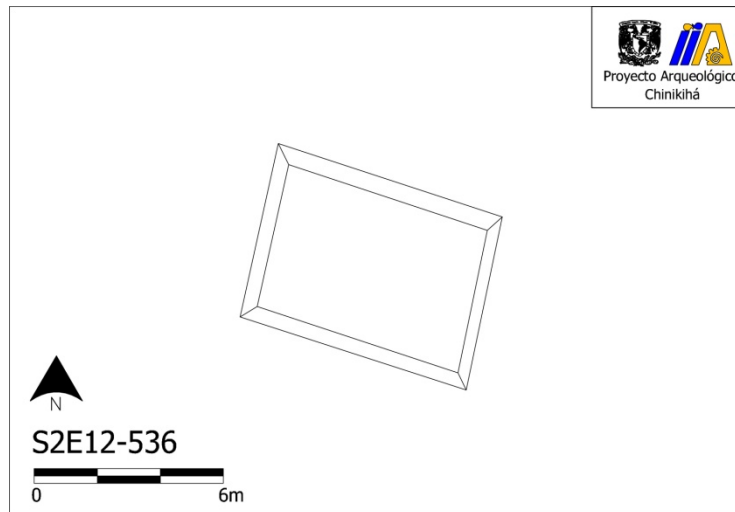
Sitio 77 S2E12-535 Unid 027. En la ladera de una elevación formada por un afloramiento de caliza, a unos 15 m al W del río Chinikihá localizamos material cerámico en superficie. El uso de suelo es agrícola, cultivo temporal. El paisaje es una

planicie, sobre la cual se localizo la dispersión de material. GPS E657322 N1924418 (alt. 43 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

Sitio 78 S2E12-536 Unid 027. En una meseta con una superficie plana, a unos 12 m arriba de la superficie del río Chinikihá, localizamos una plataforma aislada con material cerámico y lítico asociado. El material estaba algo disperso, pero asociado a la plataforma. La zona es un área no inundable, con uso de suelo ganadero, con pastos en racimo y arbustos pequeños. Encontramos un par de manchones de material cercanas de la cuales se tomo su ubicación geográfica. La casa del encargado del rancho esta cerca y probablemente está construida sobre una plataforma prehispánica, había un par de fragmentos en los alrededores.



Imágenes de la plataforma y de la zona.

Sitio 79 S2E12-537 Unid 027. Dispersión de material localizada en una planicie con uso de suelo ganadero. El río Chinikihá está al N de la dispersión. Hay una pequeña elevación sobre la cual se construyó una casa y probablemente es donde se encuentre el basamento o plataforma y donde se encontró el material cerámico y lítico, aunque la mayoría estaba un poco disperso. Había perros y el dueño de la casa no estaba por lo que se tomó la ubicación en el punto más cercano donde localizamos la mayor cantidad de material en superficie. GPS E656929 N1924604 (alt. 50 m.s.n.m.)



Imágenes del sitio.

Sitio 80 S2E12-538 Unid 027. En una zona de uso agrícola, siembra de maíz, en el extremo W de la unidad 27, localizamos distintos manchones cerámicos, por lo que tomamos la ubicación de los manchones, guiándonos por las concentraciones de material cerámico y lítico, pero debido a su cercanía se tomaron como parte de un mismo sitio. Debido al uso de suelo, cultivo temporal, fue relativamente sencillo localizar material arqueológico, se recolectó bastante. Los puntos que se tomaron fue donde más material había y se tomó desde los puntos medios. El río Chinikihá estaba al N del sitio y relativamente cerca, la zona donde se obtuvo el material era de una longitud de ± 200 m.

GPS1 E656469 N1924693 (alt. 50 m.s.n.m.)

GPS2 E656705 N1924690 (alt. 53 m.s.n.m.)

GPS3 E656440 N1924707 (alt. 49 m.s.n.m.)

GPS4 E656399 N1924723 (alt. 40 m.s.n.m.)

GPS5 E656671 N1924612 (alt. 51 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión de material.

VII-07-08

Sitio 81 S2E12-539 Unid 035. En una ladera convexa, en la parte alta de la elevación, encontramos los restos de varias plataformas y material cerámico y lítico disperso en la zona, tanto en las plataformas, como disperso en el área. El uso de suelo era agrícola con pastizales y arbustos pequeños. El río Chinikihá queda a unos 30 metros al N del sitio. El sitio debió de ser un GOP, desafortunadamente estaba muy saqueado, y todas las plataformas tenían grandes pozos de saqueo. Parecía que habían metido un trascabo para saquear los montículos, algunos de estos pozos fueron útiles para la recuperación de material cerámico. Sin embargo logramos levantar algunas de las estructuras, de las que estaban en muy mal estado tomamos su ubicación geográfica. Logramos ubicar siete plataformas formando dos grupos orientados a patios.

Est.	Pv.	Az.	Dist.	
1	2	214°	5.7m	GPS E656129 N1924596 (alt. 39 m.s.n.m.)
1	3	304°	5.4m	
3	4	358°	7.6m	
4	6	233°	5.1m	
4	5	142°	4.7m	
4	7	91°	14.7m	
7	8	225°	3.5m	
7	9	338°	4.9m	

GPS2 E656116 N1924614
 GPS3 E656107 N1924578
 GPS4 E656049 N1924658
 GPS5 E656026 N1924651



Imágenes del sitio.

Sitio 82 S2E11-540 Unid 041. En la parte alta de un cerro, con uso de suelo ganadero, con pastos en racimo y arbustos pequeños a medianos, encontramos una dispersión cerámica. Cercana a donde encontramos la dispersión de cerámica y lítica, encontramos la entrada de una cueva. Decidimos no entrar ya que no teníamos cuerda, pero al parecer tenía una cámara interna. GPS E655633 N1923941 (alt. 134 m.s.n.m.), ubicación de la entrada de la cueva E655649 N1923944 (alt. 132 m.s.n.m.)



Imagen de la dispersión cerámica y la entrada a la cueva.

Sitio 83 S2E11-541 Unid 041. En la cima de una loma, con uso de suelo ganadero, con pastos y arbustos de medianos a grandes, encontramos dos manchones de material cerámico. El material se localizaba en la parte alta de la loma, en lugares que se veían bastante planos, pero a causa del tamaño de la vegetación no se pudo buscar muy bien. Sin embargo tomamos la ubicación de los dos puntos donde se localizaron los manchones de material. GPS1 E655731 N1924208 (alt. 94 m.s.n.m.), GPS2 E655700 N1924237 (alt. 84 m.s.n.m.)



Imágenes de la ubicación de los manchones de material.

VII-08-08

Sitio 84 S2E11-542 Unid 041. En una ladera convexa, a pie de monte, localizamos una dispersión de material, cerámica y lítica. El monte o cerro estaba muy enmontado y no se veía nada, el material parecía ser de acarreo. El uso de suelo era ganadero, pero los pastos y arbustos estaban muy altos y no permitían ver bien, lo que dificultó la localización de restos arqueológicos. Sin embargo logramos la recuperación de un fragmento de cuchillo de pedernal. Tomamos la ubicación lo más cercana al cerro posible, ya que todo indicaba que el material podía provenir de la parte elevada. GPS E655534 N1924240 (alt. 67 m.s.n.m.). A forma de nota, había una elevación cercana a este punto, parecía un montículo aunque no pudimos localizar material en superficie debido a la vegetación, pero tomamos su ubicación GPS E655481 N1924312.



Imágenes de la zona donde se localizo la dispersión de material.

Sitio 85 S2E11-543 Unid 041. En la cima de una loma, con uso de suelo ganadero, con pastizales altos, localizamos una dispersión de material, cerámica, en la zona alta de la loma estaba plana. No logramos ubicar restos arquitectónicos, la vegetación estaba muy alta, lo que dificultó un poco la localización de material en superficie. GPS E655740 N1924504 (alt. 73 m.s.n.m.)



Imagen de la zona donde se encontró la dispersión.

Sitio 86 S2E11-544 Unid 040. En una planicie de uso ganadero, con pastos altos y arbustos altos, encontramos una elevación que tenía toda la forma de ser una estructura grande, de unos tres metros de altura. Es parte del afloramiento, sin embargo fue modificado para tener la forma deseada. En la parte superior tenía un gran pozo de saqueo, lo que destruyó toda evidencia de muros o restos arquitectónicos. Logramos la recuperación de cerámica y lítica, tanto en la parte de arriba, en la ladera, y en la planicie. Debido al mal estado de conservación del montículo solo tomamos su ubicación. GPS E655761 N1924660 (alt. 57 m.s.n.m.)



Imágenes del montículo y el pozo de saqueo.

Sitio 87 S2E11-545 Unid 040. En la ladera de un cerro, con uso de suelo ganadero, con pastos y arbustos medianos, encontramos material cerámico muy disperso en toda

la ladera S del cerro. Subimos el cerro, que estaba enmontado, para ver si localizábamos estructuras, sin embargo no pudimos ver nada. También en el lado S del cerro pasaba parte de un afloramiento que tenía toda la forma de un camino con una orientación de 80° y un ancho de 7.7 m. Tomamos las ubicaciones de los manchones o concentraciones de materiales en la ladera del cerro. Este fue el último punto registrado en la unidad 40.

GPS1 E655628 N1924706 (alt. 73 m.s.n.m.)

GPS2 E655696 N1924707 (alt. 64 m.s.n.m.)

GPS3 E655694 N1924672 (alt. 59 m.s.n.m.)



Imágenes de la ladera y del camino asociado.

VII-09-08

Sitio 88 S2E12-546 Unid 023. Dispersión cerámica localizada en una ladera convexa, en una zona de uso ganadero con pastizales y arbustos pequeños y medianos al N del río Chinikihá. Tratamos de ubicar alguna estructura en la parte alta de la loma, pensando que el material pudo ser de acarreo por la lluvia, sin embargo no logramos ubicar restos arquitectónicos o montículos o más material arqueológico. El material estaba muy erosionado y la mayor parte se localizo en una parte de la ladera un poco plana. GPS E657424 N1924442 (alt. 36 m.s.n.m.)



Imágenes de la dispersión cerámica.

Sitio 89 S2E12-547 Unid 023. Plataforma aislada localizada en la ladera de un cerro. El uso de suelo era ganadero, con pastos y arbustos de tamaño medio, y estaba un poco abandonado. Encontramos un poco de piedra careada y pudimos delimitar la plataforma, que se encontraba en una zona bastante alta, con una vista de todo el Valle de Lindavista. La plataforma la hicieron en una parte plana en la ladera del cerro. El sitio se encuentra al N del río Chinikihá.

Est. Pv. Az. Dist.

1 2 278° 4.7m GPS E657464 N1924692 (alt. 81 m.s.n.m.)
1 3 355° 3.2m



Imágenes de la plataforma aislada.

Sitio 90 S2E12-548 Unid 023. Dispersión de material localizada en una ladera bastante regular y plana, con una ligera inclinación hacia el S, el río Chinikihá estaba al S de la dispersión de material, cerámica y lítica. No encontramos ninguna elevación que pareciera un montículo o plataforma. El uso de suelo es ganadero con pastos cortos y bien cuidados. Casi todo el material se localizo en la parte S de la ladera. GPS E657304 N1924606 (alt. 71 m.s.n.m.)



Imágenes de la zona donde se encontró la dispersión de material.

Sitio 91 S2E12-549 Unid 023. En una ladera de un cerro grande, localizamos algo de piedra careada en la ladera y material cerámico muy fragmentado y erosionado (no se recolecto), la ladera estaba algo empinada, subimos a la parte de arriba del cerro, pensando que el sitio debe de estar en la parte alta y que el material era de acarreo. El uso de suelo es ganadero, aunque estaba un poco enmontado y no logramos ubicar nada en la parte superior del cerro, por lo que marcamos el punto donde se localizo el material cerámico. GPS E657326 N1924826 (alt. 53 m.s.n.m.)

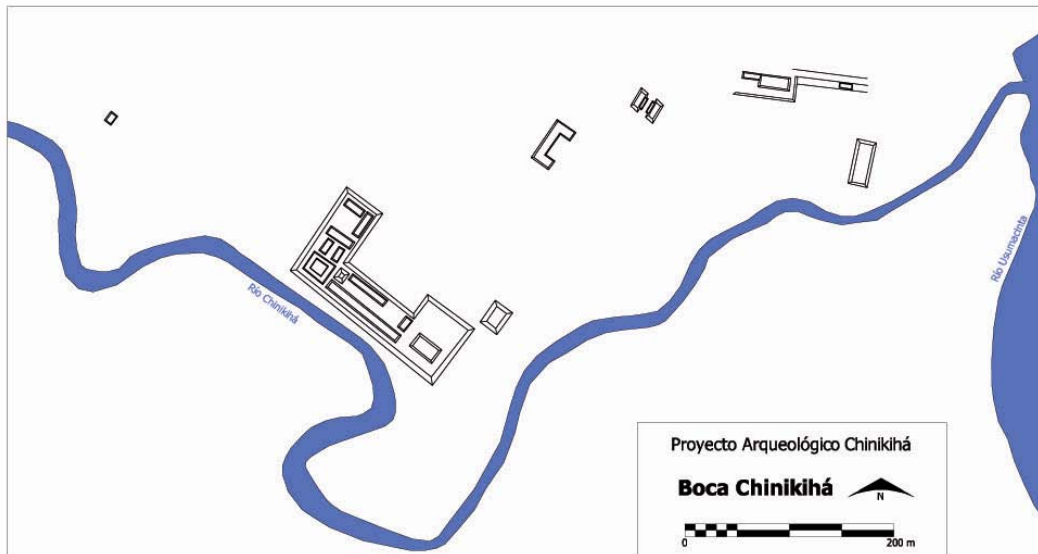


VII-10-08

Sitio 92 S2E12-550 (Boca Chinikihá). Este sitio fue el más grande localizado durante los recorridos, y se encuentra reportado en el informe de CFE como el sitio de Falso Chinikihá. Estos reportan un pequeño mapa de la zona, aunque pudimos ver que el sitio es mucho más grande y está bastante saqueado. El sitio se encuentra del lado N entre el río Chinikihá y al W del río Usumacinta, enfrente del Ej. Lindavista. Solo estuvimos en el sitio un día, por lo que solo se recorrió y se hizo un croquis del juego de pelota. Valdría la pena hacer un buen mapa topográfico de este sitio, ya que los edificios están saqueados y el uso ganadero del sitio está afectando algunas de las estructuras.



Imagen satelital de la zona y del sitio.



Mapa de Boca Chinihá

El sitio está conformado por edificios sobre terrazas grandes, bien niveladas. Incluso en uno de los edificios más cercanos al río Usumacinta, en un pozo de saqueo en la parte media, encontramos bastantes restos de estuco pintados de rojo, posiblemente de un piso.



Imágenes de la plataforma con el pozo de saqueo y el fragmento de estuco pintado.

El hecho de se tratara de una zona de uso ganadero nos permitió observar muchas de las características del sitio, sin embargo los pastos eran altos, aunque pudimos observar las plazas, terrazas y montículos construidos, además de recolectar material cerámico en superficie.



Imágenes de una de las terrazas.



Imágenes de los montículos y plazas en el sitio.



Imágenes del juego de Pelota.

VII-11-08

Sitio 93 S2E11-551 Unid 34. En una ladera convexa al S de la terracería al Ej. Lindavista y de un corral, con uso de suelo ganadero, el suelo estaba bastante erosionad, localizamos fragmentos de cerámica muy erosionados e intemperizados en superficie. La zona se localiza en un escurrimiento natural, por lo que el material pudo haber sido de acarreo, aunque no se observo ninguna elevación que nos pudiera indicar un montículo. El sitio se encuentra al N del río Chinikihá. Se marco como una dispersión cerámica. GPS E656080 N1924922 (alt. 31 m.s.n.m.)



Imagen de la dispersión de material.

Sitio 94 S2E11-552 Unid 33. Sobre dos pequeñas elevaciones en la cima de una loma, localizamos dos plataformas y material cerámico y lítico en superficie. El uso de suelo es ganadero con pastos cortos y arbustos pequeños, lo que facilitó la prospección. El sitio se encuentra al N de la terracería a Ej. Lindavista. Encontramos piedra careada dispersa en la zona, sobre todo en la ladera de la loma. Se trata de dos montículos que forman un grupo informal, con el aprovechamiento de las zonas altas en la loma.

Est.	Pv.	Az.	Dist.
1	2	37°	7.1m GPS E656050 N1925130 (alt. 57 m.s.n.m.)
1	3	132°	2.5m
2	4	356°	30.2m
4	5	53°	4.4m
5	6	321°	7.6m GPS E656059 N1925168 (alt. 65 m.s.n.m.)



Imágenes del sitio y una de las plataformas levantadas.

VII-14-08

El dueño de la unidad 39 y 46 es el Sr. José Luis Pineda quien vive en Penjamo, en la secundaria, el encargado no nos permitió recorrer las unidades, las cuales se encuentran muy enmontadas y el uso de suelo en la mayor parte es ganadero.

Los dueños de la unidad 42 son Roberto y Guillermo Chavolla.

Sitio 95 S2E11-553 Unid 042. En una lomita pequeña, encontramos dos plataformas en un terreno con uso de suelo agrícola, pastos cortos y arbustos pequeños, lo que facilitó la prospección. El sitio se encuentra al N de la terracería que llega a Ej. Lindavista. Encontramos cerámica y lítica en superficie. Se lograron levantar dos estructuras, puede ser que haya más en los alrededores, aunque no era muy claro, por lo que solo se levantaron estas dos plataformas.

Est.	Pv.	Az.	Dist.
------	-----	-----	-------

1	2	111°	2.7m	GPS E655331 N1925513 (alt. 44 m.s.n.m.)
1	3	189°	3.1m	
1	4	228°	6m	
4	5	104°	8.8m	GPS E655330 N1925515 (alt. 55 m.s.n.m.)
4	6	188°	4.2m	



Imágenes del sitio y uno de los montículos.

La unidad 45 se recorrió, el dueño es el hermano de la Sra. Guillermina Chavolla.

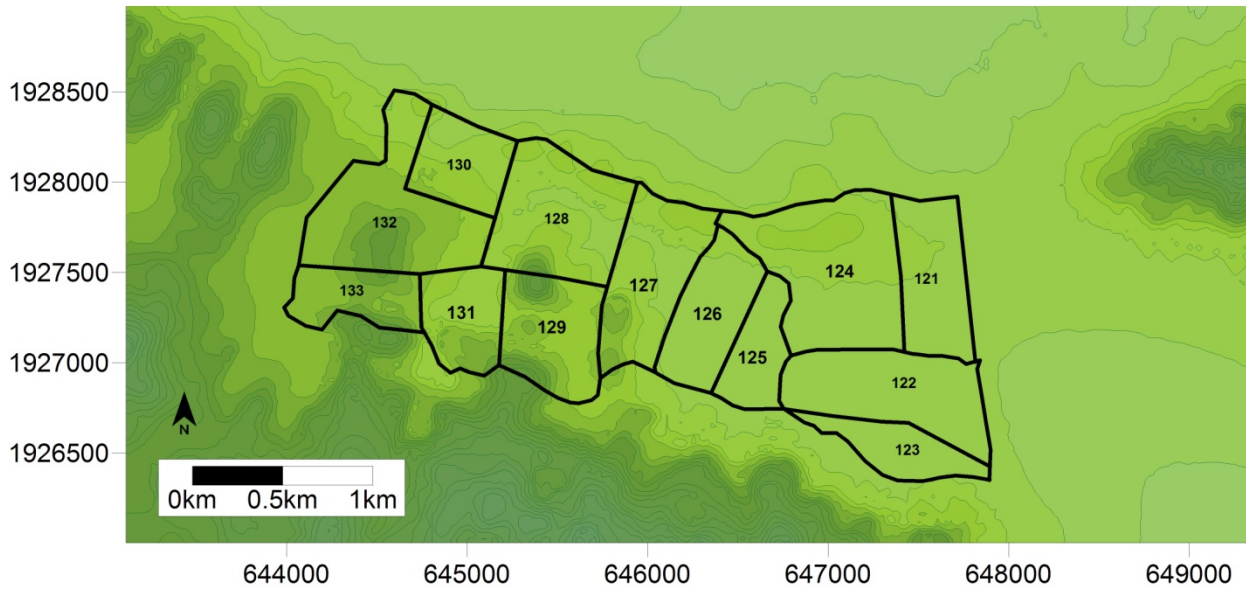
Sitio 96 S2E11-554 Unid 045. Encontramos una dispersión de material, cerámica, en una ladera convexa, que forma un pequeño vallecito entre dos cerros, con inclinación hacia el S. El uso de suelo es ganadero con pastos cortos y muy pocos arbustos. El material pudo de ser de acarreo, aunque buscamos en las partes elevadas y no se encontró nada. GPS E655004 N1925830 (alt. 60 m.s.n.m.)



Imágenes de la zona donde se localizo el manchón cerámico.

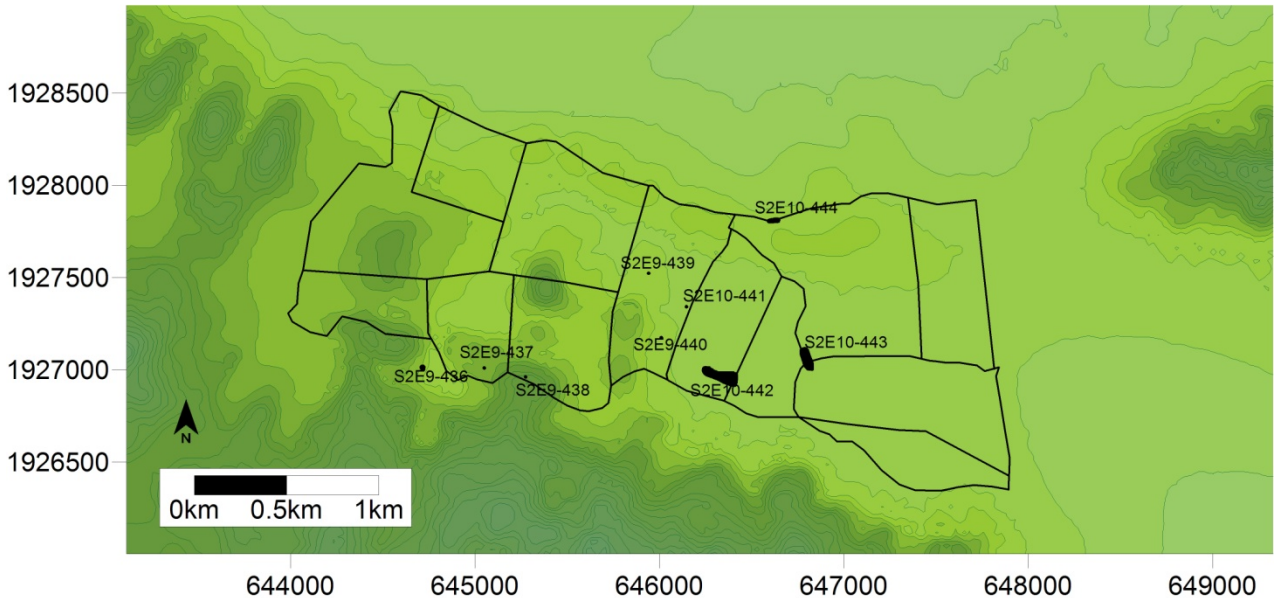
Segundo equipo de recorrido

A continuación se presentan los resultados del recorrido realizado por el segundo equipo La zona que comprendió esta parte del recorrido corresponde a la entrada al valle de Lindavista por el occidente, así como la salida de la sierra de Chiapas hacia las planicies inundables de Tabasco. Las unidades recorridas corresponden a los números 131, 129, 127, 126, 125 y parte de la 124; como se muestra en el mapa.



Mapa con las unidades de muestreo registradas entre los días 3 al 10 de junio del 2008.
 Equidistancia entre curvas de nivel: 10 metros

En estas unidades se registraron un total de nueve sitios arqueológicos, de diferentes dimensiones y atributos cualitativos, que van desde dispersiones de material arqueológico en superficie hasta sitios rango 3, en la jerarquía elaborada por el PIPSP. En el siguiente mapa se pueden ver ubicados dentro de las unidades de muestreo y la topografía.



Mapa con los sitios registrados entre los días 3 y 10 de Junio de 2008.

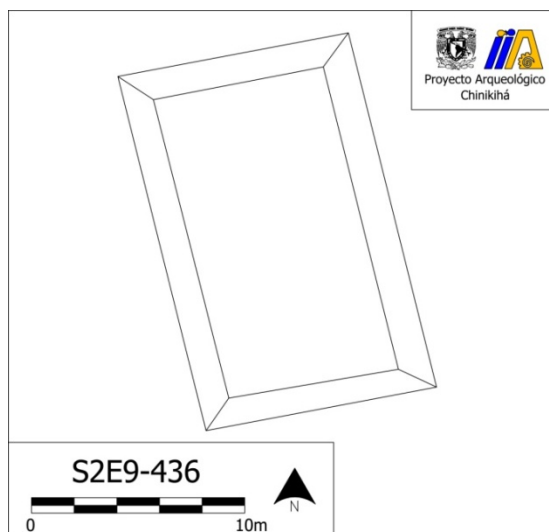
A continuación se detallarán las características de los sitios registrados en esta fase del recorrido.

S2E9-436

E 644721, N 1927010

Ubicado unos 100m al suroeste de la unidad 131 es un sitio que consiste en una plataforma aislada, muy cercana al río Chinikihá, cercano a la

salida de este último de una cueva. Se encuentra sobre la cima de una pequeña loma, actualmente el lote donde se encuentra sirve de paso de ganado hacia el río.



S2E9-437

E 645051, N 1927010

Se trata de una pequeña dispersión de material cerámico sobre la ladera de un cerro, mismo que cuya cima debe albergar más material y tal vez estructuras pero que fue imposible llegar debido a lo cerrado de la vegetación. Se ubica en la unidad 131 de muestreo.

S2E9-438

E 645275, N 1926962

Una dispersión de material cerámico y lítico, así como un poco de piedra suelta sobre dos terrazas sobre una loma en la unidad de muestreo 129. Estas terrazas parecen orientarse hacia el norte, sobre la pendiente de un cerro. Estas mismas que parecen haber albergado en algún momento una plataforma de piedras ahora destruida. Es imposible registrar las dimensiones de los posibles rasgos arquitectónicos debido al gran deterioro que presentan.

S2E9-439

E 645942, N 1927524

Una posible plataforma aislada en la unidad de muestreo 127 que en sus alrededores mostraba una pequeña concentración de material cerámico y lítico. Fue imposible medir esta plataforma debido a lo cerrado de la vegetación; por lo que queda bajo la categoría de dispersión de material, hasta no comprobar lo contrario.

S2E9-440

E 646011, N 1927176

Dispersión de material ubicada en un potrero abandonado en la unidad 127. Con vegetación secundaria moderada que permitió percatarse del material asociado a la presencia de abundantes hormigueros que sacaron algunos pequeños tios a la superficie.

S2E10-441

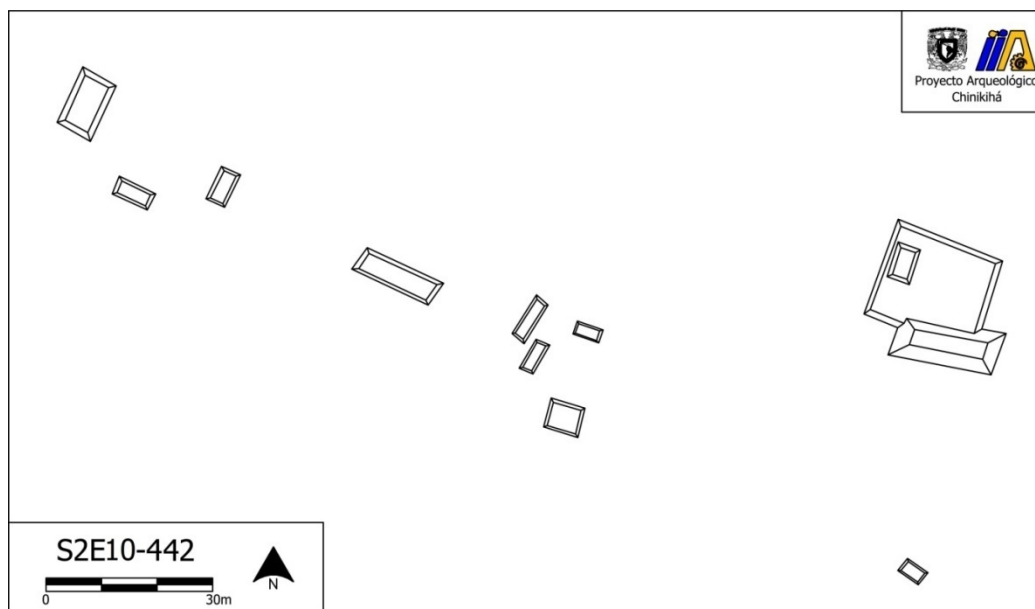
E 646147, N 1927342

Una plataforma aislada dentro de lo que ahora es un lote con abundante vegetación secundaria en la unidad 127, con muy poco material cerámico o lítico en superficie, pero con la presencia de varias piedras careadas. Mismas que seguramente han atraído el saqueo de las mismas para construcciones modernas; debido a esto consideramos inútil la elaboración de un croquis.

S2E10-442

E 646402, N 1926961

Sitio de dimensiones considerables en la unidad de muestreo 126, que alberga por lo menos 12 estructuras, entre ellas dos plataformas largas y por lo menos tres grupos tipo patio. Se encuentra ya en los terrenos planos de el extremo oriental del valle de Lindavista, dentro de dos lotes diferentes en los que hay crecida abundante vegetación secundaria. El montículo mayor, en el oriente del sitio, presenta un gran saqueo que lo despojó de una considerable porción de su volumen total, pero es aún posible identificar sus dimensiones; esta misma plataforma es la de mayor complejidad arquitectónica, presenta adosada en su parte norte una plataforma basal que sirve de patio, que es cerrado en su parte oeste por una pequeña plataforma y en el sur por la plataforma principal, como se puede ver en el croquis. Es muy posible que el sitio contenga más grupos arquitectónicos pero no nos fue posible abrir más paso en la vegetación. Debido al volumen de algunas de sus plataformas y su arreglo en un grupo multipatio, este sitio encaja muy bien en el rango 3 de la jerarquía elaborada por el PIPSP. Se realizó una pequeña recolección de los materiales arqueológicos encontrados en superficie.

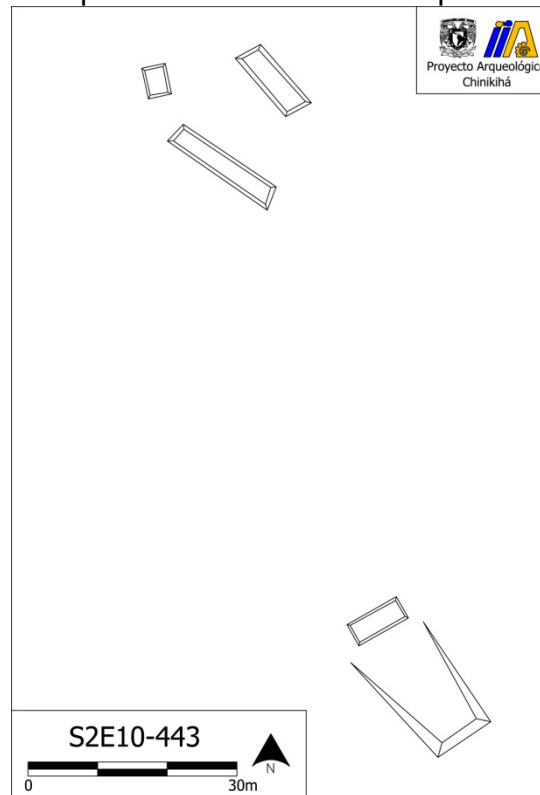


S2E10-443

E 646787, N 1927100

Se trata de un grupo patio en la cima de una pequeña elevación de unos 30 metros de alto en el límite entre las unidades de muestreo 124 y 125. Se ubica entrando en los terrenos planos del valle de Lindavista. En muy mal estado de conservación debido al probable saqueo de materiales para construcciones modernas y saqueo de piezas a escala menor. Sobre la

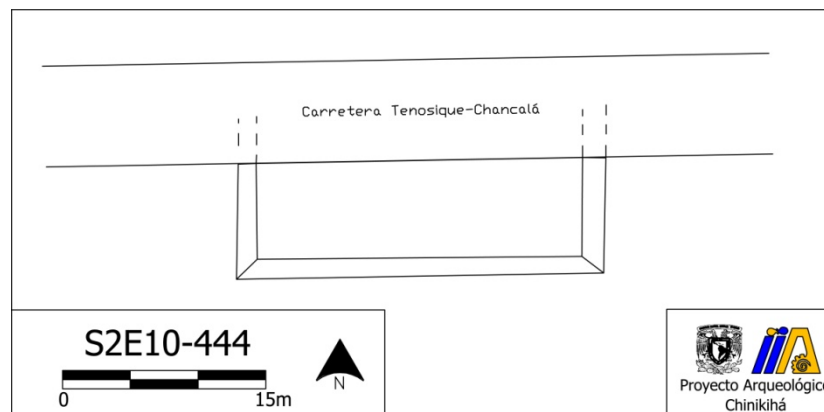
pendiente al sur de la cima de esta loma hay una terraza que mira hacia el sureste con una plataforma aislada en su parte norte.



S2E10-444

E 646619, N 1927815

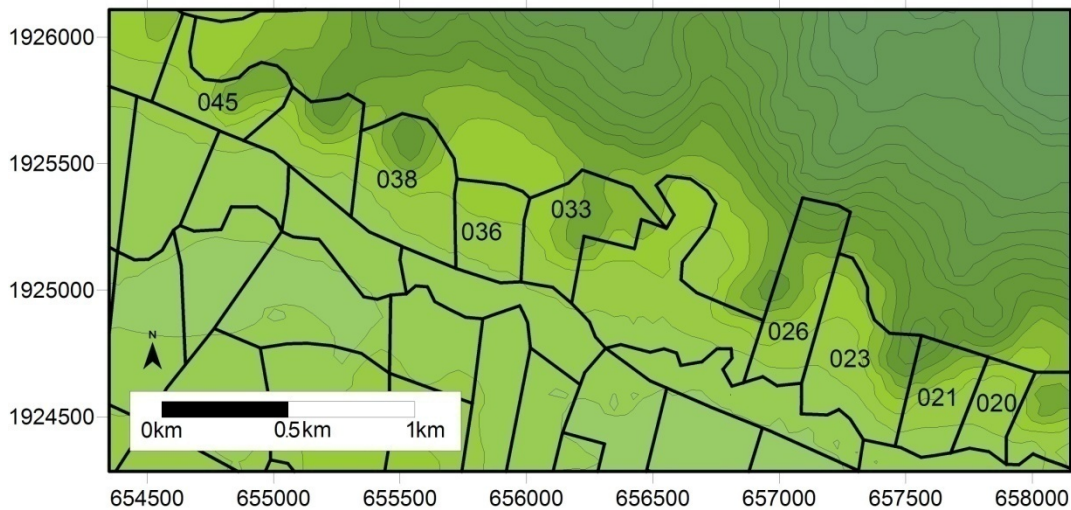
Se trata de los restos de la porción sur de una plataforma que fue cortada por la carretera que va de Gregorio Méndez a Chancalá en el límite norte de la unidad de muestreo 124. Se pudo recolectar algo de cerámica en la superficie anexa a lo que queda del rasgo arquitectónico y del corte en el perfil del relleno de la carretera.



Después del recorrido de estas unidades, nos concentramos en realizar las operaciones de sondeo previstas desde el principio de la temporada, así como apoyar la excavación de la operación 114, dentro del sitio de Chinikihá. Esto será detallado más adelante en su apartado correspondiente. A continuación se presentan los

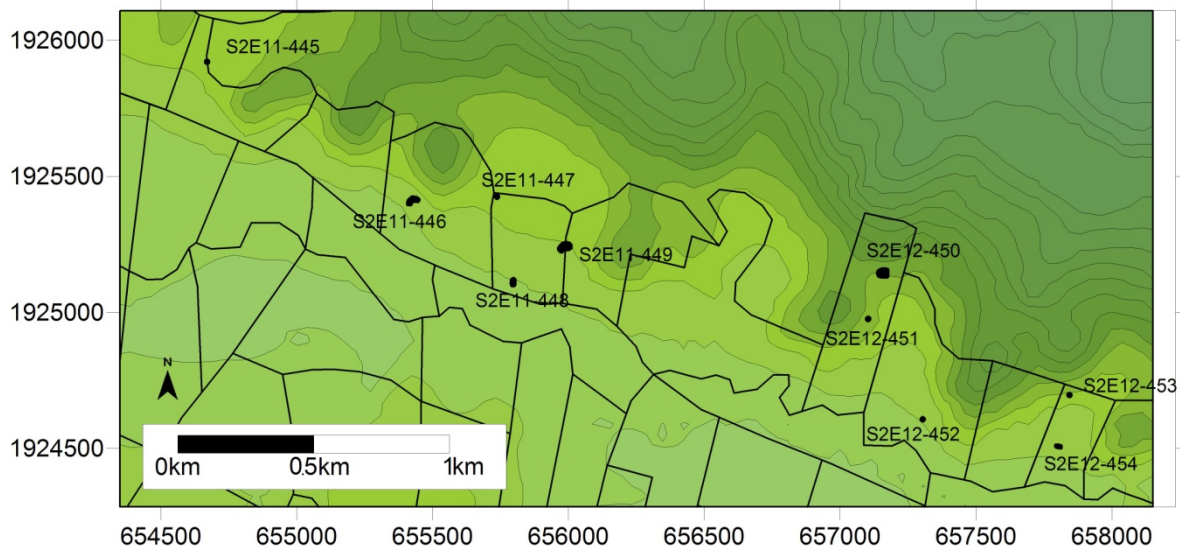
resultados de la última parte de mi recorrido en el valle de Lindavista, que va desde el 8 de julio hasta el fin de la temporada.

Estos últimos recorridos correspondieron a las unidades 20, 21, 23, 26, 33, 36, 38 y 45 de muestreo, como se muestra en el mapa.



Mapa de las unidades de muestreo recorridas al final de la temporada
Equidistancia entre curvas de nivel: 20 metros.

En estas ocho unidades fue posible el registro de diez sitios que van desde dispersiones de material arqueológico en superficie hasta grupos orientados a un patio. Se obtuvo una pequeña muestra de material cerámico de casi todos los sitios. Su distribución general se muestra en el siguiente mapa.



Distribución de los sitios registrados, los círculos pequeños indican dispersiones de material.

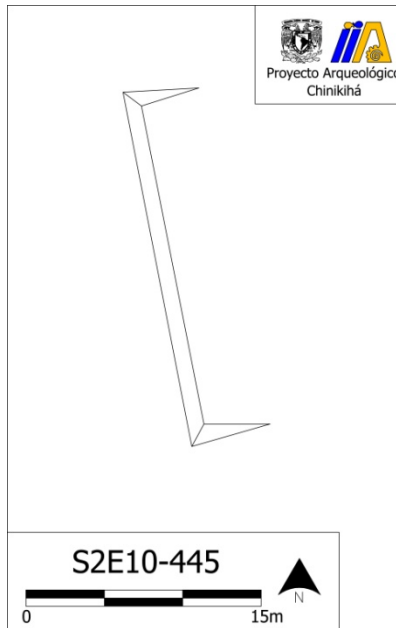
A continuación se describirán los sitios registrados en esta última fase de la temporada de campo.

S2E11-445

E 644670, N 1925921

Una terraza artificial en el pie de una loma en el límite noreste de la unidad de muestreo 45. Es un gran relleno anexo a la ladera, sobre la

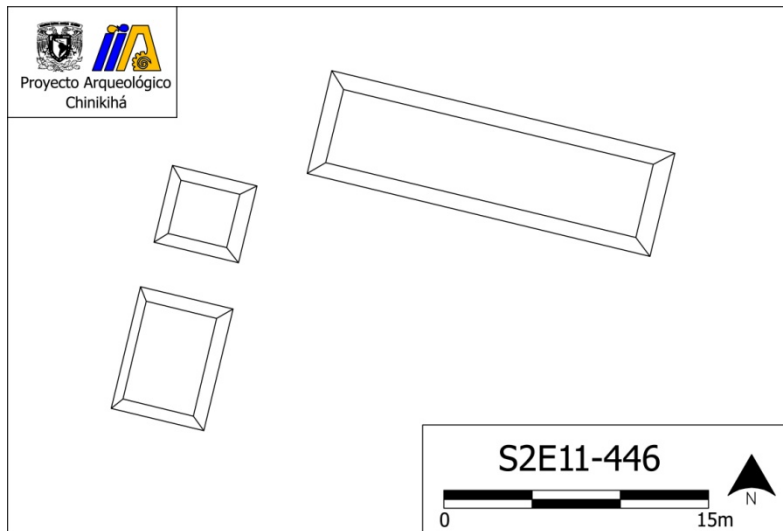
pendiente relativamente pronunciada de 1.5 m de altura y una veintena de metros de largo. El poco material cerámico recolectado fue posible gracias a la excavación de pequeños pozos para la construcción de una cerca.



S2E11-446

E 655433, N 1925419

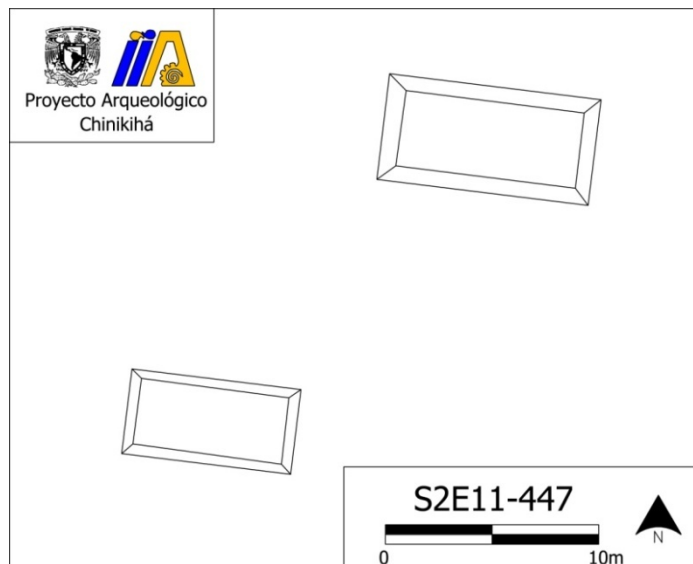
Sitio en la unidad de muestreo 38, se trata de un grupo orientado a patio de dimensiones considerables que alberga una plataforma larga, misma que cierra al norte el patio referido. Se recolectó en superficie un poco de material cerámico.



S2E11-447

E 655737, N 1925424

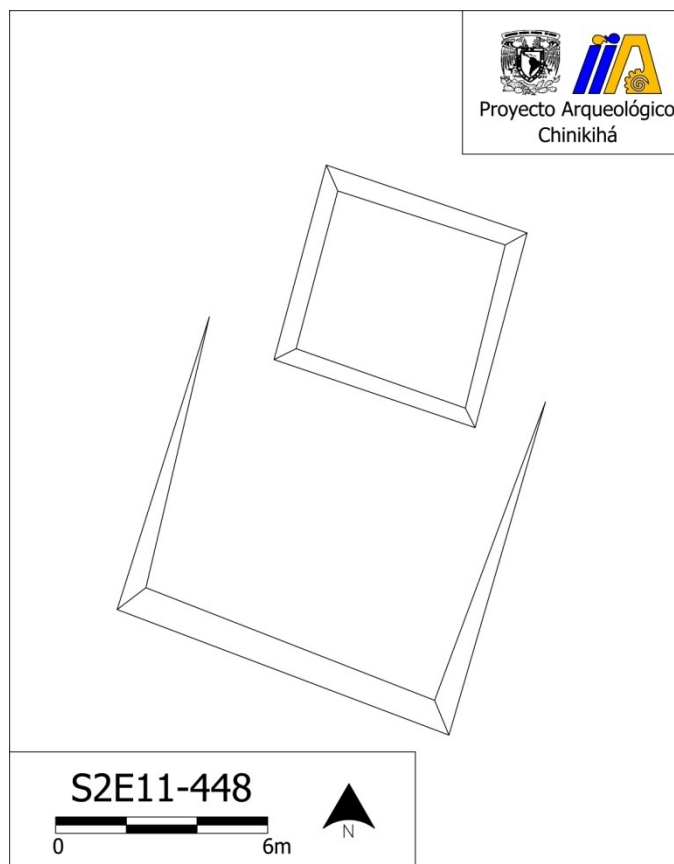
Un grupo orientado a patio en la cima de una loma dentro de la unidad de muestreo 36. En donde abundantes pastos altos impidieron en gran medida la recolección de materiales en superficie.



S2E11-448

E 655796, N 1925110

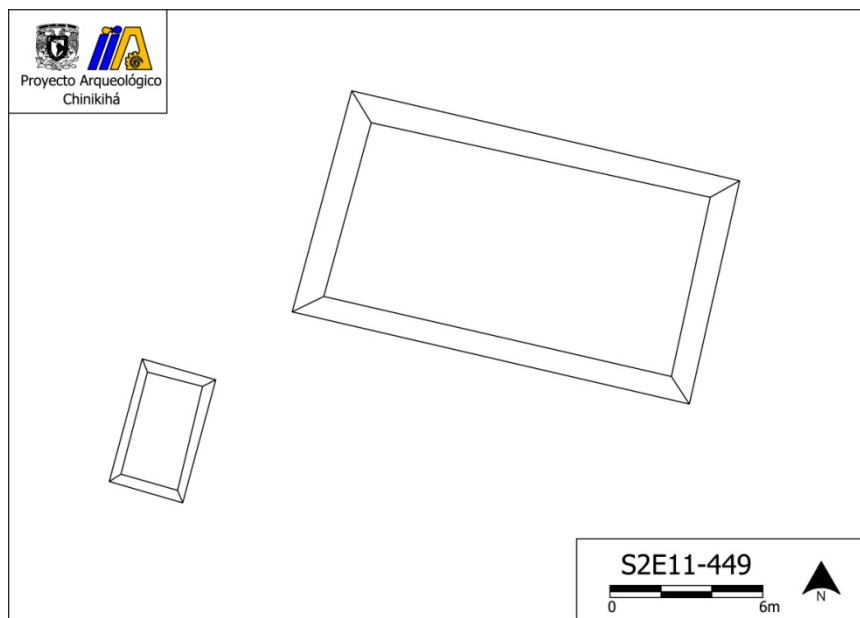
Grupo de tres lomas en el pie de monte, dentro de la unidad de muestreo 36. En la cima de una de ellas se pudieron observar los restos de una terraza artificial que albergaba una plataforma mirando hacia el sur, misma que se muestra en el croquis. Las dos lomas aledañas al este y al oeste respectivamente también presentaban material cerámico en superficie, debido a la cercanía de estas elevaciones fueron consideradas como un mismo sitio.



S2E11-449

E 655994, N 1925244

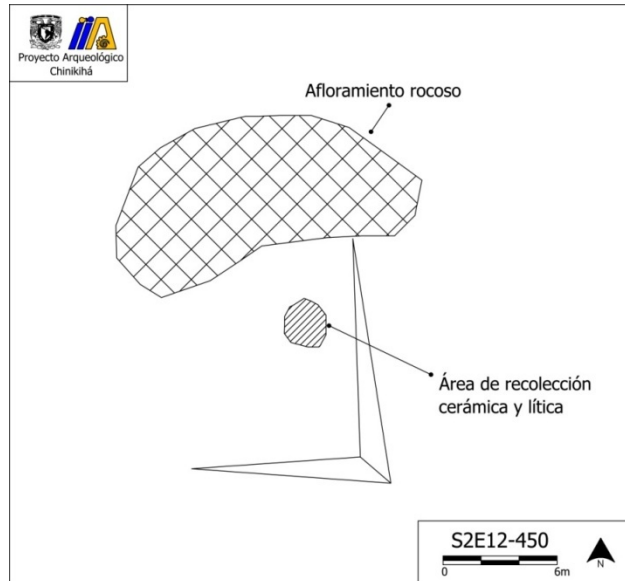
En el límite que divide a las unidades de muestreo 36 y 33, en la cima de una pequeña elevación, fue localizado un grupo orientado a patio constituido por dos plataformas siendo la que cierra el grupo en su parte oeste de dimensiones muy pequeñas. En la superficie fue recolectada una poca cantidad de material cerámico y lítico.



S2E12-450

E 657160, N 1925143

Se trata de una pequeña terraza artificial sobre la ladera de una loma pronunciada, anexa a un afloramiento rocoso. Se pudo recolectar algo de material en superficie gracias a una madriguera de tuza que arrojó a la luz pequeños fragmentos cerámicos y líticos.



S2E12-451

E 657103, N 1924975

Una dispersión de material en el centro de la unidad de muestreo 26 de este recorrido. Se ubica en la cima de una loma que parece haber depositado en sus laderas material cerámico visible desde superficie. No se halló ningún rasgo arquitectónico visible en esta cima.

S2E12-452

E 657304, N 1924606

Una dispersión cerámica en la unidad de muestreo 23. Sobre la pendiente de una loma se localizaron y registraron algunos fragmentos cerámicos.

S2E12-453

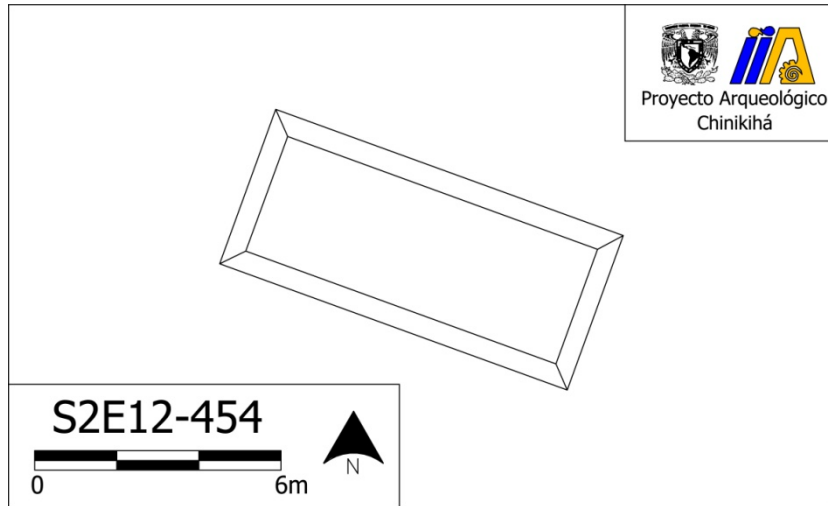
E 657844, N 1924695

Dispersión cerámica en una ladera del pie de monte de la sierra que limita al norte el valle de Lindavista. En la unidad de muestreo 20. Se pudo recolectar un poco de material cerámico en un paraje que parece haber albergado arquitectura debido a la presencia de piedra careada. Las condiciones de la vegetación no ayudaron al registro de este sitio.

S2E12-454

E 657803, N 1924507

Se trata de una plataforma aislada en el pie de monte, dentro de la unidad de muestreo 20. Se recolectó un poco de material cerámico en la superficie de los alrededores de esta plataforma.



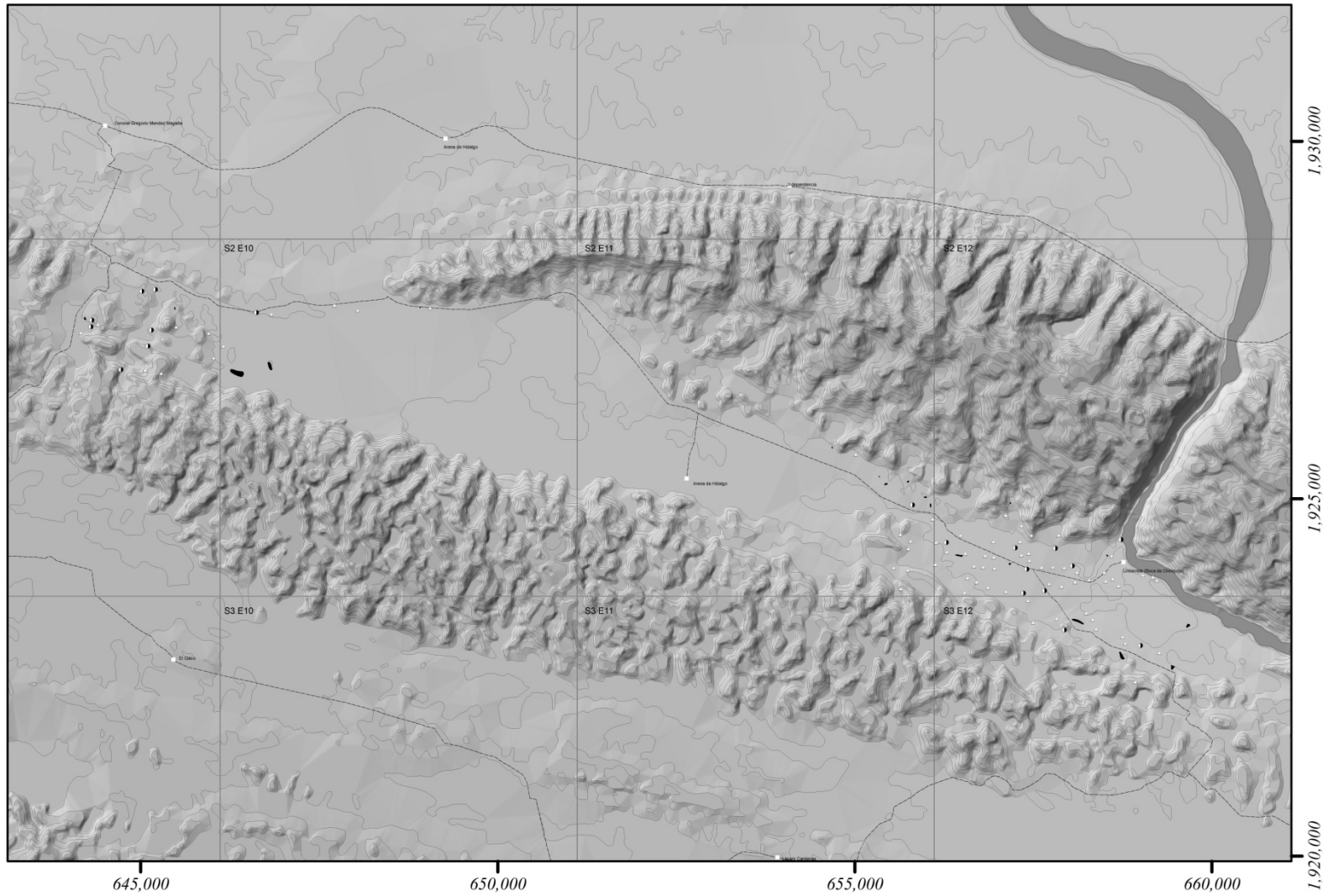
Se registraron en total 19 sitios arqueológicos, en su mayor parte grupos arquitectónicos sencillos que albergan un par de estructuras, plataformas aisladas y dispersiones de material arqueológico en superficie, con la excepción de S2E10-442 que alberga varios conjuntos y plataformas altas constituyendo un sitio de rango 3. Estos se distribuyen en todo lo ancho y largo del valle de Lindavista, mismo que tras un vistazo preliminar a los datos recabados, parece haber albergado una población considerable en diversas temporalidades. Con el análisis cerámico de las pequeñas muestras recuperadas se podrá plantear un panorama diacrónico de la ocupación de este valle.

Mapa general del recorrido

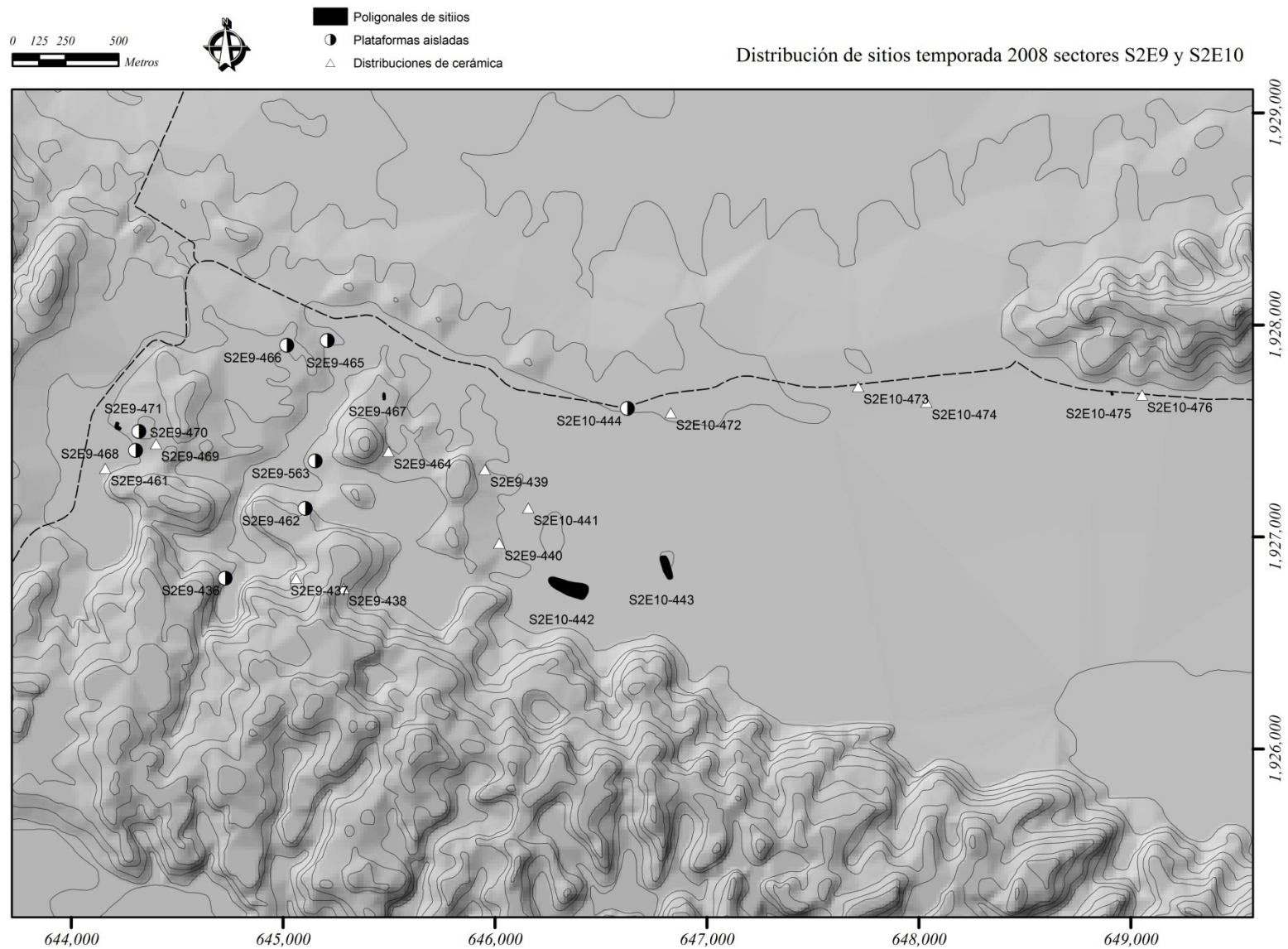


- Poligonales de sitios
- Plataformas aisladas
- Distribuciones de cerámica

Distribución de sitios localizados en la temporada 2008



Detalle de la porción occidental del recorrido.



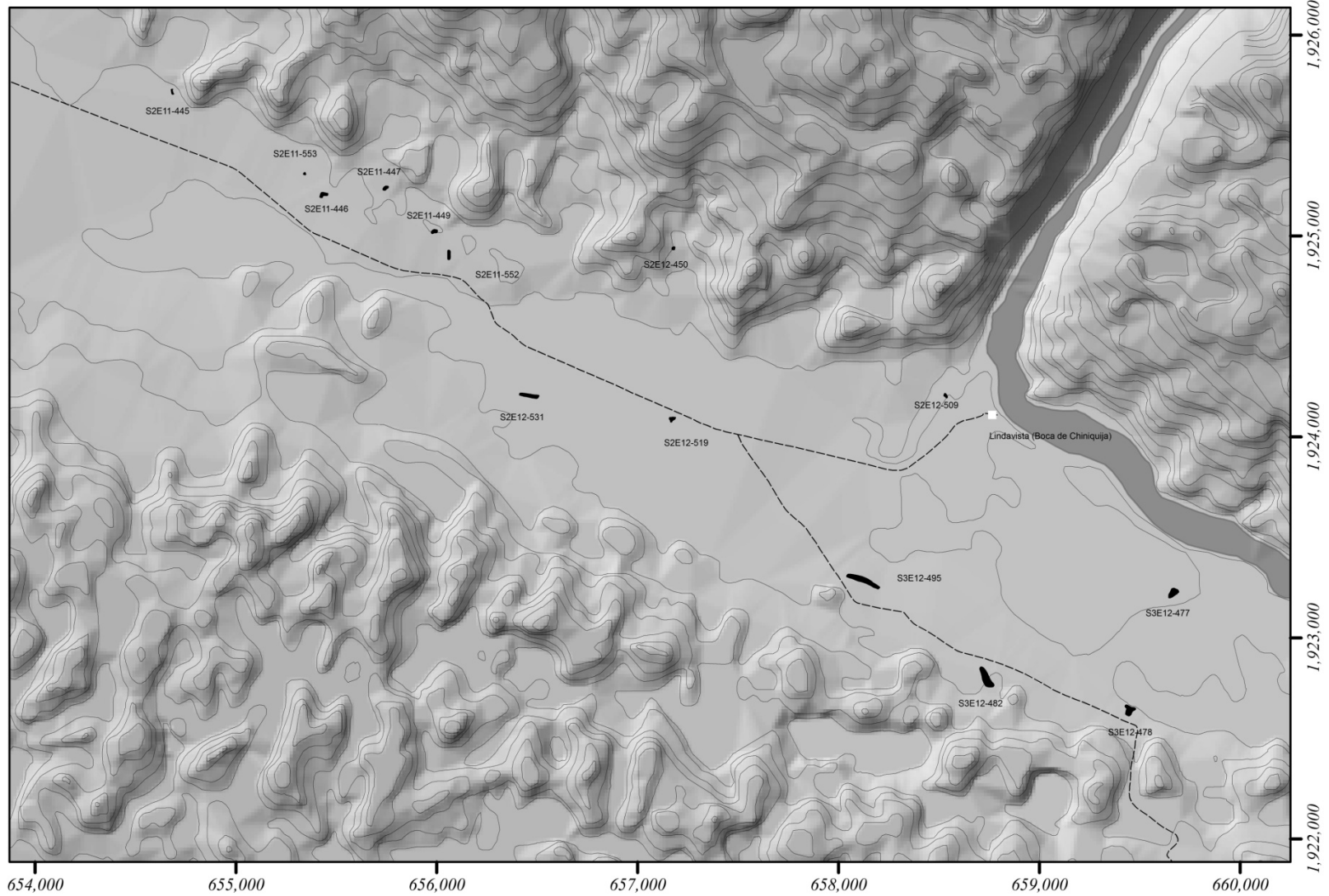
Detalle de la porción oriental del recorrido con las amebas de los sitios.

0 125 250 500
Metros

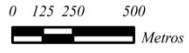


Poligonales de sitios

Distribución de poligonales de sitios temporada 2008 sectores S2E11, S2E12 y S3E12

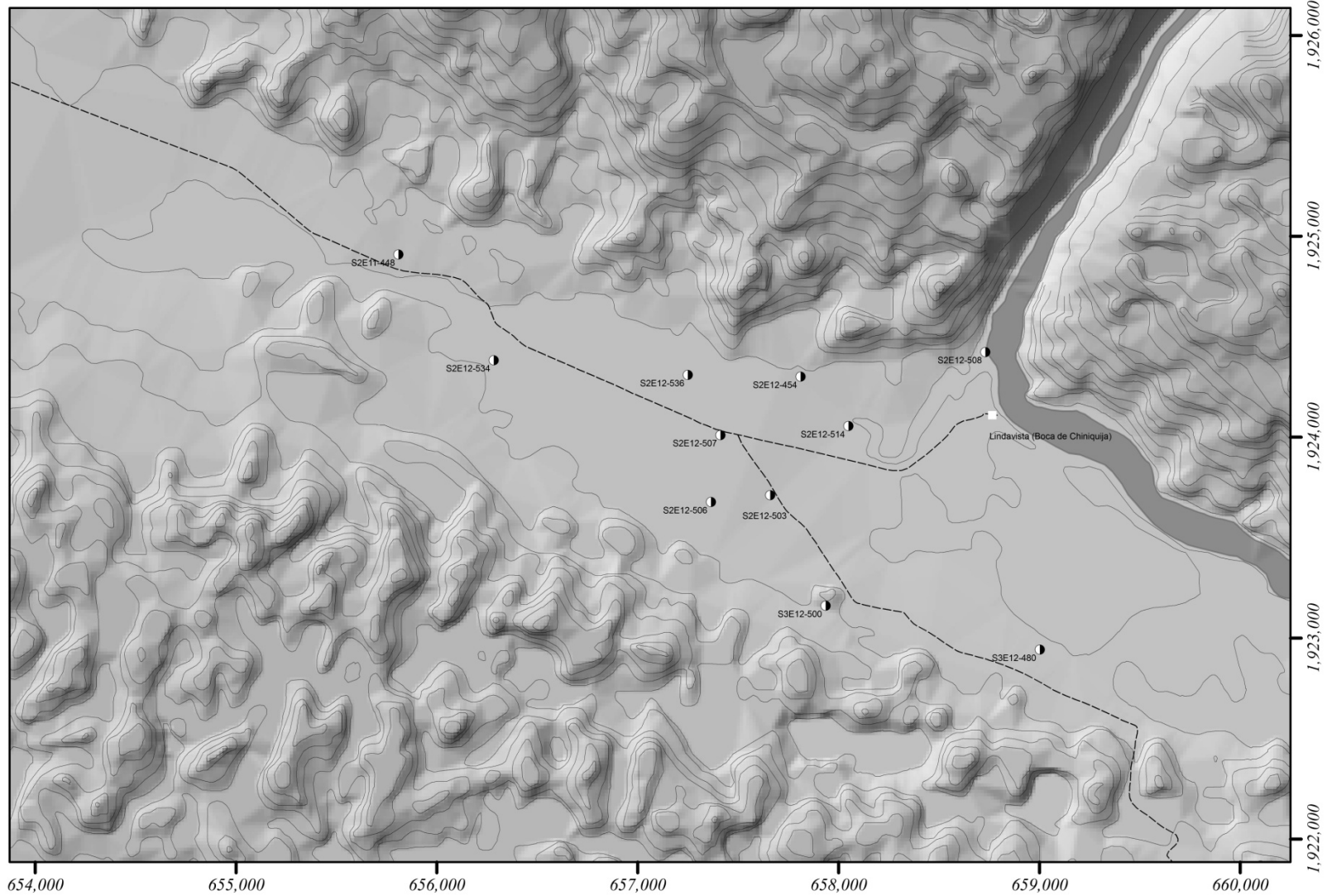


Detalle de la porción oriental del recorrido con las plataformas aisladas de los sitios.

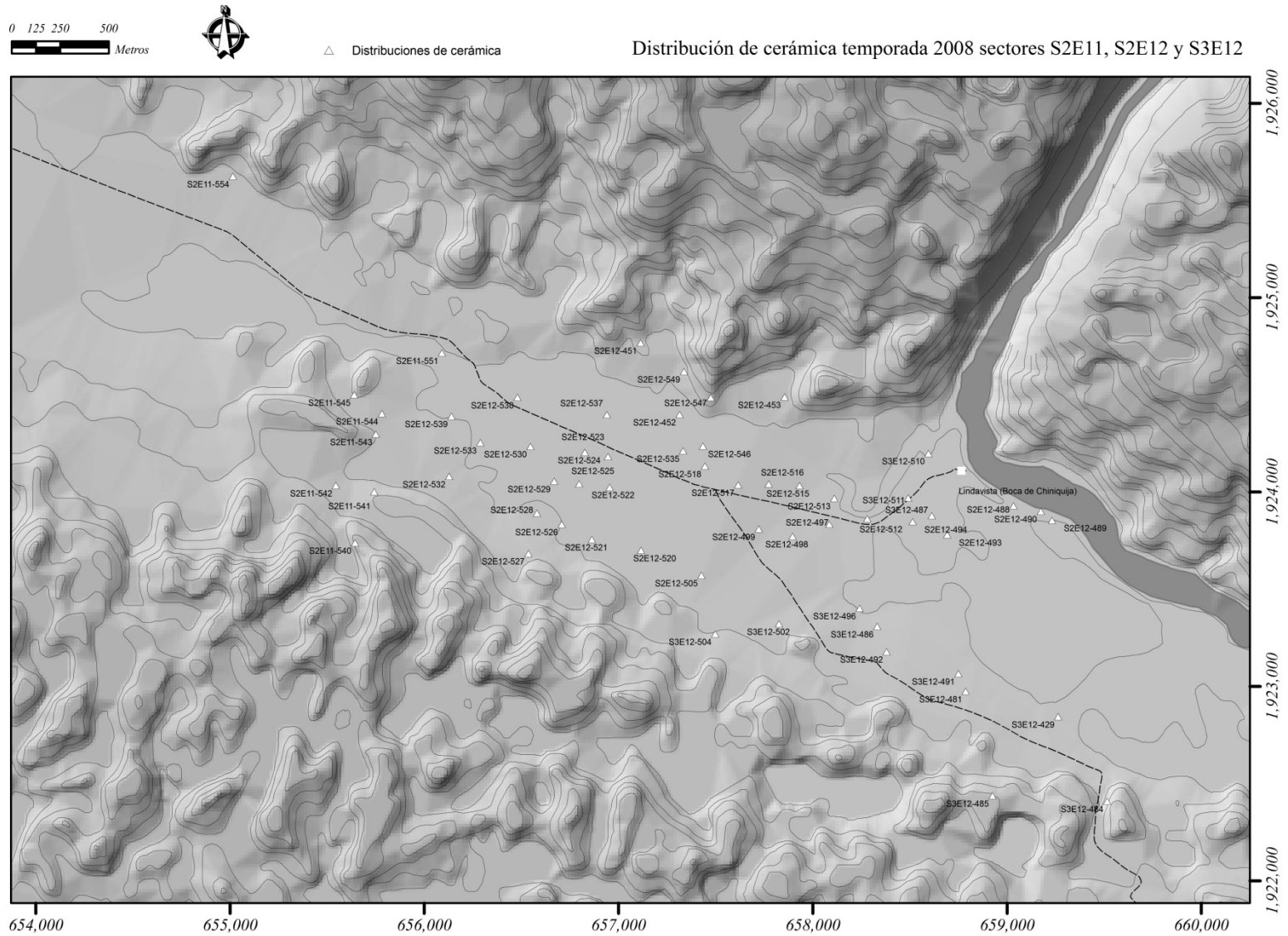


● Plataformas aisladas

Distribución de plataformas aisladas temporada 2008 sectores S2E11, S2E12 y S3E12



Detalle de la porción oriental del recorrido con las dispersiones cerámicas de los sitios.



Operaciones de sondeo en la región de Palenque.

Entre los días 11 de junio y 7 de julio de 2008 se realizaron cinco operaciones de sondeo que corresponden a la última etapa del sondeo realizado desde el 2006 que pretende tener una muestra representativa de todas las jerarquías de sitios registrados. Tras la experiencia del 2006 decidimos por no llevar un plan de muestreo previo, debido a lo variable que es la obtención de permisos y el deterioro de los sitios. En cambio, decidimos optimizar el muestreo sobre el terreno, considerando los rangos y zonas que mas requerían muestrear. Es así que se excavaron cinco operaciones de sondeo distribuidas en los valles de Chancalá y Lindavista.

Operación 201

Esta se realizó en el sitio de Chancalá, ubicado dentro de los terrenos de la Telesecundaria de Río Chancalá. Se trató de un pozo de sondeo de dimensiones de 2 x 2 m en la parte posterior de una plataforma que cerraba al norte un patio que se encontraba atrás de otro patio de mayor tamaño. Operación muy prolífica en materiales arqueológicos, es posible que hayamos excavado en lo que son los restos de un basurero; esto tras el registro de una muy abundante cantidad de material cerámico, lítico y hueso animal. Desafortunadamente este pozo fue objeto del vandalismo, habiéndonos encontrado una mañana que en el transcurso de la tarde o noche anterior habían removido material en toda la extensión de la operación, misma que tuvimos que finalizar forzosamente. A pesar de esto pudimos registrar una cantidad de materiales arqueológicos sin precedente en las operaciones realizadas en las temporadas anteriores del PIPSP y del PRACH.

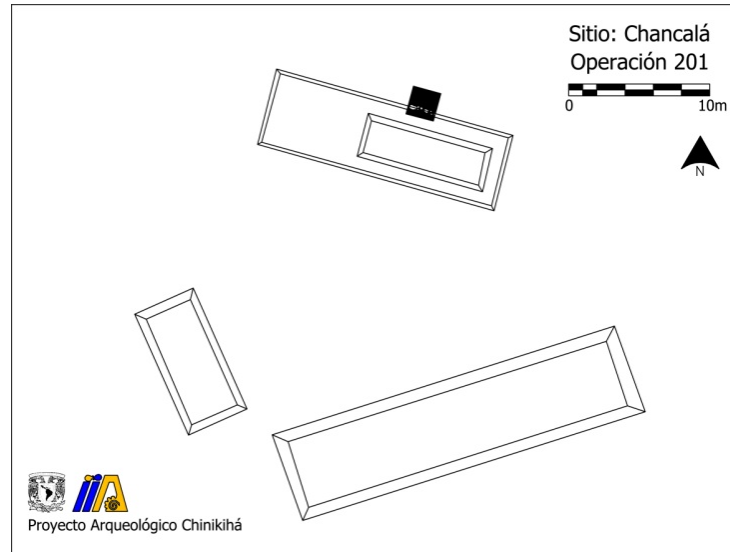
Se brindo en la secundaria del ejido una charla que dio a conocer los resultados de las investigaciones en la región, así como una visita a la operación de los estudiantes, en donde a pesar de haber planteado nuestro trabajo y su valor no nos fue posible evitar la destrucción de la excavación.



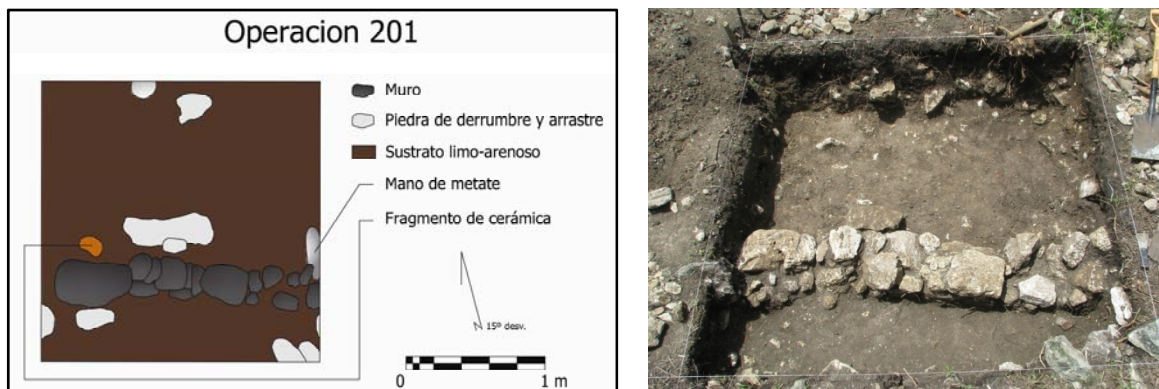
Panorámica de Chancalá con la operación en el centro.

En esta operación se registró el muro que contenía el relleno de la plataforma anexa a la operación, misma de la que no nos percatamos de su existencia hasta el proceso de excavación, en superficie solamente era posible percatarse de una plataforma de unos 12 metros de largo que daba la espalda a la pendiente que delimita el sitio al norte.

Este muro estaba orientado este – oeste con unos 15° de desviación hacia el sur. La gran cantidad de materiales recuperada a través de esta operación fue ubicada al norte del mismo, en lo que constituía la parte posterior de la plataforma; así como bastante material que debió ser el relleno de la estructura basal. En el croquis se puede observar la porción de muro registrada y su ubicación en esta parte del sitio. Creemos que se trata de un área donde los usuarios de la plataforma depositaban sus desechos en un periodo de tiempo que sin contar con los análisis del material registrado aún es indeterminado.



Croquis de la ubicación del pozo en Chancalá



Dibujo en planta y fotografía del muro registrado.

Al norte del muro, donde se cree era la parte posterior de la plataforma, se registraron dos piezas semi-completas de platos con huesos de venado asociados; los restos de fauna están siendo analizados por Coral Montero, quien ha reconocido varias especies animales entre los que se encuentran venado, perro e incluso guajolote. Así mismo se registraron siete puntas de proyectil, muy abundante material lítico y cerámico que parece preliminarmente se presenta como perteneciente a los complejos Murciélagos-Balunté, se registraron también, mezclados algunos pocos fragmentos cerámicos que podrían ser preclásico tardío, con engobe ceroso y formas características de este periodo. El análisis de los materiales detallará la cronología de esta porción del sitio. Esta operación de sondeo a pesar del hecho que fue interrumpida forzosamente ha sido con los sondeos previos en la región de Palenque la que mayor cantidad de material arqueológico nos ha proporcionado.



Platos semi-completos con huesos de animales asociados.



Ejemplos de las puntas de proyectil registradas

Se alcanzaron a excavar en esta operación 3 niveles métricos de 20 cm, en los que la abundancia de material obligaba a avanzar lentamente. En estos niveles se alcanzaron a registrar tres capas y se describen a continuación:

- Capa I
 - Color 10 YR 7/2
 - Capa superficial, tierra muy oscura limosa con abundantes raíces de pastos; en ella comenzamos a registrar la abundante muestra de material recuperada en esta operación. De menos de 15 centímetros de profundidad promedio. Con abundantes piedras de diferentes tamaños provenientes de la plataforma contigua.
- Capa II
 - Color 10YR 6/5
 - Estrato de limo-arcillas de textura mediana-fina en donde se localizó la mayor cantidad de material arqueológico, donde fueron registrados los platos y puntas mencionadas, así como el muro que atraviesa el pozo fue comenzado a observarse en esta capa. De una profundidad promedio de 40 centímetros. Algunas piedras presentes, posiblemente del muro registrado en este mismo estrato.
- Capa III
 - Color 2.5Y 7/7
 - Estrato limo-arenoso de textura mediana-fina en donde ya no se hallaba el abundante material pero seguía registrándose en cantidades menores, esta era de color más claro, es posible que el contacto entre esta capa y la anterior sea una superficie de ocupación debido a la presencia de abundante grava y piedras pequeñas en el mismo.

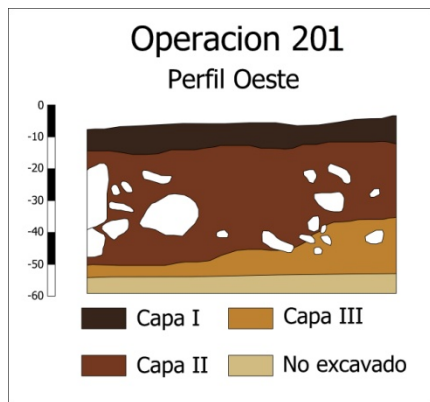


Fotografías de superficie y en la primera nivelación (20 cm bajo banco de nivel)



Fotografías del segundo (izquierda) y el tercer (derecha) nivel métrico. (40 y 60 cm, respectivamente)

No nos fue posible hacer un dibujo completo de los perfiles de la excavación, ya que la mayor parte de los elementos a resaltar habían sido destruidos. A continuación se muestra una fotografía de una porción del perfil oeste, al norte del muro que pudimos limpiar antes de cerrar el pozo.



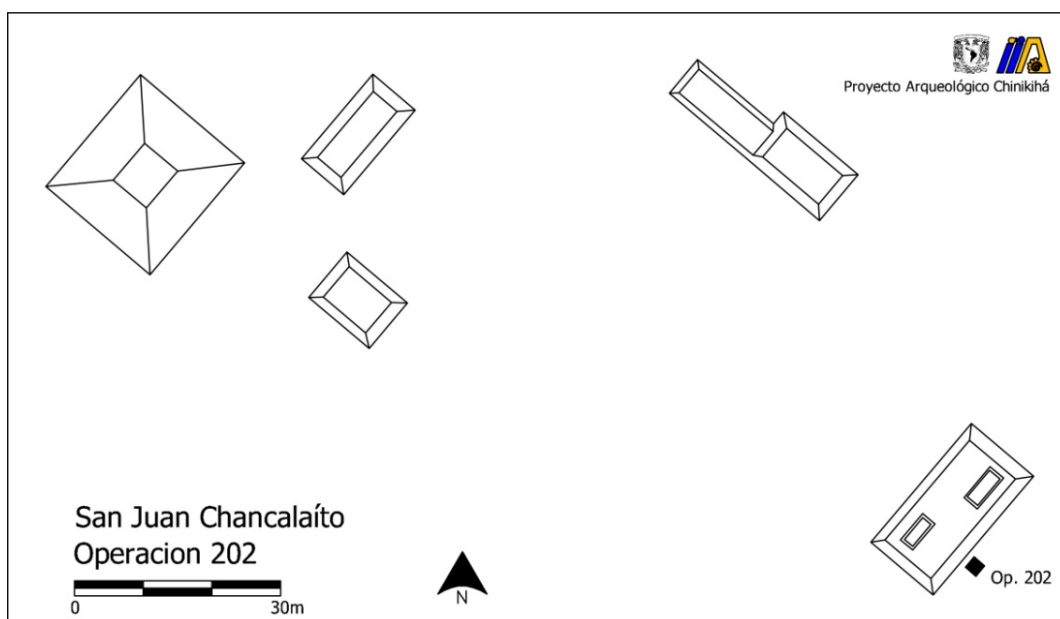
Fotografía de la porción oeste del perfil limpiado y el dibujo correspondiente al mismo.



El estado en el que nos encontramos la operación 201 la mañana del 17 de Junio.

Operación 202

Esta consistió en un pozo de sondeo de 2 x 2 m realizado en el sitio de San Juan Chancalaíto, en el valle de Chancalá. Se ubico esta operación en lo que fuera la parte posterior de una gran plataforma basal que cierra una plaza por el oriente, tratando de ubicarnos sobre depósitos de residuos de las actividades llevadas a cabo en la plataforma contigua a la operación, aunque en este caso no tuvimos tanta suerte como en la operación 201 se registró una considerable cantidad de material cerámico, con una mayor parte perteneciendo al clásico tardío, de los complejos Murciélagos – Balunté, y una pequeña muestra de materiales preclásicos en los sustratos más profundos de nuestra excavación, debajo de lo que suponemos fuera una superficie de ocupación en algún momento del clásico tardío.

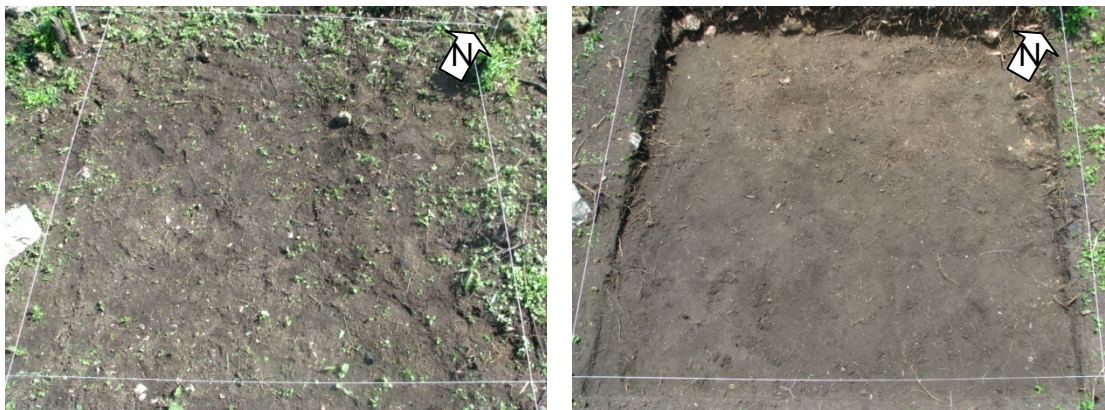


Al igual que en Río Chancalá, se brindó una charla en la Secundaria del ejido y se recibió una visita de los alumnos a la operación, para explicar los métodos que usamos

y lo que podemos decir sobre la gente que habitaba en el mismo lugar en donde ahora se ubica San Juan Chancalaito. En esta ocasión obtuvimos una respuesta muy favorable, con mucha inquietud de conocer el pasado remoto de la región por parte de los estudiantes y del ejido en general.



Se excavaron cuatro niveles métricos en esta operación, hasta llegar a roca madre, en donde se registraron tres capas que corresponden al derrumbe de la estructura y una posible nivelación. A continuación se muestran las fotografías tomadas en planta de los niveles métricos excavados, todas están orientadas al norte.



Fotografías de superficie y primer nivelación (20 cm bajo banco de nivel)



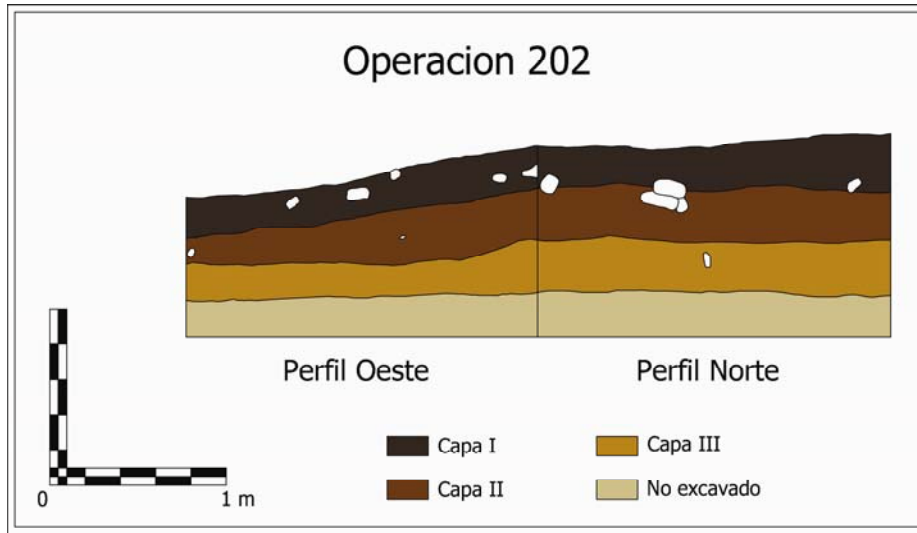
Fotografías de la segunda y tercera nivelación.



Cuarta y última nivelación.

Descripción de Capas:

- Capa I
 - Color 10 YR 7/2
 - Capa orgánica muy oscura, de textura mediana areno-limosa, con mucho humus. Se comenzó a registrar un poco de material cerámico, lítico y bastantes caracoles de río.
- Capa II
 - Color 10 YR 7/6
 - Estrato de partículas limo-arenosas de textura mediana fina producto del derrumbe de la plataforma contigua a la operación, con piedras de variado tamaño, fue aquí donde se localizó la mayor parte del material registrado en este pozo
- Capa III
 - Color 10 YR 6/7
 - Este estrato parecería ser una nivelación del terreno para el uso de la plataforma al oeste del pozo, en su interior se halló una cantidad de material cerámico del preclásico. Tiene la misma textura y granulometría que la anterior con un color más claro. Nos parece que el contacto entre esta capa y la II corresponden a una superficie de ocupación del clásico tardío, hipótesis que será corroborada tras el análisis detallado del material.



Perfil Oeste (izquierda) y Norte (derecha)

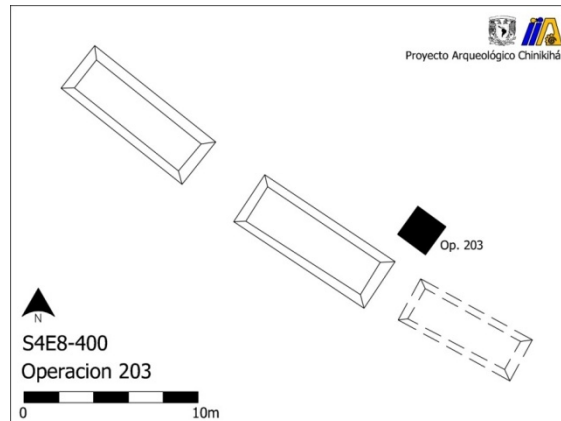


Perfil Este (izquierda) y Sur (derecha)

Operación 203

Ubicada en S4E8-400, en las cercanías de San Juan Chancalaíto, este sitio estaba registrado como plataforma aislada, cuando en nuestra visita nos pudimos percatar de la presencia de dos estructuras más, constituyéndolo como un grupo informal de rango 4 en la jerarquía del PIPSP. Este sitio se encuentra ubicado en la cima de una loma alargada, con sus tres plataformas alineadas con la cúspide de la misma, la operación fue ubicada en la esquina de una de ellas donde comenzaba el terreno a presentar desnivel hacia el norte. Debido a esto la muestra cerámica fue muy pobre, recomendando para ocasiones posteriores en contextos similares que se excave en la

base de las colinas en donde se ubican los sitios, parece que casi la totalidad del material fue arrastrado hacia las pendientes que circundan este pequeño grupo arquitectónico. No obstante, la muestra obtenida proporcionará datos valiosos sobre la cronología del sitio.



Tras la excavación de este pozo podemos afirmar que dichas plataformas aprovecharon el afloramiento rocoso para desplantarse, habiéndose excavado solamente dos niveles métricos llegando muy rápidamente al material parietal.



Fotografías de la primera y segunda nivelación.

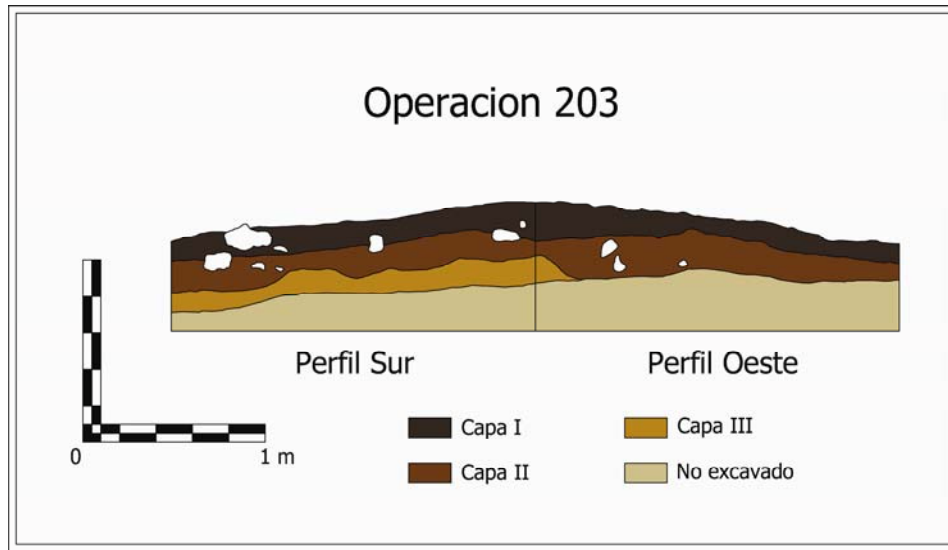
Descripción de capas:

- Capa I
 - Color 2.5 Y 7/3
 - Capa orgánica con abundante humus y raíces de pastos y arbustos, con partículas limo arcillosas. Unos pocos fragmentos cerámicos muy pequeños e intemperizados se registraron en la misma.

- Capa II
 - Color 10 YR 6/4
 - Estrato de textura mediana con partículas limo arenosas, en esta se registró otra pequeña muestra de material cerámico, que si bien no mostró formas diagnósticas parece indicar una ocupación durante los complejos Murciélagos-Balunté, debido a la presencia de pastas arenosas de piezas delgadas.

- Capa III
 - Color variado

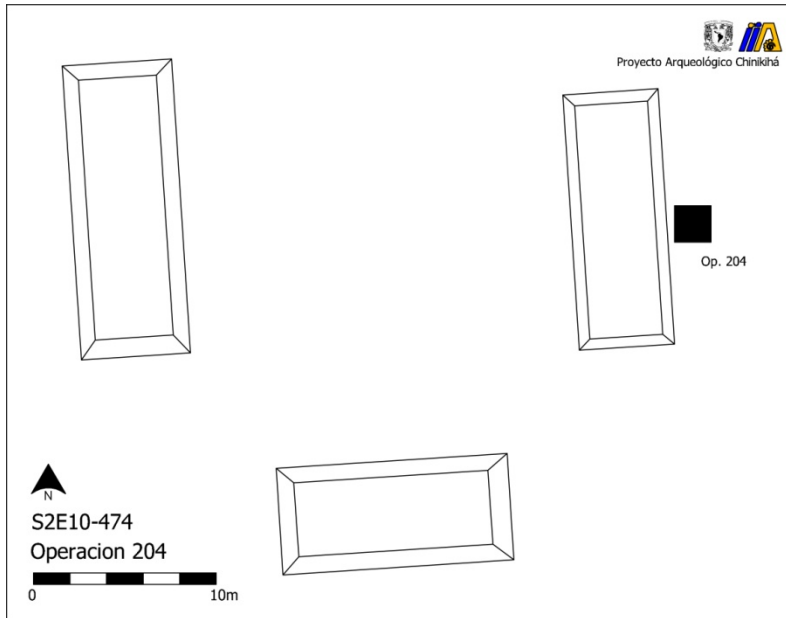
- Material parietal deleznable que fue removido hasta el segundo nivel métrico, estéril en material cultural. Con abundantes fósiles marinos de bivalvos y caracoles.



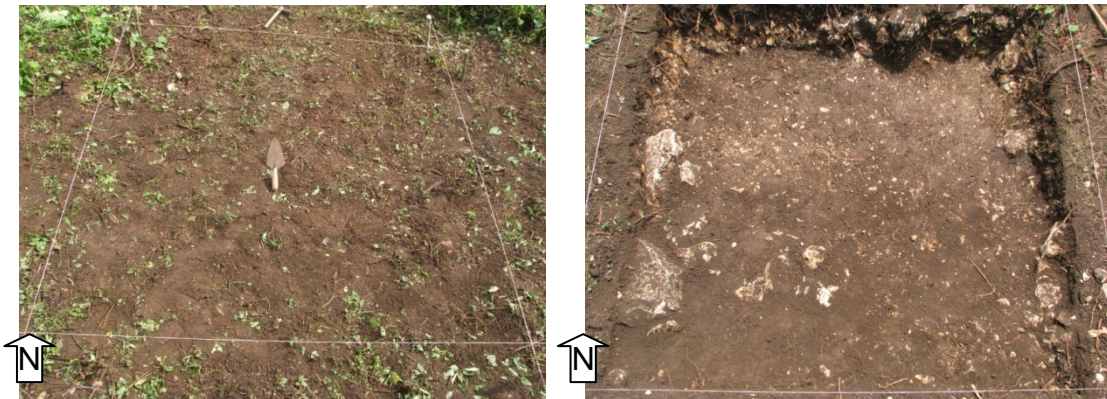
Perfiles Sur (izquierda) y Oeste (derecha)

Operación 204

Pozo de sondeo de 2 x 2 m realizado en S2E10-474, en la entrada del valle de Lindavista, este sitio está conformado por varios conjuntos y arquitectura de gran volumen, disperso en un área considerable junto a la carretera, ubicado dentro de propiedad privada. El grupo en donde se ubicó la operación estaba constituido por tres plataformas que formaban un patio abierto hacia el norte. La estructura contigua al pozo es una plataforma de un poco más de medio metro de altura, se trató de localizar la operación en la parte posterior de la misma, con el objeto de excavar depósitos de desechos de las actividades llevadas a cabo en el conjunto, mismo que no parece haber sido el caso. Sin embargo se registró una buena cantidad de material arqueológico, principalmente cerámico.



Se excavaron dos niveles métricos desde la superficie hasta el material parietal, registrándose en estos tres estratos.



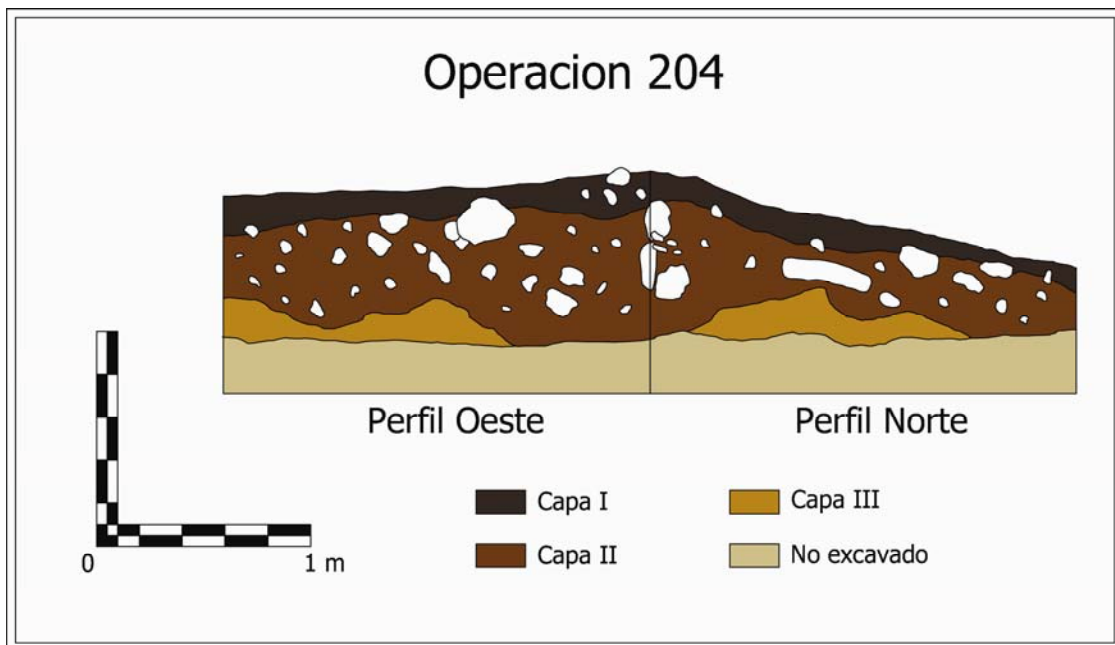
Fotografías de superficie (izquierda) y al primer nivel métrico (derecha).



Fotografía del segundo nivel métrico, la roca madre.

Descripción de capas.

- Capa I
 - Color 10 YR 6/2
 - Estrato orgánico muy oscuro, constituido por suelo con algo de material arqueológico, con partículas de limo mediana-finas y abundante ceniza producto de la quema de la vegetación en tiempos recientes.
- Capa II
 - Color 2.5 Y 7/4
 - Capa de derrumbe del relleno de la plataforma adyacente, de partículas limo arenosas de textura mediana. Con material cerámico y lítico. Entre los que destacan un par de manos de metate y la colección cerámica, misma que presenta en el mismo contexto (esta capa) materiales del clásico tardío mezclados con tiosos del preclásico. Mucha gravilla y piedras de medianas a grandes.
- Capa III
 - Color 2.5 Y 5/6
 - Roca madre deleznable, de textura fina, casi talcosa. Carente de cualquier material cultural ahí depositado. Corresponde al último nivel métrico excavado, en donde fue removida para llegar a los sesenta centímetros bajo banco de nivel.

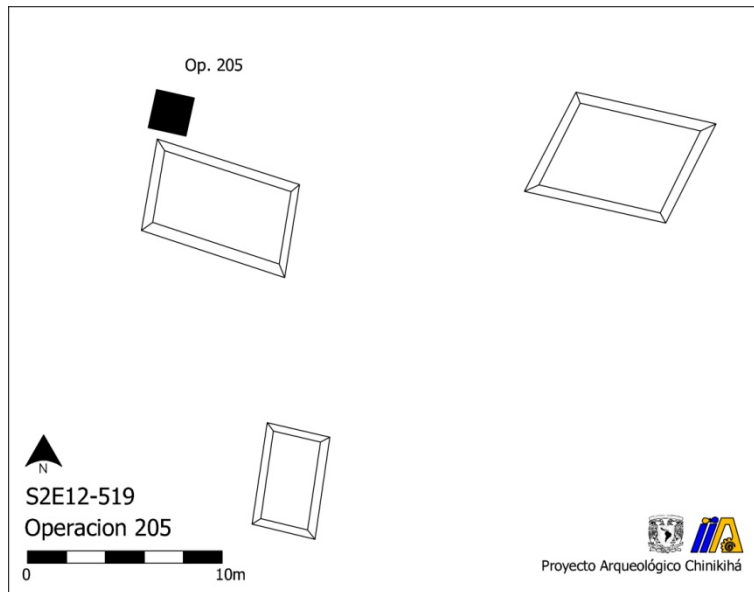




Fotografías de los perfiles Oeste (izquierda) y Norte (derecha).

Operación 205

Pozo de sondeo realizado en el sitio S2E12-519, registrado durante esta misma temporada de campo por Flavio Silva y su equipo de recorrido de superficie, en el valle de Lindavista, ubicado a 1.5 km del río Usumacinta y cercano al río Chinikihá, sobre los terrenos planos del valle, ahora utilizados como potreros. Se decidió excavar en este lugar debido a que es un grupo orientado a patio (mismo que nos hacía falta muestrear) y la apertura del dueño a que trabajáramos en el mismo. Este se ubico, como siempre en la parte posterior de la plataforma que cierra en el noroeste el patio mencionado, en donde queríamos registrar la mayor cantidad de cerámica posible. La mayor parte de la pequeña colección pertenece al preclásico, tras el análisis exhaustivo del material sabremos si este sitio corresponde únicamente a esta temporalidad.



Caracterizaron a esta operación la fuerte compactación de los estratos, que en general fueron de textura fina, tendiendo a las partículas de arcilla predominando en el sustrato. Se excavaron tres niveles de 20 centímetros, registrándose en estos tres estratos.



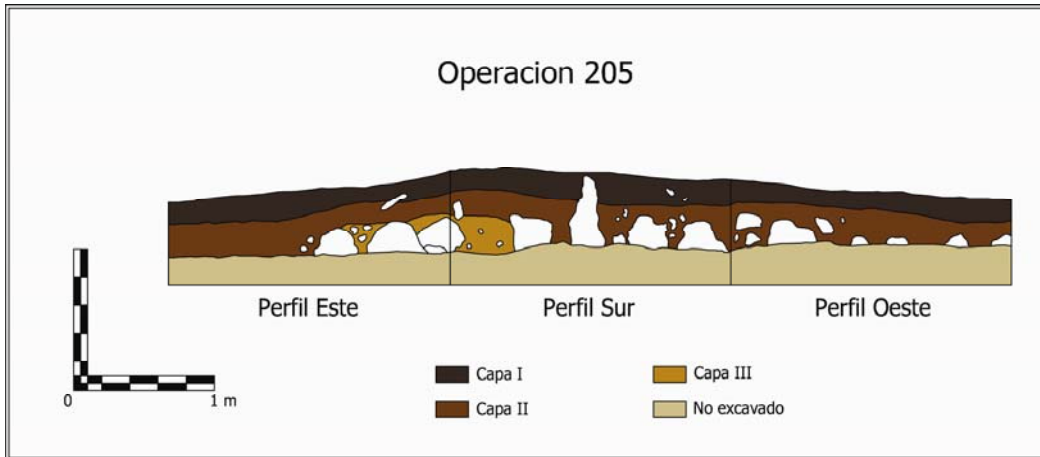
Fotografías de superficie y de la primer nivelación.



Segunda y tercer nivelación, esta última es la roca madre.

Descripción de Capas.

- Capa I
 - Color 5 YR 5/2
 - Capa orgánica con abundantes raíces de pasto y humus de color oscuro. Desde este estrato se presentó una compactación muy fuerte, quizá producto del paso continuo del ganado.
- Capa II
 - Color 10 YR 7/4
 - Estrato de textura fina, constituido principalmente por partículas de arcillas y limos, muy compacta. En esta se registraron la mayor parte de los materiales arqueológicos, principalmente cerámicos, la mayor parte de ellos preclásicos.
- Capa III
 - Color 2.5 Y 7/6
 - Capa de características similares a la anterior, con una coloración más amarillenta con gravilla y piedras pequeñas de caliza muy deleznable. Presentando una ausencia total en el registro de materiales culturales. Presente únicamente dentro de un espacio formado por la roca madre en el sureste del pozo.



Fotografía del perfil Este (izquierda) y el Sur (derecha).

Estas cinco operaciones de sondeo se anexan a las realizadas en el 2006, que juntas suman 26; estas fueron pensadas con el objeto de contar con un panorama diacrónico de la región, a través del análisis de las colecciones cerámicas obtenidas en los diferentes sitios muestreados en base a la jerarquía a la que se les había asignado. Los datos de la cerámica de estas operaciones están siendo actualmente analizados por quien escribe este informe.

Referencias

Barnhart, Edwin Lawrence

2001 *The Palenque Mapping Project: Settlement and Urbanism at an Ancient Maya City*. Ph D. Dissertation. University of Texas, Austin, Texas.

Becker, Marshall

1982 Ancient Maya houses and their identification: An evaluation of architectural groups at Tikal and inferences regarding their function. *Revista Española de Antropología Americana* XII:111-130.

Campiani, Arianna

2007 *Estudio arquitectónico de las permanencias de los asentamientos mayas prehispánicos en el área de influencia de la antigua T'hó. Caso de estudio: sitio de Xoclán, 2 v.*, tesis (maestría en Arquitectura), Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán

Coe, William

1959 *Piedras Negras Archaeology: Artifacts, Caches and Burials*. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Gendrop, Paul

2001 *Diccionario de Arquitectura Mesoamericana*, 2a reimposición, México, Trillas, 2001

Grave Tirado, Alfonso

1996 *Patrón de asentamiento en la región de Palenque, Chiapas*, Tesis de licenciatura en arqueología, ENAH, México.

Liendo Stuardo, Rodrigo

2004 *Informe final del proyecto Integración Política en el Señorío de Palenque. Temporadas 2001-2003*. Dos volúmenes. Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM.

Liendo Stuardo, Rodrigo

2007 *Proyecto Arqueológico Chinikihá, Temporada 2006. Informe de Actividades*. Versión electrónica en línea, <http://www.famsi.org/reports/06007es/index.html>

Maler, Teobert

1903 *Researches on the central portion of the Usumacinta*, Cambridge, Peabody Museum of Harvard University, Memoirs, 1901-1903

Mannoni, Tiziano

1997 "Il problema complesso delle murature storiche in pietra 1. cultura materiale e cronotipologia", en *Archeologia dell'architettura*, II, Firenze, all'Insegna del Giglio, 1997, p. 10, consultada en versión electrónica en <http://www.bibar.unisi.it/libri/AA1997.html>

Escobedo, Héctor y Stephen Houston

2001 Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe preliminar de la cuarta temporada de excavación, 2000. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, Guatemala.

López Bravo, Roberto

2000 La veneración de los ancestros en Palenque. *Arqueología Mexicana* VII (45):38-43.

Rands, Barbara y Robert Rands

1961 Excavations in a cemetery at Palenque. *Revista de Estudios Mayas* 1:87-106

Subdirección de Construcción Coordinación de Proyectos Hidroeléctricos

2002 *Informe del salvamento del proyecto hidroeléctrico en la zona de Boca del Cerro. P.H. Boca del Cerro, Tabasco. Arqueología*, , CFE marzo 2002



N° DE BOLSA	SITIO	CUADRANTE	OPERACIÓN	CAPA	ELEMENTO (N°)	TIPO DE MATERIAL
101	Chinikihá	I, 1	114	1		Mat. Cerámico
102	Chinikihá	I, 2	114	1		Mat. Cerámico
103	Chinikihá	I, 3	114	1		Mat. Cerámico
104	Chinikihá	I,4	114	1		Mat. Cerámico
105	Chinikihá	H, 1	114	1		Mat. Cerámico
106	Chinikihá	H, 1	114	1		Mat. Oséo
107	Chinikihá	H,1	114	1		Mat. Cerámico
108	Chinikihá	H, 2	114	1		Mat. Lítico
109	Chinikihá	H,2	114	1		Mat.Oséo
110	Chinikihá	H, 2	114	1		Mat. Cerámico
111	Chinikihá	Tumba???	114	Capa I		Mat. Cerámico
112	Chinikihá	Escombros	114	Superficie		Mat. Cerámico
113	Chinikihá	Tusa	Edif. Sur	Superficie		Mat. Cerámico
114	Chinikihá	Tusa	Edif. Sur	Superficie		Mat. Oséo
115	Chinikihá	J,1	114	1		Mat. Lítico
116	Chinikihá	J,1	114	1		Mat. Oséo
117	Chinikihá	J,1	114	1		Mat. Cerámico
118	Chinikihá	J,1	114	1		Mat.Cerámico
119	Chinikihá	J,1	114	1		Mat.Cerámico
120	Chinikihá	J,1	114	1		Mat. Cerámico
121	Chinikihá	I, 2	114	1		Mat. Cerámico
122	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Cerámico
123	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Cerámico
124	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Cerámico
125	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Cerámico
126	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Cerámico
127	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Cerámico
128	Chinikihá	I,2	114	1		Mat. Oséo
129	Chinikihá	I, 2	114	1		Mat. Lítico
130	Chinikihá	J, 2	114	1		Mat. Cerámico
131	Chinikihá	J,2	114	1		Mat. Cerámico
132	Chinikihá	J,2	114	1		Mat.Cerámico
133	Chinikihá	J,2	114	1		Mat. Cerámico
134	Chinikihá	J,2	114	1		Mat.Lítico
135	Chinikihá	J,2	114	1		Mat.Oséo
136	Chinikihá	J,1	114	1		Mat. Cerámico
137	Chinikihá	I,5	114	1		Mat. Cerámico
138	Chinikihá	H,5	114	1		Mat. Cerámico
139	Chinikihá	G,5	114	1		Mat. Cerámico
140	Chinikihá	G,4	114	1		Mat. Cerámico
141	Chinikihá	K,2	114	1		Mat. Cerámico
142	Chinikihá	K,2	114	1		Mat.Lítico
143	Chinikihá	K,2	114	1		Mat. Oséo
144	Chinikihá	H,1	114	1		Mat. Cerámico
145	Chinikihá	G,3	114	1		Mat.Cerámico
146	Chinikihá	Tumba	114	1		Carbón tomado de plaza piedras quemadas sola
147	Chinikihá	K,1	114	1		Mat.Cerámico
148	Chinikihá	K,1	114	1		Mat. Cerámico
149	Chinikihá	K,1	114	1		Mat. Cerámico
150	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Cerámico
151	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Cerámico
152	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
153	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Cerámico
154	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
155	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Lítico
156	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Cerámico
157	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Lítico
158	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
159	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
160	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico

161	Chinikhá		110	Capa II		Mat. Lítico
162	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Lítico
163	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Cerámico
164	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Cerámico
165	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Cerámico
166	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Cerámico
167	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Lítico
168	Chinikhá		110	Capa II		Mat. Cerámico

N° DE BOLSA	SITIO	CUADRANTE	OPERACIÓN	CAPA	ELEMENTO (N°)	TIPO DE MATERIAL
169	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
170	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítico
171	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
172	Chinikihá		110	Capa II, Perfil Oeste		Mat. Cerámico
173	Chinikihá		110	Capa II, Perfil Oeste		Mat. Cerámico
174	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítico
175	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
176	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
177	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
178	Chinikihá		110			
179	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
180	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
181	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítico
182	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Oséo
183	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
184	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
185	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Oséo
186	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
187	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
188	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
189	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
190	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
191	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
192	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Oséo
193	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítico
194	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
195	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
196	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítico
197	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
198	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
199	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
200	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
201	Chinikihá		110	Derrumbe		Mat. Cerámico
250	Chinikihá		110			
251	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
252	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
253	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
254	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
255	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico
256	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Lítico
257	Chinikihá		110	Capa I y II		Mat. Lítico
258	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
259	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
260	Chinikihá		110			Mat. Cerámico
261	Chinikihá		110			Mat. Cerámico
262	Chinikihá		110			Mat. Cerámico
263	Chinikihá		110			
264	Chinikihá		110			
265	Chinikihá		110			
266	Chinikihá		110			
267	Chinikihá		110	Derrumbe, Perfil Norte Capa II		Mat. Cerámico
268	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítica
269	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
270	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Lítica
271	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
272	Chinikihá		110	Capa II		Mat. Cerámico
273	Chinikihá		110	Capa I		Mat. Cerámico

Nº DE BOLSA	SITIO	CUADRANTE	OPERACIÓN	CAPA	ELEMENTO (Nº)	TIPO DE MATERIAL
274	Chinikhá		110	Capa I		Mat. Lítico
275	Chinikhá		110	Capa II		Mat. Lítico
276	Chinikhá		110			
277	Chinikhá		110	Derrumbe Esq. PN		Mat. Cerámico
278	Chinikhá		110	Capa II		Mat. Cerámico
279	Chinikhá		110	Derrumbe N.E		Mat. Lítico
280	Chinikhá		110	Derrumbe NE.PN		Mat. Malacológico
281	Chinikhá	C6	110	Capa II		Mat. Lítico
282	Chinikhá	C6	110	Capa II		Mat. Cerámico
283	Chinikhá	C6	110	Capa II		Mat. Cerámico
284	Chinikhá	B5	110	Capa II		Mat. Cerámico
285	Chinikhá	B5	110	Capa II		Mat. Lítico
286	Chinikhá	A4	110	Capa II		Mat. Lítico
287	Chinikhá	C2	110	Capa II		Mat. Lítico
288	Chinikhá	C2	110	Capa II		Mat. Cerámico
289	Chinikhá	C1	110	Capa II		Mat. Cerámico
290	Chinikhá	C1	110	Capa II		Mat. Lítico
291	Chinikhá	A4	110	Capa II		Mat. Cerámico
292	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
293	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Lítico
294	Chinikhá	A7	110	Derrumbe PN		Mat. Cerámico
295	Chinikhá	C6	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
296	Chinikhá	C6	110	Capa II	E20	Mat. Lítico
297	Chinikhá	B6	110	Capa II		Mat. Cerámico
298	Chinikhá	A1,B1	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
299	Chinikhá	A1,B1	110	Capa II	E21	Mat. Lítico
300	Chinikhá	C6, C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
301	Chinikhá	C6, C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
302	Chinikhá	C6, C7	110	Capa II	E20	Mat. Lítico
303	Chinikhá	C6, C7	110	Capa II	E20	Mat. Malacológico
304	Chinikhá	C6, C7	110	Capa II	E20	Mat. Oséo
305	Chinikhá	C3	110	Capa II		Mat. Cerámico
306	Chinikhá	C3	110	Capa II		Mat. Lítico
307	Chinikhá	C3	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
308	Chinikhá	C3	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
309	Chinikhá	A1, B1, C1	110	Capa II	E21	Mat. Oséo
310	Chinikhá	A1, B1, C1	110	Capa II	E21	Mat. Lítico
311	Chinikhá	C1	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
312	Chinikhá	C1	110	Capa II	E21	Mat. Lítico
313	Chinikhá	C2	110	Capa II	E21	Mat. Lítico
314	Chinikhá	C2	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
315	Chinikhá	C1	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
316	Chinikhá	C1	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
317	Chinikhá	C1	110	Capa II		Mat. Cerámico
318	Chinikhá	C1	110	Capa II		Mat. Lítico
319	Chinikhá	A1, B1	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
320	Chinikhá	A1, B1	110	Capa II	E21	Mat. Cerámico
321	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
322	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Lítico
323	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Malacológico
324	Chinikhá	A1, B1	110	Capa II	E21	Mat. Malacológico
325	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Oséo
326	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
327	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
328	Chinikhá	C7	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
329	Chinikhá	C6	110	Capa II	E20	Mat. Cerámico
330	Chinikhá	C6, C7	110	Capa II	E20	Mat. Malacológico
331	Chinikhá	C3	110	Capa II		Mat. Cerámico
332	Chinikhá	C3	110	Capa III		Mat. Cerámico
333	Chinikhá	C3	110	Capa II		Mat. Lítico
650	Chinikhá	K,1	114	1		Mat.Oséo
651	Chinikhá	K,1	114	1		Mat. Lítico
652	Chinikhá	K,1	114	1	Elemento 1	Mano Metate
653	Chinikhá	G,3	114	1		Mat. Cerámico
654	Chinikhá	F,2	114	1		Mat. Cerámico
655	Chinikhá	G,2	114	1		Mat. Cerámico
656	Chinikhá	L,1	114	1		Mat. Cerámico
657	Chinikhá	L,1	114	1		Mat. Cerámico
658	Chinikhá	L,1	114	1		Mat.Oséo

659	Chinikhá	L,1	114	1		Mat. Lítico
660	Chinikhá	L,2	114	1		Mat. Cerámico
661	Chinikhá	L,2	114	1		Mat.Oséó
662	Chinikhá	J,2	114	2		Mat. Cerámico
663	Chinikhá	J,2	114	2		Mat. Cerámico
664	Chinikhá	J,2	114	2		Mat.Oséó

Nº DE BOLSA	SITIO	CUADRANTE	OPERACIÓN	CAPA	ELEMENTO (Nº)	TIPO DE MATERIAL
665	Chinikihá	J,2	114	2		Mat.Lítico
666	Chinikihá	G,2	114	2		Mat. Cerámico
667	Chinikihá	G,2	114	2		Mat.Oséó
668	Chinikihá	G,2	114	2		Mat.Lítico
669	Chinikihá	Superficie	114	Superficie		Mat. Cerámico
670	Chinikihá	J,2	114	3		Mat. Cerámico
671	Chinikihá	J,2	114	3		Mat. Cerámico
672	Chinikihá	J,2	114	3		Mat.Oséó
673	Chinikihá	J,2	114	3		Mat.Lítico
674	Chinikihá	G,3	114	2		Mat.Cerámico
675	Chinikihá	G,3	114	2		Mat.Oséó y Concha
676	Chinikihá	G,3	114	2		Mat.Lítico
677	Chinikihá	H,1	114	2		Mat.Cerámico
678	Chinikihá	H,1	114	2		Mat.Oséó
679	Chinikihá	J,1	114	2		Cuenta Verde
680	Chinikihá	G,2	114	3		Cuenta de Hueso
681	Chinikihá	G,2	114	3	Elemento 3	Oreja de cerámica
682	Chinikihá	H, 2	114	2		Mat. Cerámico
683	Chinikihá	H,2	114	2		Mat. Oséó
684	Chinikihá	G,2	114	3		Mat. Oséó, Malacológico
685	Chinikihá	G,2	114	3		Mat. Lítico
686	Chinikihá	G,2	114	3		Mat . Cerámico
687	Chinikihá	J, 1	114	2		Mat. Cerámico
688	Chinikihá	J,1	114	2		Mat. Cerámico
689	Chinikihá	J,1	114	2		Mat. Oséó
690	Chinikihá	J,1	114	2		Mat. Oséó
691	Chinikihá	J,1	114	2		Mat. Cerámico
692	Chinikihá	H,2	114	3		Mat . Cerámico
693	Chinikihá	H,2	114	3		Mat. Oséó
694	Chinikihá	H,1	114	3		Mat. Cerámico y 2 Huesos
695	Chinikihá	H,1	114	3		Mat. Oséó
696	Chinikihá	H,1	114	3		Mat. Cerámico
697	Chinikihá	H,1	114	3		Mat. Lítico
698	Chinikihá	J,1	114	3		Vaso Cerámico
699	Chinikihá	E,2	114	I		Mat. Cerámico
700	Chinikihá	E,2	114	I		Mat. Oséó , Lítica
701	Chinikihá	K,1	114	II		Clavicula Humana
702	Chinikihá	E, 2	114	29-45 cm		Mat. Cerámico
703	Chinikihá	H,1	114	III		Mat. Cerámico
704	Chinikihá	H,1	114	III		Mat.Oséó
705	Chinikihá	G1	114	III		Mat.Cerámico
706	Chinikihá	E1	114	Derrumbe Edif		Mat.Cerámico
707	Chinikihá	L1	114	II		Mat.Cerámico
708	Chinikihá	L1	114	II		Mat. Lítico
709	Chinikihá	L1	114	II		Mat.Oséó
710	Chinikihá	L1	114	III		Mat.Cerámico y Mat.Lítico
711	Chinikihá	L1	114	III		Mat.Oséó
712	Chinikihá	I2	114	II		Mat.Cerámico
713	Chinikihá	I2	114	II		Mat.Oséó
714	Chinikihá	k1	114	II		Mat. Lítico
715	Chinikihá	E2	114	II (45-55)		Mat.Cerámico
716	Chinikihá	E2	114	II (45-55)		Mat.Lítico
717	Chinikihá	L1	114	IV		Mat.Cerámico
718	Chinikihá	L1	114	IV		Mat.Oséó
719	Chinikihá	I1	114	II		Mat.Cerámico
720	Chinikihá	I1	114	II		Mat.Oséó
721	Chinikihá	K2	114	II	Elemento 6	Metate Fragmentado
722	Chinikihá	K2	114	II	Elemento 8	Bifacial
723	Chinikihá	K2	114	II		Mat. Cerámico
724	Chinikihá	E2	114	III (55-65)		Mat.Cerámico
725	Chinikihá	E2	114	III (55-65)		Mat.Lítico
726	Chinikihá	I2	114	III		Mat.Cerámico
727	Chinikihá	I2	114	III		Mat.Oséó
728	Chinikihá	I2	114	III		Mat.Lítico
729	Chinikihá	I2	114	III		Fémur Humano
730	Chinikihá	K1	114	II		Mat. Cerámico
731	Chinikihá	K1]	114	II		Mat.Oséó
732	Chinikihá	K2	114	III		Mat. Cerámico
733	Chinikihá	K2	114	III		Mat.Oséó

734	Chinikhá	K2	114	III		Mat.Lítico
735	Chinikhá	K2	114	III		Mat.Cerámico
736	Chinikhá	E2	114	III (55-65 cm)	Elemento 9	Mat.Cerámico
737	Chinikhá	I1	114	III		Mat.Cerámico
738	Chinikhá	I1	114	III		Mat.Oséo
739	Chinikhá	K2	114	II	Elemento 7	Muestra de Tierra

Nº DE BOLSA	SITIO	CUADRANTE	OPERACIÓN	CAPA	ELEMENTO (Nº)	TIPO DE MATERIAL
740	Chinikihá	J1	114	III		Mat.Cerámico
741	Chinikihá	J1	114	III		Mat. Cerámico
742	Chinikihá	J1	114	III		Mat. Cerámico
743	Chinikihá	J1	114	III		Mat.Cerámico
744	Chinikihá	J1	114	III		Mat.Oséo
745	Chinikihá	J1	114	III		Mat.Lítico
746	Chinikihá	K2	114	II	Elemento7	Mat.Malacológico
747	Chinikihá	K2	114	II	Elemento 7	Mat.Malacológico
748	Chinikihá	K2	114	II	Elemento 7	Mat.Cerámico
749	Chinikihá	K2	114	II	Elemento 7	Mat.Oséo
750	Chinikihá	K2	114	II	Elemento 7	Mat.Lítico
751	Chinikihá	I2	114	IV		Mat.Cerámico
752	Chinikihá	I2	114	IV		Mat.Cerámico
753	Chinikihá	I2	114	IV		Mat.Oséo
754	Chinikihá	K2	114	IV (70 cm)		Mat.Cerámico
755	Chinikihá	K2	114	IV		Mat.Cerámico
756	Chinikihá	K2	114	IV		Mat.Cerámico
757	Chinikihá	K2	114	IV		Mat.Cerámico
758	Chinikihá	K2	114	IV		Mat.Lítico
759	Chinikihá	K2	114	IV		Mat.Oséo
760	Chinikihá	J2	114	IV	Elemento 10	Mano de Metate
761	Chinikihá	K1	114	II		Carbón
762	Chinikihá	K1	114	III		Cuenta, Concha
763	Chinikihá	E2	114	IV		Mat.Cerámico
764	Chinikihá	E2	114	IV		Mat.Lítico
765	Chinikihá	E2	114	III (55-65 cm)		Mat.Cerámico
766	Chinikihá	J1	114	III		Pendiente Colmillo
767	Chinikihá	I2	114	II		Mat.Oséo
768	Chinikihá	I1	114	III		Mat.Cerámico
769	Chinikihá	I1	114	III		Mat.Cerámico
770	Chinikihá	I1	114	III		Mat.Oséo
771	Chinikihá	J2	114	III		Mat.Cerámico
772	Chinikihá	J2	114	III		Mat.Cerámico
773	Chinikihá	J2	114	III		Mat.Cerámico
774	Chinikihá	J2	114	III		Mat.Oséo
775	Chinikihá		114	III		
776	Chinikihá		114			
777	Chinikihá	J2	114	IV		Aguja de Hueso
778	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
779	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
780	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
781	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
782	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
783	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
784	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
785	Chinikihá	J2	114	III		Mat.Cerámico
786	Chinikihá	J2	114	IV	Elemento 11	Mat.Cerámico
787	Chinikihá	J2	114	IV	Elemento 12	Mat.Cerámico
788	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Oséo
789	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Lítico
790	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
791	Chinikihá	J2	114	V		Mat.Oséo
792	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
793	Chinikihá	J1	114	III		Mat.Cerámico
794	Chinikihá	J1	114	III		Mat.Cerámico
795	Chinikihá	H1	114	IV		Mat.Cerámico
796	Chinikihá	H1	114	IV		Mat.Oséo
797	Chinikihá	H2	114	IV		Mat.Cerámico
798	Chinikihá	J2	114	IV		Mat.Cerámico
799	Chinikihá	J1	114	IV		Mat.Oséo
800	Chinikihá	H2	114	III		Mat.Malacológico
801	Chinikihá	J2	114	V		Mat.Oséo
802	Chinikihá	J2	114	V		Mat.Lítico
803	Chinikihá	J2	114	V		Mat.Malacológico
804	Chinikihá	E2	114	V		Mat.Cerámico
805	Chinikihá	E2	114	V		Mat.Lítico
806	Chinikihá	E2	114	V		Mat.Oséo
807	Chinikihá	G2	114	IV		Mat.Oséo
808	Chinikihá	G2	114	IV		Mat.Lítico

809	Chinikhá	G2	114	IV		Mat.Cerámico
810	Chinikhá	G1	114	IV		Mat.Cerámico
811	Chinikhá	G1	114	IV		Mat.Oséó
812	Chinikhá	G1	114	IV		Mat.Lítico
813	Chinikhá	G1	114	IV		Mat.Cerámico
814	Chinikhá	H2	114	IV		Mat.Cerámico

