

CAPÍTULO 4

WK-03: INVESTIGACIONES EN LA ESTRUCTURA M12-32

Juan Carlos Pérez Calderón

Introducción

A pesar de la importancia que representa El Perú-*Waka'* en los centros prehispánicos, reflejada en parte por sus construcciones mayores como por la evidencia epigráfica de sus monumentos. El sitio ha sido víctima de depredación desde su descubrimiento a raíz de una exploración petrolera, sufriendo la remoción de sus monumentos esculpidos mejor conservados y severos daños en varios de sus edificios (Freidel y Escobedo 2003a).

Freidel y Escobedo (2003a) han apuntado que aparentemente los saqueadores eran personas de poca experiencia, ya que abrieron enormes oquedades en las principales estructuras monumentales en una búsqueda frenética de tumbas. Sin embargo, en las excavaciones ilegales no hay evidencia de que encontrarán rasgos funerarios; eso sí, representando esas excavaciones una seria amenaza para la estabilidad de los edificios.

En una propuesta de intervención entregada al IDAEH en 1989 por Robert Sharer de la Universidad de Pennsylvania, se incluyeron evaluaciones de las condiciones de las excavaciones ilegales del sitio, anotando que cuentan con cierta estabilidad. Debido a que dicho proyecto no pudo ser ejecutado, el Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* ha

planificado estabilizar los principales edificios dañados, con el fin de preservar la arquitectura en pie (Freidel y Escobedo 2003).

Objetivos

1. Conocer las excavaciones de saqueo en la Estructura M12-32.
2. Elaborar un diagnóstico de la situación de los túneles de saqueo y elaborar una propuesta de intervención.
3. Registrar los rasgos arquitectónicos y arqueológicos evidentes en los túneles de saqueo.
4. Iniciar la consolidación de la suboperación A.

Descripción del Área de Investigación

Dentro del área de arquitectura monumental es posible ubicar dos grandes plazas, una de ellas es la Norte o Plaza 1, que presenta en su extremo este a la Estructura M12-32 (Fig.1), que tiene 20 m de alto y constituye uno de los edificios más altos del sitio. Esta estructura es además, una de las más dañadas por las actividades de saqueo, pues presenta dos túneles de impresionantes dimensiones y una excavación ilegal en su parte alta, en lo que debió ser la base del templo. Según las interpretaciones de David Freidel (comunicación

personal, 2003), esta estructura es un claro ejemplo de la relación entre El Perú-*Waka'* y Tikal en el período Clásico Temprano, siendo probable que se trate de un edificio de carácter funerario.

Una de las tareas principales del autor durante la temporada de campo 2003, fue consolidar los túneles de saqueo, al tiempo que se investigaba parte de la estructura, de acuerdo con las áreas a consolidar y de los resultados de la investigación arqueológica. De esa cuenta, vale la pena mencionar el hallazgo de la Estela 40, un monumento del Clásico Temprano colocado frente a la fachada Oeste de la Estructura M12-32 y de la probable Estela 41, localizada en la trinchera de saqueo de la misma operación, así como algunos elementos arquitectónicos tempranos dentro de la estructura.

Entre la problemática relacionada con las tareas de consolidación, cabe mencionar la distancia aproximada de 4.5 km entre la Plaza 1 del sitio y el sibal del campamento, lo cual hizo en un principio necesaria la colaboración de los trabajadores de campo para transportar agua hasta el lugar del trabajo. Posteriormente se adquirió una motocicleta de campo para agilizar el transporte del agua, lo que facilitó el trabajo de elaboración e la mezcla para la consolidación.

Sin embargo, a pesar de los problemas, la tarea de registro arqueológico y consolidación de los principales túneles de saqueo ha iniciado con buen pie, esperándose que en el futuro se pueda avanzar en el tratamiento de otros lugares

dañados por el pillaje y que representen una valiosa página de la historia Maya de la zona.

Prioridades de las Actividades de Consolidación

Para establecer las prioridades al momento de estabilizar los saqueos se han tomado en cuenta, como aspectos fundamentales, la estabilidad de las estructuras y la evidencia arquitectónica que exhiben. Esta priorización, junto con el plan de intervención para cada estructura, se elaborará de manera individual (diagnóstico-plan de intervención), ya que cada uno de los saqueos debe ser evaluado de manera individual por los directores del proyecto y, sobre la base de los objetivos del mismo, proceder a su estabilización mediante consolidación o sellado.

Para esta etapa del proyecto, se han establecido como prioridades de consolidación los túneles de la Estructura M12-32, suboperaciones A y B, debido a que son las más grandes hasta ahora localizadas y que representan un peligro a la estabilidad del edificio. Posteriormente se realizarán los planes de intervención de cada una de las operaciones que en su debido momento se seleccionen.

Procedimiento de Intervención

Hasta el momento, la mayor y más compleja intervención de una excavación de saqueo es la unidad WK-03A-01. Se trata de un túnel que en términos generales tiene 19 m de longitud, 2.35 m de altura y 3 m de ancho, correspondiendo a 105.75 m cúbicos de

excavación aproximadamente. Hacia el Este presenta un cono de colapso de aproximadamente 22.5 m cúbicos. Cuenta además con pequeñas extensiones de excavación, estando dos de ellas hacia el Norte, una hacia el Este y una hacia el Sur (Fig. 2). Además, vale la pena mencionar que en los perfiles de la excavación pudieron distinguirse tres pisos de estuco y lo que parece ser un rústico muro de contención (Fig. 3).

Es necesario indicar que en este caso, se abordan como actividades separadas la consolidación del túnel y el relleno del cono de colapso, por presentar características físicas diferentes entre sí, aunque en la misma suboperación. Primero se hizo necesario reducir las dimensiones que el túnel presentaba inicialmente, así de los 3 m que tenía quedó en 1.20 m de ancho y una altura promedio de 2.30 m. Estas dimensiones han variado en algunas secciones del túnel, dependiendo de las necesidades de estabilización o de investigación que se han presentado en el transcurso del trabajo. En ese sentido, se puede afirmar que en la temporada 2003 se lograron estabilizar parcialmente 35.673 m cúbicos de túnel, correspondiendo a 20.90 m lineales de muro consolidado.

De esa cuenta, el cono de colapso se trabajará de manera un poco diferente al resto del túnel, debido principalmente al riesgo de colapso del mismo, ya que el relleno de la estructura no es muy sólido. Bajo este cono de colapso se colocarán vigas de concreto, permitiendo que posteriormente se pueda

rellenar el mismo desde arriba, por medio de un túnel denominado suboperación C. Por medio de la aplicación de esta metodología se evita que los trabajadores sufran el riesgo de un movimiento del relleno, así como la desestabilización de la estructura misma (Fig. 4).

A cada una de las extensiones del túnel principal se le asignó un número específico de unidad, con el fin de que fueran aprovechadas en el futuro para continuar la investigación de la estructura, estando listas para ser consolidadas en cualquier momento. Para el trabajo de consolidación se han empleado materiales como hierro de ½ pulgada, hierro de ¼ de pulgada, alambre de amarre, cal, cemento, agua, tierra y piedras. La tierra y las piedras han sido los mismos materiales resultantes de las excavaciones de saqueo.

Hallazgo de la Estela 40

El 25 de febrero del 2003, se encontraron algunos fragmentos esculpidos de un monumento en la unidad WK-03A-07-02-01, frente a la entrada del túnel en la fachada oeste de la Estructura M12-32. Dichos fragmentos formaban parte de una estela, hasta la fecha desconocida para la arqueología, que fue denominada como Estela 40. Este monumento fue mutilado con motosierra y extraído parcialmente del sitio durante la oleada de depredación entre las décadas de los sesenta y setenta. Todos los fragmentos de la Estela 40 se encontraron colocados sobre el humus. El contexto hace pensar que los saqueadores mutilaron la estela y luego tiraron sobre ella el

relleno extraído del túnel de saqueo que hicieron en la base de la Estructura M12-32. Por esto, Ian Graham no pudo ver esta estela durante sus visitas al sitio, ya estaba cubierta por gran cantidad de tierra, piedras y material cerámico.

El monumento, fragmentado en varias partes, fue registrado con los números de lotes 02, 03, 04, 05 y 07. Para facilitar la excavación del apilamiento del saqueo, bajo el cual se encontraban los fragmentos de la Estela 40, se les ha trasladado provisionalmente a 10 m al suroeste de su ubicación original. Cuando se concluya la excavación del montículo se procederá a retornarlo a su lugar original.

El mayor de los fragmentos corresponde a la parte baja de la Estela 40 (lote 02), evidenciando un elemento iconográfico consistente en una enorme cabeza de monstruo de cuyas fauces abiertas emerge una cabeza de búho, flanqueado por lirios de agua. En ambos extremos de la escultura se observan cartuchos jeroglíficos ahora muy erosionados (Fig. 5). Por su estilo iconográfico, esta estela ha sido fechada para el Clásico Temprano. El segundo fragmento se localizó inmediatamente al oeste del anterior (lote 03), mientras que el tercero se ubica inmediatamente al sur de la primera pieza (lote 04). Otros fragmentos más pequeños (lote 05), a veces de forma irregular, se recuperaron en las inmediaciones de la pieza principal (Fig. 6).

Un aspecto importante es que ésta es una estela del Clásico Temprano ubicada en una plaza del Clásico Tardío. La explicación más

probable hasta el momento, es que pudo ser colocada en tiempos antiguos en este sitio y que le se mantuvo en su lugar por varias generaciones posteriores. En otras palabras, la Estela 40 pudo ser una especie de reliquia de la dinastía reinante, que servía para recordar a los antepasados del gobernante de turno en el poder.

Hallazgo de la Estela 41

El 25 de marzo de 2003, en el perfil sur de la trinchera de excavación ilegal, se encontró un fragmento de estela (lote 10). Inicialmente se pensó que dicho fragmento era parte de la recién descubierta Estela 40. Hoy, sin embargo, se considera que fue parte de otro monumento, al que se ha denominado como Estela 41.

Es muy posible que este fragmento haya sido extraído del relleno de la Estructura M12-32 al momento del saqueo, por lo que se trataría de otra estela temprana, quizá reutilizada y colocada por los mayas en el relleno de la pirámide.

Registro Arqueológico en la Estructura M12-32

En la Estructura M12-32 se realizaron pocas actividades de excavación debido a que se encaminaron los esfuerzos hacia la consolidación de uno de los túneles existentes en la estructura, siendo el intervenido en esta oportunidad como Sub Operación A, ubicada en la fachada Oeste del edificio. En esta Operación únicamente se registró la evidencia cultural existente y se asignaron números de lote.

De esa cuenta, se realizaron 13 unidades de excavación, de las cuales ocho corresponden a extensiones de túneles hechos por los saqueadores y seis unidades de excavaciones en un montículo de saqueo, siendo las siguientes:

Ubicación	Unidad	Lotes
WK-03A	01	7, 8, 9, 10, 17,18, 19, 20, 21 y 22
WK-03A	02	16, 23 y 24
WK-03A	03	Sin intervención
WK-03A	04	Sin intervención
WK-03A	05	Sin intervención
WK-03A	06	Sin intervención
Montículo	07	1, 2, 3 y 4
Montículo	08	5
Montículo	09	5
Montículo	10	1 y 4
Montículo	11	1 y 2
Montículo	12	1 y 4
Montículo	13	6
WK-03B	01	11, 12, 13, 14, 25, 26 y 27
WK-03B	02	15 y 27

De la misma forma, como parte del registro de los datos arqueológicos se utilizó una categoría denominada lote. Entre los lotes se incluyeron aquellos elementos culturales o naturales relevantes para el dato arqueológico. Así, durante las investigaciones en la Estructura M12-32 se denominaron los siguientes lotes.

Lote	Unidad	Categoría
01	A-07	Materiales arqueológicos
02	A-07	Estela 40, fragmento
03	A-07	Estela 40, fragmento
04	A-07	Estela 40, fragmento
05	A-08 y 09	Estela 40, fragmentos
06	A-13	Materiales arqueológicos
07	A-01	Materiales arqueológicos
08	A-01	Piso estucado
09	A-01	Piso estucado
10	A-01	Estela 41, fragmento
11	B-01	Materiales arqueológicos

12	B-01	Materiales arqueológicos
13	B-01	Materiales arqueológicos
14	B-01	Materiales arqueológicos
15	B-02	Muro de contención
16	A-02	Muro de contención
17	A-01	Muro de contención
18	A-01	Materiales arqueológicos
19	A-01	Materiales arqueológicos
20	A-01	Materiales arqueológicos
21	A-01	Materiales arqueológicos
22	A-01	Materiales arqueológicos
23	A-02	Materiales arqueológicos
24	A-02	Estéril
25	B-01	Empedrado
26	B-01	Superficie estucada
27	B-01,02	Superficie estucada

Conclusiones

A pesar de las limitaciones en el aprovisionamiento de los materiales e insumos necesarios para el trabajo de consolidación, como por ejemplo agua y luz eléctrica, durante los primeros planes del trabajo de campo fue posible obtener los siguientes resultados concretos:

- Consolidación de 35.673 m cúbicos de la suboperación 03A por medio de la consolidación de las superficies expuestas, quedando pendiente el relleno del cono de colapso, por medio de una nueva suboperación que se denominará como C.
- Registro arqueológico de las trincheras y túneles de saqueo en las operaciones arqueológicas que se trabajaron en esta temporada.

- Excavación parcial del montículo de escombros frente a la fachada oeste de la Estructura M12-32.
- Hallazgo de la Estela 40 y fragmentos.
- Hallazgo de la Estela 41.

Debido a que hasta la fecha solamente se han efectuado actividades de limpieza de las áreas de saqueo, no se cuenta aun con registros cerámicos provenientes de contextos sellados. Sin embargo, el material cerámico recuperado evidencia que la Estructura M12-32 se utilizó tanto en el Clásico Temprano como en el Tardío.

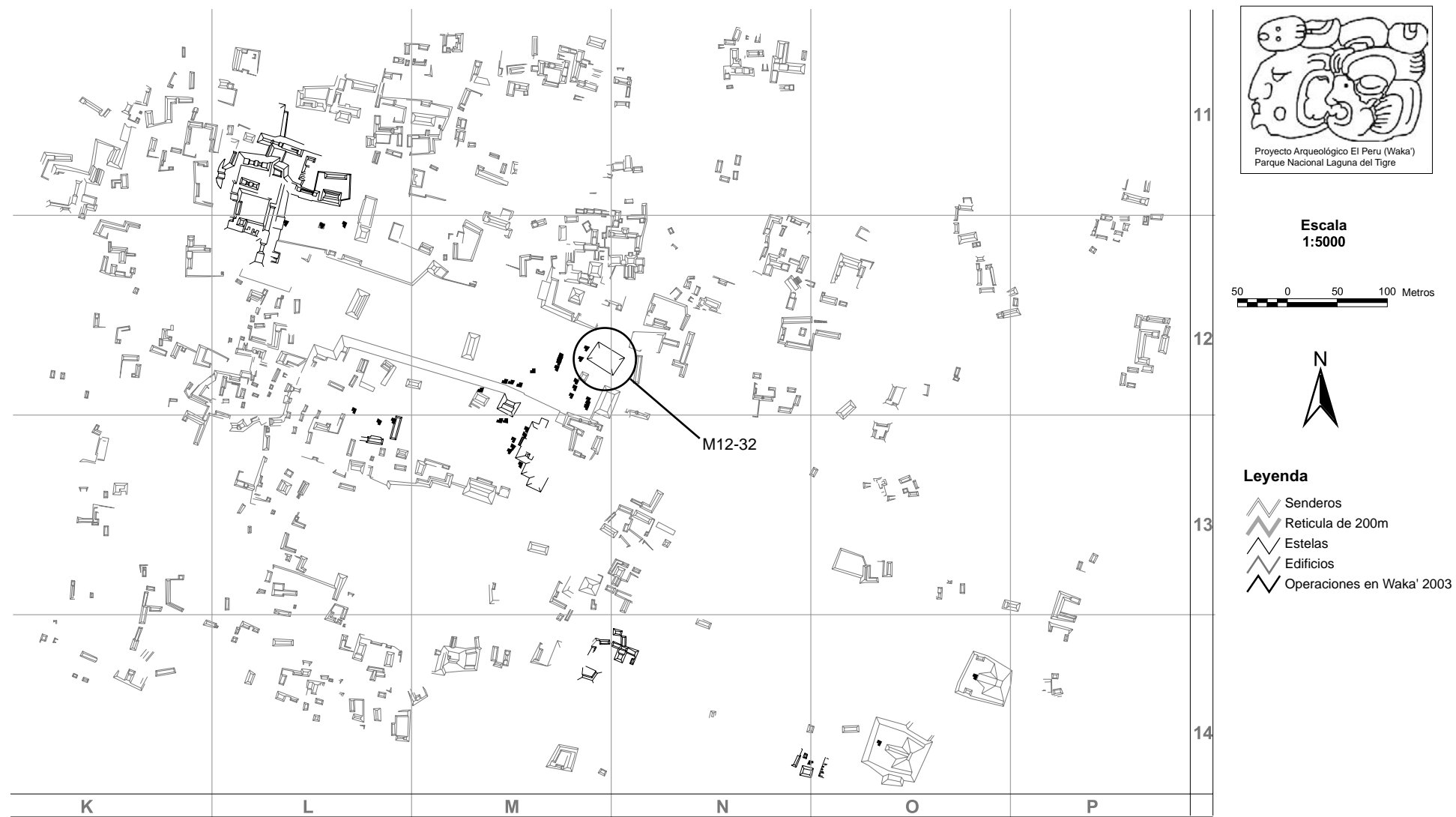
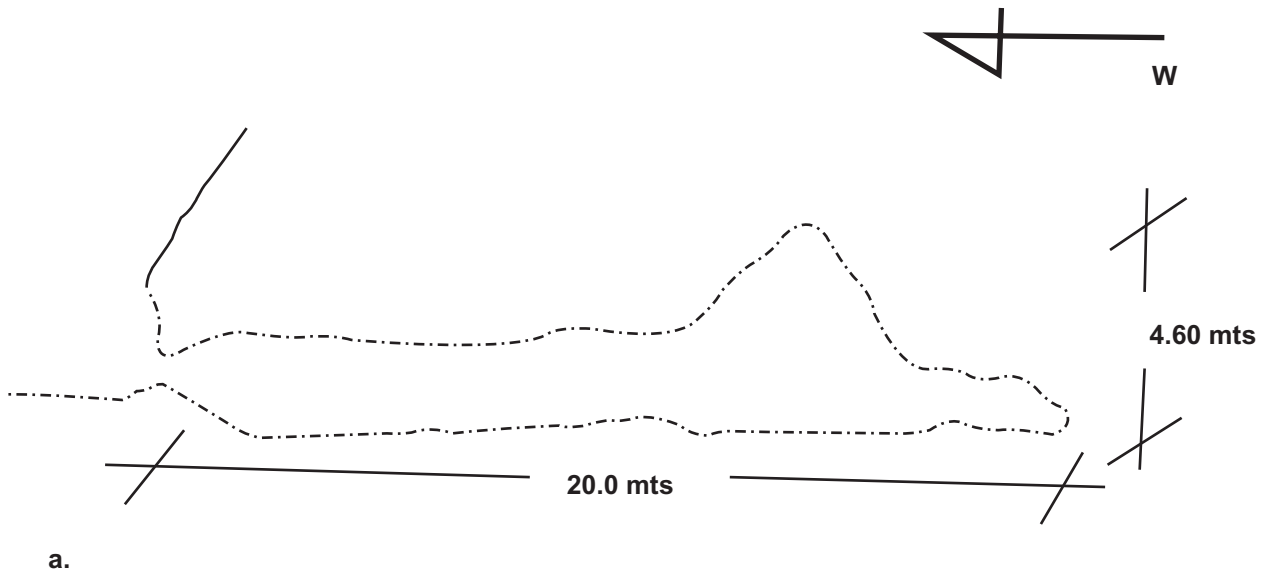
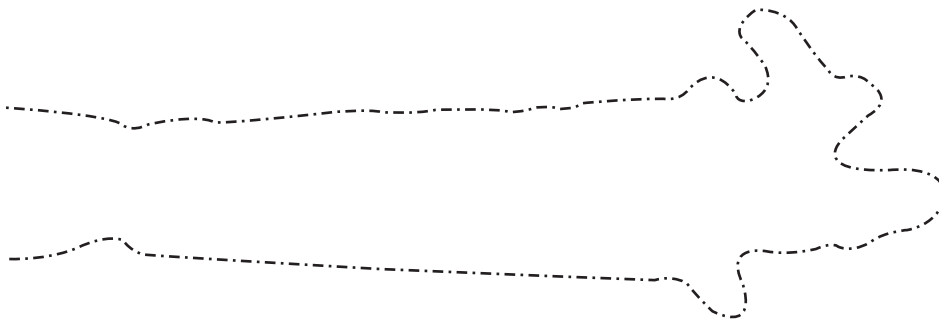


Figura 1. Ubicación de la Operación WK03 (versión digital del mapa inédito de Ian Graham por Elizabeth Reese Baloutine).



a.



b.

Figura 2. a) Perfil de la Suboperación WK-03A, Vista al Norte; b) Planta de la Suboperación WK-03A (dibujo Juan Carlos Pérez y Mary Jane Acuña).

Simbología

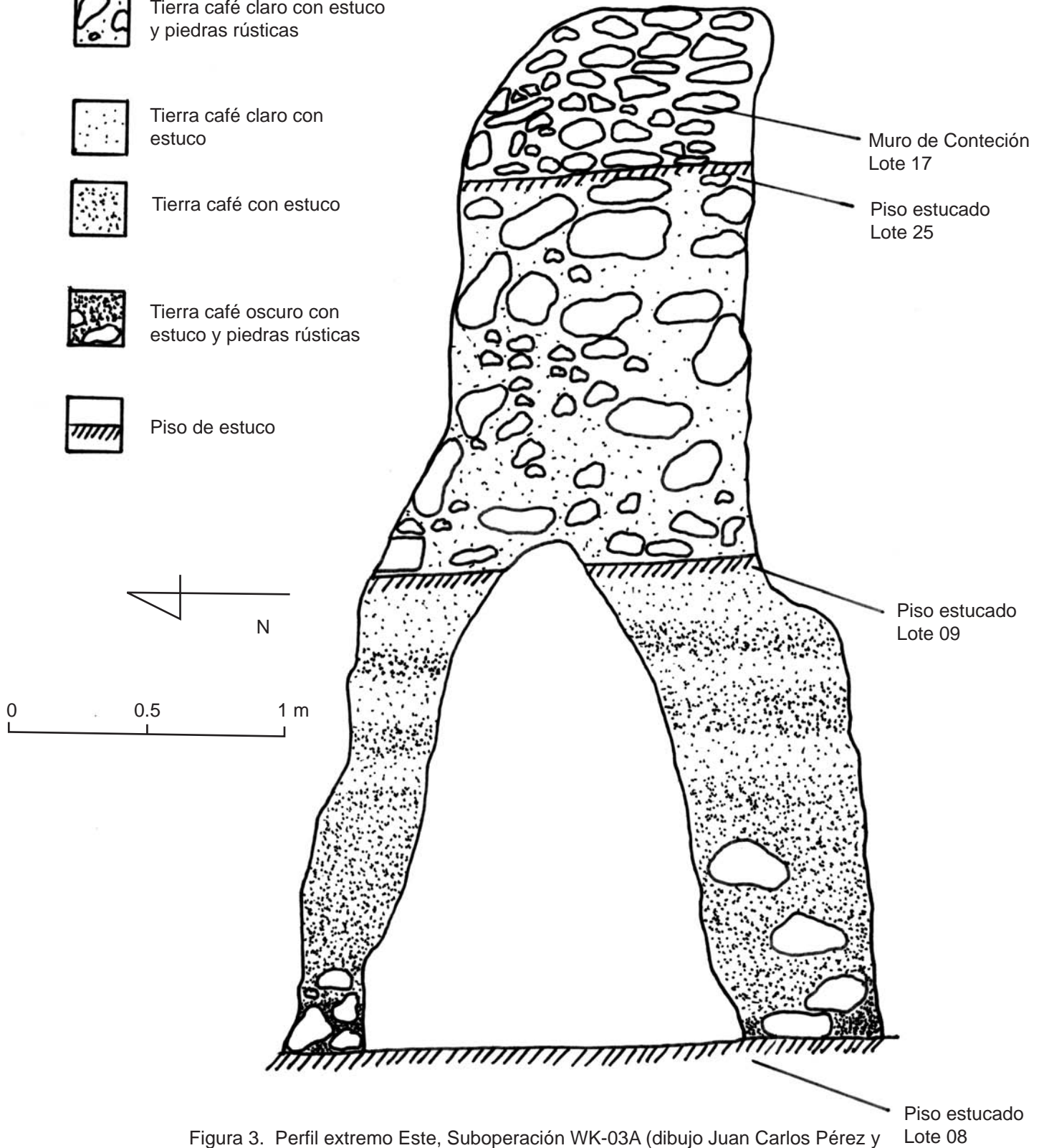
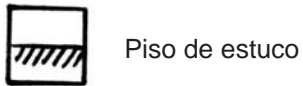
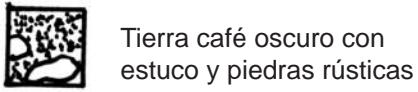
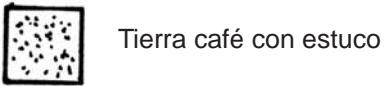
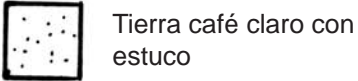
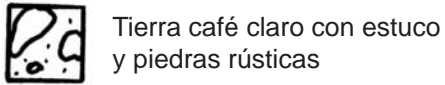


Figura 3. Perfil extremo Este, Suboperación WK-03A (dibujo Juan Carlos Pérez y Mary Jane Acuña).

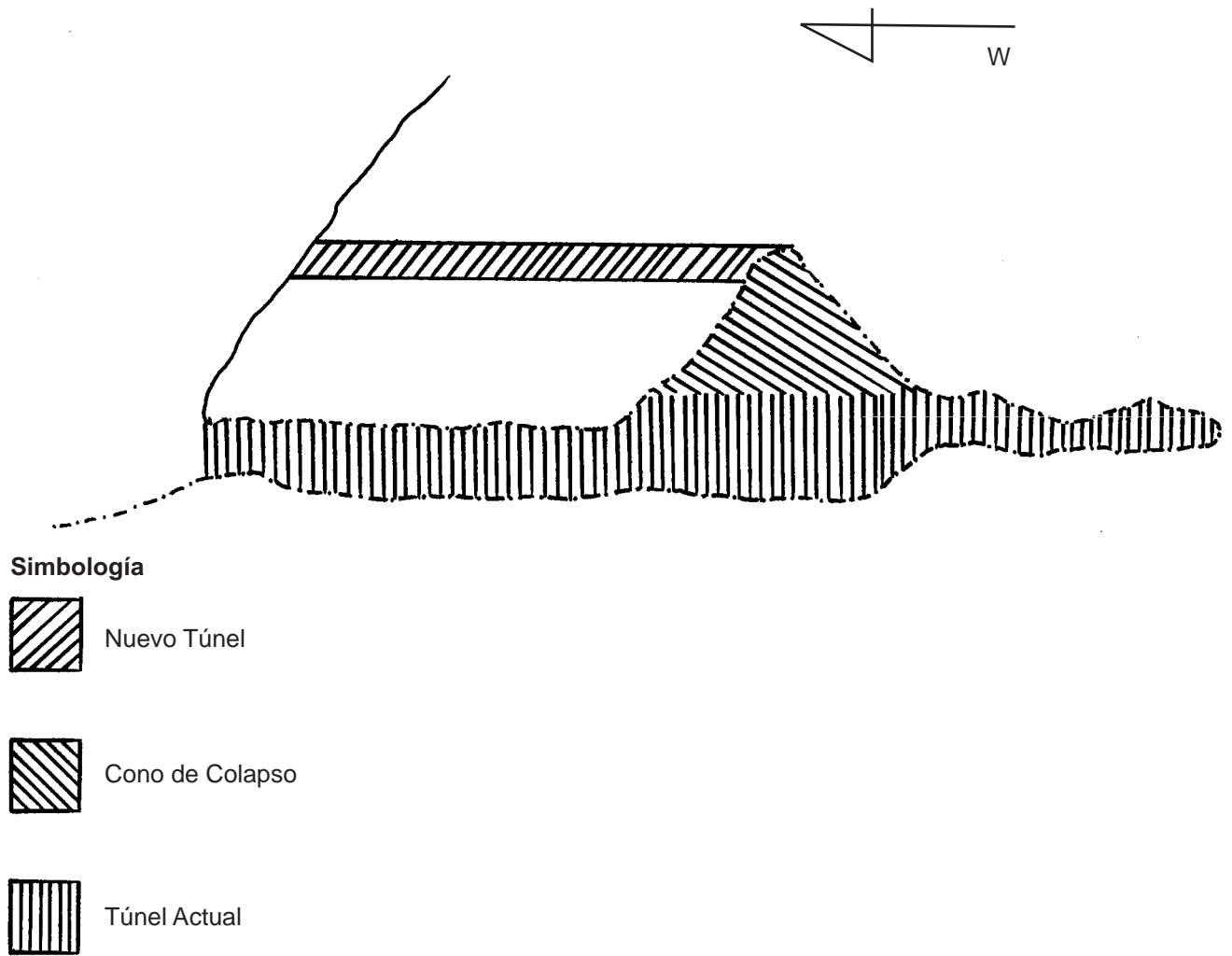
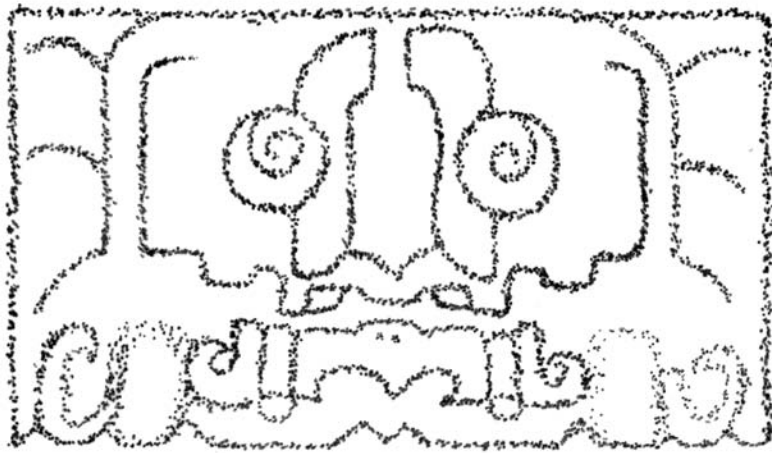


Figura 4. Perfil de Suboperación WK-03A con la propuesta de intervención, vista al Norte (dibujo Juan Carlos Pérez). Sin escala.



0 0.5 1 m

Figura 5. Panel inferior de la Estela 40 de El Perú-*Waka'* (dibujo Juan Carlos Pérez).

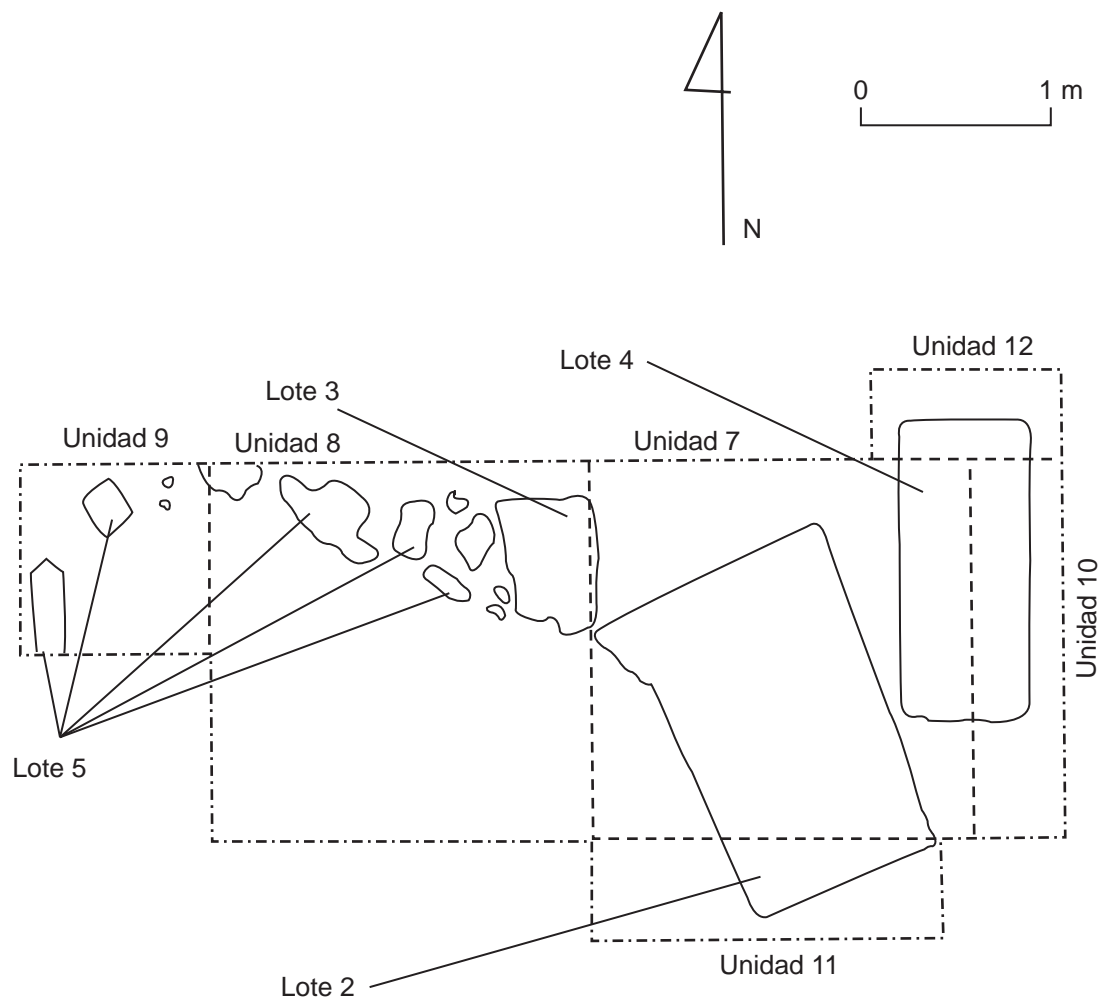


Figura 6. Planta de las unidades de excavación donde resultaron fragmentos de la Estela 40 (dibujo Juan Carlos Pérez y Mary Jane Acuña).